DIGITALES ARCHIV

ZBW – Leibniz-Informationszentrum Wirtschaft
*ZBW – Leibniz Information Centre for Economics*

**Periodical Part**

# Statistická ročenka životního prostředí České Republiky ; 2016

**Provided in Cooperation with:**
Ministry of the Environment of the Czech Republic, Praha

*Reference:* Statistická ročenka životního prostředí České Republiky ; 2016 (2016).

This Version is available at:
http://hdl.handle.net/11159/1841

**Kontakt/Contact**
ZBW – Leibniz-Informationszentrum Wirtschaft/Leibniz Information Centre for Economics
Düsternbrooker Weg 120
24105 Kiel (Germany)
E-Mail: *rights[at]zbw.eu*
https://www.zbw.eu/econis-archiv/

**Standard-Nutzungsbedingungen:**
Dieses Dokument darf zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen. Sofern für das Dokument eine Open-Content-Lizenz verwendet wurde, so gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

https://zbw.eu/econis-archiv/termsofuse

**Terms of use:**
*This document may be saved and copied for your personal and scholarly purposes. You are not to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public. If the document is made available under a Creative Commons Licence you may exercise further usage rights as specified in the licence.*

ZBW Leibniz-Informationszentrum Wirtschaft
Leibniz Information Centre for Economics

Mitglied der Leibniz-Gemeinschaft

# Statistická ročenka
# životního prostředí České republiky

cenia

Ministerstvo životního prostředí

# Statistická ročenka
# životního prostředí České republiky

cenia

Ministerstvo životního prostředí

# SPOLUPRACUJÍCÍ ORGANIZACE

Děkujeme všem organizacím, které poskytly své údaje zpracovatelům ročenky. Tyto organizace uvádíme vždy jako informační zdroj u příslušných tabulek, komentářů, obrázků a grafů.

Údaje do ročenky poskytly především: Ministerstvo životního prostředí, Český statistický úřad, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Centrum dopravního výzkumu, v. v. i., Centrum pro otázky životního prostředí Univerzity Karlovy, CVVM SOÚ AV ČR, v. v. i., Česká geologická služba, Česká inspekce životního prostředí, Český báňský úřad, Český hydrometeorologický ústav, Český úřad zeměměřický a katastrální, EKO-KOM, a.s., Energetický regulační úřad, FSC ČR, o. s., Hasičský záchranný sbor České republiky, Ministerstvo dopravy, Ministerstvo financí ČR, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstvo zemědělství, PEFC Česká republika, Státní fond životního prostředí ČR, Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Státní ústav radiační ochrany, v. v. i., Státní zdravotní ústav, Svaz dovozců automobilů, Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, Ústav struktury a mechaniky hornin AV ČR, v. v. i., Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR, Ústav zemědělské ekonomiky a informací, Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský, Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v. v. i., Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v. v. i., Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.M., v. v. i. a další.

Zejména děkujeme za aktivní účast všem pracovníkům odborně příslušných oddělení CENIA a odborů Ministerstva životního prostředí, kteří se zúčastnili na přípravě a realizaci ročenky.

**UPOZORNĚNÍ: Publikace neprošla jazykovou ani redakční úpravou.**

**Symboly běžně uváděné v publikaci:**
Ležatá čárka (-) v tabulce na místě čísla značí, že se jev nevyskytoval.
Nula (0,0 nebo 0,00) značí více než nulu, ale méně než nejmenší jednotku vyjádřenou v tabulce.
Tečka (.) v místě čísla značí, že údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý.
Ležatý křížek (x) značí, že zápis není možný z logických důvodů.

**Autorizovaná verze**
zpracovala: CENIA, česká informační agentura životního prostředí
© Ministerstvo životního prostředí
ISBN 978-80-87770-30-6

**Kontakt**
CENIA, česká informační agentura životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
tel: +420 267 125 340
info@cenia.cz, www.cenia.cz

# ÚVOD

Periodická publikace Statistická ročenka životního prostředí České republiky 2016, v pořadí již dvacátá sedmá, vychází v souladu se zákonem č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů a se směrnicí Rady EK 2003/4/ES ze dne 28. ledna 2003, o přístupu k informacím o životním prostředí. Podává ucelený pohled na stav životního prostředí v ČR. V publikaci čtenář nalezne konkrétní údaje o základních příčinách změn životního prostředí a ovlivňujících faktorech, údaje o stavu složek životního prostředí, některých důsledcích změn a o nástrojích, kterými lze řídit a ovlivňovat politiku tvorby a ochrany životního prostředí.

Oproti předchozím vydáním byla v rámci Statistické ročenky životního prostředí ČR 2016 upřesněna, doplněna či nově zařazena zejména následující data a informace:

- v kapitole **Lesy a lesní hospodářství**: rozloha lesů s pasečným a výběrným způsobem hospodaření
- v kapitole **Zemědělství:** spotřeba statkových a organických hnojiv
- v kapitole **Těžba surovin:** upravena a výrazně rozšířena data o těžbě energetických, nerudních a stavebních surovin
- v kapitole **Energetika:** konečná spotřeba energie v členění dle zdrojů, konečná spotřeba paliv, elektřiny a tepla v členění podle sektorů, rozšířena data celkové energetické bilance, upravena data bilance elektrické energie
- v kapitole **Dobrovolné a informační nástroje ochrany životního prostředí**: evropský program označování ekologicky šetrných výrobků ochrannou známkou – ekoznačkou EU Flower
- v kapitole **Státní fond životního prostředí ČR:** přínosy za projekty z oblasti odpadového hospodářství a z oblasti ochrany přírody a krajiny vyplývající ze závěrečného vyhodnocení akce.

Paralelně s touto publikací vychází Zpráva o životním prostředí České republiky a zprávy o životním prostředí v krajích České republiky, které předkládá ministr životního prostředí každoročně ke schválení vládě a projednání Parlamentu ČR. Tyto publikace tvoří celek. Statistická ročenka obsahuje pouze data, zprávy naopak na základě těchto dat provádí analýzu stavu životního prostředí a ukazují, jak dál postupovat v návaznosti na stěžejní dokument, Státní politiku životního prostředí ČR. Integrace environmentálních pohledů do sektorových politik a adaptace na prostředí EU představují hlavní rysy Státní politiky životního prostředí ČR 2012–2020.

Věříme, že tato publikace významně přispěje ke zvýšení informovanosti veřejnosti o stavu životního prostředí.

# OBSAH


**1. ZÁKLADNÍ INFORMACE O ČR 7**

**1.1. GEOGRAFICKÉ ÚDAJE 7**
**1.2. OBYVATELSTVO 9**
**1.3. EKONOMICKÝ VÝKON 11**

**2. FAKTORY OVLIVŇUJÍCÍ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÉ SEKTORY 13**

**2.1. ZEMĚDĚLSTVÍ 13**
2.1.1. OBECNÁ CHARAKTERISTIKA 13
2.1.2. EKOLOGICKÉ ZEMĚDĚLSTVÍ 19
**2.2. TĚŽBA SUROVIN 23**
**2.3. PRŮMYSL A STAVEBNICTVÍ 25**
**2.4. ENERGETIKA 32**
2.4.1. OBECNÁ CHARAKTERISTIKA 32
2.4.2. OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE 41
**2.5. DOPRAVA 44**
**2.6. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ A MATERIÁLOVÉ TOKY 57**
2.6.1. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ 57
2.6.2. MATERIÁLOVÉ TOKY 81

**3. SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 84**

**3.1. KLIMATICKÝ SYSTÉM 84**
3.1.1. HYDROMETEOROLOGIE 84
3.1.2. EMISE SKLENÍKOVÝCH PLYNŮ 103
**3.2. OVZDUŠÍ 105**
3.2.1. EMISNÍ SITUACE 105

3.2.2. IMISNÍ SITUACE 114
3.2.3. PROVOZ SMOGOVÝCH VAROVNÝCH A REGULAČNÍCH SYSTÉMŮ (SVRS) 185
**3.3. VODA 193**
3.3.1. HYDROLOGICKÉ POMĚRY 193
3.3.2. JAKOST VODY 211
3.3.3. UŽÍVÁNÍ VODY, NAKLÁDÁNÍ S VODAMI, ZDROJE ZNEČIŠTĚNÍ 226
**3.4. PŮDA A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE 238**
3.4.1. PŮDA 238
3.4.2. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ 252
3.4.3. STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE 267
3.4.4. BROWNFIELDS 276
**3.5. LESY A LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ 278**
3.5.1. LESY 278
3.5.2. LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ 288
**3.6. PŘÍRODA A BIODIVERZITA 299**
**3.7. FYZIKÁLNÍ POLE 324**
3.7.1. RADIAČNÍ SITUACE 324
3.7.2. RADONOVÉ RIZIKO 337

**4. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ZDRAVÍ 340**

**5. NÁSTROJE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 353**

**5.1. EKONOMICKÉ NÁSTROJE 353**
5.1.1. POPLATKY ZA ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VYUŽÍVÁNÍ PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ 353
5.1.2. DAŇOVÉ VÝNOSY 364
**5.2. KONTROLNÍ A PRÁVNÍ NÁSTROJE 365**
5.2.1. POKUTY ZA PORUŠOVÁNÍ ZÁKONŮ NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 365
5.2.2. POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – EIA/SEA 384
5.2.3. INTEGROVANÁ PREVENCE A OMEZOVÁNÍ ZNEČIŠTĚNÍ – IPPC 387

**5.3. DOBROVOLNÉ A INFORMAČNÍ NÁSTROJE 388**
5.3.1. ECOLABELLING, EMAS 388
5.3.2. EKOLOGICKÁ VÝCHOVA A VZDĚLÁVÁNÍ (EVVO) 389
5.3.3. MÍSTNÍ AGENDA 21 (MA21) 395
5.3.4. INTEGROVANÝ REGISTR ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ (IRZ) 397

**6. FINANCOVÁNÍ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 409**

**6.1. VEŘEJNÉ VÝDAJE NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 409**
6.1.1. OPERAČNÍ PROGRAM ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PROGRAM NOVÁ ZELENÁ ÚSPORÁM 421
**6.2. INVESTICE A NEINVESTIČNÍ NÁKLADY (STATISTICKY SLEDOVANÉ VÝDAJE NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ) 427**
**6.3. STÁTNÍ FOND ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 440**

**7. MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE, NÁZORY A POSTOJE VEŘEJNOSTI 448**

**7.1. MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE 448**
**7.2. NÁZORY A POSTOJE VEŘEJNOSTI 459**
7.2.1. VÝSLEDKY PRŮZKUMU CENTRA PRO VÝZKUM VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ SOCIOLOGICKÉHO ÚSTAVU AKADEMIE VĚD ČR, V.V.I. 459
7.2.2. VÝSLEDKY PRŮZKUMU EUROBAROMETRU SOUVISEJÍCÍ S ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍM V EU A JEJÍCH ČLENSKÝCH STÁTECH 471

**8. MEZINÁRODNÍ SROVNÁNÍ 479**

**REJSTŘÍK POJMŮ 489**

**PŘEHLED HLAVNÍCH ZKRATEK 495**

**SEZNAM TABULEK, GRAFŮ A KARTOGRAMŮ 507**

# 1. ZÁKLADNÍ INFORMACE O ČR

## 1.1. GEOGRAFICKÉ ÚDAJE

Česká republika je vnitrozemským státem, ležícím uprostřed mírného pásu severní polokoule ve střední části Evropy. Svou rozlohou 78 870 $km^2$ je mezi 28 státy Evropské unie na 15. místě, počtem obyvatel 10 578 820 na 11. místě a hustotou zalidnění 134 obyvatel na 1 $km^2$ na 8. místě (podle údajů k 1. lednu 2017). Státní hranice tvoří sousedství s Německem (818,9 km), Polskem (795,8 km), Rakouskem (460,3 km) a Slovenskem (251,8 km). Hodnoty odpovídají poslednímu přeměření a jsou platné k 31. prosinci 2016.

Od 1. ledna 2000 platí v České republice nové územní uspořádání a stávající okresy jsou seskupeny do 14 krajů včetně Hl. m. Prahy jako samostatného kraje. Na konci roku 2002 byla ukončena činnost okresních úřadů a významná část jejich kompetencí byla přenesena na 205 obcí s rozšířenou působností, které zahájily svoji činnost od 1. ledna 2003.

Územím České republiky prochází hlavní evropské rozvodí oddělující povodí Severního, Baltského a Černého moře. Rozvodním uzlem těchto tří moří je Klepáč (1 144 m n. m.) v masivu Králického Sněžníku. Hlavní říční osy jsou v Čechách Labe (369 km) s Vltavou (433 km), na Moravě především Morava (246 km) s Dyjí (306 km) a na severu Moravy a ve Slezsku Odra (135 km) s Opavou (131 km).

Z hlediska fyzicko-geografického leží Česká republika na rozhraní dvou různých horských soustav, lišících se od sebe stářím i geologickým a geomorfologickým vývojem. Západní a střední část České republiky vyplňuje Česká vysočina, vytvořená v podstatě koncem prvohor a mající převážně ráz pahorkatin, a středohory (Šumava, Český les, Krušné hory, Krkonoše, Orlické hory, Jeseníky). Do východní části státu zasahují Západní Karpaty, které nabyly své nynější podoby v třetihorách (Beskydy). Rozhraní mezi oběma horskými systémy vyplňuje pásmo úvalů.

Podnebí České republiky se vyznačuje vzájemným pronikáním a mísením oceánských a kontinentálních vlivů. Je charakterizováno západním prouděním s převahou západních větrů, intenzivní cyklonální činností způsobující časté střídání vzduchových hmot a poměrně hojnými srážkami. Přímořský vliv se projevuje hlavně v Čechách, na Moravě a ve Slezsku přibývá kontinentálních podnebních vlivů. Velký vliv na podnebí České republiky má nadmořská výška a reliéf. Z celkové plochy státního území leží 52 817 $km^2$ (66,97 %) v nadmořské výšce do 500 m, 25 222 $km^2$ (31,98 %) ve výšce od 500 m do 1 000 m a pouze 827 $km^2$ (1,05 %) ve výšce nad 1 000 m. Střední nadmořská výška České republiky je 430 m.

Rovněž flóra a fauna vyskytující se na území České republiky svědčí o vzájemném pronikání hlavních směrů, kterými se v Evropě šířilo rostlinstvo a živočišstvo. Lesy, převážně jehličnaté, zaujímají přibližně 34 % celkové rozlohy České republiky.

Také půdní pokryv se vyznačuje značnou variabilitou, a to jak zrnitostním složením půd, tak i rozšířením jednotlivých půdních typů. Nejrozšířenějším typem půd v České republice jsou hnědé půdy.

**Nejdůležitější geografické charakteristiky ČR:**

**Nejvýše položené sídlo:** Filipova Huť v okrese Klatovy, 1 093 m n. m.

**Nejníže položené sídlo:** Hřensko v okrese Děčín, 130 m n. m.

**Nejvýše položený bod:** Sněžka, 1 602 m n. m. v pohoří Krkonoše

**Nejníže položený bod:** výtok Labe u Hřenska v okrese Děčín, 115 m n. m.

**Nejhlubší propast:** Hranická propast v okrese Přerov, 473,5 m (dosud největší potvrzená hloubka k 27. 9. 2016)

**Nejdelší řeka:** Vltava, 433 km

**Největší plocha povodí:** povodí Labe, 51 103,9 $km^2$

**Největší přehradní nádrž:** Lipno v pohoří Šumava, plocha 4 870 ha, max. hloubka 20 m

**Největší jezero:** Černé jezero na Šumavě v okrese Klatovy, plocha 18,4 ha, max. hloubka 39,8 m

**Největší rybník:** Rožmberk v okrese Jindřichův Hradec, plocha 489 ha, max. hloubka 6,2 m

**Nejteplejší minerální pramen:** Vřídlo v Karlových Varech, 72 °C

**Největší obec:** hlavní město Praha, 1 280 508 obyvatel

**Nejmenší obec:** Vysoká Lhota v okrese Pelhřimov, 15 obyvatel

**Největší chráněná krajinná oblast:** CHKO Beskydy, 1 160 $km^2$

**Největší národní park:** Národní park Šumava, 680,6 $km^2$

*Text i údaje převzaty ze Statistické ročenky České republiky 2017 vydané ČSÚ.*

## 1.2. OBYVATELSTVO

**Tab. 1.2.1 Počet obyvatel a hustota zalidnění v krajích k 31. 12. 2016**

| Území, kraj | Počet obyvatel | Hustota zalidnění na km$^2$ |
|---|---|---|
| Česká republika | 10 578 820 | 134 |
| Hl. m. Praha | 1 280 508 | 2 581 |
| Středočeský kraj | 1 338 982 | 123 |
| Jihočeský kraj | 638 782 | 64 |
| Plzeňský kraj | 578 629 | 76 |
| Karlovarský kraj | 296 749 | 90 |
| Ústecký kraj | 821 377 | 154 |
| Liberecký kraj | 440 636 | 139 |
| Královéhradecký kraj | 550 804 | 116 |
| Pardubický kraj | 517 087 | 114 |
| Kraj Vysočina | 508 952 | 75 |
| Jihomoravský kraj | 1 178 812 | 164 |
| Olomoucký kraj | 633 925 | 120 |
| Zlínský kraj | 583 698 | 147 |
| Moravskoslezský kraj | 1 209 879 | 223 |

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 1.2.2 Pohyb obyvatelstva, 2007–2016**

| Ukazatel | Měřicí jednotka | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Počet obyvatel k 31. 12. | osoby | 10 381 130 | 10 467 542 | 10 506 813 | 10 532 770 | 10 505 445 | 10 516 125 | 10 512 419 | 10 538 275 | 10 553 843 | 10 578 820 |
| Střední stav obyvatelstva | tis. osob | 10 322,7 | 10 429,70 | 10 491,50 | 10 517,20 | 10 496,7 | 10 509,3 | 10 510,7 | 10 524,8 | 10 542,9 | 10 565,3 |
| Střední délka života | | | | | | | | | | | |
| muži | roky | 73,7 | 74,0 | 74,2 | 74,4 | 74,7 | 75,0 | 75,2 | 75,8 | 75,8 | 76,2 |
| ženy | roky | 79,9 | 80,1 | 80,1 | 80,6 | 80,7 | 80,9 | 81,1 | 81,7 | 81,4 | 82,1 |
| Živě narození | osoby | 114 632 | 119 570 | 118 348 | 117 153 | 108 673 | 108 576 | 106 751 | 109 860 | 110 764 | 112 663 |
| Zemřelí | osoby | 104 636 | 104 948 | 107 421 | 106 844 | 106 848 | 108 189 | 109 160 | 105 665 | 111 173 | 107 750 |
| Přirozený přírůstek | osoby | 9 996 | 14 622 | 10 927 | 10 309 | 1 825 | 387 | -2 409 | 4 195 | -409 | 4 913 |
| Přistěhovalí | osoby | 104 445 | 77 817 | 39 973 | 30 515 | 22 590 | 30 298 | 29 579 | 41 625 | 34 922 | 37 503 |
| Vystěhovalí | osoby | 20 500 | 6 027 | 11 629 | 14 867 | 5 701 | 20 005 | 30 876 | 19 964 | 18 945 | 17 439 |
| Přírůstek stěhováním | osoby | 83 945 | 71 790 | 28 344 | 15 648 | 16 889 | 10 293 | -1 297 | 21 661 | 15 977 | 20 064 |
| Celkový přírůstek | osoby | 93 941 | 86 412 | 39 271 | 25 957 | 18 714 | 10 680 | -3 706 | 25 856 | 15 568 | 24 977 |
| Na 1000 obyvatel | | | | | | | | | | | |
| živě narození | ‰ | 11,1 | 11,5 | 11,3 | 11,1 | 10,4 | 10,3 | 10,2 | 10,4 | 10,5 | 10,7 |
| zemřelí | ‰ | 10,1 | 10,1 | 10,2 | 10,2 | 10,2 | 10,3 | 10,4 | 10,0 | 10,5 | 10,2 |
| přirozený přírůstek | ‰ | 1,0 | 1,4 | 1,0 | 1,0 | 0,2 | 0,0 | -0,2 | 0,4 | 0,0 | 0,5 |
| Kojenecká úmrtnost (zemřelí do 1 roku na 1000 živě narozených) | ‰ | 3,1 | 2,8 | 2,9 | 2,7 | 2,7 | 2,6 | 2,5 | 2,4 | 2,5 | 2,8 |
| Novorozenecká úmrtnost (zemřelí do 28 dnů na 1000 živě narozených) | ‰ | 2,1 | 1,8 | 1,6 | 1,7 | 1,7 | 1,6 | 1,4 | 1,6 | 1,5 | 1,7 |

Stavy obyvatel v roce 2011 jsou přepočteny na definitivní výsledky SLDB 2011.

Zdroj: ČSÚ

## 1.3. EKONOMICKÝ VÝKON

**Tab. 1.3.1 Hrubý domácí produkt, 2006–2016**

| HDP | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014[1)] | 2015[2)] | 2016[3)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| v mld. Kč běžných cen | 3 512,8 | 3 840,1 | 4 024,1 | 3 930,4 | 3 962,5 | 4 033,8 | 4 059,9 | 4 098,1 | 4 313,8 | 4 595,8 | 4 773,2 |
| Hodnotový index (předchozí rok = 100) | 107,6 | 109,3 | 104,8 | 97,7 | 100,8 | 101,8 | 100,6 | 100,9 | 105,3 | 106,5 | 103,9 |
| V cenách r. 2010 v mld. Kč | 3 753,2 | 3 963,5 | 4 069,8 | 3 874,4 | 3 962,5 | 4 032,9 | 4 000,7 | 3 981,3 | 4 089,4 | 4 306,5 | 4 418,2 |
| Objemový index (předchozí rok = 100) | 106,9 | 105,6 | 102,7 | 95,2 | 102,3 | 101,8 | 99,2 | 99,5 | 102,7 | 105,3 | 102,6 |
| HDP na 1 obyvatele | | | | | | | | | | | |
| běžné ceny v Kč | 342 156 | 372 007 | 385 833 | 374 628 | 376 759 | 384 289 | 386 317 | 389 900 | 409 870 | 435 911 | 451 785 |
| v PPS | 19 625 | 21 484 | 21 912 | 20 902 | 21 083 | 21 719 | 21 949 | 22 397 | 23 760 | 25 427 | 25 694 |
| podle korunového kurzu EUR | 12 072 | 13 400 | 15 469 | 14 166 | 14 898 | 15 630 | 15 365 | 15 011 | 14 886 | 15 977 | 16 712 |
| podle korunového kurzu USD | 15 134 | 18 318 | 22 649 | 19 658 | 19 714 | 21 726 | 19 727 | 19 928 | 19 757 | 17 720 | 18 492 |

[1)] definitivní verze ročních národních účtů

[2)] semidefinitivní verze ročních národních účtů

[3)] předběžná verze ročních národních účtů

Případné rozdíly na posledním místě jsou způsobeny zaokrouhlováním.

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 1.3.2 Hrubá přidaná hodnota podle odvětví (ceny roku 2010), 2009–2016**

| Sekce NACE | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014[1)] | 2015[2)] | 2016[3)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | |
| CELKEM | 3 484 260 | 3 583 122 | 3 655 028 | 3 624 215 | 3 606 414 | 3 729 050 | 3 905 248 | 4 004 236 |
| A Zemědělství, lesnictví a rybářství | 71 771 | 60 210 | 61 372 | 63 900 | 62 339 | 67 368 | 71 078 | 77 731 |
| B Těžba a dobývání | 46 825 | 45 048 | 42 547 | 41 897 | 33 704 | 44 153 | 43 092 | 42 339 |
| C Zpracovatelský průmysl | 754 972 | 840 039 | 924 958 | 895 200 | 870 703 | 924 555 | 972 674 | 1 040 898 |
| D Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu | 156 827 | 145 987 | 134 071 | 134 890 | 123 891 | 116 454 | 114 207 | 103 774 |
| E Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi | 52 703 | 40 717 | 40 601 | 37 601 | 32 260 | 33 144 | 34 279 | 36 514 |
| F Stavebnictví | 236 651 | 246 085 | 229 718 | 222 536 | 225 395 | 229 821 | 238 827 | 233 195 |
| G Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel | 346 357 | 375 092 | 390 442 | 401 289 | 401 125 | 435 429 | 480 355 | 481 780 |
| H Doprava a skladování | 220 220 | 220 956 | 206 676 | 199 934 | 197 391 | 190 114 | 194 663 | 194 463 |
| I Ubytování, stravování a pohostinství | 75 830 | 72 105 | 75 561 | 71 250 | 70 409 | 68 224 | 74 107 | 75 180 |
| J Informační a komunikační činnosti | 184 402 | 183 851 | 187 263 | 182 843 | 188 944 | 204 999 | 224 865 | 229 220 |
| K Peněžnictví a pojišťovnictví | 168 638 | 169 072 | 173 576 | 174 368 | 190 465 | 187 786 | 197 716 | 211 180 |
| L Činnosti v oblasti nemovitostí | 319 110 | 322 291 | 328 681 | 334 140 | 340 642 | 351 481 | 360 387 | 360 638 |
| M Profesní, vědecké a technické činnosti | 174 566 | 175 898 | 175 223 | 178 102 | 180 407 | 183 591 | 197 416 | 202 979 |
| N Administrativní a podpůrné činnosti | 64 187 | 61 204 | 66 471 | 66 149 | 71 416 | 71 263 | 75 939 | 79 474 |
| O Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení | 238 849 | 244 690 | 235 014 | 236 909 | 235 498 | 234 381 | 236 625 | 240 830 |
| P Vzdělávání | 152 178 | 151 539 | 156 619 | 156 007 | 159 068 | 162 532 | 164 459 | 162 466 |
| Q Zdravotní a sociální péče | 146 149 | 147 219 | 141 510 | 141 835 | 142 608 | 144 256 | 143 665 | 146 778 |
| R Kulturní, zábavní a rekreační činnosti | 40 855 | 38 427 | 40 367 | 39 169 | 39 469 | 40 871 | 46 421 | 47 679 |
| S Ostatní činnosti | 39 137 | 40 071 | 41 836 | 41 985 | 40 564 | 40 324 | 41 100 | 39 328 |
| T Činnosti domácností jako zaměstnavatelů a producentů pro vlastní potřebu | 2 813 | 2 621 | 2 522 | 2 724 | 2 955 | 3 114 | 3 226 | 3 744 |
| U Činnosti exteritoriálních organizací a orgánů | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

[1)] definitivní verze ročních národních účtů

[2)] semidefinitivní verze ročních národních účtů

[3)] předběžná verze ročních národních účtů

Zdroj: ČSÚ

# 2. FAKTORY OVLIVŇUJÍCÍ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÉ SEKTORY

## 2.1. ZEMĚDĚLSTVÍ

### 2.1.1. OBECNÁ CHARAKTERISTIKA

**Tab. 2.1.1.1 Produkce zemědělského odvětví ve stálých cenách r. 2000, 2001–2016**

| Ukazatel | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016[1)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | | | | | | | |
| Produkce zemědělského odvětví | 104 460 | 102 616 | 97 219 | 111 286 | 107 853 | 101 461 | 105 121 | 110 670 | 106 098 | 97 938 | 106 357 | 98 763 | 103 411 | 112 768 | 107 410 | 114 602 |
| v tom: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rostlinná produkce | 53 640 | 49 913 | 44 032 | 59 587 | 55 493 | 49 462 | 52 747 | 57 472 | 55 960 | 50 716 | 59 199 | 52 168 | 56 599 | 64 274 | 56 477 | 63 244 |
| živočišná produkce | 49 896 | 49 697 | 49 830 | 47 937 | 47 731 | 47 969 | 49 063 | 49 605 | 46 849 | 43 858 | 43 541 | 43 153 | 43 381 | 44 791 | 46 066 | 46 132 |
| produkce zemědělských služeb | 924 | 783 | 1 184 | 1 184 | 1 150 | 1 261 | 1 257 | 1 395 | 1 312 | 1 356 | 1 330 | 1 424 | 1 231 | 1 400 | 1 313 | 1 473 |
| nezemědělské vedl. činnosti (neoddělitelné) | . | 2 223 | 2 173 | 2 578 | 3 478 | 2 768 | 2 054 | 2 198 | 1 978 | 2 008 | 2 287 | 2 017 | 2 200 | 2 302 | 3 554 | 3 753 |

[1)] semidefinitivní údaje

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 2.1.1.2 Hospodářská zvířata[1)], 2006–2017**

| Ukazatel | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. ks | | | | | | | | | | | |
| Skot celkem | 1 374 | 1 391 | 1 402 | 1 363 | 1 349 | 1 344 | 1 354 | 1 353 | 1 374 | 1 407 | 1 416 | 1 421 |
| z toho krávy | 564 | 565 | 569 | 560 | 551 | 552 | 551 | 552 | 564 | 580 | 584 | 586 |
| Prasata | 2 840 | 2 830 | 2 433 | 1 971 | 1 909 | 1 749 | 1 579 | 1 587 | 1 617 | 1 560 | 1 610 | 1 491 |
| z toho prasnice | 229 | 225 | 179 | 142 | 133 | 112 | 100 | 102 | 103 | 96 | 97 | 91 |
| Drůbež celkem | 25 736 | 24 592 | 27 317 | 26 491 | 24 838 | 21 250 | 20 691 | 23 265 | 21 464 | 22 508 | 21 314 | 21 494 |
| z toho slepice | 6 316 | 6 288 | 6 309 | 6 464 | 6 216 | 6 137 | 5 355 | 7 243 | 6 756 | 6 297 | 6 116 | 6 836 |
| Koně | 23 | 24 | 27 | 28 | 30 | 31 | 33 | 34 | 33 | 34 | 32 | 35 |
| Ovce | 148 | 169 | 184 | 183 | 197 | 209 | 221 | 221 | 225 | 232 | 218 | 217 |

[1)] stav k 1. 4.

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 2.1.1.3 Intenzita chovu hospodářských zvířat[1)], 2006–2017**

| Ukazatel | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ks | | | | | | | | | | | |
| Na 100 ha zemědělské půdy připadá: | | | | | | | | | | | | |
| skotu | 38,5 | 38,7 | 39,2 | 38,4 | 38,3 | 38,3 | 38,4 | 38,4 | 39,1 | 40,3 | 40,6 | 40,4 |
| z toho krav | 15,8 | 15,7 | 15,9 | 15,8 | 15,6 | 15,7 | 15,6 | 15,7 | 16,0 | 16,6 | 16,7 | 16,6 |
| ovcí | 4,2 | 4,7 | 5,1 | 5,2 | 5,6 | 6,0 | 6,3 | 6,3 | 6,4 | 6,6 | 6,3 | 6,2 |
| koní | 0,6 | 0,7 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,9 | 0,9 | 1,0 | 0,9 | 1,0 | 0,9 | 1,0 |
| Na 100 ha orné půdy připadá: | | | | | | | | | | | | |
| prasat | 108,0 | 108,1 | 93,3 | 76,6 | 75,2 | 69,5 | 62,8 | 63,4 | 65,0 | 62,6 | 64,6 | 59,7 |
| z toho prasnic | 8,7 | 8,6 | 6,9 | 5,5 | 5,2 | 4,5 | 4,0 | 4,1 | 4,1 | 3,9 | 3,9 | 3,6 |
| drůbeže | 979,0 | 939,3 | 1 053,8 | 1 029,3 | 977,7 | 844,6 | 823,2 | 930,3 | 862,4 | 903,0 | 854,6 | 860,5 |

[1)] stav k 1. 4.

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 2.1.1.4 Spotřeba průmyslových hnojiv NPK, 1995–2016**

| Rok | N | $P_2O_5$ | $K_2O$ | Celkem |
|---|---|---|---|---|
| | kg.ha$^{-1}$ zemědělské půdy | | | |
| ∅ 1986–90 | 95,0 | 65,1 | 63,8 | 223,8 |
| 1995 | 55,4 | 14,6 | 12,8 | 82,8 |
| 2000 | 58,9 | 10,8 | 6,2 | 75,9 |
| 2005 | 73,2 | 11,7 | 7,7 | 92,6 |
| 2006 | 77,4 | 11,7 | 9,4 | 98,5 |
| 2007 | 83,8 | 15,3 | 9,9 | 109,1 |
| 2008 | 85,4 | 13,8 | 11,4 | 110,6 |
| 2009 | 63,4 | 4,3 | 0,3 | 68,0 |
| 2010 | 76,7 | 8,9 | 7,5 | 93,2 |
| 2011 | 100,7 | 11,3 | 6,5 | 118,5 |
| 2012 | 98,9 | 12,2 | 6,5 | 117,6 |
| 2013 | 94,2 | 11,8 | 7,0 | 113,0 |
| 2014 | 92,6 | 13,1 | 11,7 | 117,4 |
| 2015 | 113,7 | 13,9 | 9,5 | 137,1 |
| 2016 | 116,7 | 13,6 | 10,8 | 141,1 |

Pozn.: Ve srovnání s rokem 2015 došlo, jak vyplývá z níže uvedené tabulky, ke zvýšení spotřeby živin v minerálních hnojivech, zejména dusíku. Celková spotřeba čistých živin dodaných minerálními hnojivy činila 141,1 kg na 1 ha zemědělské půdy. Na základě informací ČSÚ bylo v roce 2016 kalkulováno s výměrou tzv. „využívané zemědělské půdy“ 3 488 788 hektarů.

Zdroj: MZe

### Tab. 2.1.1.5 Spotřeba statkových a organických hnojiv, 1985–2016

| Rok | N | $P_2O_5$ | $K_2O$ | Celkem |
|---|---|---|---|---|
| | kg.ha$^{-1}$ zemědělské půdy | | | |
| 1985 | 41,0 | 25,5 | 47,1 | 113,6 |
| 1990 | 41,5 | 26,0 | 47,0 | 114,5 |
| 1995 | 27,0 | 17,7 | 29,3 | 74,0 |
| 2005 | 20,5 | 13,0 | 20,9 | 54,4 |
| 2006 | 20,0 | 12,9 | 20,6 | 53,5 |
| 2007 | 20,1 | 12,9 | 20,7 | 53,7 |
| 2008 | 20,0 | 13,0 | 21,0 | 54,0 |
| 2009 | 19,0 | 12,0 | 20,0 | 51,0 |
| 2010 | 22,4 | 14,0 | 23,6 | 60,0 |
| 2011 | 21,3 | 13,3 | 22,4 | 57,0 |
| 2012 | 21,0 | 13,1 | 22,1 | 56,2 |
| 2013 | 21,3 | 13,3 | 22,3 | 56,9 |
| 2014 | 27,3 | 15,1 | 26,3 | 68,7 |
| 2015 | 28,6 | 15,9 | 27,6 | 72,1 |
| 2016 | 27,5 | 15,2 | 26,5 | 69,2 |

Pozn.: V roce 2016 bylo statkovými hnojivy (hnůj, kejda apod.) a organickými hnojivy (zejména digestát z bioplynových stanic, BPS) dodáno 27,5 kg N, 15,2 kg $P_2O_5$ a 26,5 kg $K_2O$ na hektar zemědělské půdy (vztaženo k využívané půdě 3 488 788 ha). Celkový vnos čistých živin ze statkových a organických hnojiv byl 69,2 kg/ha. Vstup živin v organických hnojivech, zejména v digestátu, je do této statistiky započítáván od roku 2014. Současně je odečítána část statkových hnojiv (zejména kejda, ale i hnůj), tvořící vstupní surovinu do BPS. Živiny z těchto statkových hnojiv tvoří odhadem polovinu živin ve výsledném digestátu. Druhá polovina živin pochází z biomasy vstupující do BPS (zejména silážní kukuřice). O toto množství se vstup živin z organického hnojení navyšuje.

Zdroj: MZe

### Tab. 2.1.1.6 Spotřeba vápenatých hnojiv v tunách zboží celkem, 2006–2016

| Ukazatel | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | | | | | | | | | | |
| Zemědělská půda | 102 526 | 229 754 | 183 076 | 199 980 | 118 000 | 173 000 | 201 000 | 253 000 | 283 000 | 285 000 | 258 000 |
| Lesní půda | 12 000 | 7 200 | 11 919 | 4 963 | 4 963 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 543 | 13 128 |

Pozn.: Vzhledem k poklesu v používání vápenných hmot roste podíl zemědělských půd se zvýšenou aciditou. V roce 2016 bylo provedeno vápnění dolomitickým vápencem na 4 376,02 ha lesní půdy.

Zdroj: MZe

**Tab. 2.1.1.7 Spotřeba účinných látek obsažených v přípravcích na ochranu rostlin a dalších prostředcích podle účelu užití celkem, 2006–2016**

| Ukazatel | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | kg účinné látky | | | | | | | | | | |
| Zoocidy, mořidla | 181 860 | 368 179 | 359 385 | 264 847 | 211 823 | 236 212 | 275 760 | 268 319 | 282 781 | 256 702 | 262 820 |
| Herbicidy a desikanty | 2 638 904 | 2 919 123 | 3 195 422 | 2 715 232 | 2 768 226 | 2 823 736 | 2 873 327 | 2 615 341 | 2 320 790 | 2 194 484 | 2 218 209 |
| Fungicidy, mořidla | 927 616 | 986 831 | 1 118 463 | 1 086 989 | 1 256 277 | 1 351 621 | 1 366 461 | 1 514 400 | 1 415 379 | 1 359 874 | 1 414 762 |
| Regulátory růstu | 741 131 | 706 298 | 763 007 | 690 254 | 711 872 | 891 199 | 871 719 | 748 659 | 663 132 | 661 064 | 588 407 |
| Rodenticidy | 2 863 | 4 628 | 4 202 | 1 013 | 6 073 | 5 200 | 8 481 | 3 778 | 8 984 | 13 923 | 6 456 |
| Ostatní[1)] | 96 918 | 120 175 | 1 285 | 126 509 | 216 857 | 287 302 | 322 584 | 371 669 | 330 620 | 370 285 | 388 122 |
| Celkem | 4 589 292 | 5 105 234 | 5 441 764 | 4 884 844 | 5 171 128 | 5 595 270 | 5 718 332 | 5 522 166 | 5 021 686 | 4 856 332 | 4 878 776 |

[1)] ostatní – pomocné látky, repelenty, minerální oleje aj.

Vykazování spotřeby pesticidů je členěno podle požadavků FAO.

Zdroj: MZe, SRS, ÚKZÚZ

**Tab. 2.1.1.8 Spotřeba přípravků na ochranu rostlin podle účelu užití celkem, 2006–2016**

| Ukazatel | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | kg, l | | | | | | | | | | |
| Zoocidy, mořidla | 517 087 | 992 939 | 1 433 345 | 646 929 | 714 250 | 868 799 | 898 457 | 1 031 817 | 1 405 577 | 1 154 677 | 1 117 902 |
| Herbicidy a desikanty | 5 848 823 | 6 417 713 | 6 570 782 | 6 378 536 | 6 537 167 | 7 296 644 | 7 649 274 | 6 978 787 | 6 334 267 | 5 986 093 | 6 108 874 |
| Fungicidy, mořidla | 2 339 972 | 2 516 996 | 2 656 644 | 2 811 733 | 2 831 152 | 3 262 315 | 3 286 430 | 3 796 376 | 3 611 868 | 3 588 704 | 3 782 240 |
| Regulátory růstu | 883 616 | 861 484 | 891 277 | 1 019 072 | 1 035 542 | 1 373 929 | 1 361 184 | 1 230 344 | 1 138 975 | 1 222 713 | 1 145 151 |
| Rodenticidy | 198 311 | 266 962 | 281 125 | 65 246 | 172 077 | 114 932 | 170 681 | 75 514 | 179 721 | 278 437 | 129 128 |
| Ostatní[1)] | 136 742 | 529 242 | 358 417 | 308 722 | 297 715 | 419 754 | 459 703 | 524 532 | 470 522 | 501 390 | 526 529 |
| Celkem | 9 924 551 | 11 585 336 | 12 191 590 | 11 230 238 | 11 587 903 | 13 336 373 | 13 825 729 | 13 637 370 | 13 140 930 | 12 732 014 | 12 809 824 |

[1)] ostatní – pomocné látky, repelenty, minerální oleje aj.

Vykazování spotřeby pesticidů je členěno podle požadavků FAO.

Zdroj: MZe, SRS, ÚKZÚZ

Spotřeba účinných látek obsažených v přípravcích na ochranu rostlin a dalších prostředcích, uvedená v tabulce, zahrnuje spotřebu na zemědělské půdě i v mimopůdním užití. V roce 2016 byla data o spotřebě přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů získána od cca 3 100 subjektů, jejichž výměra představuje 74 % celkové výměry orné půdy, 86 % výměry chmelnic, 62 % výměry vinic a 52 % výměry sadů v ČR. Sběr dat za rok 2016 byl proveden v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1185/2009, o statistice pesticidů a byl především zaměřen na zemědělské plodiny, u kterých je prováděno zjišťování podle čl. 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES. Výběr subjektů probíhal ve spolupráci s ČSÚ. Publikovaná data o spotřebě účinných látek na zemědělské půdě byla do roku 2013 dopočtena dle metodiky ÚKZÚZ resp. SRS, od roku 2014 jsou publikovaná data o spotřebě účinných látek na zemědělské půdě dopočtena podle metodiky ČSÚ na základě stratifikovaného výběru.

V porovnání s roky 2009–2015 byl sběr dat za rok 2016 rozšířen také o subjekty, které uvádějí na trh osiva, namořená POR, a to v návaznosti na audit DG Sante, který se uskutečnil v lednu 2016. Data od firem uvádějících namořená osiva na trh z hlediska spotřeby mořidel byla součástí pravidelného sběru dat o spotřebě POR do roku 2008. Ke změně pravidel ve sběru dat došlo v roce 2009 v souvislosti s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1185/2009, o statistice pesticidů a od této doby jsou data o spotřebě POR sbírána od subjektů ve vazbě na výměru zemědělské půdy.

Podle zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, ve znění pozdějších předpisů, provádí ÚKZÚZ v rámci agrochemického zkoušení zemědělských půd (AZZP) i sledování obsahů rizikových látek a rizikových prvků. Výsledky uvedeného sledování jsou vedeny v databázi „Registr kontaminovaných ploch“.

Databáze „registru kontaminovaných ploch“ obsahuje souřadnicově identifikované plochy odběru vzorků a příslušné hodnoty obsahů rizikových prvků v půdě (v $mg.kg^{-1}$). Základní přehled o lokalitách se zjištěnými nadlimitními obsahy rizikových prvků v půdě poskytují mapy registru kontaminovaných ploch. Databáze je průběžně doplňována výsledky nových šetření. Podrobnější informace na http://www.ukzuz.cz/Folders/3318-1-Publikace.aspx.

## 2.1.2. EKOLOGICKÉ ZEMĚDĚLSTVÍ

**Tab. 2.1.2.1 Výměra zemědělské půdy v ekologickém zemědělství a počet ekologicky hospodařících subjektů, 1990–2016**

| Rok | Počet podniků celkem | Výměra zemědělské půdy v EZ v ha | Procentický podíl ze zemědělského půdního fondu |
|---|---|---|---|
| 1990 | 3 | 480 | - |
| 1991 | 132 | 17 507 | 0,41 |
| 1992 | 135 | 15 371 | 0,36 |
| 1993 | 141 | 15 667 | 0,37 |
| 1994 | 187 | 15 818 | 0,37 |
| 1995 | 181 | 14 982 | 0,35 |
| 1996 | 182 | 17 022 | 0,40 |
| 1997 | 211 | 20 239 | 0,47 |
| 1998 | 348 | 71 621 | 1,67 |
| 1999 | 473 | 110 756 | 2,58 |
| 2000 | 563 | 165 699 | 3,86 |
| 2001 | 654 | 217 869 | 5,09 |
| 2002 | 721 | 235 136 | 5,50 |
| 2003 | 810 | 254 995 | 5,97 |
| 2004 | 836 | 263 299 | 6,16 |
| 2005 | 829 | 254 982 | 5,98 |
| 2006 | 963 | 281 535 | 6,61 |
| 2007 | 1 318 | 312 890 | 7,35 |
| 2008 | 1 946 | 341 632 | 8,04 |
| 2009 | 2 689 | 398 407 | 9,38 |
| 2010 | 3 517 | 448 202 | 10,55 |
| 2011 | 3 920 | 482 927 | 11,40 |
| 2012 | 3 934 | 490 762 | 11,60 |
| 2013 | 3 926 | 493 394 | 11,68 |
| 2014 | 3 888 | 494 327 | 11,73 |
| 2015 | 4 096 | 496 681 | 11,79 |
| 2016 | 4 243 | 506 106 | 12,03 |

Zdroj: MZe

### Tab. 2.1.2.2 Struktura půdního fondu v ekologickém zemědělství, 2003–2016

| Ukazatel | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ha | | | | | | | | | | | | | |
| Orná půda | 19 637 | 19 694 | 20 766 | 23 479 | 29 505 | 35 178 | 44 906 | 54 937 | 59 281 | 58 489 | 57 654 | 56 485 | 64 529 | 66 386 |
| TTP | 231 683 | 235 379 | 209 956 | 232 190 | 257 899 | 281 596 | 329 232 | 369 272 | 398 060 | 407 219 | 411 015 | 413 106 | 407 448 | 418 255 |
| Trvalé kultury | 928 | 1 170 | 820 | 1 196 | 1 870 | 3 105 | 4 331 | 5 939 | 7 428 | 7 683 | 7 843 | 7 654 | 6 839 | 6 149 |
| z toho | | | | | | | | | | | | | | |
| Trvalé kultury (sady) | . | . | . | . | . | 2 764 | 3 678 | 5 128 | 6 453 | 6 672 | 6 792 | 6 628 | 4 590 | 3 731 |
| Trvalé kultury (vinice) | . | . | . | . | . | 341 | 645 | 803 | 965 | 1 000 | 1 037 | 1 015 | 939 | 931 |
| Trvalé kultury (chmelnice) | . | . | . | . | . | 0 | 8 | 8 | 10 | 11 | 14 | 11 | 11 | 11 |
| Trvalé kultury jiné | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 1 475 |
| Ostatní plochy | 2 747 | 7 056 | 23 440 | 24 671 | 23 616 | 21 753 | 19 890 | 18 054 | 18 158 | 17 371 | 16 882 | 17 082 | 17 145 | 15 317 |
| Celkem | 254 995 | 263 299 | 254 982 | 281 536 | 312 890 | 341 632 | 398 407 | 448 202 | 482 927 | 490 762 | 493 394 | 494 327 | 494 661 | 506 106 |

Pozn.: V kategorii Trvalé kultury (sady) jsou uvedeny sady intenzivní a ostatní. V kategorii Ostatní plochy jsou uvedeny plochy rychle rostoucích dřevin a školek, zalesněná půda, jiná kultura a v roce 2015 také jiná trvalá kultura (krajinotvorné sady). V kategorii Celkem je uvedena celková plocha včetně ploch v LPIS.

Zdroj: MZe

### Tab. 2.1.2.3 Počet výrobců biopotravin v letech 2003–2016

| Ukazatel | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Počet výrobců biopotravin | 96 | 116 | 125 | 152 | 253 | 422 | 497 | 626 | 646 | 454*) | 493 | 506 | 542 | 607 |

Pozn.: *) Úbytek počtu výrobců biopotravin je způsoben omezením činnosti společnosti Billa, která ukončila v průběhu roku 2012 dopékání biopečiva ze zmražených polotovarů ve svých provozovnách.

Zdroj: MZe

**Tab. 2.1.2.4 Vyplacené finanční prostředky v rámci PRV 2007–2013 Agroenvironmentálního opatření „Ekologické zemědělství“ a Závazky PRV 2014–2020 opatření Ekologické zemědělství – dotace na plochu zařazenou do ekologického zemědělství nebo přechodného období, 1998–2016**

| Rok | Vyplacené finanční prostředky v Kč |
|---|---|
| 1998 | 48 091 000 |
| 1999 | 84 168 000 |
| 2000 | 89 101 971 |
| 2001 | 167 966 104 |
| 2002 | 210 861 131 |
| 2003 | 230 810 809 |
| 2004 | 292 200 000 |
| 2005 | 285 828 855 |
| 2006 | 304 995 064 |
| 2007 | 536 410 176 |
| 2008 | 687 594 517 |
| 2009 | 980 809 000 |
| 2010 | 1 154 028 000 |
| 2011 | 1 160 709 974 |
| 2012 | 1 245 193 855 |
| 2013 | 1 256 975 454 |
| 2014 | 1 237 100 163 |
| 2015 | 1 308 357 741 |
| 2016 | 1 271 855 149 |

Zdroj: MZe

### Tab. 2.1.2.5 Výše dotací ekologického zemědělství na jednotku plochy, 2004–2016

| Kultura | 2004–2006 (HRDP) | 2007–2009 (PRV) | Výše dotace pro rok 2010 | Výše dotace pro rok 2011 | Výše dotace pro rok 2012 | Výše dotace pro rok 2013 | Výše dotace pro rok 2014 | Výše dotace pro rok 2015 | Výše dotace pro rok 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Kč.ha$^{-1}$ | | | | | | | | |
| Orná půda | 3 520 | 4 086 | 4 074 | 3 888 | 3 953 | 3 909 | 4 260 | *) | *) |
| Trvalé travní porosty | 1 100 | 1 872 | 1 866/2 339 | 1 781/2 232 | 1 810/2 270 | 1 790/2 244 | 1 951/2 446 | 2 302/2 330 | 2 243/2 370 |
| Zelenina a speciální byliny na orné půdě | 11 050 | 14 869 | 14 824 | 14 149 | 14 384 | 14 223 | 15 499 | 12 925/14 866 | 12 593/14 484 |
| Trvalé kultury (sady, vinice) | 12 235 | 22 383 | 22 316/13 405 | 21 299/12 794 | 21 654/13 008 | 21 410/12 861 | 23 331/14 015 | *) | *) |

*) V letech 2015–2016 bylo možné v rámci opatření Ekologické zemědělství žádat o dotace na příslušné kultury buď v režimu přechodného období, nebo ekologické produkce. Podrobnější rozpis výše sazeb pro jednotlivé druhy zemědělské kultury je uveden v následující tabulce.

Zdroj: MZe

### Tab. 2.1.2.6 Výše dotací ekologického zemědělství na jednotku plochy v roce 2016

| Druh zemědělské kultury | Hospodaření/dotace | Výše dotace pro rok 2016 | |
|---|---|---|---|
| | | Přechodné období | Ekologická produkce |
| | | Kč.ha$^{-1}$ | |
| Trvalý travní porost | Trvalý travní porost | 2 270 | 2 243 |
| Orná půda | Pěstování zeleniny nebo speciálních bylin | 14 484 | 12 593 |
| | Pěstování trav na semeno | 7 161 | 4 864 |
| | Pěstování ostatních plodin | 6 621 | 4 864 |
| | Pěstování jahodníku | 18 078 | 15 754 |
| | Travní porost | 2 135 | 1 865 |
| | Úhor | 919 | 784 |
| Trvalá kultura | Ovocný sad – intenzivní | 22 292 | 21 051 |
| | Ovocný sad – ostatní | 11 457 | 11 457 |
| | Vinice | 24 321 | 22 834 |
| | Chmelnice | 24 321 | 22 834 |
| | Jiná trvalá kultura – s ekologicky významným prvkem | 4 459 | 4 459 |

Zdroj: MZe

## 2.2. TĚŽBA SUROVIN

**Tab. 2.2.1 Těžba energetických, nerudních a stavebních surovin, 2005–2016**

| Surovina | Jednotka | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Energetické suroviny** | | | | | | | | | | | | | |
| Uran[1)] | t | 420 | 383 | 322 | 289 | 286 | 259 | 252 | 222 | 232 | 165 | 134 | 128 |
| z toho loužením | t | 42 | 47 | 37 | 42 | 44 | 19 | 28 | 22 | 27 | 26 | 28 | 32 |
| Černé uhlí | kt | 12 778 | 13 017 | 12 462 | 12 197 | 10 621 | 11 193 | 10 967 | 10 796 | 8 610 | 8 341 | 7 640 | 6 074 |
| Hnědé uhlí | kt | 48 658 | 48 915 | 49 134 | 47 456 | 45 354 | 43 931 | 46 848 | 43 710 | 40 585 | 38 348 | 38 251 | 38 646 |
| Lignit | kt | 467 | 459 | 437 | 416 | 262 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ropa | kt | 306 | 259 | 240 | 236 | 217 | 173 | 163 | 150 | 152 | 147 | 126 | 116 |
| Zemní plyn | mil. $m^3$ | 356 | 148 | 148 | 168 | 180 | 201 | 187 | 204 | 207 | 198 | 200 | 169 |
| **Nerudní suroviny** | | | | | | | | | | | | | |
| Grafit | kt | 23 | 17 | 16 | 9 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Pyroponosná hornina | kt | 62 | 47 | 52 | 53 | 42 | 43 | 39 | 34 | 24 | 26 | 23 | 17 |
| Vltavínonosná hornina | kt | 22 | 22 | 43 | 65 | 205 | 133 | 171 | 205 | 177 | 104 | 103 | 117 |
| Kaolin | kt | 5 573 | 5 543 | 3 650 | 4 155 | 3 862 | 3 882 | 3 768 | 3 604 | 3 833 | 2 886 | 3 493 | 3 606 |
| Jíly | kt | 601 | 585 | 564 | 554 | 649 | 671 | 561 | 679 | 574 | 377 | 429 | 499 |
| Bentonit | kt | 280 | 224 | 174 | 199 | 201 | 186 | 220 | 335 | 235 | 177 | 183 | 160 |
| Diatomit | kt | 34 | 83 | 28 | 41 | 33 | 38 | 53 | 19 | 31 | 0 | 32 | 46 |
| Živec a náhrady živců | kt | 361 | 398 | 430 | 448 | 514 | 495 | 518 | 539 | 524 | 454 | 407 | 429 |
| Křemenné suroviny | kt | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 | 18 | 16 | 14 | 24 |
| Písky sklářské a slévárenské | kt | 1 214 | 1 745 | 1 527 | 1 616 | 1 659 | 1 727 | 1 736 | 1 792 | 1 853 | 1 364 | 1 361 | 1 371 |
| Vápence a cementářské suroviny | kt | 11 643 | 10 745 | 9 871 | 10 236 | 10 568 | 10 190 | 10 441 | 11 670 | 11 465 | 9 488 | 9 828 | 11 244 |
| Dolomit | kt | 430 | 364 | 314 | 416 | 345 | 419 | 409 | 385 | 449 | 337 | 385 | 369 |
| Sádrovec | kt | 82 | 24 | 108 | 104 | 71 | 25 | 16 | 66 | 35 | 13 | 5 | 11 |
| **Stavební suroviny** | | | | | | | | | | | | | |
| Dekorační kámen | kt | 926 | 791 | 783 | 723 | 710 | 823 | 648 | 504 | 462 | 549 | 653 | 551 |
| Stavební kámen | kt | 38 048 | 41 415 | 43 214 | 44 277 | 41 307 | 37 270 | 36 717 | 32 535 | 33 004 | 35 972 | 39 749 | 37 242 |
| Štěrkopísky | kt | 25 335 | 27 061 | 28 233 | 27 306 | 23 974 | 19 240 | 21 424 | 18 785 | 17 363 | 17 668 | 19 546 | 18 338 |
| Cihlářské suroviny | kt | 3 173 | 2 826 | 3 119 | 2 756 | 2 215 | 1 836 | 1 943 | 1 851 | 1 589 | 1 509 | 1 622 | 1 984 |

[1)] Uran získaný loužením pochází ze sanací bývalého ložiska Stráž pod Ralskem (do r. 2001 i ložisko Hamr).

Zdroj: ČGS

**Tab. 2.2.2 Podíl vývozu vybraných surovin na jejich celkové těžbě, 2007–2016**

| Surovina | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % | | | | | | | | | |
| Kaolin | 6,9 | 6,1 | 13,1 | 13,1 | 14,9 | 15,3 | 16,2 | 15,4 | 15,6 | 15,2 |
| Jíly | 15,6 | 19,7 | 32,9 | 28,4 | 30,3 | 28,1 | 28,8 | 30,3 | 24,4 | 21,9 |
| Černé uhlí | 54,5 | 49,2 | 56,7 | 57,6 | 57,1 | 49,7 | 56,2 | 51,7 | 44,0 | 56,6 |
| Hnědé uhlí | 2,4 | 3,4 | 2,9 | 2,5 | 2,5 | 3,0 | 3,1 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |
| Stavební kámen a štěrkopísek | 0,8 | 0,9 | 0,7 | 0,8 | 1,5 | 0,9 | 1,1 | 1,2 | 1,0 | 0,9 |
| Vápence a dolomit | 1,1 | 1,1 | 1,2 | 1,0 | 1,4 | 1,9 | 1,5 | 1,1 | 0,6 | 0,6 |

Zdroj: ČSÚ, ČGS

## 2.3. PRŮMYSL A STAVEBNICTVÍ

### Tab. 2.3.1 Základní ukazatele průmyslu (celkem) v r. 2016[1)]

| Ukazatel | Měřicí jednotka | Průmysl celkem | Z toho podnikatelské subjekty s 50 a více zaměstnanci |
|---|---|---|---|
| Průměrný počet podnikatelských subjektů | počet | 190 367 | 4 265 |
| Průměrný počet zaměstnaných osob | tis. fyz. osob | 1 409 | . |
| z toho: zaměstnanci | tis. fyz. osob | 1 240 | 985 |
| Mzdy zaměstnanců[2)] | mil. Kč | 410 548 | 345 766 |
| Index průmyslové produkce | meziroční | 103,5 | . |
| Tržby z prodeje výrobků a služeb[3)] | mil. Kč | 4 977 816 | 4 293 855 |
| Tržby za prodej zboží[3)] | mil. Kč | 589 432 | 486 412 |
| Výkony včetně obchodní marže[3)] | mil. Kč | 5 099 919 | 4 396 087 |
| Spotřeba materiálu a energie a náklady na služby[3)] | mil. Kč | 3 858 412 | 3 365 411 |
| Přidaná hodnota[3)] | mil. Kč | 1 241 507 | 1 030 676 |
| Podíl přidané hodnoty na výkonech[3)] | % | 24,3 | 23,4 |
| Pořízení dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku[3), 4)] | mil. Kč | 246 748 | 214 578 |

[1)] předběžné údaje

[2)] bez ostatních osobních nákladů

[3)] v běžných cenách

[4)] bez převodu majetku na základě organizačních změn a jiných bezúplatných nabytí

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 2.3.2 Index průmyslové produkce: meziroční indexy (stejné období předchozího roku = 100), 2001–2016**

| CZ-NACE | | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Průmysl celkem (B+C+D)** | | **107,4** | **102,1** | **103,6** | **110,4** | **103,9** | **108,3** | **110,6** | **98,2** | **86,4** | **108,6** | **105,9** | **99,2** | **99,9** | **105,0** | **104,6** | **103,5** |
| **B** | **Těžba a dobývání** | **98,5** | **97,6** | **99,4** | **98,0** | **96,8** | **100,0** | **98,9** | **97,0** | **99,0** | **99,3** | **101,1** | **95,7** | **88,7** | **97,0** | **97,6** | **91,0** |
| 05 | Těžba a úprava černého a hnědého uhlí | 101,7 | 95,7 | 97,7 | 97,1 | 100,0 | 100,8 | 98,1 | 97,5 | 93,6 | 98,2 | 100,4 | 95,7 | 85,8 | 95,9 | 97,6 | 92,0 |
| 06 | Těžba ropy a zemního plynu | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 07 | Těžba a úprava rud | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 08 | Ostatní těžba a dobývání | 110,7 | 99,3 | 117,8 | 103,8 | 105,2 | 109,3 | 93,8 | 102,6 | 84,9 | 118,5 | 97,7 | 85,4 | 95,3 | 108,0 | 98,5 | 94,5 |
| 09 | Podpůrné činnosti při těžbě | 104,4 | 82,7 | 97,8 | 107,3 | 55,7 | 79,5 | 110,0 | 75,5 | 98,3 | 84,1 | 126,5 | 120,8 | 95,6 | 84,2 | 84,9 | 77,6 |
| **C** | **Zpracovatelský průmysl** | **109,1** | **102,4** | **103,3** | **112,8** | **105,2** | **109,5** | **112,4** | **98,5** | **84,7** | **110,0** | **107,5** | **99,3** | **100,8** | **106,7** | **106,0** | **104,3** |
| 10 | Výroba potravinářských výrobků | 107,6 | 100,5 | 98,8 | 104,5 | 97,8 | 100,3 | 103,7 | 88,2 | 102,4 | 100,3 | 96,7 | 98,9 | 98,8 | 103,9 | 104,5 | 100,9 |
| 11 | Výroba nápojů | 106,7 | 91,6 | 100,5 | 100,8 | 94,4 | 109,3 | 105,9 | 100,0 | 79,4 | 89,9 | 102,7 | 95,8 | 102,0 | 101,8 | 103,1 | 98,7 |
| 12 | Výroba tabákových výrobků | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 13 | Výroba textilií | 105,8 | 92,1 | 95,9 | 105,1 | 98,0 | 105,8 | 108,1 | 85,5 | 87,1 | 103,2 | 103,2 | 98,4 | 100,7 | 104,4 | 103,3 | 104,8 |
| 14 | Výroba oděvů | 103,5 | 82,6 | 84,3 | 83,4 | 109,9 | 81,9 | 92,7 | 95,0 | 87,8 | 94,7 | 96,7 | 94,0 | 94,9 | 94,3 | 116,9 | 103,4 |
| 15 | Výroba usní a souvisejících výrobků | 96,7 | 74,0 | 79,0 | 105,2 | 96,2 | 103,4 | 105,6 | 89,6 | 74,1 | 109,4 | 109,7 | 93,2 | 92,7 | 107,9 | 95,8 | 104,7 |
| 16 | Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků, kromě nábytku | 114,5 | 98,6 | 104,9 | 112,6 | 105,0 | 108,1 | 108,2 | 97,4 | 96,6 | 101,1 | 97,5 | 91,8 | 108,4 | 96,5 | 96,9 | 103,4 |
| 17 | Výroba papíru a výrobků z papíru | 112,9 | 111,5 | 87,1 | 116,9 | 104,3 | 101,7 | 107,5 | 95,0 | 92,5 | 105,0 | 101,1 | 99,0 | 103,1 | 106,9 | 106,4 | 102,7 |
| 18 | Tisk a rozmnožování nahraných nosičů | 117,0 | 92,8 | 110,6 | 110,7 | 106,1 | 91,4 | 128,6 | 103,0 | 82,9 | 101,5 | 106,0 | 96,8 | 93,0 | 100,6 | 95,4 | 113,9 |
| 19 | Výroba koksu a rafinovaných ropných produktů | 113,1 | 107,7 | 108,0 | 125,9 | 113,3 | 102,3 | 95,7 | 114,8 | 89,7 | 105,0 | 92,8 | 101,4 | 93,4 | 111,8 | . | . |
| 20 | Výroba chemických látek a chemických přípravků | 99,5 | 96,8 | 103,4 | 119,1 | 104,4 | 99,0 | 98,6 | 105,3 | 87,2 | 106,0 | 95,4 | 104,8 | 96,9 | 109,5 | 95,6 | 92,9 |
| 21 | Výroba základních farmaceutických výrobků a farmaceutických přípravků | 111,0 | 105,9 | 103,5 | 112,6 | 119,1 | 107,7 | 104,5 | 100,7 | 89,6 | 113,7 | 99,3 | 94,7 | 106,5 | 100,8 | 107,6 | 103,3 |
| 22 | Výroba pryžových a plastových výrobků | 123,9 | 106,4 | 119,2 | 116,7 | 111,4 | 114,6 | 118,8 | 97,6 | 89,0 | 105,3 | 106,9 | 97,8 | 101,3 | 105,2 | 107,1 | 103,9 |
| 23 | Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků | 101,2 | 97,5 | 103,2 | 108,4 | 102,2 | 98,0 | 117,8 | 97,5 | 78,9 | 98,3 | 102,0 | 95,6 | 99,7 | 104,0 | 106,2 | 99,1 |
| 24 | Výroba základních kovů, hutní zpracování; slévárenství | 106,8 | 93,4 | 112,6 | 111,2 | 89,2 | 108,0 | 90,1 | 104,5 | 72,5 | 121,8 | 105,8 | 91,9 | 98,2 | 103,5 | 98,6 | 98,8 |
| 25 | Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení | 102,9 | 111,8 | 95,5 | 111,2 | 101,7 | 107,0 | 122,7 | 89,4 | 75,4 | 116,5 | 105,6 | 99,3 | 102,6 | 105,2 | 108,5 | 105,0 |
| 26 | Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení | 147,1 | 156,3 | 110,8 | 129,0 | 106,2 | 122,9 | 118,4 | 107,6 | 83,3 | 129,2 | 97,3 | 81,1 | 116,1 | 118,4 | 102,8 | 104,1 |
| 27 | Výroba elektrických zařízení | 111,2 | 107,9 | 108,8 | 117,6 | 105,8 | 117,0 | 113,7 | 101,2 | 84,0 | 118,4 | 110,7 | 110,1 | 100,1 | 107,4 | 107,7 | 102,5 |
| 28 | Výroba strojů a zařízení, j.n. | 108,9 | 99,4 | 106,6 | 123,0 | 111,0 | 120,0 | 115,7 | 106,5 | 71,7 | 115,0 | 110,8 | 101,9 | 102,8 | 103,4 | 102,6 | 102,6 |

| CZ-NACE | | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 29 | Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů | 118,5 | 108,2 | 107,5 | 116,0 | 123,1 | 118,2 | 116,7 | 99,1 | 89,1 | 122,7 | 121,2 | 101,1 | 96,7 | 113,5 | 112,1 | 111,8 |
| 30 | Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení | 126,4 | 88,1 | 115,1 | 89,9 | 98,7 | 123,3 | 145,7 | 102,3 | 97,6 | 110,9 | 121,6 | 99,3 | 110,1 | 104,5 | 105,4 | 103,9 |
| 31 | Výroba nábytku | 110,7 | 95,0 | 91,0 | 108,9 | 101,6 | 108,3 | 111,2 | 95,7 | 85,5 | 93,1 | 101,7 | 96,3 | 104,1 | 104,4 | 105,3 | 106,3 |
| 32 | Ostatní zpracovatelský průmysl | 109,3 | 96,2 | 100,6 | 121,2 | 101,3 | 108,4 | 104,3 | 102,5 | 80,6 | 105,0 | 104,2 | 101,6 | 107,8 | 105,5 | 112,7 | 99,8 |
| 33 | Opravy a instalace strojů a zařízení | 106,0 | 126,5 | 95,0 | 119,8 | 94,0 | 108,0 | 103,2 | 102,7 | 113,6 | 96,2 | 108,9 | 94,4 | 102,1 | 107,6 | 93,7 | 102,8 |
| **D** | **Výroba a rozvod elektřiny, plynu tepla a klimatizovaného vzduchu** | **101,8** | **102,6** | **108,3** | **101,0** | **98,0** | **103,1** | **101,6** | **95,4** | **96,1** | **104,6** | **98,5** | **99,5** | **98,5** | **97,0** | **97,3** | **101,0** |
| 35 | Výroba a rozvod elektřiny, plynu tepla a klimatizovaného vzduchu | 101,8 | 102,6 | 108,3 | 101,0 | 98,0 | 103,1 | 101,6 | 95,4 | 96,1 | 104,6 | 98,5 | 99,5 | 98,5 | 97,0 | 97,3 | 101,0 |

. = důvěrný údaj

Zdroj: ČSÚ

### Tab. 2.3.3 Index průmyslové produkce: bazické indexy (průměr roku 2010 = 100), 2001–2016

| CZ-NACE | | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Průmysl celkem (B+C+D)** | | **74,6** | **76,2** | **79,0** | **87,2** | **90,6** | **98,1** | **108,6** | **106,6** | **92,1** | **100,0** | **105,9** | **105,0** | **104,9** | **110,1** | **115,2** | **119,2** |
| **B** | **Těžba a dobývání** | **115,2** | **112,4** | **111,8** | **109,5** | **106,0** | **106,0** | **104,8** | **101,7** | **100,7** | **100,0** | **101,1** | **96,8** | **85,9** | **83,3** | **81,3** | **74,0** |
| 05 | Těžba a úprava černého a hnědého uhlí | 124,3 | 119,0 | 116,3 | 112,9 | 112,9 | 113,8 | 111,7 | 108,9 | 101,9 | 100,0 | 100,4 | 96,0 | 82,4 | 79,0 | 77,1 | 70,9 |
| 06 | Těžba ropy a zemního plynu | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 07 | Těžba a úprava rud | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 08 | Ostatní těžba a dobývání | 74,0 | 73,5 | 86,6 | 89,9 | 94,5 | 103,2 | 96,9 | 99,4 | 84,4 | 100,0 | 97,7 | 83,4 | 79,5 | 85,9 | 84,6 | 79,9 |
| 09 | Podpůrné činnosti při těžbě | 378,5 | 313,2 | 306,4 | 328,7 | 182,9 | 145,5 | 160,1 | 120,9 | 118,8 | 100,0 | 126,5 | 152,8 | 146,1 | 123,0 | 104,5 | 81,0 |
| **C** | **Zpracovatelský průmysl** | **70,6** | **72,2** | **74,6** | **84,1** | **88,5** | **96,9** | **108,9** | **107,3** | **90,9** | **100,0** | **107,5** | **106,8** | **107,6** | **114,8** | **121,7** | **126,9** |
| 10 | Výroba potravinářských výrobků | 104,6 | 105,1 | 103,9 | 108,6 | 106,1 | 106,4 | 110,3 | 97,3 | 99,7 | 100,0 | 96,7 | 95,7 | 94,6 | 98,2 | 102,6 | 103,6 |
| 11 | Výroba nápojů | 138,2 | 126,5 | 127,2 | 128,3 | 121,0 | 132,2 | 140,1 | 140,1 | 111,3 | 100,0 | 102,7 | 98,4 | 100,4 | 102,2 | 105,4 | 104,0 |
| 12 | Výroba tabákových výrobků | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 13 | Výroba textilií | 124,9 | 115,1 | 110,4 | 116,0 | 113,7 | 120,3 | 130,1 | 111,2 | 96,9 | 100,0 | 103,2 | 101,6 | 102,3 | 106,8 | 110,2 | 115,5 |
| 14 | Výroba oděvů | 261,4 | 216,0 | 182,1 | 151,9 | 166,8 | 136,6 | 126,6 | 120,3 | 105,6 | 100,0 | 96,7 | 90,9 | 86,3 | 81,3 | 95,0 | 98,2 |
| 15 | Výroba usní a souvisejících výrobků | 212,9 | 157,6 | 124,5 | 131,0 | 126,1 | 130,4 | 137,7 | 123,4 | 91,4 | 100,0 | 109,7 | 102,2 | 94,8 | 102,3 | 98,0 | 102,6 |
| 16 | Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků, kromě nábytku | 73,6 | 72,5 | 76,1 | 85,7 | 89,9 | 97,2 | 105,2 | 102,4 | 98,9 | 100,0 | 97,5 | 89,6 | 97,1 | 93,7 | 90,8 | 93,8 |
| 17 | Výroba papíru a výrobků z papíru | 83,6 | 93,2 | 81,2 | 95,0 | 99,1 | 100,8 | 108,4 | 103,0 | 95,2 | 100,0 | 101,1 | 100,1 | 103,2 | 110,3 | 117,4 | 120,6 |
| 18 | Tisk a rozmnožování nahraných nosičů | 81,5 | 75,6 | 83,6 | 92,5 | 98,2 | 89,7 | 115,4 | 118,9 | 98,6 | 100,0 | 106,0 | 102,6 | 95,4 | 96,0 | 91,5 | 104,2 |

| CZ-NACE | | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | Výroba koksu a rafinovaných ropných produktů | 56,9 | 61,3 | 66,2 | 83,3 | 94,4 | 96,6 | 92,5 | 106,2 | 95,2 | 100,0 | 92,8 | 94,1 | 87,9 | 98,2 | . | . |
| 20 | Výroba chemických látek a chemických přípravků | 84,5 | 81,8 | 84,6 | 100,8 | 105,2 | 104,2 | 102,8 | 108,2 | 94,4 | 100,0 | 95,4 | 99,9 | 96,9 | 106,1 | 101,4 | 94,2 |
| 21 | Výroba základních farmaceutických výrobků a farmaceutických přípravků | 58,9 | 62,4 | 64,5 | 72,7 | 86,6 | 93,3 | 97,4 | 98,1 | 87,9 | 100,0 | 99,3 | 94,1 | 100,2 | 101,0 | 108,7 | 112,3 |
| 22 | Výroba pryžových a plastových výrobků | 48,7 | 51,8 | 61,8 | 72,1 | 80,3 | 92,0 | 109,4 | 106,7 | 95,0 | 100,0 | 106,9 | 104,5 | 105,9 | 111,4 | 119,3 | 124,0 |
| 23 | Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků | 102,7 | 100,2 | 103,4 | 112,2 | 114,6 | 112,2 | 132,2 | 128,9 | 101,7 | 100,0 | 102,0 | 97,5 | 97,3 | 101,2 | 107,4 | 106,4 |
| 24 | Výroba základních kovů, hutní zpracování; slévárenství | 106,8 | 99,8 | 112,4 | 124,9 | 111,4 | 120,3 | 108,4 | 113,2 | 82,1 | 100,0 | 105,8 | 97,2 | 95,4 | 98,8 | 97,4 | 96,2 |
| 25 | Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení | 80,5 | 90,0 | 85,9 | 95,5 | 97,1 | 103,9 | 127,5 | 113,9 | 85,9 | 100,0 | 105,6 | 104,9 | 107,7 | 113,3 | 122,9 | 129,1 |
| 26 | Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení | 25,0 | 39,1 | 43,3 | 55,9 | 59,4 | 72,9 | 86,4 | 92,9 | 77,4 | 100,0 | 97,3 | 78,9 | 91,6 | 108,5 | 111,6 | 116,1 |
| 27 | Výroba elektrických zařízení | 51,0 | 55,1 | 59,9 | 70,5 | 74,6 | 87,3 | 99,3 | 100,5 | 84,5 | 100,0 | 110,7 | 121,9 | 122,0 | 131,0 | 141,2 | 144,6 |
| 28 | Výroba strojů a zařízení, j.n. | 56,7 | 56,4 | 60,1 | 73,9 | 82,0 | 98,4 | 113,9 | 121,4 | 87,0 | 100,0 | 110,8 | 112,9 | 116,1 | 120,0 | 123,1 | 126,4 |
| 29 | Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů | 40,3 | 43,6 | 46,8 | 54,4 | 66,9 | 79,1 | 92,3 | 91,5 | 81,5 | 100,0 | 121,2 | 122,5 | 118,4 | 134,5 | 150,8 | 168,6 |
| 30 | Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení | 55,9 | 49,3 | 56,7 | 51,0 | 50,3 | 62,0 | 90,4 | 92,4 | 90,2 | 100,0 | 121,6 | 120,8 | 132,9 | 139,0 | 146,4 | 152,1 |
| 31 | Výroba nábytku | 114,2 | 108,4 | 98,7 | 107,4 | 109,1 | 118,1 | 131,3 | 125,6 | 107,4 | 100,0 | 101,7 | 97,9 | 101,8 | 106,4 | 111,9 | 119,0 |
| 32 | Ostatní zpracovatelský průmysl | 85,8 | 82,5 | 83,0 | 100,5 | 101,8 | 110,4 | 115,2 | 118,1 | 95,2 | 100,0 | 104,2 | 105,8 | 114,1 | 120,3 | 135,6 | 135,4 |
| 33 | Opravy a instalace strojů a zařízení | 59,1 | 74,8 | 71,0 | 85,1 | 79,9 | 86,3 | 89,1 | 91,5 | 103,9 | 100,0 | 108,9 | 102,8 | 105,0 | 113,0 | 105,9 | 108,8 |
| **D** | **Výroba a rozvod elektřiny, plynu tepla a klimatizovaného vzduchu** | **90,4** | **92,7** | **100,5** | **101,5** | **99,5** | **102,6** | **104,2** | **99,5** | **95,6** | **100,0** | **98,5** | **97,9** | **96,5** | **93,6** | **91,1** | **92,0** |
| 35 | Výroba a rozvod elektřiny, plynu tepla a klimatizovaného vzduchu | 90,4 | 92,7 | 100,5 | 101,5 | 99,5 | 102,6 | 104,2 | 99,5 | 95,6 | 100,0 | 98,5 | 97,9 | 96,5 | 93,6 | 91,1 | 92,0 |

· = důvěrný údaj

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 2.3.4 Struktura tržeb za vlastní výrobky a služby z průmyslové činnosti, struktura podle CZ-NACE za podniky s 50 a více zaměstnanci v běžných cenách (podíly v %), 2010–2016**

| CZ-NACE | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | % | | | | | | |
| **Průmysl celkem (B+C+D)** | | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100,0** | **100,0** |
| **B** | **Těžba a dobývání** | **2,8** | **2,7** | **2,4** | **2,1** | **1,8** | **1,6** | **1,4** |
| 5 | Těžba a úprava černého a hnědého uhlí | 2,0 | 2,0 | 1,7 | 1,5 | 1,2 | 1,1 | 1,0 |
| 6 | Těžba ropy a zemního plynu | . | . | . | . | . | . | . |
| 7 | Těžba a úprava rud | . | . | . | . | . | . | . |
| 8 | Ostatní těžba a dobývání | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| 9 | Podpůrné činnosti při těžbě | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| **C** | **Zpracovatelský průmysl** | **89,6** | **90,4** | **91,1** | **90,8** | **92,4** | **92,8** | **93,0** |
| 10 | Výroba potravinářských výrobků | 5,6 | 5,7 | 5,7 | 5,6 | 5,2 | 5,0 | 5,0 |
| 11 | Výroba nápojů | 1,8 | 1,6 | 1,6 | 1,7 | 1,5 | 1,5 | 1,5 |
| 12 | Výroba tabákových výrobků | . | . | . | . | . | . | . |
| 13 | Výroba textilií | 1,1 | 1,2 | 1,1 | 1,2 | 1,2 | 1,1 | 1,2 |
| 14 | Výroba oděvů | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,2 |
| 15 | Výroba usní a souvisejících výrobků | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| 16 | Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků, kromě nábytku | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,3 |
| 17 | Výroba papíru a výrobků z papíru | 1,7 | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,7 | 1,7 |
| 18 | Tisk a rozmnožování nahraných nosičů | 0,7 | 0,7 | 0,6 | 0,6 | 0,5 | 0,5 | 0,6 |
| 19 | Výroba koksu a rafinovaných ropných produktů | 3,7 | 3,8 | 4,2 | 3,8 | 3,7 | . | . |
| 20 | Výroba chemických látek a chemických přípravků | 4,2 | 4,1 | 4,5 | 4,4 | 4,4 | 3,7 | 3,1 |
| 21 | Výroba základních farmaceutických výrobků a farmaceutických přípravků | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 |
| 22 | Výroba pryžových a plastových výrobků | 5,8 | 5,9 | 6,2 | 6,1 | 6,2 | 6,3 | 6,3 |
| 23 | Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků | 3,2 | 3,1 | 3,0 | 2,9 | 2,9 | 3,0 | 2,9 |
| 24 | Výroba základních kovů, hutní zpracování; slévárenství | 5,6 | 6,1 | 5,4 | 5,1 | 5,0 | 4,7 | 4,2 |
| 25 | Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení | 5,0 | 5,2 | 5,3 | 5,5 | 5,4 | 5,6 | 5,8 |
| 26 | Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení | 9,6 | 7,4 | 6,8 | 7,5 | 8,0 | 7,9 | 7,7 |
| 27 | Výroba elektrických zařízení | 5,0 | 5,2 | 6,0 | 6,0 | 6,0 | 6,2 | 6,1 |

| CZ-NACE | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | % | | | | | | |
| 28 | Výroba strojů a zařízení, j.n. | 6,6 | 7,1 | 7,2 | 7,4 | 7,2 | 7,3 | 7,3 |
| 29 | Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů | 22,3 | 24,3 | 24,6 | 24,0 | 26,2 | 28,6 | 30,8 |
| 30 | Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení | 1,3 | 1,5 | 1,5 | 1,6 | 1,5 | 1,6 | 1,5 |
| 31 | Výroba nábytku | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,6 |
| 32 | Ostatní zpracovatelský průmysl | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 1,1 | 1,3 | 1,2 |
| 33 | Opravy a instalace strojů a zařízení | . | . | . | . | . | . | . |
| **D** | **Výroba a rozvod elektřiny, plynu tepla a klimatizovaného vzduchu** | **7,7** | **6,9** | **6,6** | **7,1** | **5,9** | **5,5** | **5,6** |
| **35** | Výroba a rozvod elektřiny, plynu tepla a klimatizovaného vzduchu | 7,7 | 6,9 | 6,6 | 7,1 | 5,9 | 5,5 | 5,6 |

. = důvěrný údaj

Zdroj: ČSÚ

### Tab. 2.3.5 Stavební práce „S“ provedené v běžných cenách, 2006–2016

| Ukazatel | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | | |
| Stavební práce celkem | 472 578 | 521 487 | 547 601 | 520 877 | 488 690 | 464 021 | 423 989 | 397 472 | 428 276 | 459 051 | 424 609 |
| v tom: | | | | | | | | | | | |
| v tuzemsku | 462 980 | 507 445 | 536 013 | 507 709 | 477 793 | 451 853 | 413 933 | 387 588 | 417 013 | 446 104 | 410 719 |
| v tom: | | | | | | | | | | | |
| nová výstavba, rekonstrukce a modernizace | 343 648 | 378 587 | 398 152 | 375 917 | 356 289 | 332 217 | 304 788 | 283 750 | 302 575 | 326 340 | 292 297 |
| v tom: | | | | | | | | | | | |
| bytové budovy | 68 960 | 80 631 | 80 150 | 65 688 | 56 711 | 61 111 | 50 454 | 43 690 | 46 344 | 51 603 | 57 574 |
| nebytové budovy nevýrobní | 64 921 | 63 567 | 65 037 | 66 210 | 62 929 | 62 364 | 61 037 | 55 079 | 59 811 | 56 185 | 42 645 |
| nebytové budovy výrobní | 72 728 | 91 471 | 88 138 | 63 625 | 54 337 | 62 356 | 60 698 | 58 630 | 60 615 | 62 155 | 71 171 |
| inženýrské stavby | 132 365 | 138 348 | 160 395 | 173 311 | 175 911 | 140 265 | 124 262 | 119 423 | 130 563 | 151 693 | 117 927 |
| vodohospodářské stavby | 4 675 | 4 569 | 4 432 | 7 083 | 6 401 | 6 121 | 8 337 | 6 928 | 5 242 | 4 704 | 2 980 |
| opravy a údržba | 119 331 | 128 858 | 137 861 | 131 792 | 121 504 | 119 636 | 109 145 | 103 838 | 114 438 | 119 764 | 118 422 |
| v zahraničí | 9 598 | 14 042 | 11 589 | 13 168 | 10 897 | 12 168 | 10 056 | 9 884 | 11 263 | 12 947 | 13 890 |

Pozn.: Se změnou metodiky od r. 2009 byl proveden přepočet časových řad od r. 2000 až po r. 2008.

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 2.3.6 Vývoj stavebních prací[1], 2006–2016**

| Ukazatel | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Meziroční index[2] | | | | | | | | | | |
| Index stavební produkce | 106,0 | 107,1 | 100,0 | 99,1 | 92,6 | 96,4 | 92,4 | 93,3 | 104,3 | 107,1 | 94,1 |
| v tom: | | | | | | | | | | | |
| pozemní stavitelství | 105,0 | 110,7 | 96,5 | 93,1 | 92,4 | 99,6 | 93,5 | 94,4 | 103,4 | 102,6 | 99,2 |
| inženýrské stavitelství | 108,8 | 97,9 | 109,9 | 114,1 | 92,8 | 90,3 | 90,0 | 90,7 | 106,4 | 117,1 | 84,1 |
| | Průměr roku[3] | | | | | | | | | | |
| Index stavební produkce | 101,9 | 109,1 | 109,1 | 108,0 | 100,0 | 96,4 | 89,1 | 83,1 | 86,7 | 92,8 | 87,3 |
| v tom: | | | | | | | | | | | |
| pozemní stavitelství | 108,8 | 120,5 | 116,2 | 108,2 | 100,0 | 99,6 | 93,1 | 87,9 | 90,9 | 93,3 | 92,5 |
| inženýrské stavitelství | 87,8 | 85,9 | 94,4 | 107,7 | 100,0 | 90,3 | 81,3 | 73,8 | 78,5 | 91,9 | 77,3 |

[1] stavební práce „ZSV“ provedené vlastními pracovníky

[2] index ze srovnatelných cen, stejné období minulého roku = 100

[3] průměr roku 2010=100

Zdroj: ČSÚ

Počínaje rokem 2013 došlo ke změně báze krátkodobých statistik. Kromě změny základního období u bazických indexů, které místo k průměru roku 2005 jsou nově poměřovány k průměru roku 2010, došlo i k použití vahového schématu roku 2010. V souladu s metodikou Eurostatu byl na nových vahách proveden zpětný přepočet do roku 2009, což mělo za následek revizi bazických i meziročních indexů.

# 2.4. ENERGETIKA

## 2.4.1. OBECNÁ CHARAKTERISTIKA

**Tab. 2.4.1.1 Celková energetická bilance, 2010–2015**

| Ukazatel | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | PJ | | | | | |
| Domácí přírodní zdroje | 1 335,6 | 1 358,0 | 1 359,3 | 1 273,7 | 1 239,7 | 1 204,0 |
| v tom: | | | | | | |
| tuhá paliva | 867,9 | 874,8 | 843,3 | 740,0 | 705,3 | 705,1 |
| kapalná paliva | 11,3 | 14,0 | 13,2 | 10,8 | 10,9 | 8,7 |
| plynná paliva | 8,4 | 7,9 | 8,9 | 8,6 | 8,9 | 8,6 |
| obnovitelné zdroje | 136,1 | 145,7 | 156,0 | 172,4 | 175,7 | 179,2 |
| jaderná energie | 303,4 | 306,4 | 328,5 | 332,9 | 328,4 | 290,8 |
| teplo a elektřina | - | - | - | - | - | - |
| neobnovitelné odpady | 8,4 | 9,2 | 9,4 | 9,0 | 10,5 | 11,6 |
| Dovoz | 865,2 | 895,3 | 824,0 | 854,3 | 886,7 | 918,8 |
| z toho: | | | | | | |
| tuhá paliva | 99,7 | 101,5 | 89,4 | 93,4 | 124,8 | 117,8 |
| kapalná paliva | 444,4 | 428,0 | 428,4 | 421,2 | 458,0 | 469,4 |
| plynná paliva | 292,1 | 329,9 | 255,7 | 291,7 | 249,2 | 258,1 |
| obnovitelné zdroje | 5,1 | 8,1 | 8,7 | 9,8 | 11,5 | 15,3 |
| Vývoz | 380,1 | 367,5 | 360,9 | 349,8 | 350,7 | 351,7 |
| z toho: | | | | | | |
| tuhá paliva | 218,3 | 186,5 | 176,5 | 163,7 | 153,1 | 130,0 |
| kapalná paliva | 68,4 | 66,6 | 70,7 | 73,8 | 84,0 | 102,8 |
| plynná paliva | 5,5 | 5,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| obnovitelné zdroje | 10,1 | 9,6 | 10,1 | 13,0 | 12,2 | 15,6 |
| Z jiných zdrojů, změna stavu zásob, přímé užití | 81,3 | -52,6 | -1,0 | 43,8 | -7,2 | 5,9 |

| Ukazatel | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | PJ | | | | | |
| Prvotní energetické zdroje použité v ČR | 1 902,0 | 1 833,2 | 1 821,4 | 1 822,0 | 1 768,5 | 1 777,0 |
| v tom: | | | | | | |
| tuhá paliva | 785,8 | 770,9 | 728,8 | 720,2 | 671,4 | 694,2 |
| kapalná paliva | 389,4 | 379,0 | 374,9 | 360,2 | 383,2 | 374,9 |
| plynná paliva | 337,8 | 285,0 | 287,0 | 290,8 | 258,8 | 271,4 |
| obnovitelné zdroje | 131,0 | 144,0 | 154,4 | 169,6 | 174,9 | 179,2 |
| jaderná energie | 303,4 | 306,4 | 328,5 | 332,9 | 328,4 | 290,8 |
| teplo a elektřina | -53,8 | -61,3 | -61,6 | -60,7 | -58,7 | -45,1 |
| neobnovitelné odpady | 8,4 | 9,2 | 9,4 | 9,0 | 10,5 | 11,6 |
| Ztráty celkem vč. statistických rozdílů | -831,1 | -794,5 | -785,0 | -795,2 | -768,9 | -752,7 |
| Konečná neenergetická spotřeba | 122,5 | 111,9 | 117,1 | 112,6 | 123,6 | 105,4 |
| Konečná spotřeba energie | 1 062,5 | 1 029,5 | 1 027,0 | 1 017,8 | 989,1 | 1 012,7 |

Data pro rok 2016 nejsou, vzhledem k metodice jejich vykazování, v době uzávěrky publikace k dispozici.
Zdroj: Eurostat, ČSÚ

### Tab. 2.4.1.2 Konečná spotřeba energie v členění dle zdrojů, 2010–2015

| Ukazatel | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | PJ | | | | | |
| Konečná spotřeba celkem | 1 062,5 | 1 029,5 | 1 027,0 | 1 017,8 | 989,1 | 1 012,7 |
| Paliva | 761,6 | 736,5 | 731,5 | 726,7 | 709,8 | 729,5 |
| Elektřina | 195,2 | 193,1 | 194,0 | 192,9 | 192,3 | 196,1 |
| Teplo | 105,7 | 99,9 | 101,5 | 98,2 | 87,0 | 87,1 |

Pozn.: Data pro rok 2016 nejsou, vzhledem k metodice jejich vykazování, v době uzávěrky publikace k dispozici.
Zdroj: Eurostat, ČSÚ

### Tab. 2.4.1.3 Konečná spotřeba energie v členění podle sektorů, 2010–2015

| Ukazatel | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | PJ | | | | | |
| Konečná spotřeba celkem | 1 062,5 | 1 029,5 | 1 027,0 | 1 017,8 | 989,1 | 1 012,7 |
| Zemědělství | 22,9 | 22,9 | 23,6 | 25,5 | 25,8 | 25,4 |
| Průmysl | 325,7 | 321,7 | 318,8 | 306,8 | 303,5 | 305,5 |
| Stavebnictví | 8,0 | 7,2 | 7,1 | 7,2 | 6,6 | 7,4 |
| Doprava | 260,8 | 261,5 | 254,7 | 252,1 | 261,3 | 271,7 |
| Domácnosti | 309,8 | 285,7 | 296,0 | 302,1 | 271,7 | 280,3 |
| Ostatní odvětví | 135,3 | 130,5 | 126,8 | 124,0 | 120,2 | 122,4 |

Pozn.: Data pro rok 2016 nejsou, vzhledem k metodice jejich vykazování, v době uzávěrky publikace k dispozici.
Zdroj: Eurostat, ČSÚ

### Tab. 2.4.1.4 Konečná spotřeba paliv v členění podle sektorů, 2010–2015

| Ukazatel | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | PJ | | | | | |
| Konečná spotřeba celkem | 761,6 | 736,5 | 731,5 | 726,7 | 709,8 | 729,5 |
| Zemědělství | 19,0 | 19,3 | 20,2 | 22,3 | 22,1 | 21,7 |
| Průmysl | 218,7 | 211,3 | 208,9 | 201,8 | 198,2 | 199,6 |
| Stavebnictví | 5,8 | 5,1 | 5,2 | 5,4 | 5,2 | 6,0 |
| Doprava | 255,0 | 255,7 | 248,9 | 246,4 | 255,7 | 265,9 |
| Domácnosti | 203,9 | 188,1 | 194,5 | 199,2 | 178,7 | 185,9 |
| Ostatní odvětví | 59,2 | 57,0 | 53,8 | 51,6 | 49,9 | 50,4 |

Pozn.: Data pro rok 2016 nejsou, vzhledem k metodice jejich vykazování, v době uzávěrky publikace k dispozici.
Zdroj: Eurostat, ČSÚ

### Tab. 2.4.1.5 Konečná spotřeba elektřiny v členění podle sektorů, 2010–2015

| Ukazatel | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | PJ | | | | | |
| Konečná spotřeba celkem | 195,2 | 193,1 | 194,0 | 192,9 | 192,3 | 196,1 |
| Zemědělství | 3,3 | 3,1 | 3,0 | 2,9 | 3,3 | 3,4 |
| Průmysl | 76,6 | 79,2 | 79,0 | 76,5 | 79,3 | 80,4 |
| Stavebnictví | 1,8 | 1,8 | 1,6 | 1,5 | 1,1 | 1,0 |
| Doprava | 5,8 | 5,8 | 5,8 | 5,7 | 5,6 | 5,9 |
| Domácnosti | 54,1 | 51,1 | 52,5 | 53,0 | 50,9 | 51,8 |
| Ostatní odvětví | 53,6 | 52,1 | 52,1 | 53,3 | 52,1 | 53,6 |

Pozn.: Data pro rok 2016 nejsou, vzhledem k metodice jejich vykazování, v době uzávěrky publikace k dispozici.
Zdroj: Eurostat, ČSÚ

### Tab. 2.4.1.6 Konečná spotřeba tepla v členění podle sektorů, 2010–2015

| Ukazatel | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | PJ | | | | | |
| Konečná spotřeba celkem | 105,7 | 99,9 | 101,5 | 98,2 | 87,0 | 87,1 |
| Zemědělství | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| Průmysl | 30,3 | 31,2 | 31,0 | 28,5 | 26,1 | 25,5 |
| Stavebnictví | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 0,3 |
| Doprava | - | - | - | - | - | - |
| Domácnosti | 51,8 | 46,5 | 49,0 | 50,0 | 42,1 | 42,5 |
| Ostatní odvětví | 22,7 | 21,4 | 20,8 | 19,1 | 18,3 | 18,5 |

Pozn.: Data pro rok 2016 nejsou, vzhledem k metodice jejich vykazování, v době uzávěrky publikace k dispozici.
Zdroj: Eurostat, ČSÚ

### Tab. 2.4.1.7 Bilance elektrické energie, 2010–2016

| Ukazatel | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016[1)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. kWh | | | | | | |
| Výroba elektřiny brutto ČR celkem | 85 903 | 87 477 | 87 418 | 86 913 | 86 148 | 83 892 | 83 309 |
| Dovoz | 6 642 | 10 457 | 11 587 | 10 571 | 11 842 | 16 146 | 13 817 |
| Vývoz | 21 590 | 27 501 | 28 707 | 27 458 | 28 142 | 28 661 | 24 791 |
| Vlastní spotřeba na výrobu elektřiny[2)] | 7 601 | 7 569 | 7 109 | 7 136 | 7 032 | 6 976 | 6 911 |
| Ztráty v síti | 4 466 | 4 405 | 4 187 | 4 098 | 3 847 | 4 067 | 4 080 |
| Čistá spotřeba | 58 888 | 58 459 | 59 002 | 58 792 | 58 969 | 60 334 | 61 344 |
| z toho: spotřeba velkoodběratelů | 29 568 | 30 711 | 30 401 | 30 677 | 29 854 | 30 651 | 31 224 |
| spotřeba maloodběratelů | 23 506 | 22 251 | 22 681 | 22 888 | 21 859 | 22 182 | 22 846 |
| v tom: odběr domácností | 15 028 | 14 200 | 14 581 | 14 716 | 14 125 | 14 382 | 14 819 |
| podnikatelský maloodběr | 8 478 | 8 051 | 8 100 | 8 172 | 7 734 | 7 800 | 8 027 |

[1)] předběžné údaje

[2)] vč. spotřeby na výrobu tepla u kombinované výroby

Zdroj: ERÚ, MPO

### Tab. 2.4.1.8 Výroba elektřiny brutto podle druhu elektráren, 2010–2016

| Ukazatel | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | GWh | | | | | | |
| Elektrárny celkem | 85 903 | 87 477 | 87 418 | 86 913 | 86 148 | 83 892 | 83 309 |
| v tom: | | | | | | | |
| větrné | 335 | 397 | 416 | 481 | 477 | 573 | 497 |
| parní vč. spalovacích a paroplynových | 53 574 | 53 951 | 51 669 | 50 015 | 50 262 | 51 143 | 53 375 |
| vodní | 3 380 | 2 664 | 2 860 | 3 639 | 2 961 | 3 071 | 3 202 |
| jaderné | 27 998 | 28 283 | 30 324 | 30 745 | 30 325 | 26 841 | 24 104 |
| fotovoltaické | 616 | 2 182 | 2 149 | 2 033 | 2 123 | 2 264 | 2 131 |

Zdroj: ERÚ, MPO

**Tab. 2.4.1.9 Výroba elektřiny brutto podle zdroje energie, 2010–2016**

| Ukazatel | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | GWh | | | | | | |
| Černé uhlí | 6 043,6 | 5 685,2 | 4 887,4 | 5 246,6 | 4 889,8 | 5 165,6 | 5 719,9 |
| Hnědé uhlí | 40 907,4 | 41 092,2 | 39 143,8 | 35 927,7 | 35 832,2 | 35 944,5 | 36 228,1 |
| Biomasa | 1 511,9 | 1 673,2 | 1 813,1 | 1 647,2 | 2 007,0 | 2 090,9 | 2 067,4 |
| Oleje (topné oleje) | 130,5 | 107,8 | 48,2 | 14,5 | 45,7 | 47,1 | 44,3 |
| Zemní plyn | 1 050,6 | 1 019,2 | 1 141,3 | 1 678,7 | 1 356,1 | 1 978,3 | 3 422,2 |
| Skládkový plyn | 89,3 | 100,2 | 102,7 | 107,6 | 115,3 | 104,5 | 109,7 |
| Ostatní plyny (vč. bioplynu) | 3 689,5 | 3 974,0 | 4 294,7 | 5 121,1 | 5 671,2 | 5 598,5 | 5 527,0 |
| Nespecifikované palivo[1)] | 157,2 | 276,3 | 264,9 | 266,0 | 200,9 | 211,0 | 247,8 |
| Větrné elektrárny | 335,5 | 396,8 | 417,3 | 478,3 | 476,5 | 572,6 | 497,0 |
| Jaderné elektrárny | 27 998,2 | 28 282,6 | 30 324,2 | 30 745,3 | 30 324,9 | 26 840,8 | 24 104,2 |
| Vodní elektrárny vč. přečerpávacích | 3 380,6 | 2 835,0 | 2 963,0 | 3 761,7 | 2 960,7 | 3 070,8 | 3 202,0 |
| Solární elektrárny | 615,7 | 2 118,0 | 2 173,1 | 2 070,2 | 2 122,9 | 2 263,8 | 2 131,5 |
| Celkem | 85 910,0 | 87 560,6 | 87 573,7 | 87 064,9 | 86 003,4 | 83 888,4 | 83 301,0 |

[1)] Zahrnuto odpadní teplo, BRKO, ostatní kapalná paliva a ostatní pevná paliva.

Zdroj: ERÚ

### Tab. 2.4.1.10 Výroba elektřiny netto podle typu paliv a druhu elektráren, 2016

| Ukazatel | Jaderné elektrárny | Parní elektrárny | Plynové a spalovací elektrárny | Paroplynové elektrárny |
|---|---|---|---|---|
| | GWh | | | |
| Biomasa | . | 1 863,6 | 13,5 | 0,0 |
| Bioplyn | . | 9,2 | 2 402,5 | 0,0 |
| Černé uhlí | . | 5 278,2 | 0,0 | 0,0 |
| Hnědé uhlí | . | 32 802,2 | 0,0 | 0,0 |
| Koks | . | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Odpadní teplo | . | 39,5 | 0,7 | 0,0 |
| Ostatní kapalná paliva | . | 23,7 | 0,2 | 0,0 |
| Ostatní pevná paliva | . | 155,0 | 0,0 | 0,0 |
| Ostatní plyny | . | 721,3 | 247,1 | 1 973,8 |
| Ostatní | . | 0,0 | 0,8 | 0,0 |
| Topné oleje | . | 28,7 | 10,9 | 0,0 |
| Zemní plyn | . | 598,1 | 716,2 | 2 032,7 |
| Celkem | 22 730,4 | 41 519,3 | 3 391,7 | 4 006,5 |

Zdroj: ERÚ

### Tab. 2.4.1.11 Instalovaný výkon elektráren k 31. 12. podle druhu, 2010–2016

| Ukazatel | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | MW | | | | | | |
| Celkový instalovaný výkon | 20 073,0 | 20 250,0 | 20 519,6 | 21 079,1 | 21 920,3 | 21 865,7 | 21 989,1 |
| v tom elektrárny: | | | | | | | |
| větrné | 218,0 | 218,9 | 263,0 | 270,0 | 278,1 | 280,6 | 282,0 |
| parní, paroplynové a spalovací | 11 793,0 | 11 889,0 | 11 914,9 | 12 157,6 | 13 033,0 | 12 961,1 | 13 087,5 |
| vodní (včetně přečerpávacích) | 2 203,0 | 2 201,1 | 2 215,7 | 2 229,2 | 2 251,9 | 2 259,0 | 2 261,7 |
| jaderné | 3 900,0 | 3 970,0 | 4 040,0 | 4 290,0 | 4 290,0 | 4 290,0 | 4 290,0 |
| fotovoltaické | 1 959,0 | 1 971,0 | 2 086,0 | 2 132,3 | 2 067,4 | 2 074,9 | 2 067,9 |

Pozn.: U sledování instalovaného výkonu obnovitelných zdrojů energie používá ERÚ od roku 2014 jinou metodiku oproti předchozím rokům. Od roku 2014 přebírá ERÚ tyto údaje od OTE, a.s. a jsou zahrnuty údaje pouze výrobců, kteří žádají o podporu nebo již výrobu zahájili. Do roku 2013 byl instalovaný výkon vykazován podle vydaných licencí, bez ohledu na skutečnost, zda výrobce již zahájil výrobu elektřiny a je připojen do sítě. Proto je tento údaj neporovnatelný s předchozími. Např. u fotovoltaických elektráren neznamená nižší hodnota instalovaného výkonu meziroční reálný úbytek těchto elektráren mezi lety 2013 a 2014. Nová metodika přesněji odráží skutečný stav na trhu výrobců elektřiny.

Zdroj: ERÚ

### Tab. 2.4.1.12 Bilance tepelné energie, 2010–2016

| Rok | Celková výroba tepla | v tom: | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | jaderné elektrárny | výroba tepla z paliv | tepelná čerpadla | elektrické kotle | chemické a odpadní teplo | solární zařízení | ostatní |
| | TJ | | | | | | | |
| 2010 | 148 600 | 1 062 | 145 798 | 94 | 6 | 89 | 0 | 1 551 |
| 2011 | 136 123 | 923 | 133 443 | 77 | 6 | 124 | 0 | 1 550 |
| 2012 | 136 203 | 983 | 133 328 | 80 | 8 | 134 | 0 | 1 670 |
| 2013 | 137 305 | 898 | 134 504 | 69 | 9 | 204 | 0 | 1 621 |
| 2014 | 119 747 | 871 | 116 905 | 77 | 4 | 221 | 0 | 1 669 |
| 2015 | 121 307 | 899 | 118 467 | 68 | 6 | 163 | 0 | 1 704 |
| 2016[1)] | 124 228 | 883 | 121 578 | 54 | 6 | 174 | 0 | 1 533 |

[1)] předběžné údaje

Zdroj: Eurostat, MPO

### Tab. 2.4.1.13 Převažující způsob vytápění trvale obydlených bytů, 2010–2016

| Rok | Centrální zásobování teplem | Zemní plyn | Elektrická energie | Pevná paliva | Kapalná paliva | Propan-butan | Ostatní | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2010 | 1 490 099 | 1 592 139 | 254 346 | 717 382 | 3 711 | 8 155 | 57 604 | 4 123 436 |
| 2011 | 1 554 695 | 1 381 324 | 251 809 | 620 984 | 3 262 | 11 480 | 281 081 | 4 104 635 |
| 2012 | 1 496 272 | 1 432 788 | 260 528 | 624 328 | 3 565 | 12 908 | 303 132 | 4 133 521 |
| 2013 | 1 499 350 | 1 441 158 | 265 870 | 627 551 | 3 575 | 12 970 | 307 944 | 4 158 418 |
| 2014 | 1 503 229 | 1 448 845 | 270 968 | 630 111 | 3 584 | 13 181 | 311 730 | 4 181 648 |
| 2015 | 1 506 506 | 1 461 923 | 276 155 | 632 375 | 3 624 | 13 274 | 312 750 | 4 206 607 |
| 2016 | 1 511 598 | 1 473 374 | 282 461 | 634 625 | 3 632 | 13 987 | 313 979 | 4 233 656 |

Pozn.: Do roku 2011 jsou do bytů vytápěných CZT zahrnuty byty s kotelnou mimo dům a byty s kotelnou v domě s počtem bytů > 20 z důvodu stanovení hranice mezi kategoriemi REZZO 2 a REZZO 3.

Zdroj: ČHMÚ, ČSÚ

**Tab. 2.4.1.14 Spotřeba paliv a energie v domácnostech, 2010–2015**

| Ukazatel | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015[1)] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | PJ | | | | | |
| Černé uhlí | 7,98 | 6,22 | 9,85 | 8,72 | 8,58 | 9,46 |
| Hnědé uhlí | 32,66 | 34,59 | 31,97 | 34,38 | 28,42 | 27,26 |
| Brikety hnědouhelné | 3,86 | 2,62 | 2,92 | 2,94 | 2,46 | 2,42 |
| Koks | 1,04 | 0,90 | 0,90 | 0,90 | 0,90 | 0,90 |
| Rašelinové brikety | 0,03 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 |
| Biomasa | 63,18 | 65,08 | 67,86 | 70,62 | 72,28 | 73,39 |
| Zemní plyn | 110,82 | 93,15 | 94,12 | 94,43 | 76,52 | 83,24 |
| Svítiplyn | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Tepelná čerpadla (energie prostředí) | 1,53 | 1,83 | 2,23 | 2,58 | 2,80 | 2,82 |
| Solární kolektory (energie prostředí) | 0,29 | 0,36 | 0,44 | 0,50 | 0,54 | 0,58 |
| Kapalná paliva + LPG | 1,01 | 1,31 | 1,84 | 1,62 | 1,88 | 1,88 |
| Elektřina | 54,10 | 51,12 | 52,49 | 52,98 | 50,85 | 51,77 |
| Dodané teplo | 51,79 | 46,48 | 48,98 | 50,00 | 42,12 | 42,54 |
| Celkem | **328,29** | **303,68** | **313,61** | **319,68** | **287,37** | **296,29** |

[1)] předběžné údaje a odhady

Data pro rok 2016 nejsou, vzhledem k metodice jejich vykazování, v době uzávěrky publikace k dispozici.

Zdroj: ČSÚ, MPO

## 2.4.2. OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE

### Tab. 2.4.2.1 Výroba elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a z odpadů, 2005–2016

| Ukazatel | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016[1)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | GWh | | | | | | | | | | | |
| Vodní elektrárny (bez přečerpávacích) | 2 380 | 2 551 | 2 090 | 2 024 | 2 430 | 2 789 | 1 963 | 2 129 | 2 735 | 1 909 | 1 795 | 2 000 |
| Větrné elektrárny | 21 | 49 | 125 | 245 | 288 | 335 | 397 | 416 | 481 | 477 | 573 | 497 |
| Fotovoltaické systémy | - | 1 | 2 | 13 | 89 | 616 | 2 182 | 2 149 | 2 033 | 2 123 | 2 264 | 2 128 |
| Biomasa celkem | 560 | 731 | 968 | 1 171 | 1 396 | 1 492 | 1 685 | 1 817 | 1 683 | 1 992 | 2 091 | 2 067 |
| Bioplyn | 161 | 176 | 215 | 267 | 441 | 635 | 929 | 1 468 | 2 294 | 2 583 | 2 611 | 2 599 |
| Biologicky rozložitelná část tuhých komunálních odpadů | 11 | 11 | 12 | 12 | 11 | 36 | 90 | 87 | 84 | 88 | 87 | 82 |
| Celkem | 3 133 | 3 519 | 3 412 | 3 732 | 4 655 | 5 903 | 7 246 | 8 066 | 9 310 | 9 172 | 9 420 | 9 373 |

[1)] předběžné údaje

Zdroj: MPO

### Tab. 2.4.2.2 Výroba tepla z obnovitelných zdrojů energie a z odpadů (teplo k prodeji a konečná spotřeba), 2005–2015

| Ukazatel | | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | TJ | | | | | | | | | | |
| Biomasa celkem | Teplo k prodeji | 2 194 | 1 581 | 1 678 | 1 902 | 2 087 | 2 458 | 2 988 | 2 944 | 5 003 | 5 821 | 6 414 |
| | Konečná spotřeba | 67 096 | 69 877 | 72 487 | 74 328 | 78 268 | 80 909 | 82 010 | 85 891 | 90 052 | 91 927 | 94 254 |
| Bioplyn | Teplo k prodeji | 103 | 94 | 129 | 161 | 175 | 256 | 303 | 365 | 487 | 565 | 623 |
| | Konečná spotřeba | 867 | 1 021 | 1 081 | 1 249 | 1 566 | 2 284 | 2 946 | 4 146 | 5 626 | 5 764 | 5 868 |
| Tepelná čerpadla (teplo prostředí) | Teplo k prodeji | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Konečná spotřeba | 647 | 853 | 1 113 | 1 396 | 1 708 | 2 087 | 2 479 | 2 750 | 2 911 | 3 335 | 3 810 |
| Solární termální kolektory | Teplo k prodeji | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Konečná spotřeba | 103 | 128 | 161 | 204 | 266 | 366 | 455 | 561 | 630 | 691 | 742 |
| Biologicky rozložitelná část tuhých komunálních odpadů | Teplo k prodeji | 1 479 | 1 524 | 1 555 | 1 505 | 1 403 | 1 058 | 1 414 | 1 504 | 1 487 | 1 570 | 1 562 |
| | Konečná spotřeba | 466 | 420 | 445 | 461 | 350 | 881 | 860 | 858 | 951 | 902 | 970 |
| Celkem | Teplo k prodeji | 3 776 | 3 199 | 3 362 | 3 568 | 3 665 | 3 772 | 4 705 | 4 813 | 6 977 | 7 956 | 8 599 |
| | Konečná spotřeba | 69 179 | 72 299 | 75 287 | 77 638 | 82 158 | 86 527 | 88 750 | 94 206 | 100 170 | 102 619 | 105 644 |

Data pro rok 2016 nejsou, vzhledem k metodice jejich vykazování, v době uzávěrky publikace k dispozici.

Zdroj: MPO

**Tab. 2.4.2.3 Podíl spotřeby energie vyrobené z OZE na spotřebě elektřiny, energie v dopravě, na vytápění a chlazení a na konečné spotřebě energie, 2004–2015**

| Rok | Podíl na spotřebě elektřiny | Podíl na spotřebě energie v dopravě | Podíl na vytápění a chlazení | Podíl celkem na konečné spotřebě energie |
|---|---|---|---|---|
| | % | | | |
| 2004 | 3,6 | 1,6 | 9,9 | 6,8 |
| 2005 | 3,7 | 1,0 | 10,9 | 7,1 |
| 2006 | 4,0 | 1,2 | 11,3 | 7,4 |
| 2007 | 4,6 | 1,4 | 12,4 | 8,0 |
| 2008 | 5,2 | 2,7 | 12,9 | 8,6 |
| 2009 | 6,4 | 4,1 | 14,3 | 9,9 |
| 2010 | 7,5 | 5,1 | 14,1 | 10,5 |
| 2011 | 10,6 | 1,2 | 15,4 | 11,0 |
| 2012 | 11,7 | 6,2 | 16,3 | 12,8 |
| 2013 | 12,8 | 6,3 | 17,6 | 13,9 |
| 2014 | 13,9 | 6,9 | 19,6 | 15,1 |
| 2015 | 14,1 | 6,5 | 19,8 | 15,1 |

Pozn.: Metodika a výpočet Eurostat (převzato z databáze SHARES, http://ec.europa.eu/eurostat/web/energy/data/shares).

Data pro rok 2016 nejsou, vzhledem k metodice jejich vykazování, v době uzávěrky publikace k dispozici.

Zdroj: Eurostat, MPO

**Tab. 2.4.2.4 Ekologický přínos podpory realizované v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využívání obnovitelných zdrojů energie, 2006–2016**

| Rok | Ekologický přínos akce – tuny odstraněného znečištění/rok | | |
|---|---|---|---|
| | Tuhé látky | Plynné emise | $CO_2$ |
| 2006 | 37,00 | 363,00 | 8 196,00 |
| 2007 | 86,00 | 728,00 | 15 150,00 |
| 2008 | 121,00 | 1 110,00 | 20 238,00 |
| 2009 | 123,32 | 1 017,69 | 20 326,78 |
| 2010 | 31,30 | 902,40 | 22 403,90 |
| 2011[1)] | 60,28 | 274,45 | 13 662,15 |
| 2012 | 1,05 | 9,80 | 200,12 |
| 2013 | 14,61 | . | 1 107,17 |
| 2014 | 0,02 | . | 732,82 |
| 2015 | 0,02 | . | 447,50 |
| 2016 | 0,30 | 3,06 | 66,30 |

[1)] Od roku 2011 pouze za národní program.

Zdroj: SFŽP ČR

## 2.5. DOPRAVA

**Tab. 2.5.1 Přeprava osob a výkony osobní dopravy podle druhu přepravy, 2005–2016**

| Ukazatel | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Přepravené osoby [tis.] | | | | | | | | | | | |
| Celkem | 4 974 856 | 4 976 560 | 5 045 722 | 5 132 876 | 5 042 787 | 4 776 262 | 4 709 387 | 4 738 950 | 4 702 950 | 4 735 430 | 4 870 037 | 5 072 373 |
| z toho doprava: | | | | | | | | | | | | |
| IAD | 2 130 000 | 2 160 000 | 2 220 000 | 2 250 000 | 2 240 000 | 1 970 000 | 2 030 000 | 1 990 000 | 2 010 000 | 2 060 000 | 2 175 400 | 2 273 300 |
| železniční | 180 266 | 183 027 | 184 234 | 177 424 | 164 958 | 164 802 | 167 932 | 172 800 | 174 490 | 176 050 | 176 624 | 179 172 |
| silniční[1)] | 388 261 | 387 708 | 375 019 | 373 395 | 367 648 | 372 548 | 364 616 | 344 990 | 337 980 | 349 520 | 350 900 | 332 800 |
| letecká | 6 330 | 6 710 | 6 977 | 7 158 | 7 354 | 7 466 | 7 525 | 6 420 | 6 150 | 5 620 | 5 393 | 6 000 |
| městská hromadná doprava | 2 268 894 | 2 238 011 | 2 258 392 | 2 323 800 | 2 261 961 | 2 260 263 | 2 138 456 | 2 224 230 | 2 173 250 | 2 142 930 | 2 160 800 | 2 280 300 |
| | Přepravní výkony [mil. oskm] | | | | | | | | | | | |
| Celkem | 108 603 | 110 617 | 112 799 | 115 045 | 115 190 | 107 026 | 108 351 | 107 794 | 107 172 | 110 114 | 113 814 | 118 957 |
| z toho doprava: | | | | | | | | | | | | |
| IAD | 68 640 | 69 630 | 71 540 | 72 380 | 72 290 | 63 570 | 65 490 | 64 260 | 64 650 | 66 260 | 69 705 | 72 255 |
| železniční | 6 667 | 6 922 | 6 898 | 6 803 | 6 503 | 6 591 | 6 714 | 7 265 | 7 601 | 7 797 | 8 298 | 8 843 |
| silniční[1)] | 8 607 | 9 501 | 9 519 | 9 215 | 9 494 | 10 336 | 9 267 | 9 015 | 9 026 | 10 010 | 9 996 | 10 257 |
| letecká | 9 736 | 10 233 | 10 477 | 10 749 | 11 331 | 10 902 | 11 586 | 10 612 | 9 604 | 9 757 | 9 701 | 10 203 |
| městská hromadná doprava | 14 935 | 14 313 | 14 353 | 15 881 | 15 555 | 15 617 | 15 282 | 16 625 | 16 276 | 16 270 | 16 100 | 17 387 |
| | Průměrná přepravní vzdálenost [km] | | | | | | | | | | | |
| Celkem | 21,8 | 22,2 | 22,4 | 22,4 | 22,8 | 22,5 | 23,0 | 22,6 | 22,8 | 23,3 | 23,4 | 23,5 |
| z toho doprava: | | | | | | | | | | | | |
| IAD | 32,2 | 32,2 | 32,2 | 32,2 | 32,2 | 32,2 | 32,3 | 32,3 | 32,2 | 32,2 | 32,0 | 31,8 |
| železniční | 37,0 | 37,8 | 37,5 | 38,3 | 39,4 | 40,0 | 40,0 | 42,0 | 43,6 | 44,1 | 47,0 | 49,4 |
| silniční | 22,2 | 24,5 | 25,4 | 24,9 | 25,8 | 27,7 | 25,4 | 26,1 | 26,7 | 28,6 | 28,4 | 30,8 |
| letecká | 1 538,1 | 1 525,1 | 1 501,7 | 1 507,7 | 1 541,0 | 1 460,2 | 1 539,7 | 1 653,0 | 1 560,4 | 1 752,8 | 1 798,7 | 1 700,4 |
| městská hromadná doprava | 6,6 | 6,4 | 6,4 | 6,8 | 6,9 | 6,9 | 7,1 | 7,1 | 7,5 | 7,6 | 7,4 | 7,6 |

[1)] linkové autobusy bez individuální automobilové dopravy

[2)] údaje „celkem“ zahrnují rovněž vnitrostátní vodní dopravu

Zdroj: MD

**Tab. 2.5.2 Přeprava věcí a výkony nákladní dopravy podle druhu přepravy, 2005–2016**

| Ukazatel | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Přeprava věcí [tis. t] | | | | | | | | | | | |
| Celkem | 560 037 | 554 994 | 565 708 | 546 731 | 458 329 | 451 671 | 448 685 | 435 449 | 447 367 | 491 625 | 549 085 | 539 062 |
| z toho doprava: | | | | | | | | | | | | |
| železniční | 85 613 | 97 491 | 99 777 | 95 073 | 76 715 | 82 900 | 87 096 | 82 968 | 83 957 | 91 564 | 97 280 | 98 033 |
| silniční | 461 144 | 444 574 | 453 537 | 431 855 | 370 115 | 355 911 | 349 278 | 339 314 | 351 517 | 386 243 | 438 906 | 431 889 |
| vnitrozemská vodní | 1 956 | 2 032 | 2 242 | 1 905 | 1 647 | 1 642 | 1 895 | 1 766 | 1 618 | 1 780 | 1 853 | 1 779 |
| potrubní | 11 305 | 10 875 | 10 131 | 11 877 | 9 837 | 11 205 | 10 404 | 11 392 | 10 266 | 12 029 | 11 040 | 7 356 |
| letecká | 20 | 22 | 22 | 20 | 15 | 14 | 12 | 9 | 9 | 9 | 6 | 6 |
| | Přepravní výkony [mil. tkm] | | | | | | | | | | | |
| Celkem | 61 397 | 69 304 | 67 463 | 69 528 | 60 571 | 68 495 | 71 817 | 68 087 | 71 509 | 71 421 | 76 613 | 68 172 |
| z toho doprava: | | | | | | | | | | | | |
| železniční | 14 866 | 15 779 | 16 304 | 15 437 | 12 791 | 13 770 | 14 316 | 14 266 | 13 965 | 14 574 | 15 261 | 15 618 |
| silniční | 43 447 | 50 369 | 48 141 | 50 877 | 44 955 | 51 832 | 54 830 | 51 228 | 54 893 | 54 092 | 58 714 | 50 315 |
| vnitrozemská vodní | 781 | 818 | 898 | 863 | 641 | 679 | 695 | 669,3 | 693,46 | 656 | 585 | 620 |
| potrubní | 2 259 | 2 291 | 2 079 | 2 315 | 2 156 | 2 191 | 1 954 | 1 907 | 1 933 | 2 063 | 2 023 | 1 588 |
| letecká | 45 | 47 | 41 | 37 | 29 | 22 | 22 | 17 | 24 | 35 | 31 | 31 |
| | Průměrná přepravní vzdálenost [km] | | | | | | | | | | | |
| Celkem | 109,6 | 124,9 | 119,3 | 128,6 | 132,2 | 151,6 | 161,1 | 156,4 | 159,8 | 145,3 | 139,5 | 126,5 |
| z toho doprava: | | | | | | | | | | | | |
| železniční | 173,6 | 161,8 | 163,4 | 162,4 | 166,7 | 166,1 | 164,3 | 171,9 | 166,3 | 159,2 | 156,9 | 159,3 |
| silniční | 94,2 | 113,3 | 106,1 | 117,8 | 121,5 | 145,6 | 157,0 | 151,0 | 156,2 | 140,0 | 133,8 | 116,5 |
| vnitrozemská vodní | 399,1 | 402,6 | 400,7 | 452,8 | 388,9 | 413,7 | 366,9 | 378,8 | 428,3 | 368,8 | 315,6 | 348,8 |
| potrubní | 199,8 | 210,7 | 205,2 | 194,9 | 219,2 | 195,5 | 264,4 | 167,4 | 188,3 | 171,5 | 183,2 | 215,8 |
| letecká | 2 296,4 | 2 142,2 | 1 887,4 | 1 814,6 | 1 908,9 | 1 648,9 | 1 854,4 | 1 836,5 | 2 726,9 | 3 888,9 | 5 368,2 | 5 494,0 |

Pozn.: U silniční a vodní dopravy se jedná o výkony firem registrovaných na území ČR nezávisle na místě přepravy.

Zdroj: MD

## Tab. 2.5.3 Počet motorových vozidel, 2005–2016

| Rok | Automobily | | Autobusy | Malé motocykly | Motocykly | Silniční tahač | Návěs nákladní | Přívěs nákladní |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | osobní včetně dodávkových | nákladní | | | | | | |
| | počet | | | | | | | |
| 2005 | 3 958 708 | 415 101 | 20 134 | 459 962 | 334 038 | 24 060 | 29 087 | 170 111 |
| 2006 | 4 108 610 | 468 282 | 20 331 | 469 087 | 353 616 | 22 622 | 44 974 | 189 786 |
| 2007 | 4 280 081 | 533 916 | 20 416 | 475 846 | 384 285 | 20 915 | 50 480 | 212 429 |
| 2008 | 4 423 370 | 589 598 | 20 375 | 478 362 | 414 434 | 17 814 | 53 623 | 238 712 |
| 2009 | 4 435 052 | 587 032 | 19 943 | 473 365 | 429 981 | 14 735 | 52 415 | 258 891 |
| 2010 | 4 496 232 | 584 921 | 19 653 | 478 184 | 446 107 | 13 045 | 53 637 | 278 137 |
| 2011 | 4 581 642 | 585 729 | 19 674 | 480 674 | 463 497 | 11 503 | 56 184 | 299 546 |
| 2012[1)] | 4 706 325 | 595 438 | 19 882 | 481 076 | 495 835 | 8 717 | 49 249 | 336 765 |
| 2013 | 4 729 185 | 593 439 | 19 619 | 479 864 | 497 333 | 7 626 | 49 752 | 345 742 |
| 2014 | 4 833 386 | 608 711 | 19 808 | 478 771 | 520 045 | 6 621 | 52 183 | 374 050 |
| 2015 | 5 115 316 | 646 792 | 19 950 | 485 226 | 561 241 | 5 283 | 53 815 | 405 908 |
| 2016 | 5 307 808 | 667 705 | 20 097 | 485 045 | 589 835 | 4 488 | 53 826 | 423 373 |

[1)] Údaje k 1. 7. 2013. Z důvodu přechodu na nový systém evidence vozidel v Centrálním registru vozidel (CRV) v souladu s legislativou EU nejsou údaje k 31. 12. 2012 k dispozici.

Zdroj: MD

## Tab. 2.5.4 Počet nově registrovaných vozidel, 2005–2016

| Ukazatel | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | počet | | | | | | | | | | | |
| Registrovaná nová vozidla v Registru vozidel ČR (celkem) | 232 038 | 239 127 | 273 159 | 286 989 | 239 114 | 235 950 | 246 620 | 241 138 | 234 945 | 266 752 | 315 885 | 349 859 |
| z toho: | | | | | | | | | | | | |
| Osobní automobily | 127 376 | 123 987 | 132 542 | 143 661 | 161 659 | 169 236 | 173 282 | 174 009 | 164 736 | 192 314 | 230 857 | 259 693 |
| Lehká užitková vozidla | 39 047 | 49 491 | 62 038 | 59 986 | 19 427 | 11 576 | 13 269 | 11 821 | 11 669 | 13 165 | 17 131 | 19 239 |
| Nákladní automobily | 8 629 | 9 927 | 11 587 | 10 581 | 4 760 | 5 445 | 7 962 | 7 234 | 8 643 | 9 054 | 10 732 | 11 063 |
| Autobusy | 816 | 944 | 949 | 1 191 | 775 | 751 | 837 | 731 | 891 | 1 061 | 1 350 | 1 013 |
| Motocykly | 15 625 | 19 617 | 24 947 | 27 222 | 19 741 | 18 451 | 16 667 | 15 212 | 16 262 | 16 043 | 17 059 | 17 867 |

Poznámka: Registrovaná vozidla celkem: všechna vozidla včetně přípojných (přívěsy a návěsy).

Zdroj: SDA

### Tab. 2.5.5 Počet vyřazených vozidel, 2000–2016

| Ukazatel | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | počet | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vyřazená vozidla z Registru vozidel ČR (celkem) | . | . | . | . | . | . | . | . | 205 141 | 310 332 | 223 448 | 212 269 | 216 340 | 207 641 | 202 032 | 756 653 | 443 817 |
| z toho: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Osobní automobily | 148 230 | 83 783 | 98 744 | 111 108 | 84 094 | 56 007 | 70 794 | 91 487 | 168 837 | 251 753 | 185 402 | 172 724 | 172 449 | 164 751 | 164 580 | 618 110 | 348 143 |
| Lehká užitková vozidla | . | . | . | . | . | . | . | 3 713 | 6 056 | 11 290 | 9 890 | 10 974 | 12 206 | 11 632 | 10 372 | 34 493 | 21 876 |
| Nákladní automobily | 10 111 | 6 144 | 6 548 | 7 050 | 6 408 | 5 064 | 7 081 | 8 786 | 11 547 | 15 282 | 10 807 | 11 747 | 12 481 | 12 668 | 9 990 | 27 788 | 29 144 |
| Autobusy | 2 601 | 1 618 | 1 269 | 1 423 | 1 436 | 1 139 | 1 380 | 1 561 | 2 344 | 2 500 | 2 105 | 1 326 | 1 227 | 1 296 | 1 333 | 3 610 | 2 201 |
| Motocykly | . | . | . | . | . | . | 2 664 | 2 690 | 6 711 | 17 669 | 5 542 | 5 143 | 5 834 | 4 732 | 4 099 | 37 303 | 19 711 |

Poznámka: Vyřazená vozidla: vozidla odepsaná (zlikvidovaná) + exportovaná. Vyřazená vozidla celkem: všechna vozidla včetně přípojných (přívěsy a návěsy).

Zdroj: SDA

### Tab. 2.5.6 Osobní automobily registrované v ČR podle věkových kategorií, 2000–2016

| Ukazatel | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012[1)] | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | počet | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Do 2 let | 250 535 | 256 322 | 261 293 | 288 382 | 279 127 | 257 013 | 254 113 | 259 216 | 284 005 | 309 894 | 324 362 | 326 662 | 570 999 | 465 114 | 456 342 | 490 863 | 559 194 |
| Od 2 do 5let | 479 357 | 465 907 | 447 319 | 443 742 | 443 929 | 458 475 | 465 992 | 466 373 | 455 291 | 468 387 | 476 376 | 502 195 | 541 510 | 531 697 | 525 210 | 525 017 | 499 561 |
| Od 5 do 10 let | 687 773 | 749 334 | 808 533 | 881 230 | 1 005 702 | 1 090 780 | 1 107 725 | 1 074 250 | 1 077 668 | 1 026 532 | 996 876 | 985 621 | 1 044 753 | 1 018 815 | 1 006 001 | 1 027 681 | 1 032 534 |
| Nad 10 let | 2 021 205 | 2 058 228 | 2 129 922 | 2 092 658 | 2 086 789 | 2 152 440 | 2 280 780 | 2 480 242 | 2 606 406 | 2 630 239 | 2 698 618 | 2 767 164 | 2 549 063 | 2 713 559 | 2 845 833 | 3 071 755 | 3 216 519 |

[1)] Údaje k 1. 7. 2013. Z důvodu přechodu na nový systém evidence vozidel v Centrálním registru vozidel (CRV) v souladu s legislativou EU nejsou údaje k 31. 12. 2012 k dispozici.

Zdroj: MD

### Tab. 2.5.7 Nákladní vozidla registrovaná v ČR dle věkových kategorií, 2000–2016

| Ukazatel | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012[1)] | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | počet | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Do 2 let | 33 762 | 39 562 | 42 517 | 45 048 | 58 034 | 80 694 | 101 893 | 122 878 | 128 568 | 80 514 | 34 800 | 32 999 | 60 141 | 54 453 | 56 555 | 64 986 | 73 321 |
| Od 2 do 5let | 66 925 | 61 381 | 62 302 | 66 717 | 71 570 | 73 531 | 87 116 | 111 167 | 142 640 | 170 601 | 183 207 | 145 467 | 146 852 | 96 627 | 56 532 | 55 051 | 58 425 |
| Od 5 do 10 let | 69 223 | 86 349 | 98 331 | 106 744 | 113 893 | 121 535 | 123 499 | 124 382 | 130 819 | 144 910 | 163 952 | 191 280 | 187 893 | 227 214 | 262 677 | 254 932 | 227 929 |
| Nad 10 let | 105 707 | 109 120 | 120 284 | 121 585 | 127 940 | 139 341 | 155 774 | 175 489 | 187 571 | 191 007 | 202 962 | 215 983 | 200 552 | 215 145 | 232 947 | 271 823 | 308 030 |

[1)] Údaje k 1. 7. 2013. Z důvodu přechodu na nový systém evidence vozidel v Centrálním registru vozidel (CRV) v souladu s legislativou EU nejsou údaje k 31. 12. 2012 k dispozici.

Zdroj: MD

## Tab. 2.5.8 Dopravní park za vybrané druhy dopravy, 2005–2016

| Rok | Železniční doprava | | Vnitrozemská vodní doprava | | | Letecká doprava | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Lokomotivy | Elektrické jednotky a motorové vozy | Motorové nákladní lodě | Vlečné a tlačné čluny | Vlečné a tlačné remorkéry | Letadla se vzletovou hmotností 9000 kg a více | Letadla se vzletovou hmotností menší než 9000 kg |
| | počet | | | | | | |
| 2005 | 2 350 | 1 004 | 66 | 177 | 111 | 69 | 745 |
| 2006 | 2 472 | 998 | 53 | 164 | 108 | 72 | 770 |
| 2007 | 2 414 | 986 | 49 | 167 | 108 | 77 | 798 |
| 2008 | 2 222 | 963 | 44 | 173 | 98 | 85 | 864 |
| 2009 | 2 054 | 934 | 46 | 158 | 87 | 86 | 907 |
| 2010 | 2 085 | 939 | 46 | 162 | 93 | 79 | 964 |
| 2011 | 2 076 | 924 | 44 | 145 | 89 | 70 | 1 003 |
| 2012 | 2 088 | 967 | 40 | 136 | 84 | 68 | 1 060 |
| 2013 | 1 932 | 1 002 | 32 | 119 | 83 | 69 | 1 091 |
| 2014 | 1 895 | 994 | 31 | 114 | 82 | 70 | 1 094 |
| 2015 | 1 895 | 994 | 30 | 107 | 78 | 63 | 1 132 |
| 2016 | 2 003 | 1 076 | 30 | 103 | 74 | 71 | 1 169 |

Zdroj: MD

## Tab. 2.5.9 Základní údaje o dopravní infrastruktuře, 2005–2016

| Ukazatel | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | km | | | | | | | | | | | |
| Provozní délka železničních tratí celkem | 9 614 | 9 597 | 9 588 | 9 586 | 9 578 | 9 568 | 9 572 | 9 570 | 9 560 | 9 559 | 9 488 | 9 564 |
| z toho: | | | | | | | | | | | | |
| dvoukolejných a vícekolejných | 1 868 | 1 851 | 1 869 | 1 907 | 1 894 | 1 906 | 1 913 | 1 927 | 1 925 | 1 943 | 1 964 | 1 965 |
| elektrifikovaných | 2 997 | 3 041 | 3 060 | 3 078 | 3 153 | 3 210 | 3 208 | 3 217 | 3 216 | 3 216 | 3 236 | 3 236 |
| Délka silnic a dálnic celkem | 55 510 | 55 585 | 55 584 | 55 654 | 55 719 | 55 752 | 55 742 | 55 717 | 55 761 | 55 748 | 55 738 | 55 757 |
| z toho: | | | | | | | | | | | | |
| evropská silniční síť typu E | 2 601 | 2 599 | 2 595 | 2 604 | 2 603 | 2 636 | 2 634 | 2 634 | 2 632 | 2 627 | 2 628 | 2 628 |
| Dálnice v provozu | 564 | 633 | 657 | 691 | 729 | 734 | 745 | 751 | 776 | 776 | 776 | 1 223 |
| Rychlostní komunikace | 322 | 331 | 354 | 360 | 370 | 422 | 427 | 442 | 458 | 459 | 459 | 0 |

Zdroj: MD

### Tab. 2.5.10 Počet osobních automobilů na daná paliva, 2000–2016

| Ukazatel | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012[1)] | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | počet | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Automobilový benzín | 3 048 524 | 3 090 925 | 3 116 167 | 3 123 970 | 3 163 722 | 3 233 983 | 3 298 119 | 3 374 000 | 3 410 316 | 3 328 265 | 3 285 189 | 3 260 905 | 3 216 395 | 3 196 233 | 3 189 890 | 3 292 863 | 3 337 837 |
| Motorová nafta | 383 179 | 432 011 | 499 215 | 575 935 | 645 970 | 718 412 | 804 961 | 900 766 | 1 007 931 | 1 101 942 | 1 206 387 | 1 316 102 | 1 483 116 | 1 525 690 | 1 631 014 | 1 807 953 | 1 954 086 |
| LPG | 20 | 20 | 19 | 18 | 20 | 17 | 17 | 16 | 12 | 10 | 10 | 10 | 33 | 41 | 51 | 56 | 47 |
| Elektrický pohon | 10 | 9 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 11 | 13 | 15 | 18 | 200 | 237 | 417 | 713 | 974 |
| Ostatní energie | 7 137 | 6 826 | 31 656 | 6 079 | 5 825 | 5 658 | 5 503 | 5 289 | 5 100 | 4 822 | 4 631 | 4 607 | 6 581 | 6 984 | 12 014 | 13 731 | 14 864 |
| Celkem | 3 431 733 | 3 522 965 | 3 615 411 | 3 699 933 | 3 809 722 | 3 958 708 | 4 103 107 | 4 274 792 | 4 418 270 | 4 435 052 | 4 496 232 | 4 581 642 | 4 706 325 | 4 729 185 | 4 833 386 | 5 115 316 | 5 307 808 |

[1)] Údaje k 1. 7. 2013. Z důvodu přechodu na nový systém evidence vozidel v Centrálním registru vozidel (CRV) v souladu s legislativou EU nejsou údaje k 31. 12. 2012 k dispozici.

Zdroj: MD

### Tab. 2.5.11 Spotřeba paliv v dopravě, 2000–2016

| Ukazatel | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016[1)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. t | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Benzin[2)] | 1 845 | 1 888 | 1 908 | 2 084 | 2 077 | 2 039 | 1 994 | 2 081 | 2 001 | 1 936 | 1 755 | 1 684 | 1 569 | 1 474 | 1 455 | 1 465 | 1 518 |
| Nafta[2)] | 1 741 | 1 968 | 2 133 | 2 525 | 2 772 | 3 228 | 3 370 | 3 558 | 3 561 | 3 445 | 3 301 | 3 318 | 3 356 | 3 406 | 3 570 | 3 794 | 3 960 |
| Letecký petrolej | 192 | 205 | 177 | 238 | 306 | 318 | 326 | 342 | 362 | 331 | 310 | 307 | 286 | 276 | 285 | 287 | 309 |
| LPG | 62 | 63 | 64 | 65 | 68 | 70 | 72 | 77 | 80 | 74 | 77 | 78 | 86 | 89 | 98 | 98 | 99 |
| CNG[3)] | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 11 | 15 | 21 | 31 | 42 |
| Biosložky – benzin | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 54 | 91 | 90 | 94 | 87 | 83 | 102 | 98 | 74 |
| Biosložky – nafta | 70 | 52 | 73 | 70 | 36 | 3 | 19 | 34 | 85 | 154 | 196 | 271 | 248 | 253 | 284 | 264 | 286 |

[1)] Údaje za rok 2016 jsou předběžné odhady.

[2)] Údaje o spotřebě benzinu a nafty jsou pouze za silniční dopravu bez biosložek (uvedené zvlášť).

[3)] Spotřeba CNG za silniční dopravu (orientační přepočet na tisíce tun).

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 2.5.12 Spotřeba energie jednotlivými druhy dopravy, 2000–2016**

| Rok | IAD | NSD | Veřejná | Železniční motorová | Vodní | Letecká | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TJ | | | | | | |
| 2000 | 101 780 | 42 334 | 15 635 | 4 440 | 213 | 8 387 | 172 790 |
| 2001 | 106 524 | 45 805 | 16 836 | 4 066 | 335 | 8 862 | 182 428 |
| 2002 | 110 705 | 49 044 | 18 209 | 3 942 | 168 | 7 707 | 189 776 |
| 2003 | 124 376 | 56 628 | 20 922 | 3 857 | 168 | 10 318 | 216 270 |
| 2004 | 128 221 | 60 324 | 22 063 | 3 810 | 251 | 13 228 | 227 898 |
| 2005 | 134 088 | 67 971 | 24 727 | 3 848 | 209 | 13 698 | 244 541 |
| 2006 | 138 521 | 71 266 | 25 961 | 4 107 | 257 | 14 203 | 254 314 |
| 2007 | 147 527 | 73 783 | 26 930 | 4 061 | 214 | 14 896 | 267 411 |
| 2008 | 149 281 | 73 048 | 26 576 | 4 501 | 171 | 15 762 | 269 340 |
| 2009 | 149 207 | 70 524 | 25 673 | 4 083 | 215 | 14 420 | 264 121 |
| 2010 | 141 686 | 67 132 | 24 443 | 3 959 | 172 | 13 511 | 250 903 |
| 2011 | 141 916 | 67 340 | 24 524 | 3 869 | 129 | 13 337 | 251 114 |
| 2012 | 139 312 | 66 207 | 24 123 | 3 737 | 215 | 12 471 | 246 066 |
| 2013 | 137 591 | 66 296 | 24 190 | 3 652 | 86 | 12 038 | 243 852 |
| 2014 | 143 018 | 68 751 | 25 156 | 3 697 | 129 | 12 341 | 253 092 |
| 2015 | 149 190 | 71 334 | 26 235 | 3 564 | 172 | 12 558 | 263 054 |
| 2016 | 154 709 | 74 537 | 27 539 | 3 693 | 172 | 13 381 | 274 031 |

Zdroj: CDV, v.v.i.

**Tab. 2.5.13 Zábory zemědělské půdy silniční infrastrukturou, 2000–2016**

| Kraj | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ha | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Středočeský* | 12,74 | 71,31 | 89,74 | 61,21 | 142,62 | 313,41 | 180,29 | 85,76 | 122,23 | 29,21 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,26 | 16,53 | 0,00 | 2,12 |
| Jihočeský | 14,29 | 52,21 | 52,40 | 215,28 | 89,11 | 0,00 | 82,48 | 235,38 | 124,20 | 0,00 | 106,10 | 27,82 | 8,29 | 28,74 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Plzeňský | 40,03 | 24,23 | 31,95 | 31,96 | 10,30 | 0,00 | 47,20 | 50,22 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 10,10 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Karlovarský | 0,00 | 18,98 | 36,64 | 0,00 | 31,90 | 2,00 | 26,00 | 0,00 | 33,39 | 5,04 | 16,27 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ústecký | 15,73 | 112,18 | 17,20 | 5,16 | 107,21 | 114,10 | 32,18 | 8,81 | 27,56 | 18,02 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Liberecký | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 10,16 | 4,97 | 0,69 | 10,32 | 2,29 | 21,80 | 40,59 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6,87 | 0,00 | 0,00 | 15,58 |
| Královéhradecký | 39,31 | 1,83 | 8,06 | 14,18 | 86,21 | 0,04 | 0,00 | 3,23 | 0,11 | 3,40 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Pardubický | 0,30 | 0,00 | 14,20 | 0,00 | 93,83 | 0,00 | 70,00 | 9,14 | 0,00 | 7,24 | 10,30 | 0,53 | 0,00 | 30,48 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Vysočina | 0,00 | 2,65 | 33,81 | 46,23 | 0,88 | 28,39 | 15,58 | 34,74 | 8,92 | 4,68 | 0,00 | 6,90 | 0,02 | 0,00 | 0,94 | 0,17 | 0,00 |
| Jihomoravský | 1,03 | 0,94 | 0,04 | 11,65 | 7,33 | 51,18 | 12,30 | 16,98 | 1,97 | 0,00 | 5,65 | 0,18 | 0,05 | 0,00 | 0,00 | 0,02 | 0,00 |
| Zlínský | 91,19 | 40,17 | 0,00 | 22,82 | 158,43 | 9,97 | 0,00 | 0,00 | 54,72 | 92,14 | 0,23 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 7,58 | 0,00 | 0,00 |
| Olomoucký | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 26,50 | 3,05 | 114,53 | 0,00 | 22,15 | 11,78 | 0,00 | 1,05 | 0,00 | 0,11 | 67,69 | 0,88 | 47,40 |
| Moravskoslezský | 0,00 | 0,00 | 3,42 | 87,45 | 29,48 | 45,01 | 0,00 | 129,59 | 33,73 | 9,58 | 10,51 | 13,79 | 38,75 | 70,00 | 23,94 | 0,00 | 0,00 |
| Celkem | 214,62 | 324,49 | 287,46 | 506,10 | 788,77 | 567,84 | 590,87 | 576,14 | 450,78 | 221,67 | 149,06 | 50,27 | 47,11 | 150,56 | 116,67 | 1,06 | 65,11 |

* včetně Hlavního města Prahy

Zdroj: CDV, v.v.i.

**Tab. 2.5.14 Zábory lesní půdy silniční infrastrukturou, 2000–2016**

| Kraj | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ha | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Středočeský* | 0,10 | 5,48 | 0,56 | 1,44 | 75,83 | 29,91 | 1,16 | 6,65 | 9,15 | 2,85 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,97 | 0,00 | 0,00 |
| Jihočeský | 0,57 | 3,66 | 1,12 | 1,38 | 11,52 | 0,00 | 12,63 | 24,88 | 12,34 | 0,00 | 11,72 | 8,34 | 0,14 | 8,95 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Plzeňský | 13,71 | 4,49 | 2,59 | 12,23 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,64 | 2,12 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 38,42 | 0,00 | 0,00 |
| Karlovarský | 0,00 | 1,85 | 2,71 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 14,28 | 0,00 | 14,72 | 6,09 | 4,43 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ústecký | 12,45 | 5,83 | 0,00 | 6,61 | 14,00 | 0,56 | 0,00 | 0,13 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Liberecký | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,94 | 0,00 | 0,09 | 0,17 | 0,00 | 6,27 | 2,26 | 0,00 | 0,00 | 0,70 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,74 |
| Královéhradecký | 0,15 | 0,97 | 0,00 | 0,00 | 0,16 | 0,06 | 0,00 | 1,27 | 0,00 | 0,04 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,15 | 0,00 | 0,00 |
| Pardubický | 0,00 | 0,00 | 0,17 | 0,00 | 1,78 | 0,00 | 2,50 | 0,00 | 0,00 | 0,20 | 0,44 | 0,00 | 0,00 | 0,02 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Vysočina | 0,00 | 1,17 | 0,17 | 0,59 | 0,04 | 0,00 | 0,02 | 2,45 | 2,84 | 0,03 | 0,00 | 0,07 | 0,07 | 0,02 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Jihomoravský | 0,00 | 0,00 | 0,06 | 0,00 | 7,41 | 11,30 | 0,03 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,30 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Zlínský | 0,18 | 2,15 | 0,00 | 0,00 | 0,44 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,29 | 6,45 | 0,06 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Olomoucký | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 20,62 | 0,00 | 0,04 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6,50 | 0,00 | 0,00 |
| Moravskoslezský | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 18,50 | 0,36 | 0,89 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,12 | 0,00 | 6,71 | 4,47 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Celkem | 27,17 | 25,61 | 7,37 | 41,69 | 111,53 | 42,80 | 51,40 | 40,01 | 47,78 | 17,92 | 17,06 | 8,41 | 7,62 | 13,46 | 46,04 | 0,00 | 2,74 |

* včetně Hlavního města Prahy

Zdroj: CDV, v.v.i.

## Produkce emisí znečišťujících látek jednotlivými druhy dopravy

### Tab. 2.5.15 Produkce emisí $CO_2$ jednotlivými druhy dopravy, 2000–2016

| Ukazatel | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. t | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Individuální automobilová | 7 134,1 | 7 476,5 | 7 781,4 | 8 757,0 | 9 042,7 | 9 485,0 | 9 815,9 | 10 463,3 | 10 599,9 | 10 600,1 | 10 076,5 | 10 102,4 | 9 930,8 | 9 818,0 | 10 212,5 | 10 661,8 | 11 052,8 |
| Veřejná silniční (autobusy) | 1 154,2 | 1 243,8 | 1 342,2 | 1 543,8 | 1 631,4 | 1 830,1 | 1 921,1 | 1 992,1 | 1 965,0 | 1 896,6 | 1 804,6 | 1 809,2 | 1 779,8 | 1 784,0 | 1 853,5 | 1 931,0 | 2 024,3 |
| Silniční nákladní | 3 131,9 | 3 390,4 | 3 628,9 | 4 191,1 | 4 467,5 | 5 036,4 | 5 279,4 | 5 464,8 | 5 407,9 | 5 217,1 | 4 963,4 | 4 975,1 | 4 892,6 | 4 899,0 | 5 079,3 | 5 271,7 | 5 507,6 |
| Železniční – motorová trakce | 329,0 | 301,3 | 292,1 | 285,8 | 282,4 | 285,2 | 304,3 | 300,9 | 333,6 | 302,5 | 293,4 | 286,7 | 276,9 | 270,6 | 274,0 | 264,1 | 273,7 |
| Vodní | 15,8 | 24,9 | 12,4 | 12,4 | 18,6 | 15,5 | 19,0 | 15,8 | 12,7 | 15,9 | 12,8 | 9,6 | 15,9 | 6,4 | 9,6 | 12,7 | 12,7 |
| Letecká | 599,5 | 633,5 | 550,9 | 737,5 | 945,6 | 979,3 | 1 015,4 | 1 064,9 | 1 126,9 | 1 030,9 | 965,9 | 953,5 | 891,6 | 860,6 | 882,2 | 897,7 | 956,6 |
| Doprava celkem | 12 364,5 | 13 070,4 | 13 608,0 | 15 527,8 | 16 388,2 | 17 631,4 | 18 355,9 | 19 301,9 | 19 445,9 | 19 063,1 | 18 116,6 | 18 136,5 | 17 787,6 | 17 638,6 | 18 311,1 | 19 039,1 | 19 827,6 |

Zdroj: CDV, v.v.i.

### Tab. 2.5.16 Produkce emisí $N_2O$ jednotlivými druhy dopravy, 2000–2016

| Ukazatel | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Individuální automobilová | 455,4 | 481,3 | 503,3 | 571,5 | 595,5 | 631,7 | 648,2 | 697,2 | 700,9 | 696,4 | 663,0 | 664,6 | 658,6 | 654,6 | 678,8 | 716,4 | 747,2 |
| Veřejná silniční (autobusy) | 62,9 | 69,2 | 71,2 | 79,2 | 81,6 | 88,9 | 86,7 | 85,4 | 79,5 | 71,8 | 64,0 | 60,8 | 58,3 | 57,2 | 58,4 | 60,7 | 63,1 |
| Silniční nákladní | 155,5 | 176,6 | 198,3 | 242,4 | 275,0 | 328,7 | 346,4 | 368,8 | 371,8 | 363,0 | 351,1 | 353,3 | 353,7 | 356,9 | 370,8 | 389,2 | 407,0 |
| Železniční – motorová trakce | 127,0 | 116,3 | 112,8 | 110,3 | 109,0 | 110,1 | 117,5 | 116,1 | 128,7 | 116,8 | 113,2 | 110,6 | 106,9 | 104,4 | 105,7 | 102,1 | 105,6 |
| Vodní | 0,4 | 0,7 | 0,3 | 0,3 | 0,5 | 0,4 | 0,5 | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| Letecká | 17,1 | 18,1 | 15,8 | 21,1 | 27,1 | 28,0 | 28,7 | 30,1 | 31,9 | 29,2 | 27,3 | 27,0 | 25,2 | 24,3 | 25,1 | 25,4 | 27,1 |
| Doprava celkem | 818,3 | 862,1 | 901,6 | 1 024,9 | 1 088,7 | 1 187,8 | 1 228,1 | 1 298,1 | 1 313,2 | 1 277,5 | 1 219,0 | 1 216,6 | 1 203,2 | 1 197,6 | 1 239,1 | 1 294,0 | 1 350,4 |

Zdroj: CDV, v.v.i.

**Tab. 2.5.17 Produkce emisí $NO_x$ jednotlivými druhy dopravy, 2000–2016**

| Ukazatel | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Individuální automobilová | 34 813,8 | 32 966,7 | 30 590,3 | 30 405,5 | 27 344,0 | 24 561,9 | 22 979,4 | 22 268,5 | 20 999,7 | 19 275,3 | 16 518,1 | 15 363,2 | 13 940,0 | 12 964,4 | 13 066,1 | 12 866,1 | 12 521,8 |
| Veřejná silniční (autobusy) | 12 318,0 | 13 461,2 | 13 491,0 | 14 682,2 | 14 781,1 | 15 626,9 | 14 750,7 | 13 984,3 | 12 567,8 | 10 882,2 | 9 227,6 | 8 477,7 | 7 797,5 | 7 417,5 | 7 402,1 | 7 466,3 | 7 644,2 |
| Silniční nákladní | 45 398,9 | 48 646,9 | 46 988,0 | 49 055,6 | 47 032,6 | 46 817,1 | 43 234,1 | 39 624,2 | 33 927,2 | 28 055,2 | 21 874,4 | 19 410,5 | 16 924,6 | 15 924,8 | 15 253,2 | 15 288,8 | 15 013,5 |
| Železniční – motorová trakce | 3 525,6 | 3 288,3 | 3 186,6 | 3 118,8 | 3 084,9 | 3 118,8 | 3 254,4 | 3 220,5 | 3 559,5 | 3 220,5 | 3 118,8 | 3 051,0 | 2 949,3 | 2 881,5 | 2 915,4 | 2 813,7 | 2 915,4 |
| Vodní | 169,5 | 271,2 | 135,6 | 135,6 | 203,4 | 169,5 | 203,4 | 169,5 | 135,6 | 169,5 | 135,6 | 101,7 | 169,5 | 67,8 | 101,7 | 135,6 | 135,6 |
| Letecká | 2 379,2 | 2 514,0 | 2 198,5 | 2 933,5 | 3 752,9 | 3 875,6 | 3 972,0 | 4 164,8 | 4 405,8 | 4 032,3 | 3 779,2 | 3 721,2 | 3 490,0 | 3 369,5 | 3 453,8 | 3 523,9 | 3 752,9 |
| Doprava celkem | 98 605,0 | 101 148,3 | 96 589,9 | 100 331,2 | 96 198,9 | 94 169,9 | 88 394,1 | 83 431,9 | 75 595,7 | 65 635,0 | 54 653,8 | 50 125,3 | 45 270,9 | 42 625,6 | 42 192,3 | 42 094,4 | 41 983,5 |

Zdroj: CDV, v.v.i.

**Tab. 2.5.18 Produkce emisí VOC jednotlivými druhy dopravy, 2000–2016**

| Ukazatel | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Individuální automobilová | 29 466,8 | 27 308,7 | 24 735,7 | 23 845,8 | 20 663,4 | 17 313,2 | 15 492,8 | 14 578,5 | 12 605,4 | 10 856,4 | 8 650,2 | 7 435,3 | 6 328,8 | 5 526,9 | 5 177,2 | 4 953,5 | 4 837,6 |
| Veřejná silniční (autobusy) | 2 379,9 | 2 572,2 | 2 661,9 | 2 855,6 | 2 782,8 | 2 893,3 | 2 729,2 | 2 594,4 | 2 264,8 | 1 965,4 | 1 665,3 | 1 538,7 | 1 403,6 | 1 332,8 | 1 335,9 | 1 345,8 | 1 387,9 |
| Silniční nákladní | 20 370,4 | 21 606,8 | 20 720,6 | 21 289,8 | 19 964,2 | 19 382,3 | 17 572,8 | 15 827,8 | 13 207,8 | 10 404,0 | 7 791,9 | 6 495,7 | 5 653,8 | 5 167,1 | 5 005,9 | 4 988,4 | 5 035,0 |
| Železniční – motorová trakce | 487,2 | 454,4 | 440,4 | 431,0 | 426,3 | 431,0 | 449,7 | 445,1 | 491,9 | 445,1 | 431,0 | 421,6 | 407,6 | 398,2 | 402,9 | 388,8 | 402,9 |
| Vodní | 23,4 | 37,5 | 18,7 | 18,7 | 28,1 | 23,4 | 28,1 | 23,4 | 18,7 | 23,4 | 18,7 | 14,1 | 23,4 | 9,4 | 14,1 | 18,7 | 18,7 |
| Letecká | 383,3 | 378,0 | 359,5 | 456,5 | 564,6 | 557,6 | 570,4 | 595,8 | 627,6 | 578,3 | 544,9 | 514,1 | 506,8 | 490,9 | 502,0 | 534,4 | 564,6 |
| Doprava celkem | 53 111,0 | 52 357,6 | 48 936,8 | 48 897,5 | 44 429,5 | 40 600,8 | 36 843,0 | 34 065,0 | 29 216,2 | 24 272,6 | 19 102,0 | 16 419,6 | 14 323,9 | 12 925,3 | 12 437,9 | 12 229,7 | 12 246,7 |

Zdroj: CDV, v.v.i.

### Tab. 2.5.19 Produkce emisí CO jednotlivými druhy dopravy, 2000–2016

| Ukazatel | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Individuální automobilová | 160 520,4 | 151 746,5 | 140 710,8 | 139 516,5 | 125 176,5 | 109 694,0 | 100 964,8 | 98 451,0 | 88 423,5 | 79 004,5 | 66 173,4 | 59 305,3 | 52 591,8 | 47 477,2 | 45 522,7 | 44 539,8 | 44 726,3 |
| Veřejná silniční (autobusy) | 13 891,1 | 15 040,9 | 14 921,5 | 15 914,2 | 15 570,0 | 15 943,7 | 14 653,8 | 13 446,8 | 11 516,1 | 9 482,5 | 7 520,9 | 6 539,4 | 5 655,8 | 5 127,9 | 4 947,0 | 4 808,4 | 4 832,4 |
| Silniční nákladní | 93 352,4 | 99 001,3 | 93 686,2 | 95 211,8 | 88 074,5 | 83 562,1 | 74 306,5 | 65 344,3 | 52 986,0 | 40 085,2 | 28 049,4 | 22 311,9 | 18 400,2 | 16 279,0 | 15 548,9 | 15 124,0 | 15 227,7 |
| Železniční – motorová trakce | 2 051,9 | 1 913,8 | 1 854,6 | 1 815,2 | 1 795,4 | 1 815,2 | 1 894,1 | 1 874,4 | 2 071,7 | 1 874,4 | 1 815,2 | 1 775,7 | 1 716,5 | 1 677,1 | 1 696,8 | 1 637,6 | 1 696,8 |
| Vodní | 98,7 | 157,8 | 78,9 | 78,9 | 118,4 | 98,7 | 118,4 | 98,7 | 78,9 | 98,7 | 78,9 | 59,2 | 98,7 | 39,5 | 59,2 | 78,9 | 78,9 |
| Letecká | 818,3 | 721,6 | 784,0 | 923,4 | 1 078,9 | 980,0 | 998,2 | 1 034,8 | 1 080,6 | 1 009,7 | 961,7 | 828,4 | 906,8 | 883,9 | 899,9 | 1 035,5 | 1 078,9 |
| Doprava celkem | 270 732,7 | 268 581,9 | 252 036,0 | 253 460,1 | 231 813,7 | 212 093,6 | 192 935,9 | 180 249,9 | 156 156,7 | 131 554,8 | 104 599,3 | 90 819,9 | 79 369,7 | 71 484,5 | 68 674,4 | 67 224,2 | 67 641,1 |

Zdroj: CDV, v.v.i.

### Tab. 2.5.20 Produkce emisí PM jednotlivými druhy dopravy, 2000–2016

| Ukazatel | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Individuální automobilová | 1 063,5 | 1 137,8 | 1 181,1 | 1 312,8 | 1 321,2 | 1 394,5 | 1 381,4 | 1 370,6 | 1 283,2 | 1 139,9 | 976,1 | 899,3 | 835,7 | 788,7 | 788,1 | 795,4 | 792,4 |
| Veřejná silniční (autobusy) | 1 320,9 | 1 430,8 | 1 405,2 | 1 487,5 | 1 445,2 | 1 465,5 | 1 323,9 | 1 188,6 | 988,9 | 780,6 | 583,7 | 476,7 | 388,8 | 333,1 | 305,5 | 283,4 | 274,6 |
| Silniční nákladní | 3 123,1 | 3 332,7 | 3 198,5 | 3 298,2 | 3 102,8 | 3 015,2 | 2 738,7 | 2 475,9 | 2 090,4 | 1 681,6 | 1 290,9 | 1 115,6 | 971,7 | 894,5 | 877,3 | 863,5 | 876,7 |
| Železniční – motorová trakce | 272,5 | 254,1 | 246,3 | 241,0 | 238,4 | 241,0 | 251,5 | 248,9 | 275,1 | 248,9 | 241,0 | 235,8 | 227,9 | 222,7 | 225,3 | 217,5 | 225,3 |
| Vodní | 13,1 | 21,0 | 10,5 | 10,5 | 15,7 | 13,1 | 15,7 | 13,1 | 10,5 | 13,1 | 10,5 | 7,9 | 13,1 | 5,0 | 8,0 | 10,5 | 10,5 |
| Letecká | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,1 |
| Doprava celkem | 5 793,2 | 6 176,5 | 6 041,6 | 6 350,1 | 6 123,5 | 6 129,5 | 5 711,5 | 5 297,2 | 4 648,2 | 3 864,3 | 3 102,3 | 2 735,4 | 2 437,4 | 2 244,1 | 2 204,2 | 2 170,3 | 2 179,6 |

Zdroj: CDV, v.v.i.

**Tab. 2.5.21 Produkce emisí PAH jednotlivými druhy dopravy, 2000–2016**

| Ukazatel | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | kg | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Individuální automobilová | 14 617,8 | 16 223,8 | 17 796,9 | 21 134,7 | 23 049,1 | 26 579,2 | 28 494,1 | 31 142,3 | 32 660,9 | 33 087,6 | 32 667,8 | 33 958,9 | 34 814,4 | 35 680,8 | 38 103,0 | 40 818,2 | 42 553,2 |
| Veřejná silniční (autobusy) | 579,8 | 639,1 | 696,4 | 799,0 | 843,7 | 952,4 | 974,3 | 1 009,4 | 991,7 | 949,6 | 898,8 | 896,3 | 885,4 | 890,0 | 928,2 | 981,3 | 1 037,8 |
| Silniční nákladní | 1 561,3 | 1 728,7 | 1 843,5 | 2 134,5 | 2 291,4 | 2 599,0 | 2 658,7 | 2 749,5 | 2 702,3 | 2 583,2 | 2 443,3 | 2 434,8 | 2 401,9 | 2 404,9 | 2 488,5 | 2 594,7 | 2 709,6 |
| Železniční – motorová trakce | 100,2 | 93,4 | 90,5 | 88,6 | 87,6 | 88,6 | 92,4 | 91,5 | 101,1 | 91,5 | 88,6 | 86,7 | 83,8 | 81,9 | 82,8 | 79,9 | 82,8 |
| Vodní | 4,8 | 7,7 | 3,9 | 3,9 | 5,8 | 4,8 | 5,8 | 4,8 | 3,9 | 4,8 | 3,9 | 2,9 | 4,8 | 1,9 | 2,9 | 3,9 | 3,9 |
| Letecká | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Doprava celkem | 16 863,8 | 18 692,7 | 20 431,1 | 24 160,7 | 26 277,6 | 30 224,0 | 32 225,3 | 34 997,5 | 36 459,9 | 36 716,7 | 36 102,4 | 37 379,6 | 38 190,3 | 39 059,4 | 41 605,4 | 44 477,9 | 46 387,2 |

Zdroj: CDV, v.v.i.

# 2.6. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ A MATERIÁLOVÉ TOKY

## 2.6.1. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

**Tab. 2.6.1.1 Seznam vybraných způsobů nakládání s odpady dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady ve znění pozdějších předpisů**

| Kód nakládání | Způsob nakládání |
|---|---|
| **Energetické využití odpadů** | |
| R1 | Využití odpadu způsobem obdobným jako paliva nebo jiným způsobem k výrobě energie |
| **Materiálové využití odpadů** | |
| R2 | Zpětné získávání / regenerace rozpouštědel |
| R3 | Recyklace nebo zpětné získávání organických látek |
| R4 | Recyklace / zpětné získávání kovů a sloučenin kovů |
| R5 | Recyklace / zpětné získávání ostatních anorganických materiálů |
| R6 | Regenerace kyselin a zásad |
| R7 | Zpětné získávání látek používaných ke snižování znečištění |
| R8 | Zpětné získávání složek katalyzátorů |
| R9 | Rafinace olejů nebo jiný způsob opětného použití olejů |
| R10 | Aplikace do půdy, která je přínosem pro zemědělství nebo zlepšuje ekologii |
| R11 | Využití odpadů získaných některým ze způsobů uvedených pod označením R1 až R10 |
| R12 | Úprava odpadů před využitím některým ze způsobů uvedených pod označením R1 až R11 |
| N1 | Využití odpadů na povrchu terénu s výjimkou využití odpadů na skládce |
| N2 | Předání kalů ČOV k použití na zemědělské půdě |
| N8 | Předání (dílů, odpadů) pro opětovné použití |
| N11 | Využití odpadu na rekultivace skládek |
| N12 | Ukládání odpadů jako technologický materiál na zajištění skládky |
| N13 | Kompostování |
| N15 | Protektorování pneumatik |

| Kód nakládání | Způsob nakládání |
|---|---|
| **Odstranění odpadů skládkováním** | |
| D1 | Ukládání v úrovni nebo pod úrovní terénu (skládkování) |
| D5 | Ukládání do speciálně technicky provedených skládek |
| D12 | Trvalé uložení |
| **Odstranění odpadů jiným uložením** | |
| D3 | Hlubinná injektáž |
| D4 | Ukládání do povrchových nádrží |
| **Odstranění odpadů spalováním** | |
| D10 | Spalování na pevnině |

Všechny způsoby nakládání s odpady jsou uvedeny v příloze č. 20 vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění.

**Tab. 2.6.1.2 Skupiny odpadů dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů**

| Kód | Název |
|---|---|
| 1 | Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího fyzikálního a chemického zpracování nerostů a kamene |
| 2 | Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství, lesnictví a z výroby a zpracování potravin |
| 3 | Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky |
| 4 | Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu |
| 5 | Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí |
| 6 | Odpady z anorganických chemických procesů |
| 7 | Odpady z organických chemických procesů |
| 8 | Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev |
| 9 | Odpady z fotografického průmyslu |
| 10 | Odpady z tepelných procesů |
| 11 | Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů |
| 12 | Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů |
| 13 | Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12) |
| 14 | Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08) |
| 15 | Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené |
| 16 | Odpady v tomto katalogu jinak neurčené |
| 17 | Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst) |
| 18 | Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a/nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí) |
| 19 | Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely |
| 20 | Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru |
| 50 | Odpady vzniklé z elektroodpadů |

Dle vyhlášky č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady a o bližších podmínkách financování nakládání s nimi, ve znění ze dne 1. 1. 2015, byla zrušena skupina odpadů č. 50 (Odpady vzniklé z elektroodpadů). Proto počínaje rokem 2015 nejsou hodnoty pro tuto skupinu odpadů uváděny.

**Tab. 2.6.1.3 Produkce odpadů podle skupin Katalogu odpadů, 2010–2016**

| Skupina odpadů | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Celkem | z toho nebezpečné | Celkem | z toho nebezpečné | Celkem | z toho nebezpečné | Celkem | z toho nebezpečné | Celkem | z toho nebezpečné | Celkem | z toho nebezpečné | Celkem | z toho nebezpečné |
| | t | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 93 693 | 1 381 | 87 534 | 1 346 | 89 922 | 1 431 | 139 783 | 2 497 | 91 543 | 849 | 100 326 | 4 058 | 73 179 | 3 201 |
| 2 | 515 311 | 1 779 | 383 819 | 668 | 281 137 | 2 180 | 309 274 | 2 299 | 309 916 | 1 841 | 347 087 | 2 089 | 330 099 | 1 462 |
| 3 | 214 064 | 861 | 175 942 | 511 | 169 522 | 697 | 148 915 | 475 | 168 189 | 338 | 179 160 | 353 | 175 806 | 622 |
| 4 | 69 585 | 489 | 74 276 | 1 540 | 70 297 | 362 | 79 217 | 497 | 87 304 | 340 | 91 762 | 431 | 103 033 | 453 |
| 5 | 59 332 | 58 900 | 123 642 | 122 989 | 16 451 | 16 015 | 12 462 | 12 221 | 15 564 | 15 102 | 15 928 | 14 034 | 19 201 | 19 013 |
| 6 | 77 190 | 73 688 | 40 441 | 36 710 | 17 698 | 13 103 | 15 664 | 10 850 | 14 731 | 10 579 | 15 619 | 11 607 | 15 560 | 11 504 |
| 7 | 108 145 | 45 919 | 102 620 | 26 517 | 95 956 | 22 011 | 102 547 | 26 517 | 120 833 | 40 459 | 128 119 | 35 311 | 139 029 | 36 206 |
| 8 | 34 450 | 26 300 | 37 341 | 28 614 | 64 107 | 29 775 | 38 023 | 29 433 | 43 174 | 33 932 | 46 034 | 36 874 | 50 091 | 39 397 |
| 9 | 2 838 | 2 373 | 2 574 | 2 051 | 2 243 | 1 827 | 1 916 | 1 493 | 1 746 | 1 392 | 1 709 | 1 354 | 1 510 | 1 182 |
| 10 | 2 236 190 | 209 605 | 1 965 194 | 234 208 | 1 949 153 | 194 281 | 2 124 872 | 120 052 | 1 858 591 | 127 842 | 1 882 484 | 132 541 | 1 807 099 | 151 407 |
| 11 | 99 380 | 93 799 | 69 373 | 65 149 | 70 449 | 66 025 | 72 549 | 68 345 | 78 726 | 74 216 | 83 966 | 79 767 | 91 576 | 86 079 |
| 12 | 675 840 | 74 793 | 739 932 | 79 091 | 789 774 | 82 356 | 621 140 | 83 473 | 670 179 | 98 606 | 668 678 | 104 610 | 680 982 | 101 754 |
| 13 | 117 929 | 117 929 | 128 972 | 128 972 | 123 323 | 123 323 | 141 044 | 141 044 | 148 238 | 148 238 | 157 897 | 157 897 | 160 201 | 160 160 |
| 14 | 4 311 | 4 311 | 4 187 | 4 187 | 3 729 | 3 729 | 3 953 | 3 953 | 4 009 | 4 009 | 3 860 | 3 860 | 3 850 | 3 850 |
| 15 | 1 088 009 | 44 251 | 1 089 355 | 47 751 | 1 020 514 | 48 709 | 1 007 637 | 47 916 | 1 050 776 | 50 559 | 1 101 737 | 53 508 | 1 177 282 | 55 341 |
| 16 | 739 931 | 193 417 | 724 604 | 184 000 | 730 205 | 179 269 | 686 571 | 185 628 | 628 671 | 207 467 | 562 110 | 202 207 | 567 352 | 207 741 |
| 17 | 18 480 355 | 509 943 | 17 387 158 | 427 221 | 17 318 625 | 570 751 | 17 904 590 | 412 064 | 19 124 592 | 458 027 | 24 291 868 | 413 613 | 20 669 215 | 301 381 |
| 18 | 36 759 | 33 018 | 35 858 | 31 565 | 36 597 | 32 244 | 36 739 | 31 681 | 37 459 | 31 583 | 39 143 | 32 248 | 41 010 | 33 624 |
| 19 | 1 932 507 | 259 425 | 2 266 432 | 385 822 | 2 130 886 | 212 194 | 2 144 323 | 224 377 | 2 388 755 | 222 745 | 2 487 054 | 179 282 | 2 682 860 | 189 640 |
| 20 | 5 223 789 | 31 919 | 5 231 822 | 31 890 | 5 042 114 | 36 355 | 5 028 289 | 38 308 | 5 184 788 | 37 743 | 5 133 755 | 38 335 | 5 453 139 | 39 742 |
| 50 | 1 638 | 26 | 1 048 | 7 | 409 | 154 | 1 106 | 234 | 639 | 23 | x | x | x | x |
| **Celkem** | **31 811 245** | **1 784 126** | **30 672 123** | **1 840 809** | **30 023 111** | **1 636 790** | **30 620 616** | **1 443 358** | **32 028 422** | **1 565 888** | **37 338 298** | **1 503 979** | **34 242 076** | **1 443 759** |

Data byla stanovena podle metodiky Matematické vyjádření výpočtu „soustavy indikátorů OH“ platné pro daný rok.

Skupiny odpadů jsou podrobně popsány v tab. 2.6.1.2.

Dle vyhlášky č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady a o bližších podmínkách financování nakládání s nimi, ve znění ze dne 1. 1. 2015, byla zrušena skupina odpadů č. 50 (Odpady vzniklé z elektroodpadů). Proto počínaje rokem 2015 nejsou hodnoty pro tuto skupinu odpadů uváděny.

Zdroj: MŽP (ISOH), zpracovatelem dat je CENIA

**Tab. 2.6.1.4 Produkce odpadů v územním členění na kraje, 2010–2016**

| Kraj | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Celkem | z toho nebezpečné | Celkem | z toho nebezpečné | Celkem | z toho nebezpečné | Celkem | z toho nebezpečné | Celkem | z toho nebezpečné | Celkem | z toho nebezpečné | Celkem | z toho nebezpečné |
| | t | | | | | | | | | | | | | |
| Hlavní město Praha | 6 795 498 | 211 467 | 4 714 657 | 109 383 | 4 941 267 | 131 618 | 4 023 524 | 114 034 | 4 568 662 | 96 608 | 4 727 651 | 107 541 | 5 038 094 | 96 857 |
| Středočeský | 3 896 070 | 299 112 | 3 454 785 | 245 311 | 4 097 695 | 210 678 | 4 075 888 | 180 831 | 4 053 958 | 219 508 | 4 615 498 | 207 538 | 4 581 253 | 231 480 |
| Jihočeský | 1 930 837 | 85 063 | 2 450 645 | 71 312 | 1 658 687 | 53 634 | 2 481 187 | 60 604 | 1 856 468 | 87 505 | 1 961 346 | 94 510 | 1 906 602 | 64 817 |
| Plzeňský | 1 756 060 | 51 715 | 1 755 581 | 43 129 | 1 798 155 | 106 230 | 2 109 291 | 84 739 | 1 823 930 | 50 584 | 3 445 774 | 76 706 | 2 534 032 | 73 095 |
| Karlovarský | 795 200 | 21 124 | 622 251 | 16 067 | 515 343 | 14 904 | 580 734 | 21 290 | 682 101 | 24 610 | 866 001 | 25 960 | 688 222 | 23 125 |
| Ústecký | 2 550 326 | 209 480 | 2 998 235 | 309 433 | 2 692 047 | 280 226 | 2 397 428 | 156 511 | 3 403 910 | 153 149 | 2 671 852 | 118 302 | 2 941 674 | 156 323 |
| Liberecký | 950 645 | 71 196 | 1 006 498 | 69 060 | 899 644 | 74 440 | 852 865 | 83 379 | 919 280 | 82 382 | 1 393 954 | 106 833 | 979 352 | 77 741 |
| Královéhradecký | 1 029 471 | 42 140 | 1 026 431 | 56 270 | 1 003 903 | 60 788 | 1 004 232 | 63 708 | 1 142 566 | 72 228 | 1 418 472 | 62 584 | 1 320 975 | 47 226 |
| Pardubický | 947 950 | 95 711 | 1 023 210 | 52 327 | 925 435 | 50 991 | 1 092 742 | 107 163 | 1 419 864 | 100 446 | 1 702 234 | 79 019 | 1 373 886 | 79 445 |
| Vysočina | 902 067 | 100 823 | 891 790 | 95 355 | 917 928 | 67 472 | 982 523 | 56 533 | 1 202 212 | 72 031 | 1 322 705 | 59 871 | 1 385 581 | 74 430 |
| Jihomoravský | 2 513 116 | 129 959 | 2 770 159 | 152 259 | 2 725 873 | 121 370 | 3 335 232 | 144 499 | 3 050 000 | 234 306 | 4 519 747 | 186 100 | 3 622 077 | 135 541 |
| Olomoucký | 1 621 585 | 60 455 | 1 651 822 | 72 067 | 1 852 526 | 96 095 | 1 703 307 | 73 053 | 2 126 057 | 93 776 | 2 395 769 | 77 791 | 2 440 697 | 88 796 |
| Zlínský | 1 008 107 | 74 902 | 1 490 645 | 96 409 | 1 253 640 | 87 221 | 1 262 551 | 83 650 | 1 503 962 | 85 893 | 1 594 738 | 89 393 | 1 537 580 | 79 809 |
| Moravskoslezský | 5 114 315 | 330 979 | 4 815 413 | 452 428 | 4 740 967 | 281 124 | 4 719 111 | 213 365 | 4 275 454 | 192 863 | 4 702 558 | 211 831 | 3 892 051 | 215 074 |
| **ČR celkem** | **31 811 245** | **1 784 126** | **30 672 123** | **1 840 809** | **30 023 111** | **1 636 790** | **30 620 616** | **1 443 358** | **32 028 422** | **1 565 888** | **37 338 298** | **1 503 979** | **34 242 076** | **1 443 759** |

Data byla stanovena podle metodiky Matematické vyjádření výpočtu „soustavy indikátorů OH“ platné pro daný rok.

Zdroj: MŽP (ISOH), zpracovatelem dat je CENIA

**Tab. 2.6.1.5 Produkce odpadů v územním členění na kraje v r. 2016**

| Kraj | Počet obyvatel | Celková produkce odpadů [t] | Celková produkce odpadů na obyvatele [kg/obyv.] | Celková produkce nebezpečných odpadů [t] | Celková produkce nebezpečných odpadů na obyvatele [kg/obyv.] | Celková produkce ostatních odpadů [t] | Celková produkce ostatních odpadů na obyvatele [kg/obyv.] | Celková produkce komunálních odpadů [t] | Celková produkce komunálních odpadů na obyvatele [kg/obyv.] | Celková produkce směsného komunálního odpadu [t] | Celková produkce směsného komunálního odpadu na obyvatele [kg/obyv.] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Hlavní město Praha | 1 272 732 | 5 038 094 | 3 958 | 96 857 | 76 | 4 941 237 | 3 882 | 723 636 | 569 | 399 294 | 314 |
| Středočeský | 1 333 249 | 4 581 253 | 3 436 | 231 480 | 174 | 4 349 773 | 3 263 | 779 112 | 584 | 407 421 | 306 |
| Jihočeský | 638 307 | 1 906 602 | 2 987 | 64 817 | 102 | 1 841 786 | 2 885 | 358 515 | 562 | 160 738 | 252 |
| Plzeňský | 577 638 | 2 534 032 | 4 387 | 73 095 | 127 | 2 460 937 | 4 260 | 299 698 | 519 | 148 186 | 257 |
| Karlovarský | 297 317 | 688 222 | 2 315 | 23 125 | 78 | 665 097 | 2 237 | 157 538 | 530 | 81 237 | 273 |
| Ústecký | 822 300 | 2 941 674 | 3 577 | 156 323 | 190 | 2 785 352 | 3 387 | 420 547 | 511 | 228 397 | 278 |
| Liberecký | 440 179 | 979 352 | 2 225 | 77 741 | 177 | 901 611 | 2 048 | 204 009 | 463 | 119 329 | 271 |
| Královéhradecký | 551 177 | 1 320 975 | 2 397 | 47 226 | 86 | 1 273 749 | 2 311 | 286 449 | 520 | 140 373 | 255 |
| Pardubický | 516 553 | 1 373 886 | 2 660 | 79 445 | 154 | 1 294 440 | 2 506 | 273 770 | 530 | 126 561 | 245 |
| Vysočina | 509 187 | 1 385 581 | 2 721 | 74 430 | 146 | 1 311 151 | 2 575 | 284 252 | 558 | 120 548 | 237 |
| Jihomoravský | 1 176 972 | 3 622 077 | 3 077 | 135 541 | 115 | 3 486 536 | 2 962 | 571 280 | 485 | 292 982 | 249 |
| Olomoucký | 634 081 | 2 440 697 | 3 849 | 88 796 | 140 | 2 351 901 | 3 709 | 340 650 | 537 | 164 179 | 259 |
| Zlínský | 584 155 | 1 537 580 | 2 632 | 79 809 | 137 | 1 457 771 | 2 496 | 278 980 | 478 | 130 031 | 223 |
| Moravskoslezský | 1 211 437 | 3 892 051 | 3 213 | 215 074 | 178 | 3 676 977 | 3 035 | 633 979 | 523 | 301 636 | 249 |
| **ČR celkem** | **10 565 284** | **34 242 076** | 3 241 | **1 443 759** | 137 | **32 798 317** | 3 104 | **5 612 416** | 531 | **2 820 913** | 267 |

Data byla stanovena podle metodiky Matematické vyjádření výpočtu „soustavy indikátorů OH“ platné pro daný rok.

Zdrojem dat o počtu obyvatel ČR (střední stav) je ČSÚ.

Zdroj: MŽP (ISOH), zpracovatelem dat je CENIA

**Tab. 2.6.1.6 Celková produkce komunálních odpadů, 2009–2016**

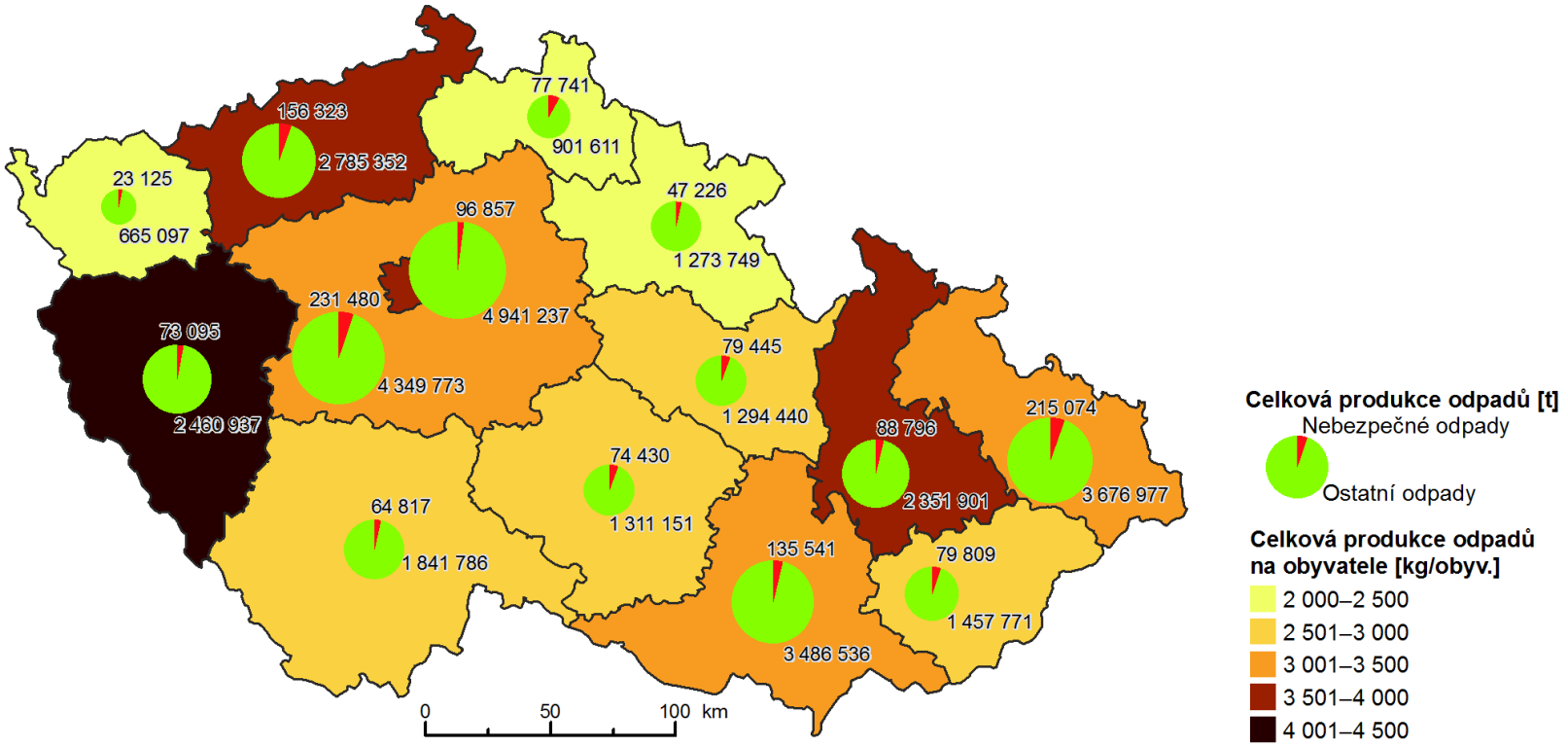
| Rok | Počet obyvatel | Celková produkce komunálních odpadů [t] | Celková produkce komunálních odpadů na obyvatele [kg/obyv.] | Celková produkce směsného komunálního odpadu [t] | Celková produkce směsného komunálního odpadu na obyvatele [kg/obyv.] | Produkce komunálních odpadů vyjma produkce směsného komunálního odpadu [t] | Produkce komunálních odpadů na obyvatele vyjma produkce směsného komunálního odpadu na obyvatele [kg/obyv.] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2009 | 10 491 492 | 5 324 244 | 507 | 3 283 971 | 313 | 2 040 273 | 194 |
| 2010 | 10 517 247 | 5 361 883 | 510 | 3 142 929 | 299 | 2 218 954 | 211 |
| 2011 | 10 495 430 | 5 388 058 | 513 | 3 067 683 | 292 | 2 320 375 | 221 |
| 2012 | 10 509 286 | 5 192 784 | 494 | 2 932 787 | 279 | 2 259 997 | 215 |
| 2013 | 10 510 719 | 5 167 805 | 492 | 2 859 659 | 272 | 2 308 146 | 220 |
| 2014 | 10 524 783 | 5 323 947 | 506 | 2 936 012 | 279 | 2 387 935 | 227 |
| 2015 | 10 542 942 | 5 274 126 | 500 | 2 836 836 | 269 | 2 437 290 | 231 |
| 2016 | 10 565 284 | 5 612 416 | 531 | 2 820 913 | 267 | 2 791 503 | 264 |

Data byla stanovena podle metodiky Matematické vyjádření výpočtu „soustavy indikátorů OH“ platné pro daný rok.

Zdrojem dat o počtu obyvatel ČR (střední stav) je ČSÚ.

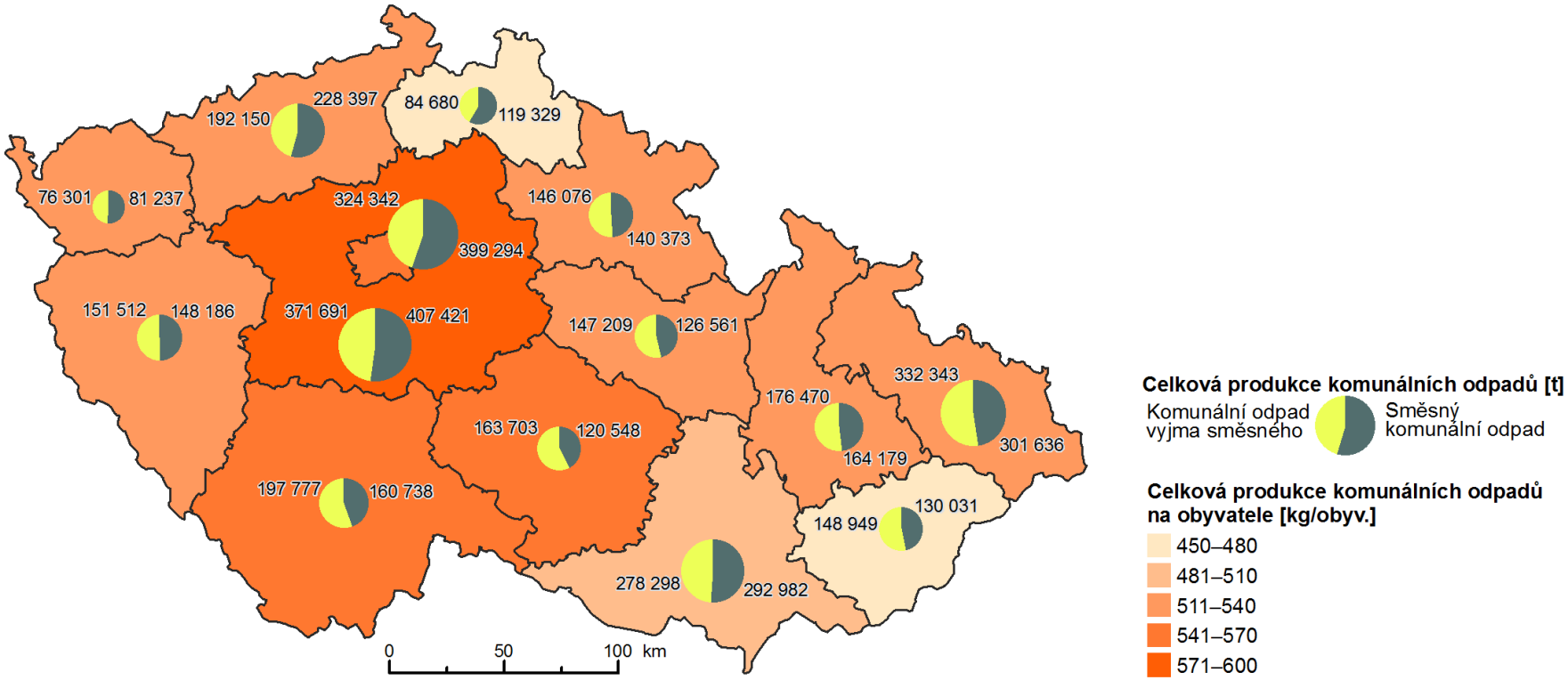
Zdroj: MŽP (ISOH), zpracovatelem dat je CENIA

**Obr. 2.6.1.1 Celková produkce odpadů, celková produkce ostatních a nebezpečných odpadů v územním členění na kraje v r. 2016**




Data byla stanovena podle metodiky Matematické vyjádření výpočtu „soustavy indikátorů OH“ platné pro daný rok. Zdrojem dat o počtu obyvatel ČR (střední stav) je ČSÚ.
Zdroj: MŽP (ISOH), zpracovatelem dat je CENIA

**Obr. 2.6.1.2 Celková produkce komunálních odpadů, celková produkce směsného komunálního odpadu v územním členění na kraje v r. 2016**




Data byla stanovena podle metodiky Matematické vyjádření výpočtu „soustavy indikátorů OH“ platné pro daný rok. Zdrojem dat o počtu obyvatel ČR (střední stav) je ČSÚ.
Zdroj: MŽP (ISOH), zpracovatelem dat je CENIA

### Tab. 2.6.1.7A Hlavní způsoby nakládání s odpady, 2009–2012

| Kód nakládání | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Celkem | z toho nebezpečné odpady | Ostatní odpady | Celkem | z toho nebezpečné odpady | Ostatní odpady | Celkem | z toho nebezpečné odpady | Ostatní odpady | Celkem | z toho nebezpečné odpady | Ostatní odpady |
| | t | | | | | | | | | | | |
| Využití odpadů celkem | **24 096 751** | **929 362** | **23 167 388** | **23 380 771** | **818 852** | **22 561 919** | **23 989 375** | **816 707** | **23 172 668** | **23 794 832** | **662 860** | **23 131 972** |
| Materiálové využití odpadů | 23 396 194 | 870 743 | 22 525 452 | 22 501 659 | 767 478 | 21 734 181 | 22 969 521 | 774 218 | 22 195 303 | 22 744 385 | 621 409 | 22 122 976 |
| Energetické využití odpadů | 700 556 | 58 620 | 641 936 | 879 112 | 51 375 | 827 738 | 1 019 855 | 42 489 | 977 366 | 1 050 446 | 41 451 | 1 008 996 |
| Odstranění odpadů skládkováním | 4 703 879 | 41 511 | 4 662 369 | 4 307 873 | 48 938 | 4 258 935 | 3 872 934 | 45 798 | 3 827 136 | 3 798 915 | 34 178 | 3 764 736 |
| Odstranění odpadů jiným uložením | 129 281 | 0 | 129 281 | 104 494 | 0 | 104 494 | 20 118 | 0 | 20 118 | 27 038 | 0 | 27 038 |
| Odstranění odpadů spalováním | 68 705 | 62 536 | 6 170 | 84 444 | 58 066 | 26 378 | 76 654 | 71 637 | 5 017 | 76 275 | 70 943 | 5 331 |

Data byla stanovena podle metodiky Matematické vyjádření výpočtu „soustavy indikátorů OH“ platné pro daný rok.

Seznam vybraných způsobů nakládání je podrobně popsán v tab. 2.6.1.1.

Zdroj: MŽP (ISOH), zpracovatelem dat je CENIA

### Tab. 2.6.1.7B Hlavní způsoby nakládání s odpady, 2013–2016

| Kód nakládání | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Celkem | z toho nebezpečné odpady | Ostatní odpady | Celkem | z toho nebezpečné odpady | Ostatní odpady | Celkem | z toho nebezpečné odpady | Ostatní odpady | Celkem | z toho nebezpečné odpady | Ostatní odpady |
| | t | | | | | | | | | | | |
| Využití odpadů celkem | **24 353 055** | **530 497** | **23 822 558** | **26 577 234** | **515 951** | **26 061 283** | **32 223 824** | **517 033** | **31 706 791** | **29 167 014** | **446 066** | **28 720 947** |
| Materiálové využití odpadů | 23 311 038 | 485 209 | 22 825 829 | 25 466 875 | 465 659 | 25 001 215 | 31 070 200 | 470 165 | 30 600 035 | 27 958 150 | 410 718 | 27 547 432 |
| Energetické využití odpadů | 1 042 017 | 45 288 | 996 729 | 1 110 359 | 50 291 | 1 060 068 | 1 153 624 | 46 867 | 1 106 757 | 1 208 864 | 35 348 | 1 173 516 |
| Odstranění odpadů skládkováním | 3 462 881 | 35 582 | 3 427 299 | 3 293 472 | 35 960 | 3 257 512 | 3 207 291 | 34 971 | 3 172 320 | 3 236 892 | 34 683 | 3 202 209 |
| Odstranění odpadů jiným uložením | 25 286 | 0 | 25 286 | 8 317 | 0 | 8 317 | 19 125 | 0 | 19 125 | 9 921 | 0 | 9 921 |
| Odstranění odpadů spalováním | 79 233 | 73 014 | 6 219 | 80 242 | 74 884 | 5 358 | 80 663 | 75 479 | 5 184 | 80 772 | 76 947 | 3 825 |

Data byla stanovena podle metodiky Matematické vyjádření výpočtu „soustavy indikátorů OH“ platné pro daný rok.

Seznam vybraných způsobů nakládání je podrobně popsán v tab. 2.6.1.1.

Zdroj: MŽP (ISOH), zpracovatelem dat je CENIA

**Tab. 2.6.1.8 Materiálové využití odpadů dle jednotlivých skupin odpadů, 2009–2016**

| Skupina | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | | | | | | | |
| 1 | 54 767 | 54 043 | 58 215 | 72 888 | 95 002 | 75 362 | 80 496 | 61 846 |
| 2 | 465 756 | 354 056 | 238 425 | 159 785 | 162 246 | 200 169 | 236 253 | 232 413 |
| 3 | 204 528 | 121 446 | 84 231 | 124 792 | 135 013 | 161 729 | 169 512 | 164 333 |
| 4 | 10 474 | 20 409 | 18 431 | 21 410 | 21 985 | 30 156 | 31 122 | 49 246 |
| 5 | 37 759 | 65 743 | 150 588 | 8 853 | 3 292 | 6 095 | 6 841 | 7 392 |
| 6 | 39 149 | 40 662 | 8 157 | 1 047 | 172 | 1 522 | 488 | 178 |
| 7 | 49 459 | 51 808 | 64 412 | 71 651 | 60 961 | 57 315 | 61 815 | 75 284 |
| 8 | 2 488 | 3 261 | 3 598 | 3 623 | 2 931 | 3 663 | 5 013 | 5 899 |
| 9 | 1 317 | 736 | 731 | 553 | 766 | 431 | 338 | 358 |
| 10 | 2 300 084 | 2 064 001 | 1 885 587 | 1 781 379 | 2 037 994 | 2 114 810 | 2 464 884 | 2 558 240 |
| 11 | 3 177 | 4 724 | 4 161 | 3 694 | 8 952 | 5 538 | 5 409 | 5 326 |
| 12 | 259 457 | 324 545 | 369 200 | 300 961 | 298 377 | 292 875 | 311 118 | 279 173 |
| 13 | 24 014 | 25 083 | 23 508 | 23 705 | 30 009 | 34 175 | 34 128 | 36 205 |
| 14 | 1 196 | 1 680 | 947 | 733 | 1 113 | 1 067 | 1 047 | 1 333 |
| 15 | 916 153 | 797 919 | 861 839 | 758 297 | 580 299 | 615 439 | 653 257 | 675 922 |
| 16 | 322 625 | 381 128 | 427 328 | 387 096 | 376 667 | 384 409 | 336 547 | 420 151 |
| 17 | 16 680 212 | 15 970 250 | 15 817 898 | 16 155 335 | 16 709 632 | 18 256 159 | 23 350 365 | 19 817 146 |
| 18 | 190 | 92 | 86 | 109 | 74 | 244 | 587 | 565 |
| 19 | 1 046 464 | 1 087 217 | 1 479 384 | 1 479 629 | 1 402 953 | 1 556 846 | 1 632 886 | 1 647 933 |
| 20 | 976 833 | 1 132 856 | 1 472 423 | 1 388 846 | 1 382 580 | 1 667 661 | 1 688 094 | 1 919 209 |
| 50 | 93 | 1 | 371 | 1 | 19 | 1 210 | x | x |
| **Celkem** | **23 396 194** | **22 501 659** | **22 969 521** | **22 744 385** | **23 311 038** | **25 466 875** | **31 070 200** | **27 958 150** |

Data byla stanovena podle metodiky Matematické vyjádření výpočtu „soustavy indikátorů OH“ platné pro daný rok.

Skupiny odpadů jsou podrobně popsány v tab. 2.6.1.2.

Dle vyhlášky č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady a o bližších podmínkách financování nakládání s nimi, ve znění ze dne 1. 1. 2015, byla zrušena skupina odpadů č. 50 (Odpady vzniklé z elektroodpadů). Proto počínaje rokem 2015 nejsou hodnoty pro tuto skupinu odpadů uváděny.

Seznam vybraných způsobů nakládání je podrobně popsán v tab. 2.6.1.1.

Zdroj: MŽP (ISOH), zpracovatelem dat je CENIA

**Tab. 2.6.1.9 Energetické využití odpadů dle jednotlivých skupin odpadů, 2009–2016**

| Skupina | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | | | | | | | |
| 1 | 1 | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | 59 638 | 87 872 | 81 847 | 81 009 | 94 687 | 104 583 | 99 017 | 92 096 |
| 3 | 17 236 | 9 020 | 11 833 | 10 790 | 10 252 | 16 463 | 12 794 | 15 090 |
| 4 | 12 080 | 12 503 | 16 277 | 19 816 | 20 913 | 28 683 | 32 385 | 18 897 |
| 5 | 29 560 | 24 397 | 13 759 | 5 485 | 5 441 | 6 993 | 6 097 | 7 265 |
| 6 | 45 | 18 | 25 | 18 | 12 | 22 | 17 | 0 |
| 7 | 32 623 | 42 773 | 22 369 | 11 028 | 12 826 | 9 368 | 11 513 | 8 616 |
| 8 | 367 | 417 | 526 | 762 | 1 089 | 1 025 | 1 353 | 67 |
| 9 | 52 | 7 | 27 | 30 | 25 | 16 | 71 | 21 |
| 10 | 57 | 303 | 4 931 | 3 722 | 2 857 | 1 256 | 728 | 846 |
| 11 | 40 | 73 | 22 | 23 | 167 | 4 | 93 | 0 |
| 12 | 2 301 | 2 625 | 3 261 | 2 243 | 970 | 1 207 | 1 755 | 1 284 |
| 13 | 5 619 | 3 554 | 3 662 | 2 418 | 1 166 | 100 | 229 | 5 221 |
| 14 | 458 | 700 | 537 | 658 | 306 | 96 | 61 | 37 |
| 15 | 19 378 | 21 134 | 23 780 | 26 559 | 32 538 | 28 335 | 34 281 | 29 407 |
| 16 | 36 066 | 40 786 | 35 611 | 37 109 | 32 049 | 28 943 | 26 982 | 30 804 |
| 17 | 2 827 | 6 314 | 1 787 | 1 850 | 2 954 | 1 085 | 2 586 | 1 790 |
| 18 | 4 938 | 5 115 | 5 133 | 4 316 | 4 480 | 4 787 | 2 920 | 2 721 |
| 19 | 157 984 | 145 903 | 210 790 | 232 243 | 204 784 | 250 162 | 300 428 | 314 199 |
| 20 | 319 284 | 475 576 | 583 614 | 610 367 | 614 502 | 627 234 | 620 313 | 680 504 |
| 50 | 0 | 0 | 64 | 0 | 0 | 0 | x | x |
| **Celkem** | **700 556** | **879 112** | **1 019 855** | **1 050 446** | **1 042 017** | **1 110 359** | **1 153 624** | **1 208 864** |

Data byla stanovena podle metodiky Matematické vyjádření výpočtu „soustavy indikátorů OH“ platné pro daný rok.

Skupiny odpadů jsou podrobně popsány v tab. 2.6.1.2.

Dle vyhlášky č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady a o bližších podmínkách financování nakládání s nimi, ve znění ze dne 1. 1. 2015, byla zrušena skupina odpadů č. 50 (Odpady vzniklé z elektroodpadů). Proto počínaje rokem 2015 nejsou hodnoty pro tuto skupinu odpadů uváděny.

Seznam vybraných způsobů nakládání je podrobně popsán v tab. 2.6.1.1.

Zdroj: MŽP (ISOH), zpracovatelem dat je CENIA

**Tab. 2.6.1.10 Odstranění odpadů dle jednotlivých skupin odpadů, 2009–2016**

| Skupina | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | | | | | | | |
| 1 | 16 859 | 11 252 | 9 169 | 12 724 | 12 763 | 13 993 | 10 119 | 3 482 |
| 2 | 24 024 | 18 333 | 18 178 | 14 046 | 15 361 | 11 729 | 12 585 | 12 383 |
| 3 | 26 098 | 28 117 | 25 565 | 20 293 | 18 957 | 18 656 | 18 356 | 15 515 |
| 4 | 30 927 | 30 592 | 30 442 | 25 720 | 29 650 | 25 747 | 25 327 | 30 665 |
| 5 | 3 871 | 1 707 | 4 593 | 3 388 | 3 644 | 658 | 453 | 461 |
| 6 | 3 018 | 2 866 | 3 051 | 3 723 | 3 664 | 1 663 | 1 650 | 1 715 |
| 7 | 29 850 | 29 164 | 33 929 | 31 184 | 28 311 | 35 244 | 38 889 | 43 715 |
| 8 | 9 442 | 8 786 | 10 999 | 10 333 | 10 906 | 11 495 | 11 394 | 11 581 |
| 9 | 302 | 151 | 187 | 144 | 121 | 109 | 134 | 118 |
| 10 | 198 454 | 157 461 | 72 568 | 171 652 | 63 628 | 41 665 | 43 291 | 35 765 |
| 11 | 540 | 502 | 602 | 572 | 455 | 631 | 550 | 500 |
| 12 | 13 818 | 15 666 | 16 471 | 15 648 | 15 687 | 15 020 | 15 834 | 17 772 |
| 13 | 1 637 | 729 | 1 150 | 796 | 1 126 | 941 | 1 085 | 1 278 |
| 14 | 1 362 | 968 | 1 325 | 1 218 | 1 524 | 1 555 | 1 501 | 1 607 |
| 15 | 181 370 | 156 910 | 143 366 | 118 362 | 103 160 | 97 946 | 95 071 | 96 669 |
| 16 | 48 177 | 20 505 | 21 365 | 23 995 | 21 905 | 21 347 | 20 857 | 15 334 |
| 17 | 752 775 | 675 220 | 461 018 | 549 832 | 420 586 | 379 143 | 321 371 | 278 549 |
| 18 | 22 652 | 22 688 | 25 681 | 27 289 | 28 061 | 29 386 | 32 008 | 33 462 |
| 19 | 124 862 | 124 134 | 105 055 | 83 646 | 86 315 | 101 190 | 154 162 | 201 068 |
| 20 | 3 411 829 | 3 191 059 | 2 984 991 | 2 787 664 | 2 701 574 | 2 573 915 | 2 502 442 | 2 525 946 |
| 50 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | x | x |
| **Celkem** | **4 901 865** | **4 496 811** | **3 969 706** | **3 902 227** | **3 567 399** | **3 382 031** | **3 307 079** | **3 327 584** |

Data byla stanovena podle metodiky Matematické vyjádření výpočtu „soustavy indikátorů OH“ platné pro daný rok.

Skupiny odpadů jsou podrobně popsány v tab. 2.6.1.2.

Dle vyhlášky č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady a o bližších podmínkách financování nakládání s nimi, ve znění ze dne 1. 1. 2015, byla zrušena skupina odpadů č. 50 (Odpady vzniklé z elektroodpadů). Proto počínaje rokem 2015 nejsou hodnoty pro tuto skupinu odpadů uváděny.

Seznam vybraných způsobů nakládání je podrobně popsán v tab. 2.6.1.1.

Zdroj: MŽP (ISOH), zpracovatelem dat je CENIA

**Tab. 2.6.1.11 Vybrané způsoby nakládání s komunálními odpady a jejich podíl na celkové produkci komunálních odpadů, 2010–2016**

| Způsob nakládání | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | % | t | % | t | % | t | % | t | % | t | % | t | % |
| Množství energeticky využitých komunálních odpadů | 475 576 | 8,9 | 583 614 | 10,8 | 610 367 | 11,8 | 614 502 | 11,9 | 627 234 | 11,8 | 620 313 | 11,8 | 680 504 | 12,1 |
| Množství materiálově využitých komunálních odpadů | 1 302 476 | 24,3 | 1 661 703 | 30,8 | 1 576 519 | 30,4 | 1 561 729 | 30,2 | 1 849 864 | 34,7 | 1 877 447 | 35,6 | 2 136 237 | 38,1 |
| Množství komunálních odpadů odstraněných skládkováním | 3 188 722 | 59,5 | 2 982 745 | 55,4 | 2 785 555 | 53,6 | 2 698 737 | 52,2 | 2 569 965 | 48,3 | 2 498 736 | 47,4 | 2 522 799 | 45,0 |
| Množství komunálních odpadů odstraněných spalováním | 2 333 | 0,04 | 2 246 | 0,04 | 2 109 | 0,04 | 2 837 | 0,05 | 3 949 | 0,07 | 3 706 | 0,07 | 3 146 | 0,06 |

Data byla stanovena podle metodiky Matematické vyjádření výpočtu „soustavy indikátorů OH“ platné pro daný rok.

Zdroj: MŽP (ISOH), zpracovatelem dat je CENIA

**Tab. 2.6.1.12 Vzniklé obalové odpady a materiálová struktura jejich složení, 2010–2016**

| Materiál | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | % | t | % | t | % | t | % | t | % | t | % | t | % |
| Sklo | 176 271 | 19,1 | 186 966 | 19,8 | 193 848 | 20,1 | 197 844 | 19,7 | 189 542 | 18,6 | 196 698 | 18,1 | 207 367 | 18,0 |
| Plasty | 209 550 | 22,7 | 209 414 | 22,2 | 211 660 | 22,0 | 215 122 | 21,4 | 218 871 | 21,5 | 247 328 | 22,7 | 236 891 | 20,6 |
| Papír / lepenka | 353 413 | 38,3 | 374 591 | 39,6 | 379 627 | 39,4 | 398 846 | 39,7 | 410 675 | 40,3 | 430 751 | 39,6 | 466 109 | 40,5 |
| Kovy | 49 752 | 5,4 | 51 282 | 5,4 | 54 295 | 5,6 | 59 847 | 6,0 | 59 403 | 5,8 | 56 485 | 5,2 | 64 396 | 5,6 |
| Dřevo | 105 358 | 11,4 | 94 548 | 10,0 | 95 255 | 9,9 | 106 267 | 10,6 | 113 118 | 11,1 | 126 418 | 11,6 | 144 377 | 12,6 |
| Jiné | 28 382 | 3,1 | 28 515 | 3,0 | 27 661 | 2,9 | 27 823 | 2,8 | 28 196 | 2,8 | 30 081 | 2,8 | 29 947 | 2,6 |
| **Celkem** | **922 726** | **100,0** | **945 316** | **100,0** | **962 346** | **100,0** | **1 005 749** | **100,0** | **1 019 805** | **100,0** | **1 087 762** | **100,0** | **1 149 843** | **100,0** |

Zdroj: MŽP

**Tab. 2.6.1.13 Využití obalových odpadů, 2009–2016**

| Rok | Recyklace [t] | Recyklace [%] | Energetické využití [t] | Energetické využití [%] | Využití celkem [t] | Využití celkem [%] | Ostatní způsoby nakládání [t] | Ostatní způsoby nakládání [%] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2009 | 615 614 | 68,8 | 62 556 | 7,0 | 678 170 | 75,8 | 216 183 | 24,2 |
| 2010 | 646 014 | 70,0 | 73 068 | 7,9 | 719 082 | 77,9 | 203 644 | 22,1 |
| 2011 | 659 175 | 69,7 | 52 049 | 5,5 | 711 224 | 75,2 | 234 092 | 24,8 |
| 2012 | 672 538 | 69,9 | 35 888 | 3,7 | 708 427 | 73,6 | 253 919 | 26,4 |
| 2013 | 703 357 | 69,9 | 48 272 | 4,8 | 751 629 | 74,7 | 254 120 | 25,3 |
| 2014 | 744 280 | 73,0 | 56 927 | 5,6 | 801 207 | 78,6 | 218 598 | 21,4 |
| 2015 | 807 788 | 74,3 | 56 661 | 5,2 | 864 449 | 79,5 | 223 313 | 20,5 |
| 2016 | 866 013 | 75,3 | 53 104 | 4,6 | 919 117 | 79,9 | 230 726 | 20,1 |

Zdroj: MŽP

**Tab. 2.6.1.14 Využití obalových odpadů dle materiálové struktury jejich složení, 2010–2016**

| Materiál | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Recyklace | Energetické využití | Recyklace | Energetické využití | Recyklace | Energetické využití | Recyklace | Energetické využití | Recyklace | Energetické využití | Recyklace | Energetické využití | Recyklace | Energetické využití |
| | t | | | | | | | | | | | | | |
| Sklo | 128 886 | 0 | 139 193 | 0 | 157 246 | 0 | 148 331 | 0 | 135 697 | 0 | 142 859 | 0 | 150 972 | 0 |
| Plasty | 113 161 | 47 548 | 119 433 | 28 593 | 123 206 | 19 286 | 128 324 | 25 477 | 127 338 | 32 126 | 152 622 | 32 059 | 140 282 | 30 336 |
| Papír / lepenka | 330 507 | 19 227 | 339 056 | 18 065 | 326 121 | 12 141 | 349 568 | 16 252 | 363 906 | 18 848 | 388 176 | 18 714 | 436 732 | 17 134 |
| Kovy | 31 826 | 0 | 34 850 | 0 | 37 576 | 0 | 35 022 | 0 | 38 583 | 12 | 33 085 | 0 | 40 831 | 0 |
| Dřevo | 38 275 | 5 774 | 26 099 | 4 948 | 24 479 | 4 401 | 37 843 | 6 088 | 74 783 | 5 519 | 86 791 | 5 507 | 92 203 | 4 984 |
| Jiné | 3 360 | 519 | 544 | 443 | 3 911 | 61 | 4 267 | 454 | 3 973 | 422 | 4 256 | 376 | 4 777 | 499 |
| **Celkem** | **646 014** | **73 068** | **659 175** | **52 049** | **672 538** | **35 888** | **703 357** | **48 272** | **744 280** | **56 927** | **807 788** | **56 661** | **866 013** | **53 104** |

Zdroj: MŽP

**Tab. 2.6.1.15 Vzniklé obalové odpady v rámci systému EKO-KOM a ostatní, 2009–2016**

| Rok | Celkem vzniklé odpady z obalů [t] | Celkem vzniklé odpady z obalů [%] | z toho odpady z obalů (EKO-KOM) [t] | z toho odpady z obalů (EKO-KOM) [%] | z toho odpady z obalů (mimo EKO-KOM) [t] | z toho odpady z obalů (mimo EKO-KOM) [%] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2009 | 894 353 | 100 | 827 795 | 92,6 | 66 559 | 7,4 |
| 2010 | 922 726 | 100 | 861 300 | 93,3 | 61 426 | 6,7 |
| 2011 | 945 316 | 100 | 879 077 | 93,0 | 66 239 | 7,0 |
| 2012 | 962 346 | 100 | 892 868 | 92,8 | 69 478 | 7,2 |
| 2013 | 1 005 749 | 100 | 930 390 | 92,5 | 75 359 | 7,5 |
| 2014 | 1 019 805 | 100 | 938 666 | 92,0 | 81 139 | 8,0 |
| 2015 | 1 087 762 | 100 | 1 003 682 | 92,3 | 84 080 | 7,7 |
| 2016 | 1 149 843 | 100 | 1 052 260 | 91,5 | 97 583 | 8,5 |

Zdroj: MŽP

### Tab. 2.6.1.16 Množství vybraných výrobků uvedených na trh a množství zpětně odebraných vybraných výrobků, 2009–2016

| Rok | Množství vybraných výrobků uvedených na trh | | | Množství zpětně odebraných vybraných výrobků | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Elektrozařízení | Přenosné baterie a akumulátory | Pneumatiky | Elektrozařízení | Přenosné baterie a akumulátory | Pneumatiky |
| | t | | | | | |
| 2009 | 181 844 | 2 638 | 65 067 | 58 206 | 409 | 51 880 |
| 2010 | 166 063 | 3 281 | 66 771 | 52 989 | 525 | 49 389 |
| 2011 | 182 324 | 3 393 | 70 672 | 55 438 | 855 | 50 342 |
| 2012 | 168 840 | 3 716 | 66 440 | 53 676 | 1 010 | 44 855 |
| 2013 | 181 886 | 3 672 | 67 257 | 54 215 | 1 114 | 46 120 |
| 2014 | 179 328 | 4 001 | 73 084 | 58 585 | 1 195 | 44 606 |
| 2015 | 182 025 | 3 965 | 82 150 | 74 288 | 1 407 | 49 262 |
| 2016 | 174 147 | 4 047 | 87 366 | 91 513 | 2 082 | 51 907 |

Zdroj: MŽP

### Tab. 2.6.1.17 Úroveň zpětného odběru vybraných výrobků, 2009–2016

| Rok | Úroveň zpětného odběru elektrozařízení a odděleného sběru elektroodpadů | Úroveň zpětného odběru přenosných baterií a akumulátorů | Úroveň zpětného odběru pneumatik |
|---|---|---|---|
| | % | | |
| 2009 | 32,0 | 15,5 | 79,7 |
| 2010 | 31,9 | 16,0 | 74,0 |
| 2011 | 30,4 | 25,6 | 71,2 |
| 2012 | 31,8 | 29,2 | 67,5 |
| 2013 | 29,8 | 31,0 | 68,6 |
| 2014 | 32,7 | 31,5 | 61,0 |
| 2015 | 40,8 | 36,3 | 60,0 |
| 2016 | 52,5 | 52,0 | 59,4 |

Zdroj: MŽP

### Tab. 2.6.1.18 Nakládání s vybranými výrobky v r. 2016

| Způsob nakládání | Elektrozařízení | | Přenosné baterie a akumulátory | | Pneumatiky | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | % | t | % | t | % |
| Opětovné použití | 670 | 0,7 | 0 | 0,0 | 1 031 | 2,0 |
| Materiálové využití | 64 477 | 67,4 | 908 | 37,5 | 21 247 | 40,4 |
| Energetické využití | 825 | 0,9 | 0 | 0,0 | 28 818 | 54,8 |
| Ostatní způsoby nakládání | 29 651 | 31,0 | 1511 | 62,5 | 1 487 | 2,8 |

Zdroj: MŽP

### Tab. 2.6.1.19 Průměrný rok výroby a průměrné stáří vozidel přijímaných do zařízení ke sběru/zpracování autovraků, 2009–2016

| Rok | Průměrný rok výroby předávaných vozidel | Průměrné stáří předávaných vozidel v letech |
|---|---|---|
| 2009 | 1988,5 | 20,5 |
| 2010 | 1989,8 | 20,2 |
| 2011 | 1991,2 | 19,8 |
| 2012 | 1992,4 | 19,6 |
| 2013 | 1993,7 | 19,3 |
| 2014 | 1994,5 | 19,5 |
| 2015 | 1995,6 | 19,4 |
| 2016 | 1996,4 | 19,6 |

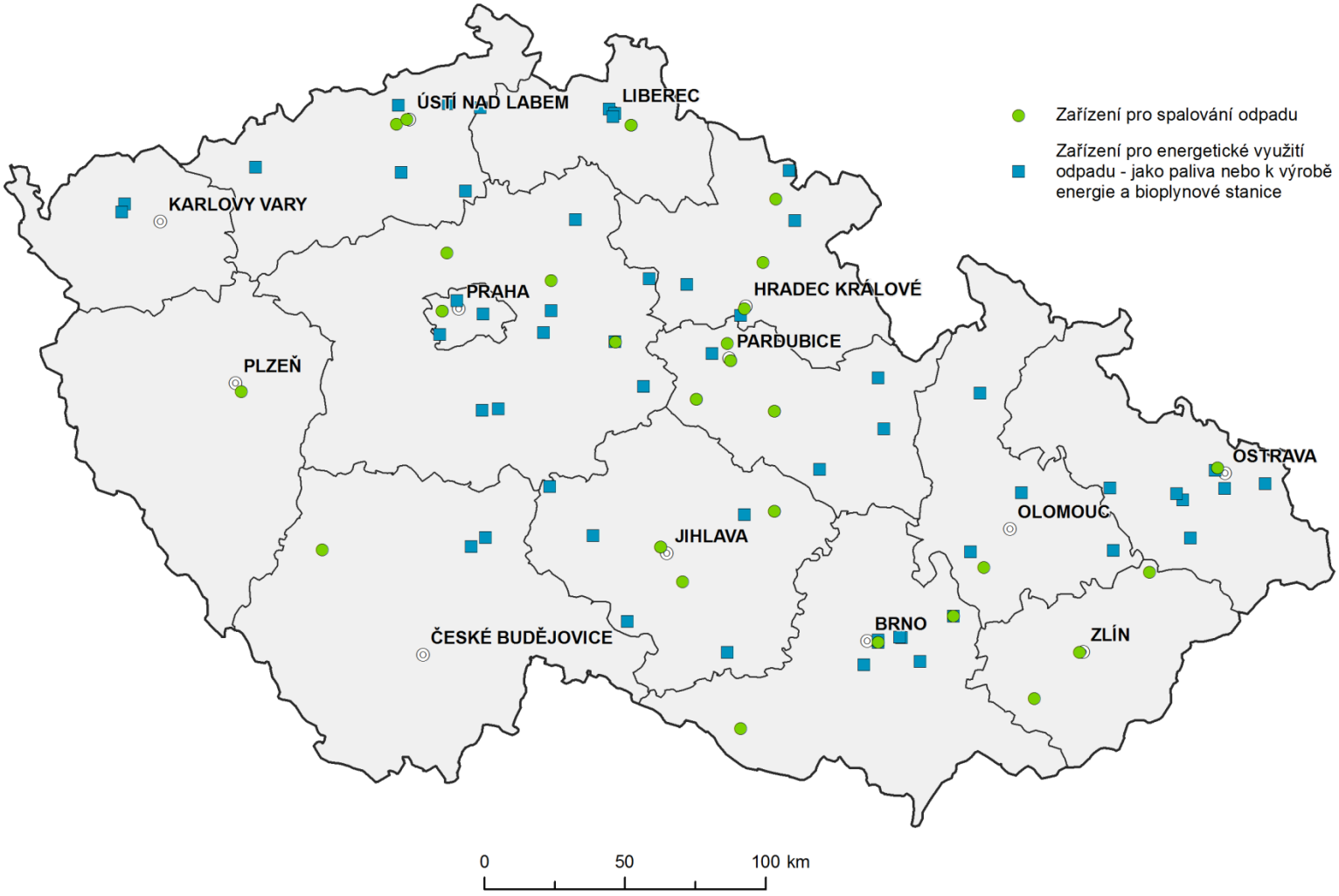
Zdroj: MŽP

**Tab. 2.6.1.20 Počet zpracovaných vybraných autovraků podle systému MA ISOH, 2009–2016**

| Rok | Počet zpracovaných vybraných autovraků podle systému MA ISOH [ks] |
|---|---|
| 2009 | 155 419 |
| 2010 | 145 446 |
| 2011 | 132 449 |
| 2012 | 125 546 |
| 2013 | 121 837 |
| 2014 | 131 987 |
| 2015 | 139 528 |
| 2016 | 145 978 |

Zdroj: MŽP

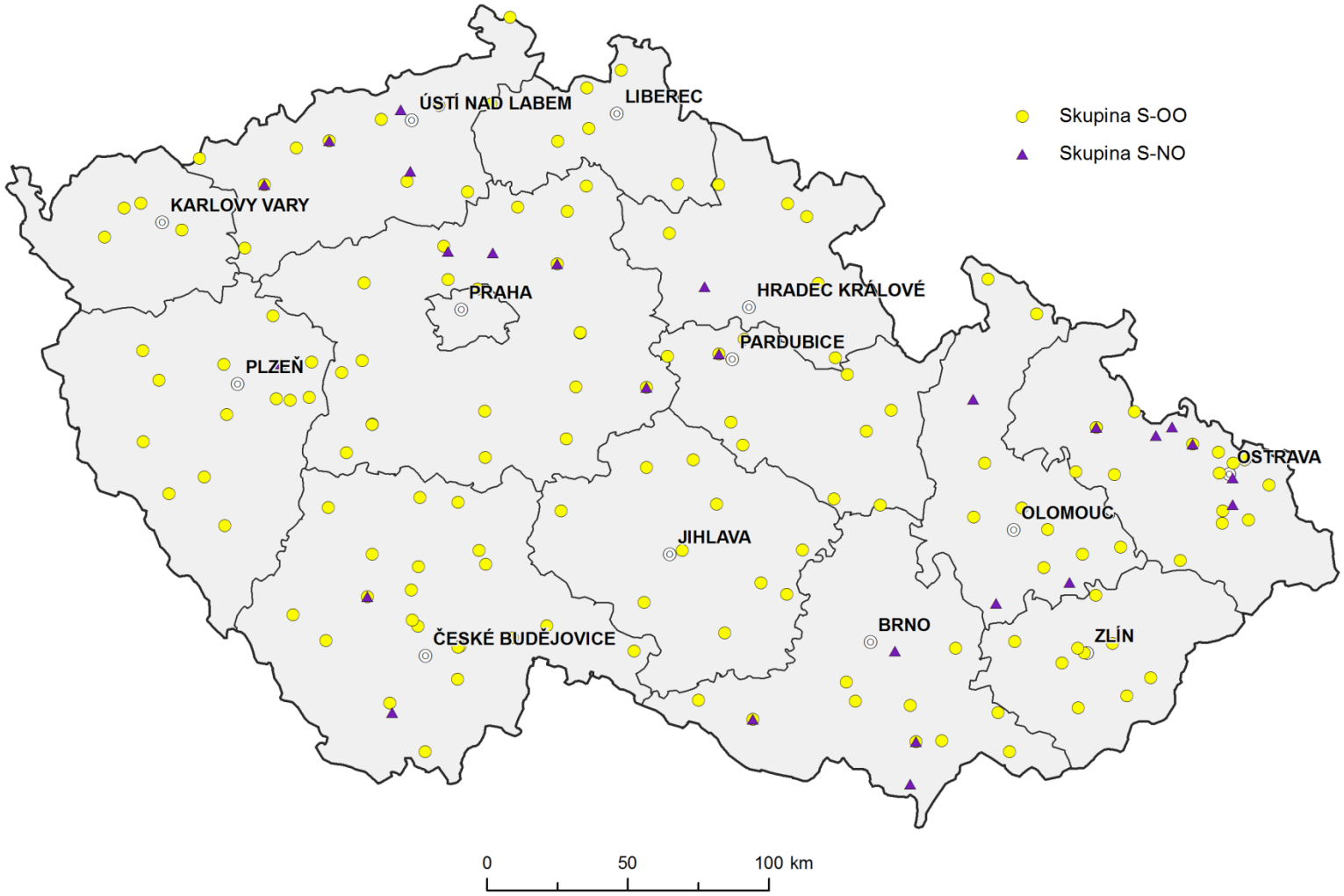
**Obr. 2.6.1.3 Rozmístění spaloven odpadů nakládajících s odpady v technologickém procesu k 6. 11. 2017**




V mapě jsou uvedena evidovaná zařízení s uděleným souhlasem.

Zdroj: Registr zařízení MŽP

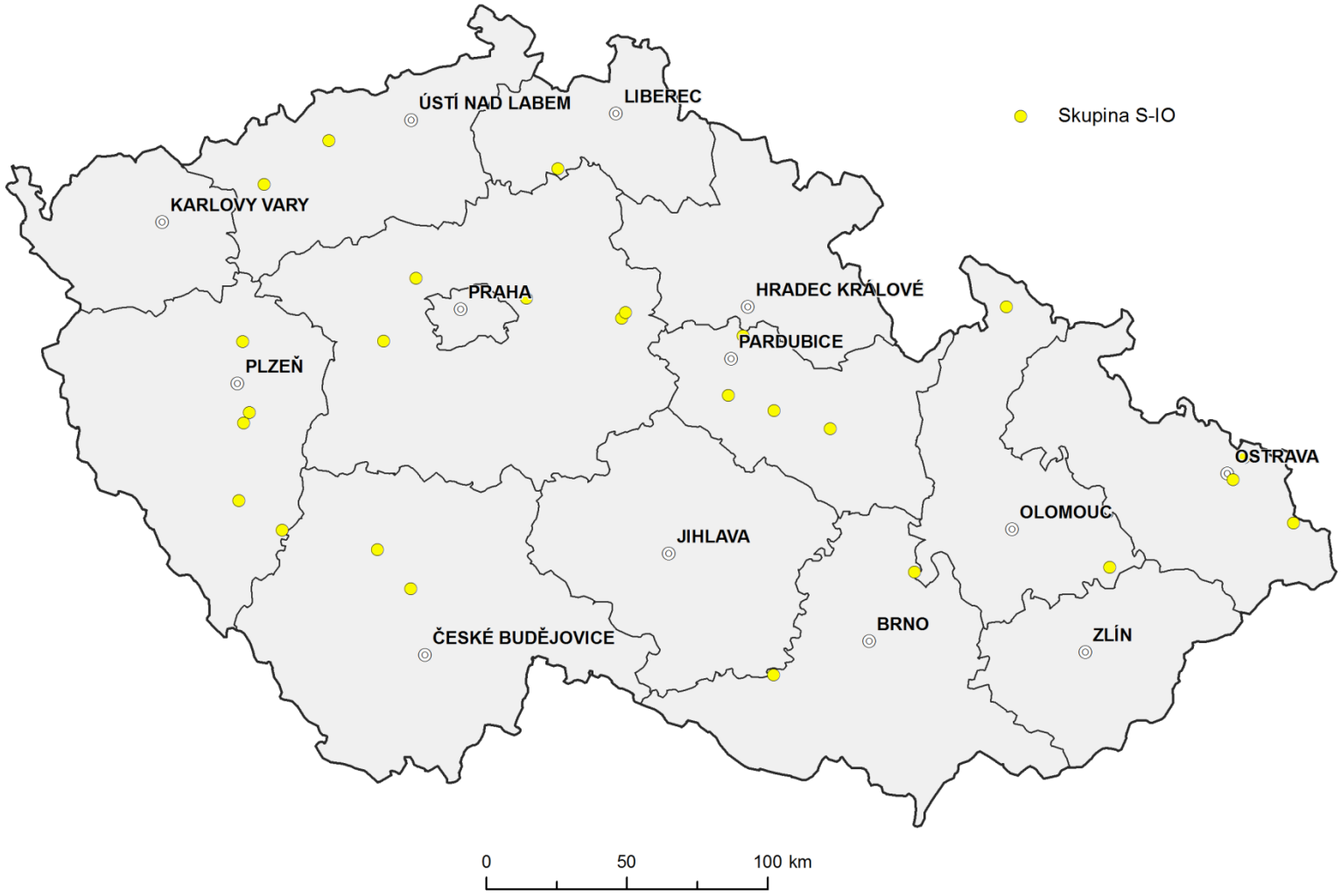
**Obr. 2.6.1.4 Rozmístění skládek odpadů skupiny S–OO, S–NO k 6. 11. 2017**




V mapě jsou uvedena evidovaná zařízení s uděleným souhlasem.

Zdroj: Registr zařízení MŽP

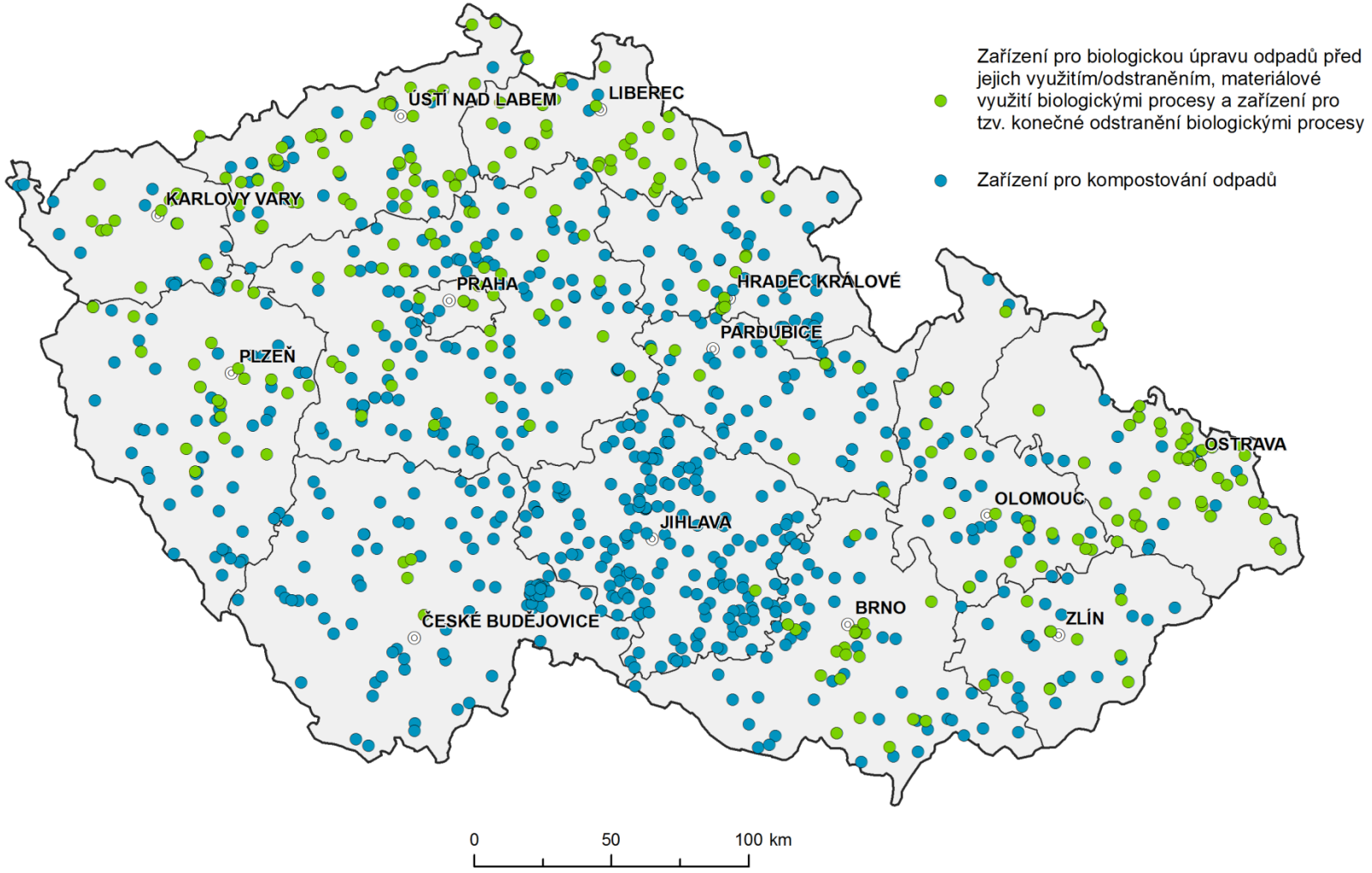
**Obr. 2.6.1.5 Rozmístění skládek odpadů skupiny S–IO k 6. 11. 2017**




V mapě jsou uvedena evidovaná zařízení s uděleným souhlasem.

Zdroj: Registr zařízení MŽP

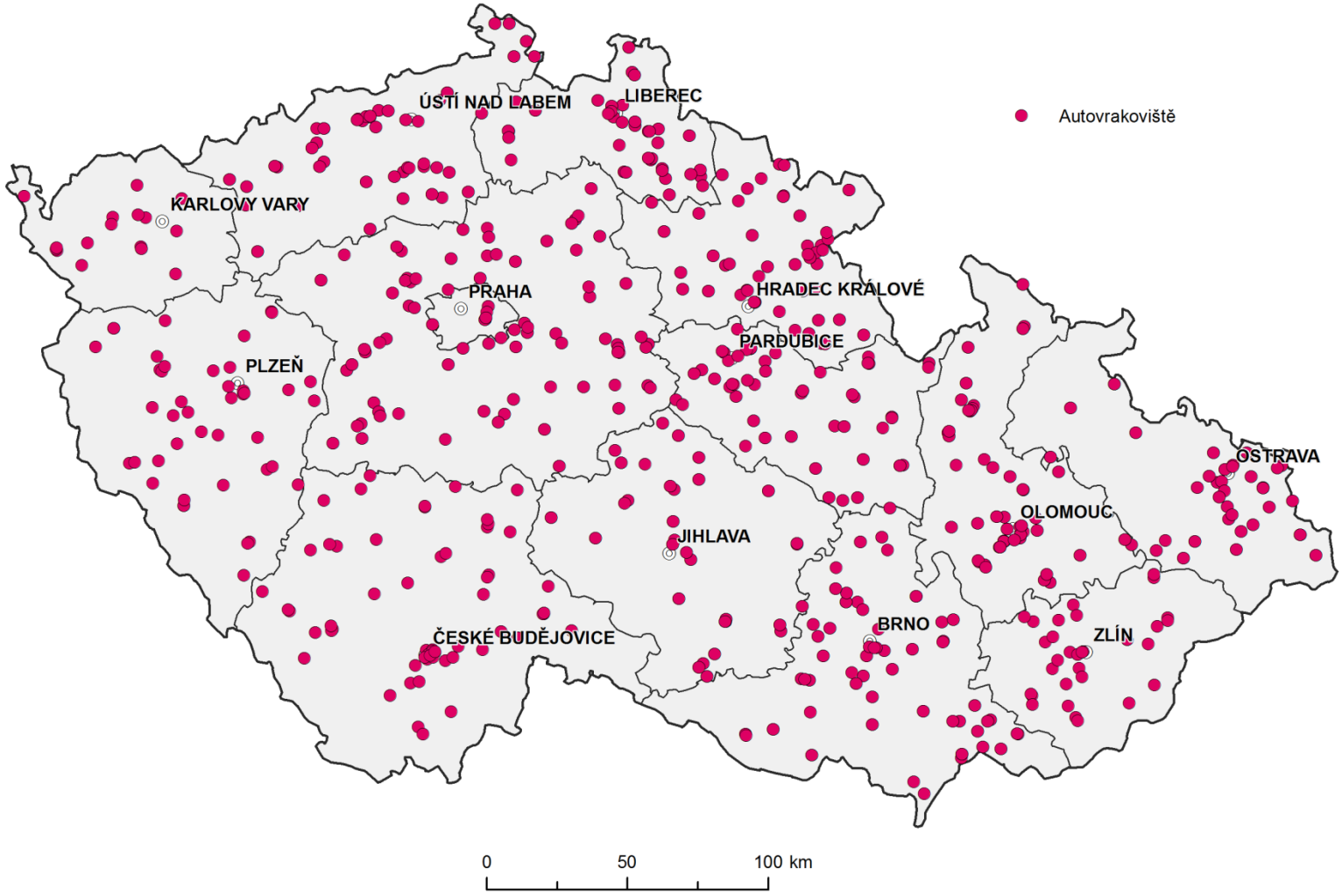
**Obr. 2.6.1.6 Rozmístění zařízení na biologickou úpravu a kompostování k 6. 11. 2017**




V mapě jsou uvedena evidovaná zařízení s uděleným souhlasem.

Zdroj: Registr zařízení MŽP

**Obr. 2.6.1.7 Rozmístění zařízení pro zpracování autovraků k 6. 11. 2017**




V mapě jsou uvedena evidovaná zařízení s uděleným souhlasem.
Zdroj: Registr zařízení MŽP

## 2.6.2. MATERIÁLOVÉ TOKY

### Tab. 2.6.2.1 Přímý materiálový vstup (DMI) celkem a podle materiálových kategorií, 2011–2016

| Ukazatel | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | | | | | |
| Celkem | 242 691 743 | 224 036 197 | 223 165 586 | 231 048 653 | 238 862 277 | 236 099 420 |
| Biomasa | 46 003 038 | 43 555 996 | 46 563 564 | 50 886 528 | 48 271 553 | 52 179 968 |
| Fosilní paliva | 84 245 365 | 79 272 194 | 75 119 673 | 73 637 959 | 75 873 288 | 71 837 767 |
| Kovové nerosty | 21 296 853 | 19 540 670 | 20 147 944 | 20 782 241 | 21 480 815 | 21 837 872 |
| Nekovové nerosty | 85 964 112 | 76 687 931 | 76 204 488 | 80 581 716 | 87 515 725 | 84 307 926 |
| Ostatní výrobky | 5 182 342 | 4 979 348 | 5 129 885 | 5 160 176 | 5 720 247 | 5 935 492 |
| Odpady | 34 | 58 | 31 | 31 | 649 | 395 |

Zdroj: COŽP, ČSÚ

### Tab. 2.6.2.2 Materiálová náročnost DMI celkem a podle materiálových kategorií, 2011–2016

| Ukazatel | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | kg/1000 Kč | | | | | |
| Celkem | 60,18 | 56,00 | 56,05 | 56,50 | 55,47 | 53,44 |
| Biomasa | 11,41 | 10,89 | 11,70 | 12,44 | 11,21 | 11,81 |
| Fosilní paliva | 20,89 | 19,81 | 18,87 | 18,01 | 17,62 | 16,26 |
| Kovové nerosty | 5,28 | 4,88 | 5,06 | 5,08 | 4,99 | 4,94 |
| Nekovové nerosty | 21,32 | 19,17 | 19,14 | 19,71 | 20,32 | 19,08 |
| Ostatní výrobky | 1,29 | 1,24 | 1,29 | 1,26 | 1,33 | 1,34 |
| Odpady | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Zdroj: COŽP, ČSÚ

**Tab. 2.6.2.3 Domácí materiálová spotřeba (DMC) celkem a podle materiálových kategorií, 2011–2016**

| Ukazatel | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | | | | | |
| Celkem | 177 149 988 | 157 548 400 | 155 107 147 | 160 383 742 | 167 181 986 | 164 884 608 |
| Biomasa | 23 442 141 | 18 740 244 | 20 372 967 | 23 239 191 | 22 376 850 | 25 016 723 |
| Fosilní paliva | 70 221 323 | 65 936 436 | 62 396 914 | 60 635 819 | 60 693 494 | 59 483 664 |
| Kovové nerosty | 5 403 437 | 3 529 667 | 4 038 524 | 4 523 057 | 4 957 961 | 4 522 021 |
| Nekovové nerosty | 77 429 506 | 68 808 222 | 68 142 274 | 72 033 542 | 78 884 467 | 75 627 929 |
| Ostatní výrobky | 656 379 | 536 782 | 159 337 | -44 600 | 268 810 | 233 948 |
| Odpady | -2 798 | -2 952 | -2 869 | -3 268 | 404 | 323 |

Zdroj: COŽP, ČSÚ

**Tab. 2.6.2.4 Materiálová náročnost DMC celkem a podle materiálových kategorií, 2011–2016**

| Ukazatel | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | kg/1000 Kč | | | | | |
| Celkem | 43,93 | 39,38 | 38,96 | 39,22 | 38,82 | 37,32 |
| Biomasa | 5,81 | 4,68 | 5,12 | 5,68 | 5,20 | 5,66 |
| Fosilní paliva | 17,41 | 16,48 | 15,67 | 14,83 | 14,09 | 13,46 |
| Kovové nerosty | 1,34 | 0,88 | 1,01 | 1,11 | 1,15 | 1,02 |
| Nekovové nerosty | 19,20 | 17,20 | 17,12 | 17,61 | 18,32 | 17,12 |
| Ostatní výrobky | 0,16 | 0,13 | 0,04 | -0,01 | 0,06 | 0,05 |
| Odpady | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Zdroj: COŽP, ČSÚ

**Tab. 2.6.2.5 Účet fyzické bilance zahraničního obchodu celkem a podle materiálových kategorií, 2011–2016**

| Ukazatel | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | | | | | |
| Celkem | 5 085 937 | 395 306 | 2 812 005 | 2 705 107 | 7 042 447 | 5 057 434 |
| Biomasa | -11 824 603 | -13 577 313 | -13 725 481 | -14 772 280 | -12 002 465 | -13 329 400 |
| Fosilní paliva | 12 087 763 | 11 111 096 | 12 885 134 | 13 633 759 | 14 510 274 | 14 507 344 |
| Kovové nerosty | 5 261 437 | 3 399 667 | 3 888 524 | 4 386 057 | 4 866 961 | 4 449 021 |
| Nekovové nerosty | -1 092 241 | -1 071 974 | -392 640 | -494 562 | -601 536 | -803 802 |
| Ostatní výrobky | 656 379 | 536 782 | 159 337 | -44 600 | 268 810 | 233 948 |
| Odpady | -2 798 | -2 952 | -2 869 | -3 268 | 404 | 323 |

Zdroj: COŽP, ČSÚ

# 3. SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

## 3.1. KLIMATICKÝ SYSTÉM

### 3.1.1. HYDROMETEOROLOGIE

**Tab. 3.1.1.1 Průměrné roční teploty a odchylky od dlouhodobého normálu, 1961–2016**

| Rok | Průměrná roční teplota | Dlouhodobý teplotní normál | Odchylka od normálu |
|---|---|---|---|
| | °C | | |
| 1961 | 7,9 | 7,5 | 0,4 |
| 1962 | 6,3 | 7,5 | -1,2 |
| 1963 | 6,5 | 7,5 | -1,0 |
| 1964 | 7,0 | 7,5 | -0,5 |
| 1965 | 6,4 | 7,5 | -1,1 |
| 1966 | 7,9 | 7,5 | 0,4 |
| 1967 | 8,0 | 7,5 | 0,5 |
| 1968 | 7,3 | 7,5 | -0,2 |
| 1969 | 6,9 | 7,5 | -0,6 |
| 1970 | 6,9 | 7,5 | -0,6 |
| 1971 | 7,5 | 7,5 | 0,0 |
| 1972 | 7,2 | 7,5 | -0,3 |
| 1973 | 7,2 | 7,5 | -0,3 |
| 1974 | 8,0 | 7,5 | 0,5 |
| 1975 | 8,0 | 7,5 | 0,5 |
| 1976 | 7,3 | 7,5 | -0,2 |
| 1977 | 7,6 | 7,5 | 0,1 |
| 1978 | 6,8 | 7,5 | -0,7 |
| 1979 | 7,2 | 7,5 | -0,3 |
| 1980 | 6,3 | 7,5 | -1,2 |
| 1981 | 7,5 | 7,5 | 0,0 |
| 1982 | 7,8 | 7,5 | 0,3 |
| 1983 | 8,2 | 7,5 | 0,7 |
| 1984 | 7,0 | 7,5 | -0,5 |
| 1985 | 6,5 | 7,5 | -1,0 |

| Rok | Průměrná roční teplota | Dlouhodobý teplotní normál | Odchylka od normálu |
|---|---|---|---|
| | °C | | |
| 1986 | 7,2 | 7,5 | -0,3 |
| 1987 | 6,6 | 7,5 | -0,9 |
| 1988 | 8,0 | 7,5 | 0,5 |
| 1989 | 8,4 | 7,5 | 0,9 |
| 1990 | 8,4 | 7,5 | 0,9 |
| 1991 | 7,2 | 7,5 | -0,3 |
| 1992 | 8,6 | 7,5 | 1,1 |
| 1993 | 7,6 | 7,5 | 0,1 |
| 1994 | 8,9 | 7,5 | 1,4 |
| 1995 | 7,9 | 7,5 | 0,4 |
| 1996 | 6,3 | 7,5 | -1,2 |
| 1997 | 7,6 | 7,5 | 0,1 |
| 1998 | 8,2 | 7,5 | 0,7 |
| 1999 | 8,4 | 7,5 | 0,9 |
| 2000 | 9,1 | 7,5 | 1,6 |
| 2001 | 7,8 | 7,5 | 0,3 |
| 2002 | 8,7 | 7,5 | 1,2 |
| 2003 | 8,2 | 7,5 | 0,7 |
| 2004 | 7,8 | 7,5 | 0,3 |
| 2005 | 7,7 | 7,5 | 0,2 |
| 2006 | 8,2 | 7,5 | 0,7 |
| 2007 | 9,1 | 7,5 | 1,6 |
| 2008 | 8,9 | 7,5 | 1,4 |
| 2009 | 8,4 | 7,5 | 0,9 |
| 2010 | 7,2 | 7,5 | -0,3 |
| 2011 | 8,5 | 7,5 | 1,0 |
| 2012 | 8,3 | 7,5 | 0,8 |
| 2013 | 7,9 | 7,5 | 0,4 |
| 2014 | 9,4 | 7,5 | 1,9 |
| 2015 | 9,4 | 7,5 | 1,9 |
| 2016 | 8,7 | 7,5 | 1,2 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.1.1.2 Průměrné měsíční teploty a odchylky od dlouhodobého normálu v r. 2016**

| Ukazatel | | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | rok |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | °C | | | | | | | | | | | | |
| Česká republika | Teplota vzduchu | -1,4 | 3,0 | 3,3 | 7,7 | 13,4 | 17,2 | 18,6 | 17,0 | 15,8 | 7,4 | 2,7 | -0,5 | 8,7 |
| | Normál teploty vzduchu (1961–1990) | -2,8 | -1,1 | 2,5 | 7,3 | 12,3 | 15,5 | 16,9 | 16,4 | 12,8 | 8,0 | 2,7 | -1,0 | 7,5 |
| | Odchylka od normálu | 1,4 | 4,1 | 0,8 | 0,4 | 1,1 | 1,7 | 1,7 | 0,6 | 3,0 | -0,6 | 0,0 | 0,5 | 1,2 |
| Čechy | | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | rok |
| | Teplota vzduchu | -1,2 | 2,8 | 3,2 | 7,4 | 13,3 | 16,9 | 18,4 | 16,9 | 15,7 | 7,4 | 2,4 | -0,3 | 8,6 |
| | Normál teploty vzduchu (1961–1990) | -2,7 | -1,2 | 2,4 | 6,9 | 12,0 | 15,2 | 16,7 | 16,1 | 12,6 | 7,8 | 2,5 | -1,1 | 7,3 |
| | Odchylka od normálu | 1,5 | 4,0 | 0,8 | 0,5 | 1,3 | 1,7 | 1,7 | 0,8 | 3,1 | -0,4 | -0,1 | 0,8 | 1,3 |
| Morava a Slezsko | | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | rok |
| | Teplota vzduchu | -1,9 | 3,5 | 3,7 | 8,1 | 13,7 | 17,8 | 19,0 | 17,3 | 15,9 | 7,4 | 3,1 | -0,9 | 8,9 |
| | Normál teploty vzduchu (1961–1990) | -3,0 | -1,2 | 2,5 | 7,5 | 12,5 | 15,5 | 17,0 | 16,6 | 13,0 | 8,2 | 2,8 | -1,2 | 7,5 |
| | Odchylka od normálu | 1,1 | 4,7 | 1,2 | 0,6 | 1,2 | 2,3 | 2,0 | 0,7 | 2,9 | -0,8 | 0,3 | 0,3 | 1,4 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.1.1.3 Průměrné roční územní srážky a odchylky od dlouhodobého normálu, 1961–2016**

| Rok | Průměrné roční územní srážky [mm] | Normál úhrnu srážek [mm] | Odchylka od normálu [%] |
|---|---|---|---|
| 1961 | 652 | 674 | 97 |
| 1962 | 619 | 674 | 92 |
| 1963 | 588 | 674 | 87 |
| 1964 | 644 | 674 | 96 |
| 1965 | 808 | 674 | 120 |
| 1966 | 833 | 674 | 124 |
| 1967 | 700 | 674 | 104 |
| 1968 | 673 | 674 | 100 |
| 1969 | 567 | 674 | 84 |
| 1970 | 740 | 674 | 110 |
| 1971 | 578 | 674 | 86 |
| 1972 | 580 | 674 | 86 |
| 1973 | 542 | 674 | 80 |
| 1974 | 771 | 674 | 114 |
| 1975 | 621 | 674 | 92 |
| 1976 | 599 | 674 | 89 |
| 1977 | 782 | 674 | 116 |
| 1978 | 622 | 674 | 92 |
| 1979 | 732 | 674 | 109 |
| 1980 | 695 | 674 | 103 |
| 1981 | 825 | 674 | 122 |
| 1982 | 540 | 674 | 80 |
| 1983 | 588 | 674 | 87 |
| 1984 | 626 | 674 | 93 |
| 1985 | 691 | 674 | 103 |
| 1986 | 713 | 674 | 106 |
| 1987 | 750 | 674 | 111 |
| 1988 | 698 | 674 | 104 |

| Rok | Průměrné roční územní srážky [mm] | Normál úhrnu srážek [mm] | Odchylka od normálu [%] |
|---|---|---|---|
| 1989 | 574 | 674 | 85 |
| 1990 | 583 | 674 | 86 |
| 1991 | 587 | 674 | 87 |
| 1992 | 601 | 674 | 89 |
| 1993 | 668 | 674 | 99 |
| 1994 | 657 | 674 | 97 |
| 1995 | 778 | 674 | 115 |
| 1996 | 697 | 674 | 103 |
| 1997 | 715 | 674 | 106 |
| 1998 | 706 | 674 | 105 |
| 1999 | 618 | 674 | 92 |
| 2000 | 684 | 674 | 101 |
| 2001 | 803 | 674 | 119 |
| 2002 | 855 | 674 | 127 |
| 2003 | 505 | 674 | 75 |
| 2004 | 666 | 674 | 99 |
| 2005 | 716 | 674 | 106 |
| 2006 | 703 | 674 | 104 |
| 2007 | 741 | 674 | 110 |
| 2008 | 619 | 674 | 92 |
| 2009 | 744 | 674 | 110 |
| 2010 | 867 | 674 | 129 |
| 2011 | 627 | 674 | 93 |
| 2012 | 689 | 674 | 102 |
| 2013 | 727 | 674 | 108 |
| 2014 | 657 | 674 | 97 |
| 2015 | 532 | 674 | 79 |
| 2016 | 637 | 674 | 95 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.1.1.4 Průměrné měsíční územní srážky a odchylky od dlouhodobého normálu v r. 2016**

| Ukazatel | | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | rok |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Česká republika | Průměrné měsíční územní srážky [mm] | 40 | 62 | 30 | 40 | 58 | 82 | 115 | 41 | 37 | 65 | 38 | 28 | 637 |
| | Normál úhrnu srážek (1961–1990) [mm] | 42 | 38 | 40 | 47 | 74 | 84 | 79 | 78 | 52 | 42 | 49 | 48 | 674 |
| | Odchylka od normálu [%] | 95 | 163 | 75 | 85 | 78 | 98 | 146 | 53 | 71 | 155 | 78 | 58 | 95 |
| Čechy | | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | rok |
| | Průměrné měsíční územní srážky [mm] | 44 | 55 | 30 | 32 | 59 | 93 | 106 | 37 | 44 | 61 | 36 | 30 | 628 |
| | Normál úhrnu srážek (1961–1990) [mm] | 42 | 37 | 41 | 46 | 71 | 80 | 77 | 78 | 52 | 41 | 48 | 48 | 662 |
| | Odchylka od normálu [%] | 105 | 149 | 73 | 70 | 83 | 116 | 138 | 47 | 85 | 149 | 75 | 63 | 95 |
| Morava a Slezsko | | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | rok |
| | Průměrné měsíční územní srážky [mm] | 34 | 77 | 30 | 57 | 55 | 59 | 132 | 49 | 23 | 73 | 43 | 23 | 656 |
| | Normál úhrnu srážek (1961–1990) [mm] | 38 | 37 | 36 | 46 | 77 | 89 | 82 | 77 | 51 | 42 | 50 | 44 | 670 |
| | Odchylka od normálu [%] | 89 | 208 | 83 | 124 | 71 | 66 | 161 | 64 | 45 | 174 | 86 | 52 | 98 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.1.1.5 Průměrný počet letních a tropických dní ve srovnání s normálem 1961–1990, 1961–2016**

| Rok | Průměrný roční počet letních dní | Průměrný roční počet letních dní (1961–1990) | Průměrný roční počet tropických dní | Průměrný roční počet tropických dní (1961–1990) |
|---|---|---|---|---|
| | počet | | | |
| 1961 | 35,2 | 33,4 | 4,6 | 5,0 |
| 1962 | 35,3 | 33,4 | 5,3 | 5,0 |
| 1963 | 37,5 | 33,4 | 9,1 | 5,0 |
| 1964 | 42,3 | 33,4 | 7,6 | 5,0 |
| 1965 | 20,5 | 33,4 | 3,1 | 5,0 |
| 1966 | 27,1 | 33,4 | 2,5 | 5,0 |
| 1967 | 38,8 | 33,4 | 7,6 | 5,0 |
| 1968 | 30,2 | 33,4 | 3,5 | 5,0 |
| 1969 | 38,8 | 33,4 | 6,1 | 5,0 |
| 1970 | 31,5 | 33,4 | 2,8 | 5,0 |
| 1971 | 40,2 | 33,4 | 10,2 | 5,0 |
| 1972 | 28,8 | 33,4 | 7,3 | 5,0 |
| 1973 | 40,9 | 33,4 | 6,2 | 5,0 |
| 1974 | 22,1 | 33,4 | 4,4 | 5,0 |
| 1975 | 43,5 | 33,4 | 2,7 | 5,0 |
| 1976 | 33,4 | 33,4 | 7,0 | 5,0 |
| 1977 | 26,9 | 33,4 | 0,9 | 5,0 |
| 1978 | 20,4 | 33,4 | 0,7 | 5,0 |
| 1979 | 34,7 | 33,4 | 3,6 | 5,0 |
| 1980 | 15,4 | 33,4 | 1,1 | 5,0 |
| 1981 | 33,1 | 33,4 | 3,4 | 5,0 |
| 1982 | 46,6 | 33,4 | 5,0 | 5,0 |
| 1983 | 57,4 | 33,4 | 10,0 | 5,0 |
| 1984 | 21,5 | 33,4 | 4,0 | 5,0 |
| 1985 | 32,7 | 33,4 | 3,6 | 5,0 |
| 1986 | 39,5 | 33,4 | 5,4 | 5,0 |
| 1987 | 27,3 | 33,4 | 2,0 | 5,0 |
| 1988 | 32,6 | 33,4 | 6,5 | 5,0 |
| 1989 | 32,7 | 33,4 | 4,6 | 5,0 |
| 1990 | 35,5 | 33,4 | 7,9 | 5,0 |

| Rok | Průměrný roční počet letních dní | Průměrný roční počet letních dní (1961–1990) | Průměrný roční počet tropických dní | Průměrný roční počet tropických dní (1961–1990) |
|---|---|---|---|---|
| | počet | | | |
| 1991 | 32,8 | 33,4 | 4,5 | 5,0 |
| 1992 | 53,6 | 33,4 | 16,1 | 5,0 |
| 1993 | 41,3 | 33,4 | 5,6 | 5,0 |
| 1994 | 50,7 | 33,4 | 21,3 | 5,0 |
| 1995 | 48,5 | 33,4 | 9,8 | 5,0 |
| 1996 | 30,3 | 33,4 | 3,3 | 5,0 |
| 1997 | 45,1 | 33,4 | 3,7 | 5,0 |
| 1998 | 41,4 | 33,4 | 9,9 | 5,0 |
| 1999 | 42,6 | 33,4 | 4,7 | 5,0 |
| 2000 | 49,0 | 33,4 | 12,1 | 5,0 |
| 2001 | 37,6 | 33,4 | 7,6 | 5,0 |
| 2002 | 50,5 | 33,4 | 7,9 | 5,0 |
| 2003 | 69,7 | 33,4 | 22,4 | 5,0 |
| 2004 | 36,5 | 33,4 | 6,0 | 5,0 |
| 2005 | 40,8 | 33,4 | 6,4 | 5,0 |
| 2006 | 47,5 | 33,4 | 16,3 | 5,0 |
| 2007 | 51,8 | 33,4 | 11,1 | 5,0 |
| 2008 | 46,8 | 33,4 | 8,0 | 5,0 |
| 2009 | 44,6 | 33,4 | 6,1 | 5,0 |
| 2010 | 37,7 | 33,4 | 11,7 | 5,0 |
| 2011 | 42,1 | 33,4 | 5,4 | 5,0 |
| 2012 | 51,1 | 33,4 | 11,8 | 5,0 |
| 2013 | 40,6 | 33,4 | 12,7 | 5,0 |
| 2014 | 36,5 | 33,4 | 7,9 | 5,0 |
| 2015 | 51,9 | 33,4 | 25,7 | 5,0 |
| 2016 | 49,7 | 33,4 | 7,2 | 5,0 |

Letní den: TMA (maximální teplota vzduchu) >= 25°C, tropický den: TMA (maximální teplota vzduchu) >= 30°C

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.1.1.6 Průměrný počet ledových a mrazových dní ve srovnání s normálem 1961–1990, 1961–2016**

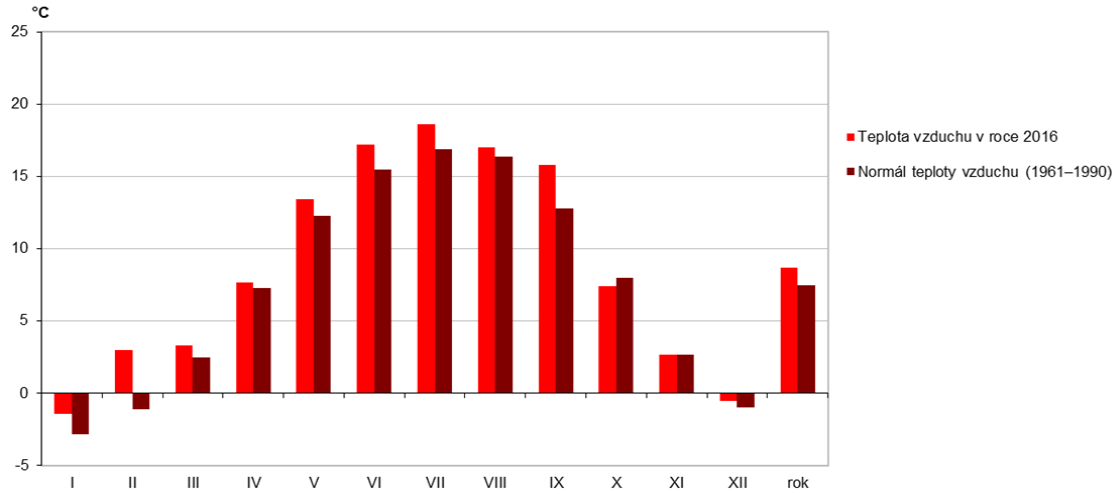
| Rok | Průměrný roční počet ledových dní | Průměrný roční počet ledových dní (1961–1990) | Průměrný roční počet mrazových dní | Průměrný roční počet mrazových dní (1961–1990) |
|---|---|---|---|---|
| | počet | | | |
| 1961 | 31,9 | 38,5 | 99,3 | 120,2 |
| 1962 | 47,4 | 38,5 | 137,8 | 120,2 |
| 1963 | 71,6 | 38,5 | 132,6 | 120,2 |
| 1964 | 54,5 | 38,5 | 123,9 | 120,2 |
| 1965 | 42,9 | 38,5 | 142,5 | 120,2 |
| 1966 | 34,1 | 38,5 | 108,4 | 120,2 |
| 1967 | 32,3 | 38,5 | 114,9 | 120,2 |
| 1968 | 46,0 | 38,5 | 123,7 | 120,2 |
| 1969 | 63,2 | 38,5 | 136,2 | 120,2 |
| 1970 | 46,4 | 38,5 | 132,0 | 120,2 |
| 1971 | 34,8 | 38,5 | 117,0 | 120,2 |
| 1972 | 35,4 | 38,5 | 115,3 | 120,2 |
| 1973 | 31,1 | 38,5 | 137,3 | 120,2 |
| 1974 | 10,4 | 38,5 | 93,2 | 120,2 |
| 1975 | 16,9 | 38,5 | 111,6 | 120,2 |
| 1976 | 41,0 | 38,5 | 123,3 | 120,2 |
| 1977 | 34,6 | 38,5 | 110,2 | 120,2 |
| 1978 | 36,4 | 38,5 | 120,8 | 120,2 |
| 1979 | 32,4 | 38,5 | 126,6 | 120,2 |
| 1980 | 44,4 | 38,5 | 137,3 | 120,2 |
| 1981 | 45,3 | 38,5 | 123,9 | 120,2 |
| 1982 | 33,4 | 38,5 | 122,3 | 120,2 |
| 1983 | 33,4 | 38,5 | 107,3 | 120,2 |
| 1984 | 32,6 | 38,5 | 123,4 | 120,2 |
| 1985 | 53,9 | 38,5 | 128,9 | 120,2 |
| 1986 | 49,7 | 38,5 | 120,4 | 120,2 |
| 1987 | 51,9 | 38,5 | 115,9 | 120,2 |
| 1988 | 21,8 | 38,5 | 118,7 | 120,2 |
| 1989 | 23,7 | 38,5 | 102,4 | 120,2 |
| 1990 | 22,7 | 38,5 | 100,2 | 120,2 |

| Rok | Průměrný roční počet ledových dní | Průměrný roční počet ledových dní (1961–1990) | Průměrný roční počet mrazových dní | Průměrný roční počet mrazových dní (1961–1990) |
|---|---|---|---|---|
| | počet | | | |
| 1991 | 33,5 | 38,5 | 122,0 | 120,2 |
| 1992 | 22,6 | 38,5 | 113,8 | 120,2 |
| 1993 | 38,3 | 38,5 | 121,1 | 120,2 |
| 1994 | 18,5 | 38,5 | 95,4 | 120,2 |
| 1995 | 38,3 | 38,5 | 122,8 | 120,2 |
| 1996 | 62,9 | 38,5 | 137,9 | 120,2 |
| 1997 | 31,1 | 38,5 | 132,6 | 120,2 |
| 1998 | 35,0 | 38,5 | 109,1 | 120,2 |
| 1999 | 31,1 | 38,5 | 114,3 | 120,2 |
| 2000 | 23,4 | 38,5 | 91,9 | 120,2 |
| 2001 | 36,2 | 38,5 | 119,8 | 120,2 |
| 2002 | 33,7 | 38,5 | 100,3 | 120,2 |
| 2003 | 36,4 | 38,5 | 132,1 | 120,2 |
| 2004 | 38,0 | 38,5 | 116,7 | 120,2 |
| 2005 | 44,4 | 38,5 | 124,2 | 120,2 |
| 2006 | 39,5 | 38,5 | 112,4 | 120,2 |
| 2007 | 22,6 | 38,5 | 94,7 | 120,2 |
| 2008 | 17,5 | 38,5 | 97,1 | 120,2 |
| 2009 | 38,7 | 38,5 | 98,7 | 120,2 |
| 2010 | 65,4 | 38,5 | 128,4 | 120,2 |
| 2011 | 28,3 | 38,5 | 117,0 | 120,2 |
| 2012 | 37,5 | 38,5 | 109,5 | 120,2 |
| 2013 | 43,4 | 38,5 | 121,3 | 120,2 |
| 2014 | 18,8 | 38,5 | 81,8 | 120,2 |
| 2015 | 13,2 | 38,5 | 99,4 | 120,2 |
| 2016 | 26,7 | 38,5 | 107,2 | 120,2 |

Ledový den: TMA (maximální teplota vzduchu) < 0°C, mrazový den: TMI (minimální teplota vzduchu) < 0°C

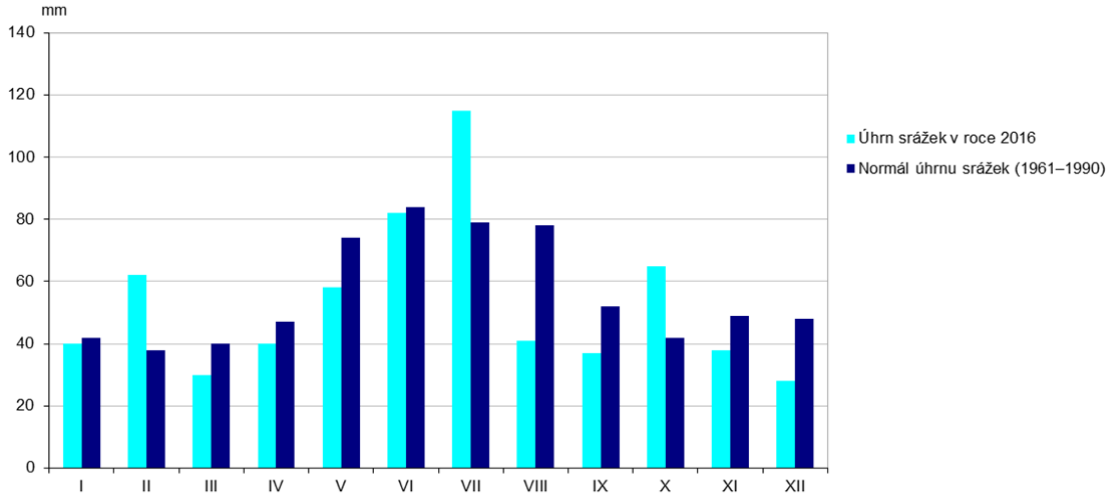
Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.1.1.1 Průměrná měsíční teplota vzduchu (územní teploty) ve srovnání s normálem 1961–1990 v r. 2016**



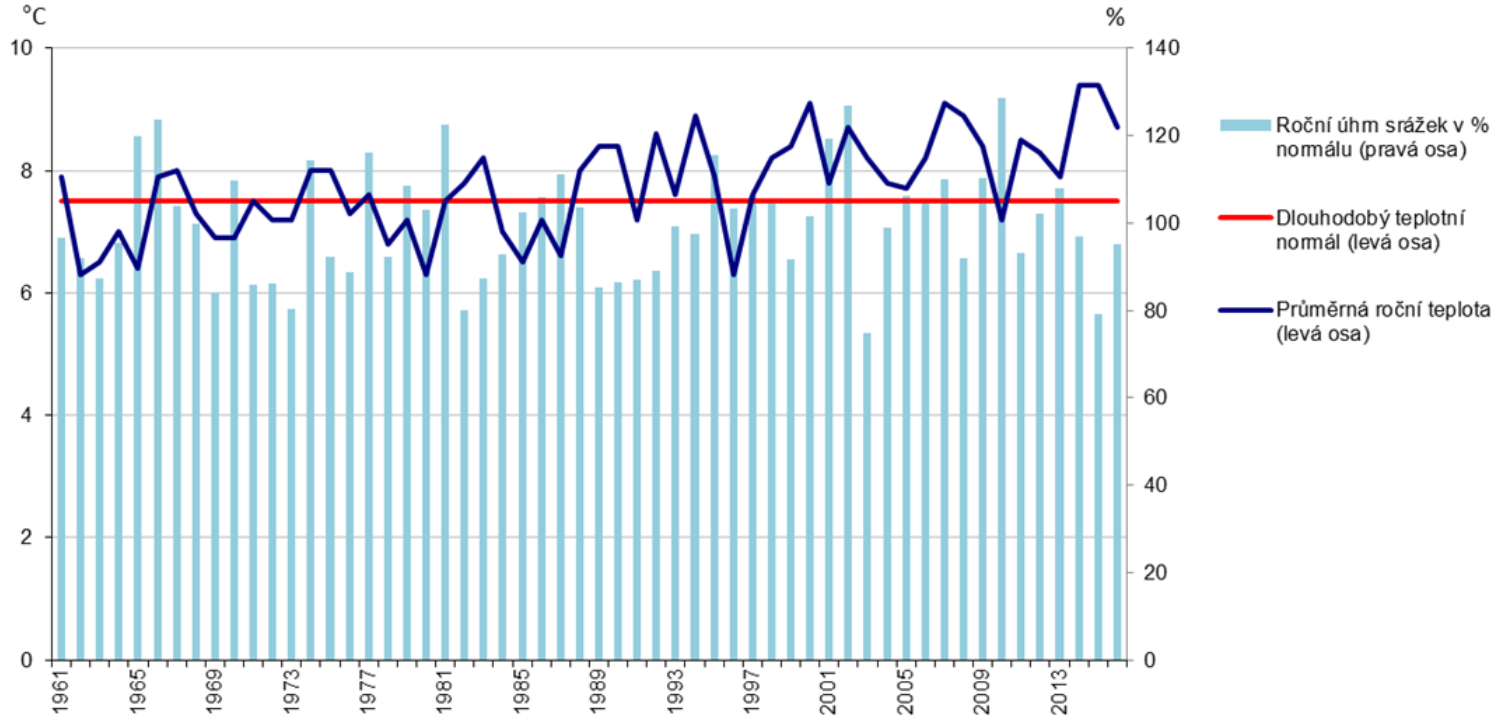

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.1.1.2 Měsíční srážkové úhrny (územní srážky) ve srovnání s dlouhodobým normálem 1961–1990 v r. 2016**



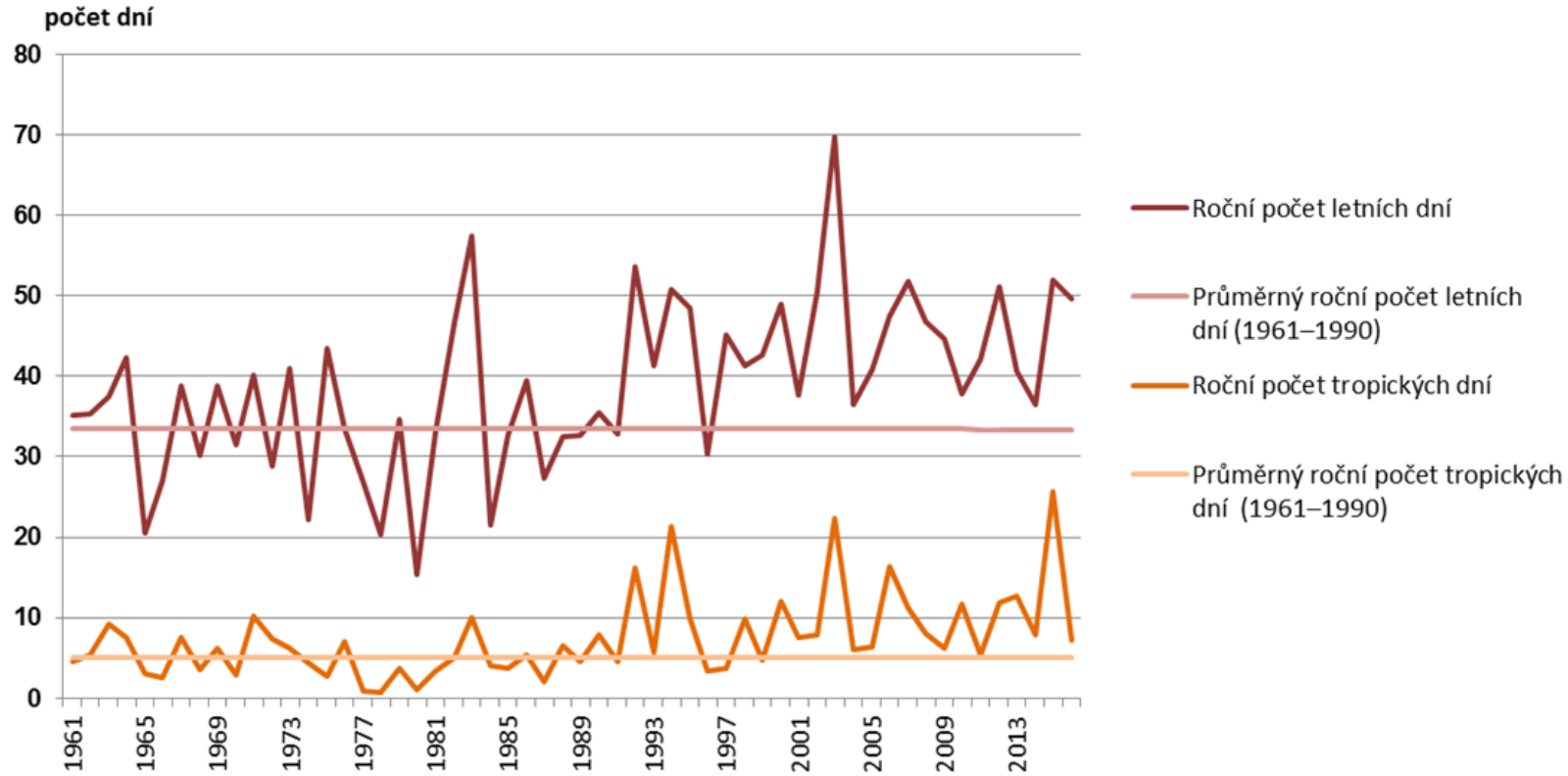

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.1.1.2 Vývoj průměrné roční teploty vzduchu a ročních úhrnů srážek na území ČR, 1961–2016**



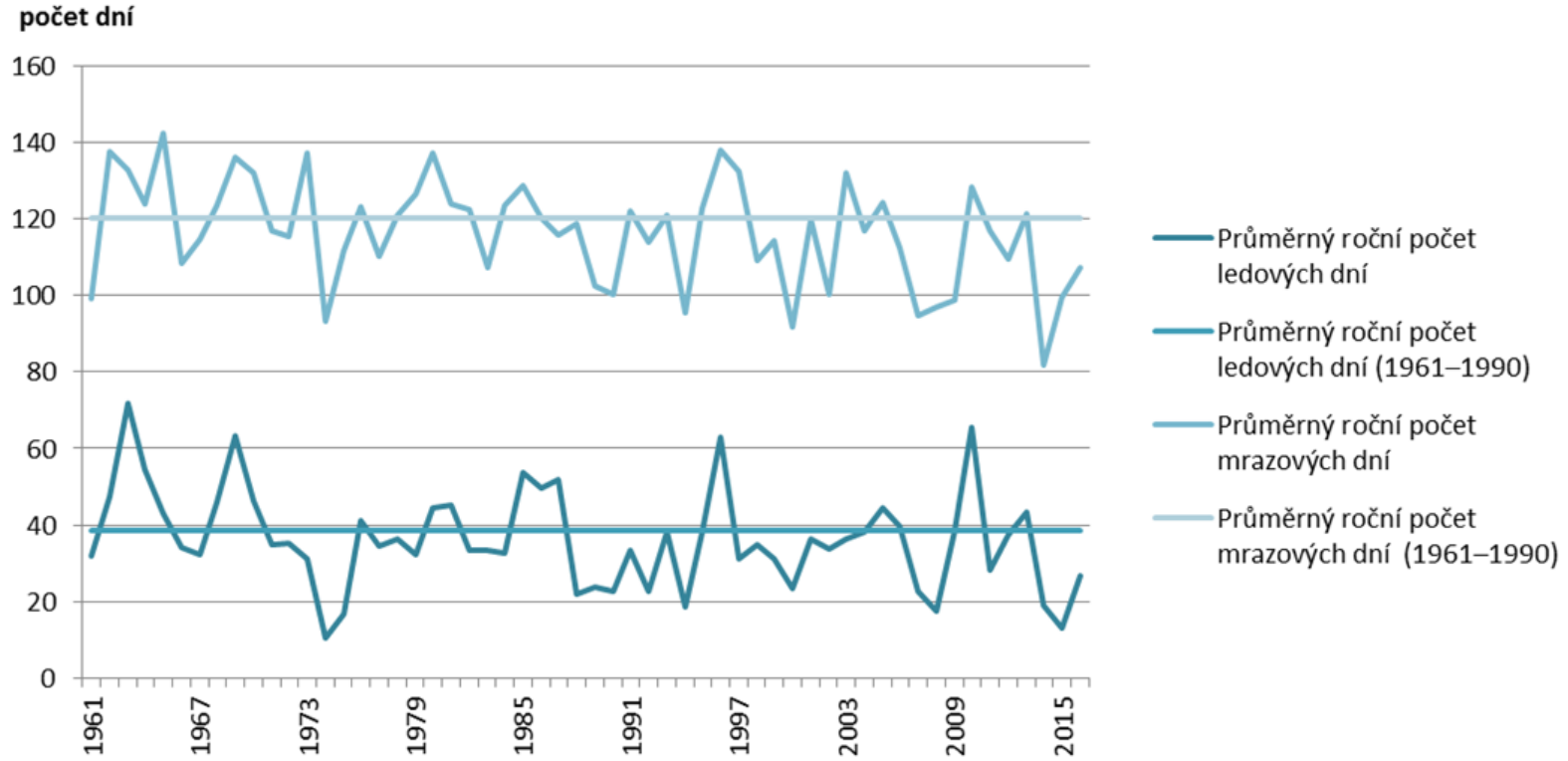

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.1.1.4 Průměrný počet letních a tropických dní ve srovnání s normálem 1961–1990, 1961–2016**



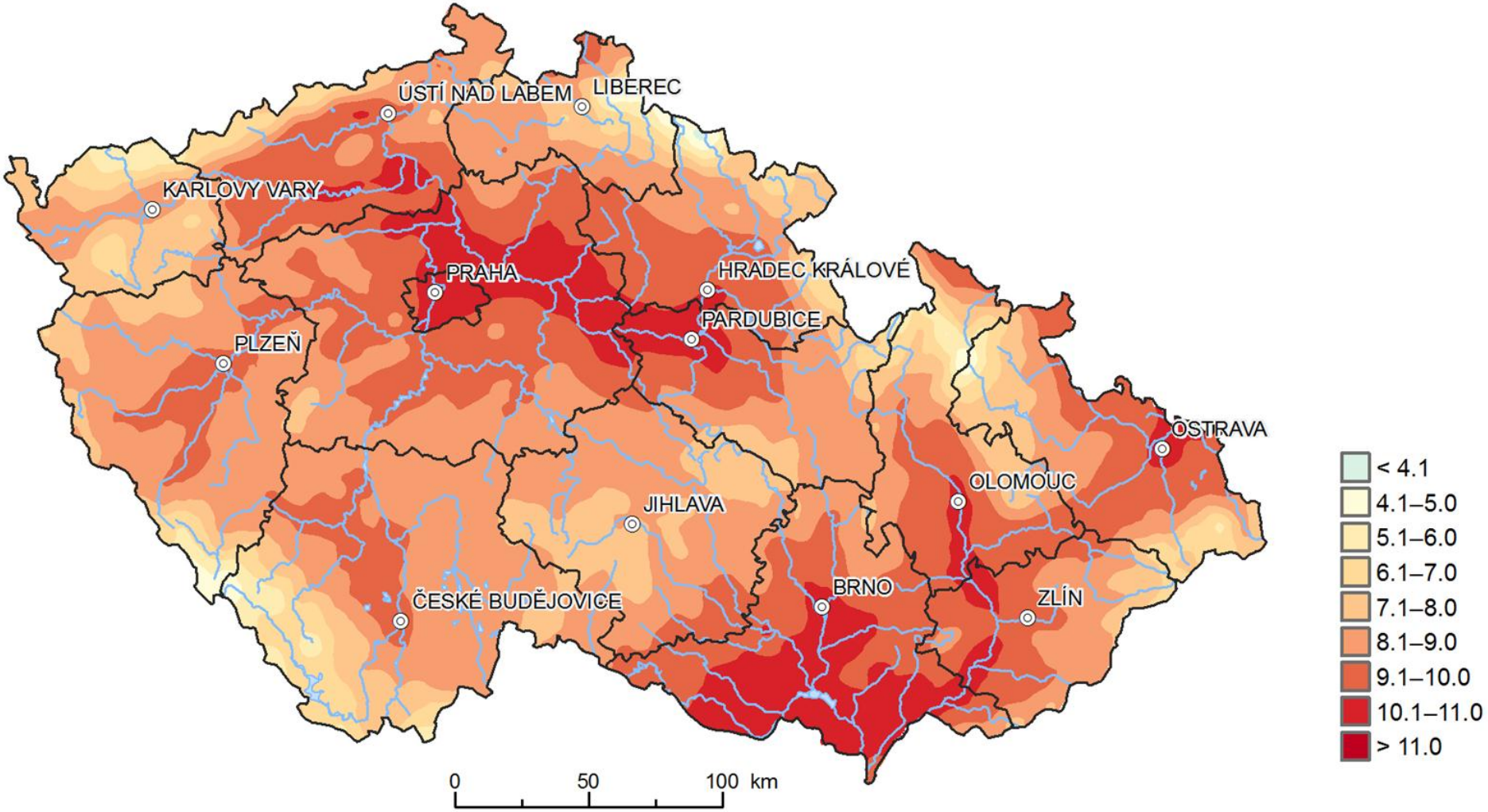

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.1.1.5 Průměrný počet ledových a mrazových dní ve srovnání s normálem 1961–1990, 1961–2016**



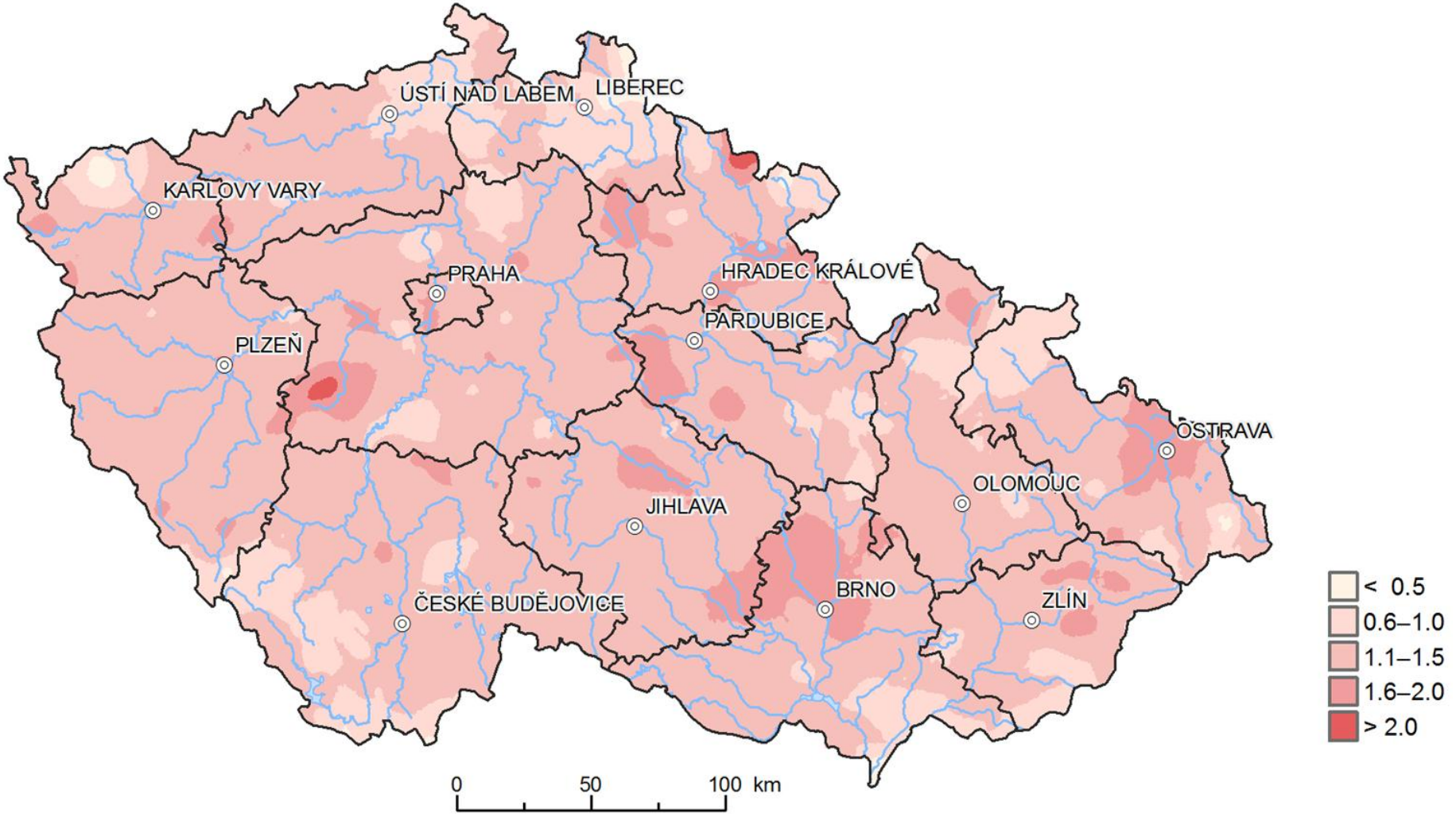

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.1.1.6 Průměrná roční teplota vzduchu v r. 2016 [°C]**



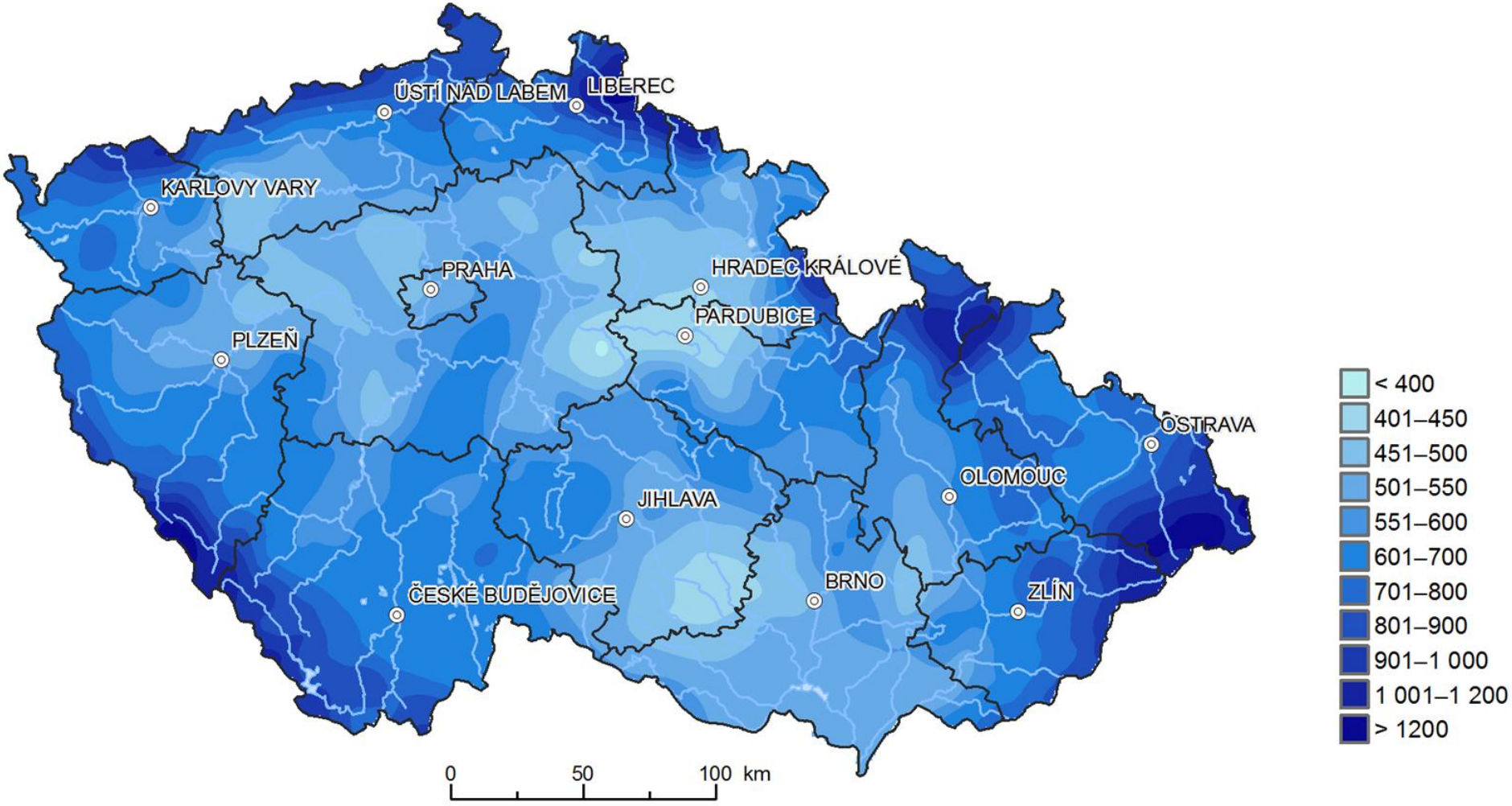

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.1.1.7 Odchylka průměrné roční teploty vzduchu od normálu 1960–1991 v r. 2016 [°C]**



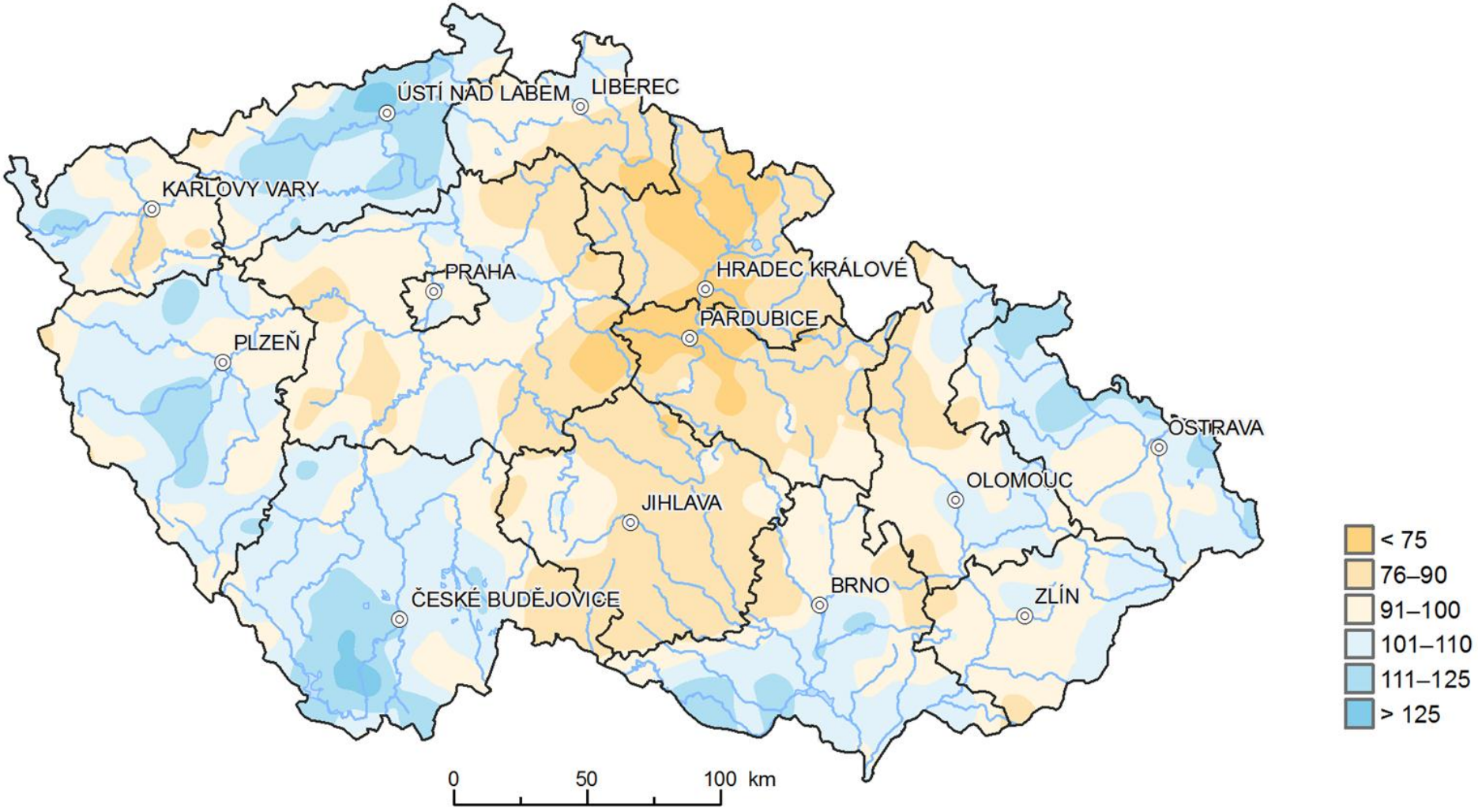

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.1.1.8 Roční úhrn srážek v r. 2016 [mm]**



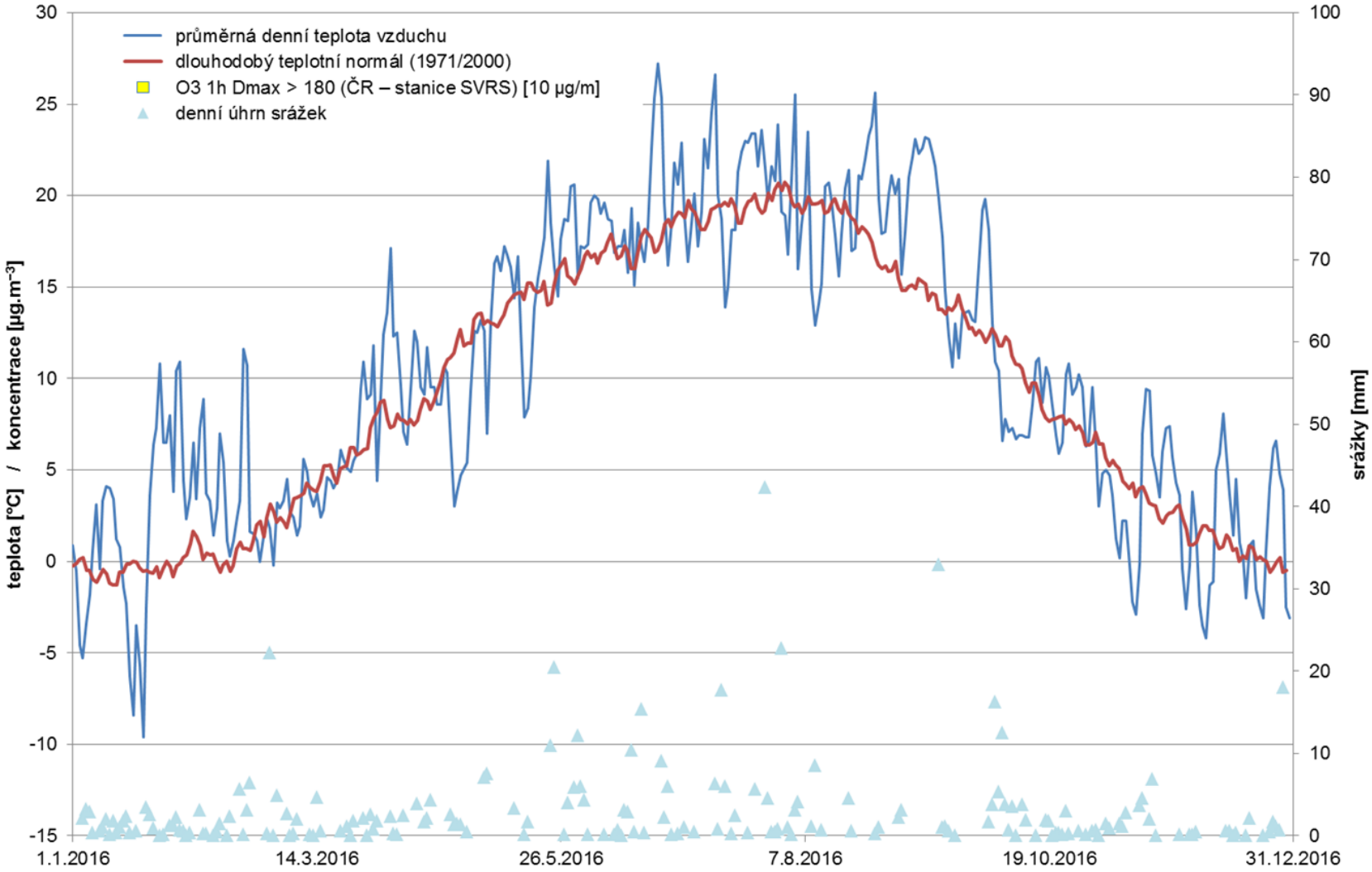

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.1.1.9 Úhrn srážek v procentech normálu 1961–1990 v r. 2016**




Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.1.1.10 Průběh průměrných denních teplot vzduchu, jejich dlouhodobého normálu a denních úhrnů srážek na stanici Praha-Libuš. Výskyt koncentrací ozonu nad 180 µg.m$^{-3}$ na území ČR, 1.1.–31.12.2016**




Zdroj: ČHMÚ

## 3.1.2. EMISE SKLENÍKOVÝCH PLYNŮ

### Tab. 3.1.2.1 Emise oxidu uhličitého a dalších skleníkových plynů a srovnání s referenčním rokem, 1990, 1995, 2000–2015

| Skleníkový plyn | 1990 | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2015/1990 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Mt $CO_2$ekv. | | | | | | | | | | | | | | | | | | % |
| $CO_2$ | 155,0 | 121,6 | 116,9 | 116,2 | 113,6 | 118,7 | 118,9 | 116,3 | 119,7 | 123,4 | 115,2 | 106,6 | 108,8 | 105,6 | 102,0 | 99,1 | 94,9 | 97,0 | -37,4 |
| – z toho $CO_2$ emise | 161,6 | 129,7 | 125,8 | 125,5 | 122,5 | 126,1 | 126,8 | 124,6 | 125,9 | 127,4 | 122,3 | 114,7 | 116,2 | 114,0 | 110,6 | 107,1 | 102,8 | 103,8 | -35,8 |
| – z toho $CO_2$ propady v LULUCF[1)] | -6,6 | -8,2 | -8,9 | -9,3 | -8,9 | -7,4 | -7,9 | -8,3 | -6,2 | -4,0 | -7,1 | -8,1 | -7,4 | -8,5 | -8,6 | -8,0 | -7,9 | -6,7 | 1,7 |
| $CH_4$ (včetně LULUCF) | 23,6 | 18,1 | 15,3 | 15,1 | 14,7 | 14,7 | 14,2 | 14,6 | 14,9 | 14,5 | 14,6 | 14,2 | 14,4 | 14,3 | 14,3 | 13,7 | 13,7 | 13,8 | -41,5 |
| $N_2O$ (včetně LULUCF) | 10,7 | 7,5 | 6,8 | 6,9 | 6,6 | 6,3 | 6,7 | 6,5 | 6,3 | 6,3 | 6,4 | 6,0 | 5,8 | 5,9 | 5,9 | 5,9 | 6,1 | 6,1 | -42,6 |
| F-plyny | 0,1 | 0,1 | 0,4 | 0,5 | 0,7 | 0,8 | 0,9 | 1,0 | 1,3 | 1,7 | 2,0 | 2,2 | 2,5 | 2,7 | 2,9 | 3,1 | 3,3 | 3,5 | 4 120,9 |
| Celkem (včetně LULUCF) | 189,3 | 147,3 | 139,4 | 138,7 | 135,6 | 140,4 | 140,8 | 138,4 | 142,2 | 145,9 | 138,2 | 128,9 | 131,4 | 128,5 | 125,0 | 121,8 | 118,0 | 120,5 | -36,4 |
| Celkem (bez LULUCF) | 195,8 | 155,3 | 148,2 | 147,9 | 144,4 | 147,7 | 148,6 | 146,5 | 148,2 | 149,7 | 145,1 | 136,8 | 138,6 | 136,9 | 133,6 | 129,7 | 125,8 | 127,1 | -35,1 |
| Mezinárodní letecká doprava | 0,5 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,5 | 0,7 | 0,9 | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 69,5 |

[1)] LULUCF – využívání krajiny, změny ve využívání krajiny a lesnictví

Pozn.: Pro výpočet agregovaných emisí ($CO_2$)ekv. byly použity hodnoty radiačního potenciálu jednotlivých skleníkových plynů podle platné metodiky (např. pro $CO_2$ = 1, $CH_4$ = 25, $N_2O$ = 298). Inventarizace zahrnuje rovněž propady emisí v důsledku změn ve využití krajiny a lesnictví. Emise z mezinárodní letecké dopravy se vykazují zvlášť.

Zdroj: ČHMÚ

### Tab. 3.1.2.2 Emise skleníkových plynů v sektorovém členění a srovnání s referenčním rokem, 1990, 1995, 2000–2015

| Sektor | 1990 | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2015/1990 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Mt $CO_2$ekv. | | | | | | | | | | | | | | | | | | % |
| Energetika | 158,6 | 127,4 | 120,8 | 120,9 | 117,8 | 120,3 | 120,2 | 119,6 | 120,3 | 120,8 | 116,0 | 110,5 | 111,3 | 109,1 | 105,8 | 101,5 | 96,6 | 98,0 | -38,2 |
| – z toho spalování ve stacionárních zdrojích | 139,4 | 108,7 | 101,7 | 101,5 | 98,2 | 99,1 | 98,4 | 96,0 | 95,9 | 95,9 | 91,3 | 86,8 | 88,5 | 86,5 | 83,7 | 80,5 | 75,1 | 75,8 | -45,6 |
| – z toho doprava | 7,3 | 9,4 | 11,9 | 12,7 | 13,2 | 15,0 | 15,8 | 17,1 | 17,8 | 18,7 | 18,6 | 18,0 | 17,0 | 16,8 | 16,6 | 16,4 | 17,0 | 17,7 | 143,7 |
| – z toho fugitivní emise | 11,9 | 9,3 | 7,1 | 6,8 | 6,3 | 6,2 | 5,9 | 6,4 | 6,6 | 6,2 | 6,1 | 5,7 | 5,8 | 5,8 | 5,5 | 4,6 | 4,5 | 4,4 | -63,0 |
| Průmyslové procesy a použití produktů | 17,1 | 14,2 | 14,7 | 14,0 | 13,8 | 14,8 | 15,7 | 14,6 | 15,7 | 16,5 | 16,4 | 14,0 | 15,0 | 15,3 | 15,0 | 15,0 | 15,8 | 15,4 | -9,8 |
| Zemědělství | 17,0 | 10,2 | 9,0 | 9,1 | 8,9 | 8,4 | 8,6 | 8,3 | 8,1 | 8,3 | 8,4 | 7,9 | 7,8 | 7,9 | 7,9 | 8,1 | 8,3 | 8,5 | -50,2 |
| LULUCF[1)] | -6,5 | -8,0 | -8,8 | -9,1 | -8,8 | -7,3 | -7,8 | -8,1 | -6,0 | -3,8 | -6,9 | -7,9 | -7,2 | -8,4 | -8,6 | -7,9 | -7,8 | -6,6 | 2,4 |
| Odpady | 3,1 | 3,5 | 3,7 | 3,9 | 4,0 | 4,1 | 4,1 | 4,1 | 4,2 | 4,1 | 4,3 | 4,4 | 4,6 | 4,7 | 4,8 | 5,1 | 5,2 | 5,3 | 68,1 |
| Celkem (včetně LULUCF) | 189,3 | 147,3 | 139,4 | 138,7 | 135,6 | 140,4 | 140,8 | 138,4 | 142,2 | 145,9 | 138,2 | 128,9 | 131,4 | 128,5 | 125,0 | 121,8 | 118,0 | 120,5 | -36,4 |
| Celkem (bez LULUCF) | 195,8 | 155,3 | 148,2 | 147,9 | 144,4 | 147,7 | 148,6 | 146,5 | 148,2 | 149,7 | 145,1 | 136,8 | 138,6 | 136,9 | 133,6 | 129,7 | 125,8 | 127,1 | -35,1 |

[1)] LULUCF – využívání krajiny, změny ve využívání krajiny a lesnictví

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.1.2.3 Emise oxidu uhličitého zjištěné v provozovnách zapojených do systému emisního obchodování, 2005–2016**

| Aktivita | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Mt $CO_2$ | | | | | | | | | | | |
| Spalovací procesy | 64,24 | 64,46 | 67,89 | 61,84 | 58,88 | 62,05 | 60,63 | 56,25 | 54,56 | 53,24 | 53,30 | 53,87 |
| Rafinace minerálních olejů | 1,00 | 1,11 | 1,09 | 1,09 | 0,98 | 1,05 | 0,99 | 0,95 | 0,82 | 0,91 | 0,93 | 0,71 |
| Výroba surového železa a oceli | 9,82 | 10,47 | 10,72 | 9,74 | 7,55 | 6,08 | 5,92 | 5,86 | 5,92 | 5,90 | 5,70 | 6,06 |
| Výroba a zpracování železných kovů | - | - | - | - | - | - | - | - | 0,14 | 0,13 | 0,11 | 0,10 |
| Sekundární výroba hliníku | - | - | - | - | - | - | - | - | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 |
| Výroba slínku (cementu) a vápna | 3,87 | 4,08 | 4,55 | 4,28 | 3,44 | 3,37 | 3,75 | 3,42 | 3,14 | 3,37 | 3,49 | 3,72 |
| Výroba skla a skelných vláken | 0,81 | 0,81 | 0,80 | 0,86 | 0,62 | 0,66 | 0,63 | 0,65 | 0,63 | 0,67 | 0,73 | 0,73 |
| Výroba keramiky | 0,73 | 0,69 | 0,74 | 0,65 | 0,49 | 0,43 | 0,47 | 0,45 | 0,43 | 0,40 | 0,40 | 0,40 |
| Výroba minerální vaty | - | - | - | - | - | - | - | - | 0,04 | 0,07 | 0,06 | 0,06 |
| Výroba celulózy | IE | IE | IE | IE | IE | IE | IE | IE | 0,05 | 0,02 | 0,02 | 0,02 |
| Výroba papíru a lepenky[2)] | 0,64 | 0,69 | 0,70 | 0,61 | 0,64 | 0,65 | 0,59 | 0,59 | 0,45 | 0,46 | 0,46 | 0,45 |
| Chemický průmysl | - | - | - | - | - | - | - | - | 1,33 | 1,33 | 1,28 | 1,22 |
| Ostatní činnosti nezahnuté jinde | - | - | - | - | - | - | - | - | 0,07 | 0,06 | 0,06 | 0,06 |
| Celkové emise $CO_2$ v EU ETS | 81,10 | 82,31 | 86,51 | 79,07 | 72,60 | 74,29 | 72,97 | 68,18 | 67,60 | 66,60 | 66,55 | 67,41 |
| Veškeré emise $CO_2$ z národní inventury (mimo LULUCF)[1)] | 124,56 | 125,89 | 127,40 | 122,32 | 114,68 | 116,16 | 114,04 | 110,62 | 107,10 | 102,80 | 103,77 | - |
| Podíl emisí $CO_2$ ze systému emisního obchodování, % | 65,11 | 65,38 | 67,90 | 64,64 | 63,31 | 63,95 | 63,99 | 61,63 | 63,12 | 64,78 | 64,13 | - |

[1)] LULUCF – využívání krajiny, změny ve využívání krajiny a lesnictví

[2)] V letech 2005–2012 udávají data souhrnné emise pro výroby celulózy, papíru a lepenky, od r. 2013 jsou data rozdělena.

IE – *included elsewhere;* zahrnuto v jiné kategorii

Zdroj: MŽP, ČHMÚ

# 3.2. OVZDUŠÍ

## 3.2.1. EMISNÍ SITUACE

**Tab. 3.2.1.1 Celkové emise hlavních znečišťujících látek v členění podle kategorií zdrojů, 2006–2016**

| Rok[1)] | Tuhé znečišťující látky | | $SO_2$ | | $NO_x$ | | CO | | VOC | | $NH_3$[2)] | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | t.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | t.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | t.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | t.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | t.rok$^{-1}$ | % emisí celkem |
| | kategorie zdrojů REZZO 1 | | | | | | | | | | | |
| 2006 | **12 161,7** | 19,7 | **181 422,0** | 89,3 | **139 525,0** | 51,4 | **157 582,8** | 24,9 | **18 841,7** | 9,3 | **933,8** | 1,2 |
| 2007 | **12 514,9** | 20,4 | **189 587,0** | 90,9 | **142 195,9** | 53,0 | **184 316,0** | 28,8 | **17 729,2** | 9,0 | **895,4** | 1,2 |
| 2008 | **10 026,7** | 17,1 | **149 253,2** | 88,6 | **131 969,5** | 52,4 | **142 214,5** | 24,5 | **18 252,3** | 9,9 | **833,2** | 1,1 |
| 2009 | **8 487,3** | 16,2 | **146 762,9** | 88,6 | **120 773,9** | 52,5 | **128 945,3** | 23,9 | **17 116,5** | 9,9 | **654,7** | 0,9 |
| 2010 | **9 019,0** | 17,1 | **138 928,1** | 86,7 | **120 678,0** | 54,8 | **144 420,8** | 25,4 | **19 189,3** | 11,4 | **510,2** | 0,8 |
| 2011 | **7 982,8** | 16,7 | **141 669,9** | 88,3 | **111 277,9** | 53,8 | **146 111,6** | 28,3 | **18 167,8** | 11,9 | **435,0** | 0,6 |
| 2012 | **7 252,8** | 15,4 | **134 181,8** | 86,7 | **101 353,7** | 52,4 | **138 631,3** | 26,8 | **16 997,3** | 11,5 | **398,7** | 0,6 |
| 2013 | **9 926,7** | 21,1 | **120 127,6** | 86,4 | **95 404,5** | 52,7 | **152 698,5** | 29,2 | **20 567,6** | 14,3 | **381,5** | 0,6 |
| 2014 | **9 535,9** | 21,9 | **113 455,1** | 89,2 | **91 235,2** | 53,5 | **157 822,1** | 33,2 | **21 061,8** | 15,3 | **311,2** | 0,4 |
| 2015* | **8 758,1** | 20,0 | **106 064,2** | 86,2 | **86 482,2** | 52,6 | **155 135,3** | 31,3 | **20 849,9** | 15,0 | **308,6** | 0,4 |
| 2016* | **8 085,5** | 18,4 | **89 451,0** | 83,4 | **79 727,5** | 50,7 | **164 644,8** | 31,7 | **21 132,6** | 15,0 | **392,9** | 0,6 |
| | kategorie zdrojů REZZO 2[3)] | | | | | | | | | | | |
| 2006 | **5 341,0** | 8,6 | **4 044,3** | 2,0 | **3 748,1** | 1,4 | **4 594,9** | 0,7 | **4 018,6** | 2,0 | **373,6** | 0,5 |
| 2007 | **5 461,5** | 8,9 | **3 345,7** | 1,6 | **3 509,6** | 1,3 | **4 119,0** | 0,6 | **3 722,5** | 1,9 | **392,8** | 0,5 |
| 2008 | **5 823,0** | 9,9 | **2 922,0** | 1,7 | **3 498,0** | 1,4 | **3 518,3** | 0,6 | **3 821,3** | 2,1 | **313,9** | 0,4 |
| 2009 | **3 526,1** | 6,7 | **2 624,4** | 1,6 | **3 104,7** | 1,3 | **3 048,5** | 0,6 | **3 241,3** | 1,9 | **241,4** | 0,3 |
| 2010 | **2 753,4** | 5,2 | **2 310,9** | 1,4 | **3 357,1** | 1,5 | **3 235,7** | 0,6 | **3 658,4** | 2,2 | **86,3** | 0,1 |
| 2011 | **2 579,5** | 5,4 | **2 066,5** | 1,3 | **3 863,2** | 1,9 | **4 284,9** | 0,8 | **4 572,9** | 3,0 | **60,6** | 0,1 |
| 2012 | **2 585,1** | 5,5 | **2 071,3** | 1,3 | **4 324,2** | 2,2 | **4 979,8** | 1,0 | **4 957,2** | 3,4 | **15,4** | 0,0 |
| 2013 | **22,7** | 0,0 | **26,1** | 0,0 | **622,9** | 0,3 | **153,8** | 0,0 | **32,1** | 0,0 | **0,0** | 0,0 |
| 2014 | **21,3** | 0,0 | **28,1** | 0,0 | **566,3** | 0,3 | **139,8** | 0,0 | **29,3** | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

| Rok[1)] | Tuhé znečišťující látky | | $SO_2$ | | $NO_x$ | | CO | | VOC | | $NH_3$[2)] | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | t.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | t.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | t.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | t.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | t.rok$^{-1}$ | % emisí celkem |
| 2015* | **18,4** | 0,0 | **21,0** | 0,0 | **576,6** | 0,4 | **142,2** | 0,0 | **29,4** | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2016* | **34,0** | 0,1 | **44,6** | 0,0 | **657,4** | 0,4 | **160,1** | 0,0 | **34,5** | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | kategorie zdrojů REZZO 3 | | | | | | | | | | | |
| 2006 | **34 069,4** | 55,2 | **17 080,5** | 8,4 | **7 458,3** | 2,7 | **256 103,5** | 40,5 | **127 308,2** | 62,9 | **71 236,2** | 95,1 |
| 2007 | **33 086,8** | 54,0 | **15 068,0** | 7,2 | **7 165,4** | 2,7 | **247 836,4** | 38,8 | **125 549,8** | 63,8 | **72 407,2** | 95,0 |
| 2008 | **33 050,7** | 56,4 | **15 751,8** | 9,3 | **7 428,1** | 2,9 | **257 484,3** | 44,3 | **120 066,7** | 65,1 | **71 191,0** | 95,1 |
| 2009 | **31 568,0** | 60,2 | **16 194,8** | 9,8 | **7 378,8** | 3,2 | **254 420,2** | 47,2 | **116 355,2** | 67,5 | **66 052,8** | 95,0 |
| 2010 | **33 061,2** | 62,8 | **18 882,8** | 11,8 | **8 634,3** | 3,9 | **296 105,8** | 52,0 | **115 655,3** | 68,5 | **64 985,1** | 95,6 |
| 2011 | **29 673,4** | 62,1 | **16 521,4** | 10,3 | **7 340,5** | 3,5 | **254 120,4** | 49,2 | **102 434,9** | 67,1 | **64 150,1** | 95,8 |
| 2012 | **30 221,8** | 64,0 | **18 283,5** | 11,8 | **7 883,5** | 4,1 | **272 000,1** | 52,7 | **100 092,6** | 67,9 | **64 082,5** | 96,1 |
| 2013 | **30 189,2** | 64,2 | **18 823,0** | 13,5 | **8 090,9** | 4,5 | **278 239,5** | 53,1 | **99 111,5** | 69,1 | **66 053,1** | 96,4 |
| 2014 | **27 164,7** | 62,4 | **13 570,5** | 10,7 | **6 732,1** | 3,9 | **231 700,4** | 48,7 | **93 194,7** | 67,8 | **66 799,9** | 96,5 |
| 2015* | **28 426,6** | 64,8 | **16 829,9** | 13,7 | **7 309,9** | 4,4 | **250 376,8** | 50,6 | **96 054,5** | 69,1 | **67 307,8** | 96,5 |
| 2016* | **29 057,0** | 66,3 | **17 629,5** | 16,4 | **7 727,2** | 4,9 | **264 997,7** | 51,0 | **97 575,5** | 69,4 | **68 862,4** | 96,4 |
| | celkem za stacionární zdroje REZZO 1–REZZO 3 | | | | | | | | | | | |
| 2006 | **51 572,0** | 83,5 | **202 546,9** | 99,7 | **150 731,4** | 55,5 | **418 281,2** | 66,1 | **150 168,5** | 74,2 | **72 543,7** | 96,8 |
| 2007 | **51 063,2** | 83,4 | **208 000,7** | 99,7 | **152 871,0** | 56,9 | **436 271,4** | 68,3 | **147 001,5** | 74,7 | **73 695,4** | 96,7 |
| 2008 | **48 900,4** | 83,5 | **167 927,0** | 99,6 | **142 895,5** | 56,7 | **403 217,1** | 69,3 | **142 140,3** | 77,1 | **72 338,1** | 96,6 |
| 2009 | **43 581,4** | 83,2 | **165 582,2** | 99,9 | **131 257,5** | 57,0 | **386 414,1** | 71,6 | **136 713,1** | 79,3 | **66 948,9** | 96,3 |
| 2010 | **44 833,6** | 85,1 | **160 121,8** | 99,9 | **132 669,4** | 60,3 | **443 762,3** | 77,9 | **138 502,9** | 82,1 | **65 581,6** | 96,5 |
| 2011 | **40 235,6** | 84,3 | **160 257,8** | 99,9 | **122 481,6** | 59,2 | **404 516,9** | 78,3 | **125 175,6** | 82,0 | **64 645,7** | 96,5 |
| 2012 | **40 059,7** | 84,9 | **154 536,6** | 99,9 | **113 561,3** | 58,7 | **415 611,1** | 80,5 | **122 047,1** | 82,8 | **64 496,6** | 96,7 |
| 2013 | **40 138,6** | 85,4 | **138 976,7** | 99,9 | **104 118,2** | 57,5 | **431 091,8** | 82,3 | **119 711,2** | 83,4 | **66 434,6** | 97,0 |
| 2014 | **36 721,9** | 84,4 | **127 053,7** | 99,9 | **98 533,6** | 57,8 | **389 612,3** | 82,0 | **114 285,8** | 83,2 | **67 111,2** | 97,0 |
| 2015* | **37 203,0** | 84,8 | **122 915,1** | 99,9 | **94 368,7** | 57,4 | **405 644,3** | 81,9 | **116 923,8** | 84,1 | **67 616,4** | 97,0 |
| 2016* | **37 166,5** | 84,8 | **107 095,1** | 99,9 | **88 102,1** | 56,0 | **429 832,7** | 82,8 | **118 742,6** | 84,5 | **69 255,3** | 97,0 |
| | kategorie zdrojů REZZO 4 | | | | | | | | | | | |
| 2006 | **10 190,3** | 16,5 | **591,4** | 0,3 | **120 631,2** | 44,5 | **214 814,7** | 33,9 | **52 324,7** | 25,8 | **2 393,1** | 3,2 |

| Rok[1)] | Tuhé znečišťující látky | | $SO_2$ | | $NO_x$ | | CO | | VOC | | $NH_3$[2)] | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | t.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | t.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | t.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | t.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | t.rok$^{-1}$ | % emisí celkem |
| 2007 | **10 190,8** | 16,6 | **618,0** | 0,3 | **115 666,8** | 43,1 | **202 820,5** | 31,7 | **49 785,8** | 25,3 | **2 538,9** | 3,3 |
| 2008 | **9 671,6** | 16,5 | **614,9** | 0,4 | **108 982,6** | 43,3 | **178 276,4** | 30,7 | **42 334,4** | 22,9 | **2 557,0** | 3,4 |
| 2009 | **8 823,6** | 16,8 | **151,1** | 0,1 | **98 926,3** | 43,0 | **153 088,6** | 28,4 | **35 765,9** | 20,7 | **2 566,1** | 3,7 |
| 2010 | **7 826,3** | 14,9 | **143,7** | 0,1 | **87 454,4** | 39,7 | **125 751,6** | 22,1 | **30 272,4** | 17,9 | **2 375,5** | 3,5 |
| 2011 | **7 513,3** | 15,7 | **144,1** | 0,1 | **84 363,6** | 40,8 | **112 379,4** | 21,7 | **27 512,4** | 18,0 | **2 318,6** | 3,5 |
| 2012 | **7 131,2** | 15,1 | **140,9** | 0,1 | **79 743,0** | 41,3 | **100 714,0** | 19,5 | **25 305,2** | 17,2 | **2 181,8** | 3,3 |
| 2013 | **6 888,2** | 14,6 | **139,0** | 0,1 | **77 040,0** | 42,5 | **92 666,3** | 17,7 | **23 748,6** | 16,6 | **2 068,3** | 3,0 |
| 2014 | **6 808,5** | 15,6 | **143,3** | 0,1 | **72 039,1** | 42,2 | **85 786,3** | 18,0 | **23 132,1** | 16,8 | **2 081,1** | 3,0 |
| 2015* | **6 673,0** | 15,2 | **141,1** | 0,1 | **70 040,5** | 42,6 | **89 481,6** | 18,1 | **22 085,1** | 15,9 | **2 100,2** | 3,0 |
| 2016* | **6 684,4** | 15,2 | **146,0** | 0,1 | **69 143,8** | 44,0 | **89 500,6** | 17,2 | **21 797,2** | 15,5 | **2 143,7** | 3,0 |
| | celkem za REZZO 1–REZZO 4 | | | | | | | | | | | |
| 2006 | **61 762,4** | 100,0 | **203 138,2** | 100,0 | **271 362,6** | 100,0 | **633 095,9** | 100,0 | **202 493,2** | 100,0 | **74 936,8** | 100,0 |
| 2007 | **61 253,9** | 100,0 | **208 618,7** | 100,0 | **268 537,8** | 100,0 | **639 091,9** | 100,0 | **196 787,3** | 100,0 | **76 234,3** | 100,0 |
| 2008 | **58 572,0** | 100,0 | **168 541,9** | 100,0 | **251 878,2** | 100,0 | **581 493,4** | 100,0 | **184 474,6** | 100,0 | **74 895,1** | 100,0 |
| 2009 | **52 404,9** | 100,0 | **165 733,2** | 100,0 | **230 183,8** | 100,0 | **539 502,7** | 100,0 | **172 479,0** | 100,0 | **69 514,9** | 100,0 |
| 2010 | **52 659,8** | 100,0 | **160 265,5** | 100,0 | **220 123,8** | 100,0 | **569 513,9** | 100,0 | **168 775,3** | 100,0 | **67 957,1** | 100,0 |
| 2011 | **47 748,9** | 100,0 | **160 402,0** | 100,0 | **206 845,2** | 100,0 | **516 896,2** | 100,0 | **152 688,0** | 100,0 | **66 964,3** | 100,0 |
| 2012 | **47 190,9** | 100,0 | **154 677,5** | 100,0 | **193 304,3** | 100,0 | **516 325,1** | 100,0 | **147 352,2** | 100,0 | **66 678,4** | 100,0 |
| 2013 | **47 026,8** | 100,0 | **139 115,7** | 100,0 | **181 158,2** | 100,0 | **523 758,1** | 100,0 | **143 459,8** | 100,0 | **68 502,9** | 100,0 |
| 2014 | **43 530,3** | 100,0 | **127 197,0** | 100,0 | **170 522,7** | 100,0 | **475 448,6** | 100,0 | **137 417,8** | 100,0 | **69 192,3** | 100,0 |
| 2015* | **43 876,0** | 100,0 | **123 046,2** | 100,0 | **164 419,2** | 100,0 | **495 135,9** | 100,0 | **139 008,9** | 100,0 | **69 716,6** | 100,0 |
| 2016* | **43 850,9** | 100,0 | **107 241,1** | 100,0 | **157 245,9** | 100,0 | **519 333,2** | 100,0 | **140 539,7** | 100,0 | **71 408,9** | 100,0 |

* předběžný údaj

Data pro roky 2006–2013 platná ke dni publikované emisní bilance ke dni 22. 7. 2016.

[1)] Byla provedena korekce emisní inventury, zahrnující aktualizaci výpočtu emisí z vytápění domácností (skladby kotlů a emisních faktorů) a ze silniční dopravy (podle údajů Centrálního registru vozidel), a dopočet všech plošně sledovaných zdrojů pro období let 2000–2013.

[2)] Emise $NH_3$ z chovů zvířat jsou od r. 2010 vykázány v kategorii REZZO 3.

[3)] Od r. 2013 jsou v kategorii REZZO 2 zahrnuty pouze emise stacionárních spalovacích zdrojů o příkonu do 5 MW spalujících kapalná a plynná paliva. Emise ostatních zdrojů jsou zahrnuty do kategorie REZZO 1.

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.1.2 Celkové emise hlavních znečišťujících látek v členění podle kategorií NFR v r. 2015**

| NFR kód | NMVOC | $SO_x$ (jako $SO_2$) | $NH_3$ | $PM_{2,5}$ | $PM_{10}$ | TSP | CO | $NO_x$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. $t.rok^{-1}$ | | | | | | | |
| Celkem z 1A1 | 5,20 | 79,11 | 0,01 | 1,75 | 2,47 | 2,95 | 10,08 | 54,68 |
| Celkem z 1A2 | 1,53 | 19,19 | 0,15 | 0,81 | 1,20 | 1,52 | 108,45 | 22,15 |
| Celkem z 1A3 | 19,94 | 0,13 | 2,10 | 3,21 | 4,13 | 5,26 | 66,36 | 39,23 |
| Celkem z 1A4 | 29,65 | 21,10 | 0,01 | 14,21 | 14,52 | 15,85 | 280,94 | 44,84 |
| Celkem z 1A4bi | 25,33 | 16,83 | x | 12,57 | 12,80 | 13,94 | 250,33 | 7,30 |
| Celkem z ostatních podsektorů sektoru 1A | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,15 | 0,19 |
| Celkem z 1B | 8,44 | 2,12 | 0,00 | 0,32 | 2,08 | 4,29 | 0,12 | 0,12 |
| Celkem z 2 | 72,92 | 1,45 | 0,14 | 1,57 | 2,94 | 4,36 | 36,89 | 2,72 |
| Celkem z 3 | 0,00 | 0,00 | 67,30 | 1,21 | 7,81 | 9,27 | 0,00 | 0,00 |
| Celkem z 5 | 1,68 | 0,04 | 0,01 | 0,01 | 0,02 | 0,04 | 0,06 | 0,63 |
| Celkem z 6 | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Celkový součet | 139,36 | 123,15 | 69,72 | 23,08 | 35,18 | 43,54 | 503,06 | 164,56 |

Pozn.: Změna struktury členění kategorií NFR.

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.1.3 Emise těžkých kovů a perzistentních organických látek, 2005–2015**

| Látka | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t.rok$^{-1}$ | | | | | | | | | | |
| | Těžké kovy | | | | | | | | | | |
| Pb | 56,7 | 40,8 | 44,9 | 31,9 | 22,5 | 20,4 | 16,9 | 20,0 | 18,0 | 23,2 | 19,6 |
| Cd | 2,9 | 3,2 | 3,1 | 2,4 | 2,4 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,7 | 0,7 | 0,6 |
| Hg | 3,7 | 3,9 | 3,9 | 4,2 | 3,3 | 3,6 | 3,2 | 3,0 | 2,8 | 2,6 | 2,1 |
| As | 4,7 | 2,9 | 3,5 | 4,2 | 3,2 | 2,8 | 3,2 | 3,2 | 3,3 | 2,3 | 1,3 |
| Cr | 21,7 | 22,5 | 22,6 | 19,1 | 18,6 | 23,5 | 19,6 | 18,1 | 18,0 | 17,7 | 9,8 |
| Cu | 13,6 | 12,2 | 12,0 | 10,6 | 13,2 | 13,0 | 8,9 | 7,7 | 6,8 | 37,4 | 60,8 |
| Ni | 20,0 | 22,0 | 22,9 | 12,0 | 14,5 | 13,3 | 11,6 | 8,2 | 7,9 | 8,6 | 5,1 |
| Se | 13,6 | 14,5 | 13,2 | 8,8 | 8,3 | 8,1 | 8,3 | 8,0 | 7,4 | 7,5 | 21,6 |
| Zn | 76,4 | 95,1 | 90,3 | 74,1 | 78,3 | 76,1 | 74,4 | 68,5 | 62,6 | 81,1 | 65,8 |
| | Perzistentní organické látky | | | | | | | | | | |
| PCB[1)] | 1,4 | 1,7 | 1,8 | 2,7 | 2,4 | 2,1 | 2,2 | 2,4 | 2,6 | 3,5 | 1,6 |
| DIOX[2)] | 304,9 | 74,4 | 60,0 | 92,3 | 59,5 | 79,6 | 62,6 | 27,9 | 25,6 | 28,7 | 25,6 |
| PAU | 27,4 | 25,0 | 23,4 | 23,8 | 22,8 | 26,0 | 22,0 | 22,8 | 23,4 | 19,9 | 19,8 |

[1)] kg.rok$^{-1}$

[2)] g.rok$^{-1}$

Pozn.: Emise těžkých kovů a perzistentních organických látek byly za období 2005–2015 přepočteny podle nové metodiky, zahrnující mj. emise těžkých kovů z otěrů pneumatik, brzd a abraze vozovky, které jsou významné zejména u emisí olova, mědi a zinku.

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.1.4 Vyhodnocení dílčích indikátorů Národního programu snižování emisí ČR dle jednotlivých opatření relevantních pro aktuální rok**

| Opatření | Indikátor | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | Zdroj dat |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| AA3 | Počet a stáří dovezených vozidel[1)] | ≤ 1 rok | 3 841 | 3 242 | 2 767 | 1 932 | 2 144 | 2 515 | SDA |
| | | 1,01−3 roky | 10 028 | 8 166 | 7 419 | 5 615 | 5 823 | 5 869 | |
| | | 3,01−5 let | 26 231 | 23 960 | 19 155 | 16 023 | 20 335 | 18 913 | |
| | | 5,01−10 let | 47 836 | 47 041 | 48 831 | 43 901 | 49 766 | 51 630 | |
| | | 10,01−15 let | 38 821 | 36 750 | 40 775 | 42 824 | 54 827 | 60 884 | |
| | | >15 let | 4 950 | 5 184 | 7 168 | 10 113 | 18 439 | 24 611 | |
| AA3<br>AA8<br>AB22 | Počet a stáří vyřazených vozidel z registru silničních motorových vozidel | Celkem vyřazeno z CRV[2)] | 176 842 | 171 343 | 155 342 | 136 642 | 669 154 | 364 457 | MA ISOH, SDA |
| | | do 1992[3)] | 75 370 | 57 539 | 41 964 | 35 879 | 27 084 | 20 573 | |
| | | 1993−1996 | 38 892 | 42 861 | 44 946 | 49 215 | 49 354 | 48 545 | |
| | | 1997−2000 | 14 846 | 20 773 | 29 000 | 38 926 | 51 137 | 61 074 | |
| | | 2001−2005 | 2 610 | 3 444 | 4 753 | 6 406 | 9 372 | 12 510 | |
| | | od 2006 | 732 | 929 | 1 174 | 1 561 | 2 495 | 3 231 | |
| AA3<br>AA8<br>AB23 | Emise znečišťujících látek ze silniční dopravy[4)] (t) | $PM_{10}$ | 2 692,9 | 2 366,3 | 2 160,9 | 2 098,3 | 1 942 | 1 944 | CDV, v.v.i. |
| | | $PM_{2.5}$ | 2 692,9 | 2 366,3 | 2 160,9 | 2 098,3 | 1 942 | 1 944 | |
| | | $NO_X$ | 43 231,4 | 38 587,1 | 36 206,8 | 35 606,4 | 35 621 | 35 180 | |
| | | VOC | 15 791,9 | 13 664,5 | 12 303,9 | 11 828,8 | 11 288 | 11 261 | |
| | | BaP | 37,3 | 38,0 | 38,9 | 41,4 | 44,4 | 46,3 | |
| AA5 | Množství alternativních paliv spotřebovaných v silniční nákladní dopravě (TJ) | CNG/LNG (doprava celkem) | NA | NA | NA | NA | 1 671 | 2 273 | |
| | | LPG (doprava celkem) | NA | NA | NA | NA | 4 292 | 4 336 | |
| | | elektřina | NA | NA | NA | NA | NA | NA | |
| | | vodík | NA | NA | NA | NA | NA | NA | |
| AA5<br>AA7 | Emise znečišťujících látek ze silniční nákladní dopravy[4)] (t) | $PM_{10}$ | 1 181,2 | 1 009,4 | 922,9 | 894,2 | 863 | 877 | CDV, v.v.i. |
| | | $PM_{2.5}$ | 1 181,2 | 1 009,4 | 922,9 | 894,2 | 863 | 877 | |
| | | $NO_X$ | 19 410,5 | 16 924,6 | 15 924,8 | 15 253,2 | 15 289 | 15 013 | |
| | | VOC | 6 822,1 | 5 948,2 | 5 465,6 | 5 340,2 | 4 988 | 5 035 | |
| | | BaP | 2,4 | 2,4 | 2,4 | 2,5 | 2,6 | 2,7 | |

| Opatření | Indikátor | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | Zdroj dat |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| AA6 | Množství alternativních paliv spotřebovaných v silniční veřejné dopravě | CNG/LNG (mil $m^3$) (celkem silniční/veřejná) | 12,1/ (NA) | 15,2/ (NA) | 22,0/ (NA) | 29,9/ (NA) | 43,6 (17,4[5)]) | 59,3 (N/A) | Český plynárenský svaz |
| | | LPG (tis. t) (doprava celkem) | NA/0 | NA/0 | NA/0 | NA/0 | 98 | 99 | |
| | | Elektřina (MWh.$rok^{-1}$) | NA | NA | NA | NA | 550[6)] | NA | Ing. Jakub Slavík, MBA – Consulting Services |
| | | vodík | NA/0 | NA/0 | NA/0 | NA/0 | NA/0 | NA/0 | |
| AA6 | Emise znečišťujících látek ze silniční veřejné dopravy[4)] (t) | $PM_{10}$ | 519,7 | 436,2 | 366,5 | 339,3 | 283,4 | 274,6 | CDV, v.v.i. |
| | | $PM_{2.5}$ | 519,7 | 436,2 | 366,5 | 339,3 | 283,4 | 274,6 | |
| | | $NO_X$ | 8 477,7 | 7 797,5 | 7 417,5 | 7 402,1 | 7 466,3 | 7 644,2 | |
| | | VOC | 1 538,7 | 1 403,6 | 1 332,8 | 1 335,9 | 1 345,8 | 1 387,9 | |
| | | BaP | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 1,0 | 1,0 | |
| AA8 | Počet registrovaných vozidel s nízkou produkcí emisí $CO_2$[7)] | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | SDA |
| AA8 | Počet registrovaných vozidel s vysokou produkcí emisí $CO_2$[7)] | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | SDA |
| BA1 (CA1) BA2 | Emise znečišťujících látek ze sektorů energetika a průmysl (kt) | $SO_2$ | 130,5 | 122,4 | 109,1 | 105,2 | 98,3 | NA | ČHMÚ (dle NFR kategorií: souhrnně kategorie 1A1 a 1A2) |
| | | $NO_X$ | 108,8 | 98,4 | 86,6 | 82,0 | 76,8 | NA | |
| | | VOC | 8,9 | 8,1 | 6,8 | 7,1 | 6,7 | NA | |
| | | $PM_{10}$ | 5,0 | 4,6 | 4,3 | 4,2 | 3,7 | NA | |
| | | $PM_{2.5}$ | 3,5 | 3,2 | 3,0 | 3,0 | 2,6 | NA | |
| BA1 (CA1) BA2 | Emise znečišťujících látek ze sektorů zemědělství (kt) | $SO_2$ | x | x | x | x | 0,1 | NA | ČHMÚ (dle NFR kategorií: kategorie 3) |
| | | $NO_X$ | x | x | x | x | 39,2 | NA | |
| | | VOC | x | x | x | x | 19,9 | NA | |
| | | $PM_{10}$ | 7,8 | 7,6 | 7,9 | 7,8 | 4,1 | NA | |
| | | $PM_{2.5}$ | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 3,2 | NA | |
| BA2 | Spotřeba energie v terciárním sektoru (PJ) | | 627,3 | 628,1 | 651,7 | 644,0 | 666,0 | NA | MPO, ČSÚ |
| BA3 DA1 | Emise znečišťujících látek ze sektoru energetika (kt) | $PM_{10}$ | 3,1 | 3,0 | 2,8 | 2,6 | 2,5 | NA | ČHMÚ (dle NFR kategorií: kategorie 1A1, $CO_2$ dle UNFCCC kategorie 1A1) |
| | | $PM_{2.5}$ | 2,2 | 2,1 | 1,9 | 1,8 | 1,8 | NA | |
| | | $NO_X$ | 80,2 | 72,2 | 63,2 | 57,9 | 54,7 | NA | |
| | | VOC | 6,4 | 5,6 | 5,0 | 5,3 | 5,2 | NA | |
| | | BaP | 0,1 | 0,04 | 0,04 | 0,04 | 0,01 | NA | |
| | | $CO_2$ | 61 570,3 | 59 001,6 | 56 017,6 | 53 256,1 | 53 346,8 | NA | |

| Opatření | Indikátor | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | Zdroj dat |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| BA3<br>DA1 | Emise znečišťujících látek ze sektoru vytápění domácností (kt) | $PM_{10}$ | 13,1 | 14,1 | 14,4 | 11,9 | 12,8 | NA | ČHMÚ (dle NFR kategorie 1A4bi, v případě CO2 dle CRF kategorie 1A4b – Residential) |
| | | $PM_{2.5}$ | 12,9 | 13,9 | 14,1 | 11,7 | 12,6 | NA | |
| | | $NO_X$ | 7,3 | 7,9 | 8,1 | 6,7 | 7,3 | NA | |
| | | VOC | 25,8 | 27,5 | 28,3 | 23,5 | 25,3 | NA | |
| | | BaP | 8,1 | 8,6 | 8,8 | 7,3 | 7,8 | NA | |
| | | $CO_2$ | 7 925,9 | 8 247,6 | 8 663,8 | 6 837,6 | 7 197,6 | NA | |
| AB1 | Počet zrealizovaných komunikací | Celková délka nově dokončených úseků dálnic (km) | 7,32 | 10,02 | 24,6 | 0 | 0 | 16,4 | ŘSD |
| | | Celková délka nově dokončených úseků silnic 1. třídy včetně rychlostních silnic (km)[8)] | 4,6 | 15,1 | 16,2 | 12,2 | NA | 11,7 | |
| | | Počet zrealizovaných (dokončených) nových úseků dálnic a silnic 1. třídy | 12 | 11 | 5 | 6 | 2 | 6 | |
| AB2 | Počet zrealizovaných obchvatů[9)] | | 6 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | ŘSD, MD |
| AB21 | Podíl pořízených vozidel s alternativním pohonem na vozovém parku veřejné správy (%)[10)] | | NA | NA | NA | 0,31 % (16,9 %)[11)] | NA | NA | Jednotlivá ministerstva a další orgány státní a veřejné správy |
| AB23 | Podíl silniční nákladní dopravy na celkových přepravních výkonech nákladní dopravy (%) | | 76,3 | 75,2 | 76,8 | 75,7 | 76,6 | 73,8 | MD |
| AB23 | Podíl železniční nákladní dopravy na celkových přepravních výkonech nákladní dopravy (%) | | 19,9 | 21,0 | 19,5 | 20,4 | 19,9 | 22,9 | MD |
| CB1 | Emise $NH_3$ (kt) | | 66,9 | 66,7 | 68,5 | 69,2 | 69,7 | NA | ČHMÚ (dle NFR kategorií: kategorie celkem) |
| CB7 | Podíl močoviny na spotřebě syntetických hnojiv v zemědělství (%) | | NA | NA | NA | NA | NA | NA | ČHMÚ |
| CB7 | Podíl spotřeby dusíku obsaženého v močovině na celkové spotřebě dusíku ze syntetických hnojiv v zemědělství (%) | | 19,8 | 25,4 | 23,6 | 11,1 | 29,9 | NA | VÚZT, v.v.i. |

| Opatření | Indikátor | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | Zdroj dat |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DB9<br>DB10 | Emise znečišťujících látek ze sektoru vytápění domácností (kt) | $SO_2$ | 16,5 | 18,3 | 18,8 | 13,6 | 16,8 | NA | ČHMÚ (dle NFR kategorií: kategorie 1A4bi) |
| | | NOx | 7,3 | 7,9 | 8,1 | 6,7 | 7,3 | NA | |
| | | BaP | 8,1 | 8,6 | 8,8 | 7,3 | 7,8 | NA | |
| | | VOC | 25,8 | 27,5 | 28,3 | 23,5 | 25,3 | NA | |
| | | $PM_{10}$ | 13,1 | 14,1 | 14,4 | 11,9 | 12,8 | NA | |

[1)] Jen osobní automobily (kategorie vozidel M1), kterých se týká opatření AA3, AA8 a AA22.

[2)] Pouze zrušená vozidla všech kategorií (zrušena technická způsobilost), tj. vozidla trvale vyřazená z CRV bez vozidel exportovaných. Vyřazená vozidla zahrnují i vyřazení formální již neexistujících vozidel (zejména rok 2015), proto celkové počty vyřazených vozidel dle CRV a celkové počty zlikvidovaných vozidel dle MA ISOH nejsou v souladu.

[3)] Jen vybrané autovraky (kategorie vozidel M1 a N1) podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, zdroj dat MA ISOH. Data nezahrnují stornované a testovací vybrané autovraky.

[4)] Dle emisního modelu CDV, v.v.i., který je využit i pro reporting do CLRTAP v NFR formátu, doprava produkuje ze spalovacích procesů pouze velmi jemné částice PM2,5, údaje za PM10 a PM2,5 proto budou shodná. Data pro BaP nejsou k dispozici, pouze suma PAH.

[5)] Odhad Českého plynárenského svazu, sleduje se pouze celková spotřeba CNG.

[6)] Údaj obsahuje pouze spotřebu elektrobusů, jedná se o odhad Sdružení dopravních podniků ČR a pracovní komise pro elektromobilitu s přesností ±50 MWh.

[7)] Opatření nebylo zavedeno, nebyly definovány parametry k vyhodnocení.

[8)] Do páteřní sítě kapacitních komunikací (opatření AB1) spadají kromě dálnic i silnice 1. třídy. Rychlostní silnice byly v roce 2016 zrušeny, většina z nich byla přeřazena pod dálnice, zbytek pod silnice 1. třídy.

[9)] Jen obce nad 10 tis. obyvatel.

[10)] Součástí indikátoru nebudou data z jednotlivých obcí.

[11)] Podíl „ekologicky přátelských“ vozidel dle NAP CM.

### 3.2.2. IMISNÍ SITUACE

**Tab. 3.2.2.1–4 Hodnoty imisních limitů podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění**

**a) Imisní limity**

**Ochrana lidského zdraví**

| Znečišťující látka | Doba průměrování | Hodnota imisního limitu [$\mu g.m^{-3}$] | Maximální tolerovaný počet překročení za kalendářní rok |
|---|---|---|---|
| **$SO_2$** | 1 hod. | **350** | **24** |
| | 24 hod. | **125** | **3** |
| **$PM_{10}$** | 24 hod. | **50** | **35** |
| | kalendářní rok | **40** | **-** |
| **$NO_2$** | 1 hod. | **200** | **18** |
| | kalendářní rok | **40** | **-** |
| **Pb** | kalendářní rok | **0,5** | **-** |
| **CO** | maximální denní 8h klouzavý průměr | **10 000** | **-** |
| **Benzen** | kalendářní rok | **5** | **-** |
| **$PM_{2,5}$** | kalendářní rok | **25** | **-** |
| **As** | kalendářní rok | **0,006** | **-** |
| **Cd** | kalendářní rok | **0,005** | **-** |
| **Ni** | kalendářní rok | **0,020** | **-** |
| **Benzo(a)pyren** | kalendářní rok | **0,001** | **-** |
| **$O_3$** | maximální denní 8h klouzavý průměr | **120** | **25x v průměru za 3 roky** |

### Ochrana vegetace a ekosystémů

| Znečišťující látka | Doba průměrování | Hodnota imisního limitu [µg.m$^{-3}$] |
|---|---|---|
| **$SO_2$** | kalendářní rok a zimní období (1. 10.–31. 3.) | **20** |
| **$NO_x$** | kalendářní rok | **30** |

| Znečišťující látka | Doba průměrování | Hodnota imisního limitu [µg.m$^{-3}$.h] |
|---|---|---|
| **O3** | AOT40, vypočten z 1h hodnot v období květen–červenec | **18 000 průměr za 5 let** |

### b) Dlouhodobé imisní cíle

| Znečišťující látka | Určení | Doba průměrování | Dlouhodobý imisní cíl |
|---|---|---|---|
| **$O_3$** | pro ochranu zdraví lidí | maximální denní 8h klouzavý průměr | **120 [µg.m$^{-3}$]** |
| **$O_3$** | pro ochranu ekosystémů a vegetace | AOT40, vypočten z 1h hodnot v období květen–červenec | **6 000 [µg.m$^{-3}$.h]** |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.5 Počty lokalit, kde se měří znečištění ovzduší, podle vlastníka měřicího zařízení v r. 2016**

| Zóna / aglomerace | ČEZ | ČHMÚ | KMon | P+V | SV | ZÚ | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Aglomerace Brno | – | 6 | 5 | – | – | 1 | **12** |
| Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek | 2 | 18 | 1 | – | 6 | 1 | **28** |
| Aglomerace Praha | – | 15 | – | – | – | 2 | **17** |
| Zóna Jihovýchod | – | 10 | – | 3 | – | 4 | **17** |
| Zóna Jihozápad | – | 13 | 5 | – | – | 3 | **21** |
| Zóna Moravskoslezsko | – | 4 | – | – | 7 | – | **11** |
| Zóna Severovýchod | – | 23 | – | 1 | – | 2 | **26** |
| Zóna Severozápad | 9 | 21 | – | – | – | 4 | **34** |
| Zóna Střední Čechy | – | 10 | – | 1 | – | 5 | **16** |
| Zóna Střední Morava | – | 12 | 1 | – | – | 1 | **14** |
| **Celkem** | **11** | **132** | **12** | **5** | **13** | **23** | **196** |

**Vysvětlivky**

ZÚ Zdravotní ústav [SZÚ (1), ZÚ Ústí n.L.(14), ZÚ Ostrava (7), HEL Cheb (1)]

P+V průmysl/y [Severní energetická a.s (1), Vápenka Čertovy schody, a.s. (1), Českomoravský cement a.s. (2)] + výzkum [Centrum výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i.(1)]

KMon komunální monitoring [Město Třinec (1), Město Plzeň (5), Statutární město Brno (5), Město Otrokovice (1)]

SV spoluvlastníci [ČHMÚ+Moravskoslezský kraj (3), ZÚ+Statutární město Ostrava (4), ZÚ+Moravskoslezský kraj (6)]

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.6 Počty lokalit, kde se měří základní znečišťující látky na stanicích AIM, podle vlastníka měřicího zařízení v r. 2016 (dle jednotlivých zón, resp. aglomerací a celkem)**

| Zóna / aglomerace | $PM_{10}$ | | $NO, NO_2, NO_x$ | | $SO_2$ | | $O_3$ | | CO | | $PM_{2,5}$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ČHMÚ | O1[1] | ČHMÚ | O2[2] | ČHMÚ | O3[3] | ČHMÚ | O4[4] | ČHMÚ | O5[5] | ČHMÚ | O6[6] |
| Aglomerace Brno | 4 | 6 | 3 | 6 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 |
| Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek | 12 | 9 | 11 | 10 | 9 | 7 | 4 | 5 | 2 | 4 | 10 | 4 |
| Aglomerace Praha | 15 | 2 | 12 | 1 | 2 | – | 6 | – | 2 | – | 5 | 2 |
| Zóna Jihovýchod | 6 | 6 | 4 | 2 | 3 | 1 | 5 | – | 2 | – | 5 | 6 |
| Zóna Jihozápad | 6 | 8 | 6 | 5 | 4 | 5 | 8 | 3 | 1 | 3 | 3 | 8 |
| Zóna Moravskoslezsko | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | – | 4 | 2 | – |
| Zóna Severovýchod | 7 | 1 | 5 | 2 | 4 | 1 | 8 | – | 1 | – | 4 | 1 |
| Zóna Severozápad | 15 | 7 | 11 | 8 | 12 | 8 | 12 | – | 1 | – | 8 | 2 |
| Zóna Střední Čechy | 7 | 2 | 6 | 1 | 2 | – | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 |
| Zóna Střední Morava | 9 | 2 | 5 | 1 | 4 | – | 5 | – | 1 | 1 | 6 | 2 |
| **Celkem** | 83 | 47 | 66 | 40 | 42 | 27 | 56 | 15 | 12 | 15 | 51 | 32 |
| **Celkem** | **130** | | **106** | | **69** | | **71** | | **27** | | **83** | |

**Vysvětlivky*:***

[1]O1 ostatní: Českomoravský cement a.s, ČEZ a.s., Město Otrokovice, Město Plzeň, Město Třinec, Statutární město Brno, SZÚ, Zdravotní ústav Ústí n/L, ZÚ+Moravskoslezský kraj, ZÚ+Statutární město Ostrava, Zdravotní ústav Ostrava

[2]O2 ostatní: Českomoravský cement a.s, ČEZ a.s., Město Otrokovice, Město Plzeň, Město Třinec, Severní energetická, a.s., Statutární město Brno, SZÚ, Vápenka Čertovy schody, a.s., Zdravotní ústav Ústí n/L, ZÚ+Moravskoslezský kraj, ZÚ+ Statutární město Ostrava, Zdravotní ústav Ostrava

[3]O3 ostatní: Českomoravský cement a.s, ČEZ a.s., Město Plzeň, Severní energetická, a.s., Statutární město Brno, ZÚ+Moravskoslezský kraj, ZÚ+Statutární město Ostrava

[4]O4 ostatní: Město Plzeň, Město Šumperk, Město Zlín, Statutární město Brno, Střední škola zemědělská a ekologická Žatec, Vápenka Čertovy schody a.s., Zdravotní ústav Ústí n/L, ZÚ+Moravskoslezský kraj, ZÚ+Statutární město Ostrava

[5]O5 ostatní: Město Otrokovice, Město Plzeň, Statutární město Brno, Vápenka Čertovy schody, a.s., ZÚ+Moravskoslezský kraj, ZÚ+Statutární město Ostrava

[6]O6 ostatní: Českomoravský cement a.s, ČEZ a.s., Město Otrokovice, Město Plzeň, Město Třinec, Statutární město Brno, SZÚ, Vápenka Čertovy schody, a.s., Zdravotní ústav Ústí n/L, ZÚ+Statutární město Ostrava, Zdravotní ústav Ostrava

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.7 Počty lokalit, kde se měří další znečišťující látky a doprovodné veličiny na stanicích AIM, podle vlastníka měřicího zařízení v r. 2016 (dle jednotlivých zón, resp. aglomerací a celkem)**

| Zóna / aglomerace | BTX | $PM_1$ | | F_001 | BC, OC, EC | Hg | $H_2S$ | NV | | $O_3$_m | Meteo | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | O1[1] | ČHMÚ | O2[2] | ČHMÚ | O3[3] | O4[4] | O5[5] | ČHMÚ | O6[6] | O7[7] | ČHMÚ | O8[8] |
| Aglomerace Brno | – | 1 | 3 | – | – | – | – | – | – | – | – | 6 |
| Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek | 1 | 1 | 1 | 1 | – | – | 1 | – | – | – | 12 | 9 |
| Aglomerace Praha | – | 1 | 2 | 1 | – | – | – | – | – | – | 2 | 2 |
| Zóna Jihovýchod | – | – | 2 | – | 1 | 1 | – | – | – | 1 | 3 | 6 |
| Zóna Jihozápad | – | – | 7 | – | – | – | – | – | 1 | – | 5 | 8 |
| Zóna Moravskoslezsko | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | 2 | 4 |
| Zóna Severovýchod | – | – | 1 | – | – | – | – | – | – | – | 8 | 2 |
| Zóna Severozápad | – | 1 | 1 | 1 | – | – | – | 1 | – | – | 16 | 10 |
| Zóna Střední Čechy | – | – | 2 | – | – | – | – | – | – | – | 5 | 3 |
| Zóna Střední Morava | – | – | 1 | – | – | – | – | – | – | – | 6 | 2 |
| **Celkem** | 1 | 4 | 20 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 59 | 52 |
| **Celkem** | **1** | **24** | | **3** | **1** | **1** | **1** | **2** | | **1** | **111** | |

**Vysvětlivky*:***

[1]O1 ostatní: Město Třinec

[2]O2 ostatní: Českomoravský cement a.s, Město Otrokovice, Město Plzeň, Město Třinec, Statutární město Brno, SZÚ, Zdravotní ústav Ústí n/L

[3]O3 ostatní: Centrum výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i.

[4]O4 ostatní: Centrum výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i.

[5]O5 ostatní: ZÚ+Statutární město Ostrava

[6]O6 ostatní: Město Plzeň

[7]O7 ostatní: Centrum výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i.

[8]O8 ostatní: Českomoravský cement a.s, ČEZ a.s., Město Otrokovice, Město Plzeň, Město Třinec, Severní energetická, a.s., Statutární město Brno, SZÚ, Zdravotní ústav Ústí n/L, Vápenka Čertovy schody, a.s., ZÚ+Moravskoslezský kraj, ZÚ+Statutární město Ostrava, Zdravotní ústav Ostrava

NV Měření počtu vozidel.

Meteo Měření meteorologických prvků:

T10m – teplota 10 m nad terénem, T2m – teplota 2 m nad terénem, h – relativní vlhkost vzduchu, p – atmosférický tlak, RAIN – srážkový úhrn, GLRD – sluneční záření, WV – rychlost větru, WD – směr větru, WVm – krátkodobé maximum rychlosti větru, WDm – směr krátkodobého maxima větru.

F001 Měření počtu částic ve velikostních kategoriích od 10 nm do 32 000 nm

$O_3$_m Měření ozonu ve výškových hladinách: 8 m, 50 m, 230 m

O/K/F-M Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek

**Poznámka:** Na konkrétních stanicích může být program měření proti výše uvedeným výčtům omezen.

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.8 Počty lokalit, kde se měří základní znečišťující látky manuálními postupy, podle vlastníka měřicího zařízení v r. 2016 (dle jednotlivých zón, resp. aglomerací a celkem)**

| Zóna / aglomerace | $NO_2$ | $PM_{10}$ | | TK | | $SO_2$ | | BZN | | $PM_{2,5}$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | O1[1] | ČHMÚ | O2[2] | ČHMÚ | O3[3] | ČHMÚ | O4[4] | ČHMÚ | O5[5] | ČHMÚ | O6[6] |
| Aglomerace Brno | – | 3 | – | 1 | 1 | – | – | 2 | – | – | – |
| Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek | – | 8 | – | 4 | 6 | – | – | 6 | 5 | 4 | – |
| Aglomerace Praha | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | – | – | 4 | – | 1 | 1 |
| Zóna Jihovýchod | – | 6 | – | 3 | 4 | 1 | – | 3 | – | 2 | – |
| Zóna Jihozápad | – | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | – | 2 | – | 1 | – |
| Zóna Moravskoslezsko | – | 2 | 3 | 1 | 6 | – | – | 1 | 4 | 1 | 3 |
| Zóna Severovýchod | – | 15 | 1 | 7 | 2 | – | – | 4 | – | 5 | – |
| Zóna Severozápad | 1 | 7 | 2 | 3 | 1 | – | 2 | 7 | – | 2 | – |
| Zóna Střední Čechy | – | 5 | 5 | 3 | 5 | – | – | 2 | – | – | – |
| Zóna Střední Morava | – | 5 | – | 2 | 1 | – | – | 3 | – | 2 | – |
| **Celkem** | 2 | 58 | 15 | 29 | 31 | 2 | 2 | 34 | 9 | 18 | 4 |
| **Celkem** | **2** | **73** | | **60** | | **4** | | **43** | | **22** | |

**Vysvětlivky:**

[1]O1 ostatní: HEL Cheb, Státní zdravotní ústav

[2]O2 ostatní: ČHMÚ+Moravskoslezský kraj, HEL Cheb, Státní zdravotní ústav, Zdravotní ústav Ústí n/L

[3]O3 ostatní: ČHMÚ+Moravskoslezský kraj, Státní zdravotní ústav, Zdravotní ústav Ústí n/L, ZÚ+Moravskoslezský kraj, ZÚ+Statutární město Ostrava, Zdravotní ústav Ostrava

[4]O4 ostatní: Zdravotní ústav Ústí n/L

[5]O5 ostatní: ZÚ+Moravskoslezský kraj, ZÚ+Statutární město Ostrava

[6]O6 ostatní: ČHMÚ+Moravskoslezský kraj, Státní zdravotní ústav

TK Zahrnuje měření prvků: As, Cd, Pb, Cr, Ni, Be, Mn, Fe, Cu, Zn, V, Se, Co.

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.9 Celkové počty lokalit se speciálním měřením manuálními postupy podle vlastníka měřicího zařízení v r. 2016 (dle jednotlivých zón, resp. aglomerací a celkem)**

| Zóna / aglomerace | POPs | | VOC | | $SNO_3^-$ $SNH_4^+$ $SO_4^{2-}$ | Hg | $NO_x$, SPM | EC, OC |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ČHMÚ | O1[1] | ČHMÚ | O2[2] | O4[4] | ČHMÚ | O4[4] | ČHMÚ |
| Aglomerace Brno | 1 | 1 | – | – | – | – | – | – |
| Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek | 3 | 7 | – | 3 | – | 2 | – | – |
| Aglomerace Praha | 2 | 2 | 1 | – | – | – | – | – |
| Zóna Jihovýchod | 3 | 4 | 1 | – | 1 | – | – | 1 |
| Zóna Jihozápad | 2 | 3 | – | – | 1 | – | – | – |
| Zóna Moravskoslezsko | 1 | 6 | – | – | – | 4 | – | – |
| Zóna Severovýchod | 3 | 1 | – | – | – | – | – | – |
| Zóna Severozápad | 3 | 1 | – | – | – | – | 2 | – |
| Zóna Střední Čechy | 2 | 2 | – | – | – | – | – | – |
| Zóna Střední Morava | 3 | 1 | – | – | – | – | – | – |
| **Celkem** | 23 | 28 | 2 | 3 | 2 | 6 | 2 | 1 |
| **Celkem** | **51** | | **5** | | **2** | **6** | **2** | **1** |

**Vysvětlivky*:***

[1]O1 ostatní: ČHMÚ+Moravskoslezský kraj, Státní zdravotní ústav, Zdravotní ústav Ústí n/L, ZÚ+Moravskoslezský kraj, ZÚ+Statutární město Ostrava, Zdravotní ústav Ostrava

[2]O2 ostatní: ZÚ+Statutární město Ostrava

[3]O3 ostatní: ZÚ+Moravskoslezský kraj

[4]O4 ostatní: Zdravotní ústav Ústí n/L

VOC Zahrnuje měření jednotlivě analyzovaných uhlovodíků:
metan, etan, eten, propan, propen, i-butan, n-butan, acetylen, suma butenu, i-pentan, n-pentan, suma pentenu, metylcyklopentan, n-hexan, cyklohexan, n-heptan, isopren, toluen, etylbenzen, m,p-xylen, o-xylen, xyleny-suma, nonan, 2+3 metylpentan, 2+3 metylhexan, cyklopentan, 2,2-dimetylbutan, 2,3 dimetylbutan, 2+3 metylheptan, i-oktan, n-oktan.

POPs Zahrnuje měření persistentních organických látek:
antracen, acenaften, acenaftylen, benzo(a)antracen, benzo(a)pyren, benzo(b)fluoranten, benzo(g,h,i)perylen, benzo(k)fluoranten, chrysen, dibenzo(a,h)antracen, fenantren, fluoren, fluoranten, ideno(1,2,3-cd)pyren, naftalen, pyren, alfa-HCH, beta-HCH, delta-HCH, gama-HCH, hexachlorbenzen, PAHs, PCP28, PCB52, PCB101, PCB118, PCB138, PCB153, PCB180, p,p'-DDD, p,p'-DDE, p,p'-DDT, koronen.

**Poznámka:** Na konkrétních stanicích může být program měření proti výše uvedeným výčtům omezen.

K(+), Mg(2+), Ca(2+), Na(+): ČHMÚ – Zóna Jihovýchod – 1 měření

Zdroj: ČHMÚ

Výplň v následujících tabulkách pro danou charakteristiku kvality ovzduší označuje:

| Překročení imisního limitu |
|---|
| Hodnota je pod imisním limitem |

**Vysvětlivky:** **KMPL** kód měřicího programu v dané lokalitě / **pLV** počet překročení LV (limitní hodnoty)

**Klasifikace**

***typ stanice*** (dopravní – T, průmyslová – I, pozaďová – B) / ***typ zóny*** (městská – U, předměstská – S, venkovská – R) / ***charakteristika zóny*** (obytná – O, obchodní – C, průmyslová – I, zemědělská – A, přírodní – N, obytná/obchodní – RC, obchodní/průmyslová – CI, průmyslová/obytná – IR, obytná/obchodní/průmyslová – RCI, zemědělská/přírodní – AN)

* Nedostatek platných dat podle platné legislativy (vyhláška 330/2012 Sb.), počet platných dat ale splňuje kritéria používaná v předešlých letech (počet stanic splňujících podmínku NSV<=40 dnů a MP>=66 %, kde NSV – nejdelší souvislý výpadek v roce, MP – minimální procento měření v roce) – stanice uvedeny z důvodu návaznosti.

### Tab. 3.2.2.10 Přehled stanic s hodinovými koncentracemi $SO_2$ v r. 2016

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | pLV | Max. hod. koncentrace [$\mu g.m^{-3}$] | 25. nejvyšší 1h koncentrace [$\mu g.m^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ULOMA | Lom | Most | ČHMÚ | UVFL | B/R/IN-NCI | 1 | **371,2** | 120,4 |
| KDRYA | Dolní Rychnov | Sokolov | ČEZ | UVFL | I/S/IR | 0 | **339,7** | 137,9 |
| KSOMA | Sokolov | Sokolov | ČHMÚ | UVFL | B/S/R | 0 | **293,2** | 111,6 |
| TOREK | Ostrava-Radvanice ZÚ | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | UVFL | I/S/IR | 0 | **269,2** | 132,9 |
| UMEDA | Měděnec | Chomutov | ČHMÚ | UVFL | B/R/ANI-NCI | 0 | 235,4 | 73,5 |
| PPLAA | Plzeň-Slovany | Plzeň-město | MPl | UVFL | T/U/RC | 0 | 219,4 | 29,3 |
| TVERA | Věřňovice | Karviná | ČHMÚ | UVFL | B/R/AI-NCI | 0 | 205,6 | 50,9 |
| TKARA | Karviná | Karviná | ČHMÚ | UVFL | B/U/R | 0 | 197,9 | 75,1 |
| TOROK | Ostrava-Radvanice OZO | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | UVFL | B/S/R | 0 | 185,1 | 81,8 |
| UNVDA | Nová Víska u Domašína | Chomutov | ČEZ | UVFL | I/R/N | 0 | 183,3 | 71,2 |
| UKRUA | Krupka | Teplice | ČHMÚ | UVFL | B/R/N-NCI | 0 | 180,8 | 83,4 |
| PPLVA | Plzeň-Doubravka | Plzeň-město | ČHMÚ | UVFL | B/S/A | 0 | 177,6 | 32,2 |
| UHVRA | Havraň | Most | ČEZ | UVFL | I/R/A | 0 | 176,2 | 46,9 |
| UMLAA | Milá | Most | ČEZ | UVFL | I/R/A | 0 | 174,0 | 81,3 |
| UTUSA | Tušimice | Chomutov | ČHMÚ | UVFL | B/R/IA-NCI | 0 | 171,8 | 48,2 |
| TCTNA | Český Těšín | Karviná | ČHMÚ | UVFL | B/U/R | 0 | 168,0 | 84,7 |
| TBOUA | Bohumín | Karviná | ZÚ, MSK | UVFL | T/S/R | 0 | 165,6 | 96,9 |
| USNZA | Sněžník | Děčín | ČHMÚ | UVFL | B/R/N-REG | 0 | 161,6 | 61,8 |
| UBLZA | Blažim | Most | ČEZ | UVFL | I/R/A | 0 | 156,6 | 34,3 |
| TSTDA | Studénka | Nový Jičín | ČHMÚ | UVFL | B/R/A-NCI | 0 | 153,7 | 39,9 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.11 Přehled stanic s nejvyššími počty překročení (pLV) 24h limitu oxidu siřičitého v r. 2016**

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | pLV | Max. 24h koncentrace [µg.m$^{-3}$] | 4. nejvyšší 24h koncentrace [µg.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ULOMA | Lom | Most | ČHMÚ | UVFL | B/R/IN-NCI | 1 | 143,0 | 42,7 |
| TOREK | Ostrava-Radvanice ZÚ | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | UVFL | I/S/IR | 0 | 100,6 | 82,4 |
| UTPMA | Teplice | Teplice | ČHMÚ | UVFL | B/U/R | 0 | 90,1 | 31,7 |
| UMLAA | Milá | Most | ČEZ | UVFL | I/R/A | 0 | 82,7 | 31,9 |
| UULKA | Ústí n,L,-Kočkov | Ústí nad Labem | ČHMÚ | UVFL | B/S/RN | 0 | 69,5 | 35,4 |
| TBOUA | Bohumín | Karviná | ZÚ, MSK | UVFL | T/S/R | 0 | 63,8 | 51,9 |
| TCTNA | Český Těšín | Karviná | ČHMÚ | UVFL | B/U/R | 0 | 59,1 | 31,5 |
| USNZA | Sněžník | Děčín | ČHMÚ | UVFL | B/R/N-REG | 0 | 55,7 | 35,9 |
| TVITA | Vítkov | Opava | ZÚ, MSK | UVFL | B/S/RN | 0 | 55,1 | 29,7 |
| UULMA | Ústí n,L,-město | Ústí nad Labem | ČHMÚ | UVFL | B/U/RC | 0 | 53,7 | 32,7 |
| KSOMA | Sokolov | Sokolov | ČHMÚ | UVFL | B/S/R | 0 | 52,5 | 27,7 |
| UKRUA | Krupka | Teplice | ČHMÚ | UVFL | B/R/N-NCI | 0 | 52,0 | 33,8 |
| UMEDA | Měděnec | Chomutov | ČHMÚ | UVFL | B/R/ANI-NCI | 0 | 49,8 | 28,6 |
| UNVDA | Nová Víska u Domašína | Chomutov | ČEZ | UVFL | I/R/N | 0 | 46,3 | 38,3 |
| KDRYA | Dolní Rychnov | Sokolov | ČEZ | UVFL | I/S/IR | 0 | 44,7 | 33,2 |
| TKARA | Karviná | Karviná | ČHMÚ | UVFL | B/U/R | 0 | 44,1 | 28,7 |
| TOROK | Ostrava-Radvanice OZO | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | UVFL | B/S/R | 0 | 43,4 | 37,6 |
| TVERA | Věřňovice | Karviná | ČHMÚ | UVFL | B/R/AI-NCI | 0 | 42,0 | 29,6 |
| UKOSA | Kostomlaty pod Mileš, | Teplice | ČEZ | UVFL | I/R/A | 0 | 41,7 | 32,9 |
| TPEKA | Petrovice u Karviné | Karviná | ČEZ | UVFL | I/S/C | 0 | 38,3 | 35,0 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.12 Přehled stanic s 24h překročením limitu $PM_{10}$ v r. 2016**

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | pLV | Max. 24h koncentrace [µg.m$^{-3}$] | 36. nejvyšší 24h koncentrace [µg.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| TOREK | Ostrava-Radvanice ZÚ | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | OPEL | I/S/IR | **89** | **181,2** | 70,3 |
| TVERA | Věřňovice | Karviná | ČHMÚ | RADIO | B/R/AI-NCI | **79** | **227,8** | 71,2 |
| TKARA | Karviná | Karviná | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | **60** | **214,2** | 62,9 |
| TSUNA | Šunychl | Karviná | ČEZ | OPTO-RADIO | I/S/A | **58** | **208,2** | 60,8 |
| TBOUA | Bohumín | Karviná | ZÚ, MSK | RADIO | T/S/R | **56** | **159,4** | 62,2 |
| TOCBA | Ostrava-Českobratrská (hot spot) | Ostrava-město | ČHMÚ | OPEL | T/U/CR | **55** | **196,9** | 61,0 |
| THATM | Hať | Opava | ČHMÚ,MSK | GRV | B/R/NA | **55** | **184,8** | 58,2 |
| TORVA | Orlová | Karviná | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | **53** | **215,1** | 63,3 |
| THARA | Havířov | Karviná | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | **52** | **232,9** | 59,1 |
| TOROK | Ostrava-Radvanice OZO | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | RADIO | B/S/R | **52** | **206,4** | 60,3 |
| TOPRA | Ostrava-Přívoz | Ostrava-město | ČHMÚ | RADIO | I/U/IR | **52** | **198,8** | 57,7 |
| TCTNA | Český Těšín | Karviná | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | **49** | **231,0** | 58,5 |
| TOZRA | Ostrava-Zábřeh | Ostrava-město | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | **49** | **199,5** | 54,5 |
| TOFFA | Ostrava-Fifejdy | Ostrava-město | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | **49** | **184,0** | 56,6 |
| TTRKA | Třinec-Kanada | Frýdek-Místek | MTŘ | RADIO | B/S/- | **46** | **166,3** | 54,5 |
| UDCMA | Děčín | Děčín | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | **43** | **122,8** | 54,2 |
| TTROA | Třinec-Kosmos | Frýdek-Místek | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | **41** | **183,2** | 53,3 |
| BBMZA | Brno-Zvonařka | Brno-město | SMBrno | OPEL | T/U/C | **40** | **137,0** | 51,6 |
| MOLJA | Olomouc-Hejčín | Olomouc | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | **40** | **96,3** | 51,1 |
| ZUHRA | Uherské Hradiště | Uherské Hradiště | ČHMÚ | RADIO | T/U/RC | **39** | **108,5** | 52,1 |
| BBMSA | Brno-Svatoplukova | Brno-město | SMBrno | OPEL | T/U/R | **38** | **89,7** | 51,7 |
| TFMIA | Frýdek-Místek | Frýdek-Místek | ČHMÚ | RADIO | B/S/R | **37** | **222,9** | 50,8 |
| ULOMA | Lom | Most | ČHMÚ | RADIO | B/R/IN-NCI | **37** | **138,0** | 50,8 |
| MPRRA | Přerov | Přerov | ČHMÚ | RADIO | B/U/CR | **35** | **113,0** | 50,0 |
| ZOTMA | Otrokovice-město | Zlín | MOTRO | OPEL | T/U/RIC | **34** | **157,7** | 49,2 |
| TOPDA | Ostrava-Poruba, DD | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | TEOM | T/U/R | **33** | **184,5** | 49,1 |
| SKLSA | Kladno-Švermov | Kladno | ČHMÚ | RADIO | B/U/RI | **33** | **109,4** | 49,4 |

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | pLV | Max. 24h koncentrace [μg.m$^{-3}$] | 36. nejvyšší 24h koncentrace [μg.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| UULMA | Ústí n,L,-město | Ústí nad Labem | ČHMÚ | RADIO | B/U/RC | **33** | **108,9** | 48,8 |
| TOMHK | Ostrava-Mariánské Hory | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | RADIO | I/U/IR | **32** | **188,1** | 48,9 |
| ZVMZA | Valašské Meziříčí | Vsetín | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | **32** | **179,7** | 47,3 |
| TSTDA | Studénka | Nový Jičín | ČHMÚ | RADIO | B/R/A-NCI | **32** | **179,0** | 49,0 |
| MBELM | Bělotín | Přerov | ČHMÚ | GRV | B/R/A-NCI | **32** | **158,3** | 47,1 |
| BBMLA | Brno-Lány | Brno-město | SMBrno | OPEL | B/S/RN | **30** | **131,0** | 49,7 |
| MPSTA | Prostějov | Prostějov | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 30 | 98,3 | 47,3 |
| MOLSA | Olomouc-Šmeralova | Olomouc | ZÚ-Ostrava | OPEL | B/U/R | 30 | 89,8 | 46,6 |
| ZVSHM | Vsetín - hvězdárna | Vsetín | ČHMÚ | GRV | B/S/RN | 29 | 122,0 | 46,0 |
| TOPOM | Ostrava-Poruba/ČHMÚ | Ostrava-město | ČHMÚ | GRV | B/S/R | 28 | 168,7 | 48,0 |
| SBRLM | Brandýs n, Labem | Praha-východ | ČHMÚ | GRV | B/S/R | 28 | 139,0 | 44,0 |
| EMTPA | Moravská Třebová - Piaristická, | Svitavy | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 27 | 157,1 | 44,8 |
| MDSTM | Dolní Studénky | Šumperk | ČHMÚ | GRV | B/R/A-NCI | 27 | 111,9 | 44,6 |
| AVRSA | Praha 10-Vršovice | Praha 10 | ČHMÚ | RADIO | T/U/R | 27 | 92,8 | 46,7 |
| UMOMA | Most | Most | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 26 | 109,8 | 45,8 |
| ULTTA | Litoměřice | Litoměřice | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 25 | 122,3 | 45,8 |
| BBDNA | Brno - Dětská nemocnice | Brno-město | ČHMÚ | RADIO | B/U/RC | 25 | 120,0 | 45,4 |
| TOVKA | Opava-Kateřinky | Opava | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 24 | 151,4 | 45,6 |
| CCBDA | České Budějovice | České Budějovice | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 24 | 115,9 | 42,0 |
| UTPMA | Teplice | Teplice | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 24 | 112,9 | 45,0 |
| CTABA | Tábor | Tábor | ČHMÚ | RADIO | T/U/RC | 24 | 106,9 | 43,0 |
| BLOCM | Lovčice | Hodonín | ČHMÚ | GRV | B/R/AN-REG | 24 | 99,0 | 43,0 |
| AREPA | Praha 1-n, Republiky | Praha 1 | ČHMÚ | RADIO | B/U/C | 24 | 97,3 | 43,7 |
| TPISM | Písečná | Frýdek-Místek | ČHMÚ | GRV | B/R/AN-NCI | 24 | 94,6 | 42,5 |
| AKALA | Praha 8-Karlín | Praha 8 | ČHMÚ | RADIO | T/U/C | 24 | 83,0 | 43,8 |
| PPLAA | Plzeň-Slovany | Plzeň-město | MPl | RADIO | T/U/RC | 23 | 121,0 | 41,7 |
| SBERA | Beroun | Beroun | ČHMÚ | RADIO | T/U/RCI | 23 | 95,3 | 43,4 |
| BBNFM | Brno-Kroftova | Brno-město | ČHMÚ | GRV | T/U/R | 23 | 89,0 | 45,0 |

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | pLV | Max. 24h koncentrace [µg.m$^{-3}$] | 36. nejvyšší 24h koncentrace [µg.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| UDOKM | Doksany | Litoměřice | ČHMÚ | GRV | B/R/NA-NCI | 23 | 87,0 | 42,0 |
| APRUA | Praha 10-Průmyslová | Praha 10 | ČHMÚ | RADIO | T/U/IC | 23 | 84,3 | 45,0 |
| CVODM | Vodňany | Strakonice | ČHMÚ | GRV | B/S/R | 22 | 114,0 | 41,0 |
| ZZLNA | Zlín | Zlín | ČHMÚ | RADIO | B/S/RN | 22 | 101,3 | 40,8 |
| UULDA | Ústí n,L,-Všebořická (hot spot) | Ústí nad Labem | ČHMÚ | RADIO | T/U/RC | 22 | 98,9 | 44,1 |
| AVYNA | Praha 9-Vysočany | Praha 9 | ČHMÚ | RADIO | T/U/CR | 21 | 80,5 | 41,5 |
| BBMAA | Brno-Arboretum | Brno-město | SMBrno | RADIO | B/U/RN | 20 | 103,7 | 43,7 |
| BMOKA | Mokrá | Brno-venkov | Českomoravský cement a,s, | OPEL | B/R/R-NCI | 20 | 73,3 | 43,1 |
| PSTAM | Staňkov | Domažlice | ČHMÚ | GRV | B/S/R | 18 | 96,0 | 42,0 |
| BBMVA | Brno-Výstaviště | Brno-město | SMBrno | RADIO | T/U/C | 18 | 74,4 | 41,3 |
| HHKBA | Hradec Králové-Brněnská | Hradec Králové | ČHMÚ | RADIO | T/U/RC | 17 | 76,8 | 41,1 |
| HHKTM | Hradec Králové - tř, SNP | Hradec Králové | ČHMÚ | GRV | B/U/R | 17 | 75,0 | 41,0 |
| BBNYA | Brno-Tuřany | Brno-město | ČHMÚ | RADIO | B/S/R | 17 | 69,0 | 40,6 |
| ZTNVA | Těšnovice | Kroměříž | ČHMÚ | RADIO | B/R/A-REG | 16 | 119,6 | 38,0 |
| EPAUA | Pardubice Dukla | Pardubice | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 16 | 70,3 | 38,6 |
| LTASM | Tanvald-školka | Jablonec nad Nisou | ČHMÚ | GRV | B/U/R | 15 | 126,0 | 35,0 |
| BVYSM | Vyškov | Vyškov | ČHMÚ | GRV | B/S/RA | 15 | 89,0 | 39,0 |
| BBNAA | Brno-Masná | Brno-město | ZÚ-Ostrava | OPEL | B/U/CR | 15 | 77,4 | 41,6 |
| TCELM | Čeladná | Frýdek-Místek | ČHMÚ | GRV | B/R/N-NCI | 14 | 166,6 | 38,5 |
| PPLVA | Plzeň-Doubravka | Plzeň-město | ČHMÚ | RADIO | B/S/A | 14 | 113,8 | 38,2 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.13 Přehled stanic s hodnotami ročních průměrných koncentrací $PM_{10}$ v r. 2016**

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [$\mu g.m^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| TOREK | Ostrava-Radvanice ZÚ | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | OPEL | I/S/IR | **41,0** |
| TVERA | Věřňovice | Karviná | ČHMÚ | RADIO | B/R/AI-NCI | **39,7** |
| TBOUA | Bohumín | Karviná | ZÚ, MSK | RADIO | T/S/R | **35,4** |
| TOCBA | Ostrava-Českobratrská (hot spot) | Ostrava-město | ČHMÚ | OPEL | T/U/CR | **34,2** |
| TORVA | Orlová | Karviná | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | **34,0** |
| TKARA | Karviná | Karviná | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | **33,8** |
| TOROK | Ostrava-Radvanice OZO | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | RADIO | B/S/R | **33,5** |
| TSUNA | Šunychl | Karviná | ČEZ | OPTO-RADIO | I/S/A | **33,2** |
| THATM | Hať | Opava | ČHMÚ,MSK | GRV | B/R/NA | **33,0** |
| THARA | Havířov | Karviná | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | **32,9** |
| TCTNA | Český Těšín | Karviná | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 32,9 |
| TOPRA | Ostrava-Přívoz | Ostrava-město | ČHMÚ | RADIO | I/U/IR | 32,9 |
| BBMZA | Brno-Zvonařka | Brno-město | SMBrno | OPEL | T/U/C | 30,5 |
| TOFFA | Ostrava-Fifejdy | Ostrava-město | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 30,2 |
| TOPDA | Ostrava-Poruba, DD | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | TEOM | T/U/R | 30,0 |
| TOZRA | Ostrava-Zábřeh | Ostrava-město | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 29,6 |
| BBMSA | Brno-Svatoplukova | Brno-město | SMBrno | OPEL | T/U/R | 29,1 |
| UDCMA | Děčín | Děčín | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 29,0 |
| ZUHRA | Uherské Hradiště | Uherské Hradiště | ČHMÚ | RADIO | T/U/RC | 28,7 |
| ULOMA | Lom | Most | ČHMÚ | RADIO | B/R/IN-NCI | 28,5 |
| TTRKA | Třinec-Kanada | Frýdek-Místek | MTŘ | RADIO | B/S/- | 28,5 |
| UULMA | Ústí n,L,-město | Ústí nad Labem | ČHMÚ | RADIO | B/U/RC | 28,3 |
| TTROA | Třinec-Kosmos | Frýdek-Místek | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 28,1 |
| MOLJA | Olomouc-Hejčín | Olomouc | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 27,7 |
| TOMHK | Ostrava-Mariánské Hory | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | RADIO | I/U/IR | 27,5 |
| TSTDA | Studénka | Nový Jičín | ČHMÚ | RADIO | B/R/A-NCI | 27,3 |
| ZVMZA | Valašské Meziříčí | Vsetín | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 27,2 |
| TOPOM | Ostrava-Poruba/ČHMÚ | Ostrava-město | ČHMÚ | GRV | B/S/R | 27,1 |

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [µg.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| TNUJM | Návsí u Jablunkova | Frýdek-Místek | ČHMÚ | GRV | B/R/N-REG | 27,1 |
| BBMLA | Brno-Lány | Brno-město | SMBrno | OPEL | B/S/RN | 27,1 |
| ZOTMA | Otrokovice-město | Zlín | MOTRO | OPEL | T/U/RIC | 26,9 |
| APRUA | Praha 10-Průmyslová | Praha 10 | ČHMÚ | RADIO | T/U/IC | 26,9 |
| SKLSA | Kladno-Švermov | Kladno | ČHMÚ | RADIO | B/U/RI | 26,6 |
| TFMIA | Frýdek-Místek | Frýdek-Místek | ČHMÚ | RADIO | B/S/R | 26,5 |
| ASMIA | Praha 5-Smíchov | Praha 5 | ČHMÚ | RADIO | T/U/RC | 26,5 |
| MPRRA | Přerov | Přerov | ČHMÚ | RADIO | B/U/CR | 26,5 |
| UMOMA | Most | Most | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 26,3 |
| MBELM | Bělotín | Přerov | ČHMÚ | GRV | B/R/A-NCI | 26,2 |
| AKALA | Praha 8-Karlín | Praha 8 | ČHMÚ | RADIO | T/U/C | 26,0 |
| TSUDM | Sudice | Opava | ČHMÚ,MSK | GRV | B/R/AN-REG | 25,9 |
| MPSTA | Prostějov | Prostějov | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 25,4 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.14 Přehled stanic s hodnotami ročních průměrných koncentrací $PM_{2,5}$ v r. 2016**

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [$\mu g.m^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| TOREK | Ostrava-Radvanice ZÚ | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | OPEL | I/S/IR | **35,5** |
| TVERA | Věřňovice | Karviná | ČHMÚ | RADIO | B/R/AI-NCI | **31,6** |
| TPEKA | Petrovice u Karviné | Karviná | ČEZ | OPTO-RADIO | I/S/C | **28,0** |
| TKARA | Karviná | Karviná | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | **27,1** |
| TOPRA | Ostrava-Přívoz | Ostrava-město | ČHMÚ | RADIO | I/U/IR | **26,6** |
| THATM | Hať | Opava | ČHMÚ,MSK | GRV | B/R/NA | **26,3** |
| TOCBA | Ostrava-Českobratrská (hot spot) | Ostrava-město | ČHMÚ | OPEL | T/U/CR | **26,1** |
| TCTNA | Český Těšín | Karviná | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | **26,0** |
| THARA | Havířov | Karviná | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | **25,9** |
| UDCMA | Děčín | Děčín | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | **25,5** |
| TOZRA | Ostrava-Zábřeh | Ostrava-město | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 23,7 |
| TTROA | Třinec-Kosmos | Frýdek-Místek | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 23,5 |
| ZOTMA | Otrokovice-město | Zlín | MOTRO | OPEL | T/U/RIC | 23,0 |
| TFMIA | Frýdek-Místek | Frýdek-Místek | ČHMÚ | RADIO | B/S/R | 22,8 |
| BBMSA | Brno-Svatoplukova | Brno-město | SMBrno | OPEL | T/U/R | 22,6 |
| TSTDA | Studénka | Nový Jičín | ČHMÚ | RADIO | B/R/A-NCI | 22,5 |
| TOPOM | Ostrava-Poruba/ČHMÚ | Ostrava-město | ČHMÚ | GRV | B/S/R | 22,2 |
| MOLJA | Olomouc-Hejčín | Olomouc | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 22,0 |
| BBMLA | Brno-Lány | Brno-město | SMBrno | OPEL | B/S/RN | 22,0 |
| MBELM | Bělotín | Přerov | ČHMÚ | GRV | B/R/A-NCI | 22,0 |
| TOVKA | Opava-Kateřinky | Opava | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 21,9 |
| BBMZA | Brno-Zvonařka | Brno-město | SMBrno | OPEL | T/U/C | 21,6 |
| MPRRA | Přerov | Přerov | ČHMÚ | RADIO | B/U/CR | 21,5 |
| ZVMZA | Valašské Meziříčí | Vsetín | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 21,4 |
| TSUDM | Sudice | Opava | ČHMÚ,MSK | GRV | B/R/AN-REG | 19,9 |
| ZZLNA | Zlín | Zlín | ČHMÚ | RADIO | B/S/RN | 19,6 |
| ASMIA | Praha 5-Smíchov | Praha 5 | ČHMÚ | RADIO | T/U/RC | 19,5 |
| BBNAA | Brno-Masná | Brno-město | ZÚ-Ostrava | OPEL | B/U/CR | 19,4 |

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [μg.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| PPLBA | Plzeň-Bory | Plzeň-město | MPl | OPEL | B/U/R | 19,1 |
| ULOMA | Lom | Most | ČHMÚ | RADIO | B/R/IN-NCI | 19,1 |
| EMTPA | Moravská Třebová - Piaristická, | Svitavy | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 19,1 |
| MOLSA | Olomouc-Šmeralova | Olomouc | ZÚ-Ostrava | OPEL | B/U/R | 19,1 |
| UTPMA | Teplice | Teplice | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 18,7 |
| PPLEA | Plzeň-střed | Plzeň-město | MPl | OPEL | T/U/RC | 18,6 |
| CCBDA | České Budějovice | České Budějovice | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 18,5 |
| UMOMA | Most | Most | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 18,4 |
| BBDNA | Brno - Dětská nemocnice | Brno-město | ČHMÚ | RADIO | B/U/RC | 18,3 |
| BBNYA | Brno-Tuřany | Brno-město | ČHMÚ | RADIO | B/S/R | 18,1 |
| MDSTM | Dolní Studénky | Šumperk | ČHMÚ | GRV | B/R/A-NCI | 17,9 |
| BMOKA | Mokrá | Brno-venkov | Českomoravský cement a,s, | OPEL | B/R/R-NCI | 17,9 |
| HHKTM | Hradec Králové - tř, SNP | Hradec Králové | ČHMÚ | GRV | B/U/R | 17,9 |
| PPLAA | Plzeň-Slovany | Plzeň-město | MPl | RADIO | T/U/RC | 17,9 |
| BMOCA | Sivice | Brno-venkov | Českomoravský cement a,s, | OPEL | B/R/I-NCI | 17,8 |
| BBNIA | Brno-Líšeň | Brno-město | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 17,7 |
| HJICM | Jičín | Jičín | ČHMÚ | GRV | B/U/R | 17,6 |
| PPLLA | Plzeň-Lochotín | Plzeň-město | MPl | OPEL | B/U/R | 17,5 |
| SBERA | Beroun | Beroun | ČHMÚ | RADIO | T/U/RCI | 17,4 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.15 Stanice měřicí $PM_1$ s uvedenými ročními průměrnými a maximálními 24hodinovými koncentracemi v r. 2016**

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | Max. 24h koncentrace [$\mu g.m^{-3}$] | Roční koncentrace [$\mu g.m^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ALEGA | Praha 2-Legerova (hot spot) | Praha 2 | ČHMÚ | OPEL | T/U/RC | 67,1 | 14,3 |
| BBMLA | Brno-Lány | Brno-město | SMBrno | OPEL | B/S/RN | 86,3 | 20,2 |
| BBMSA | Brno-Svatoplukova | Brno-město | SMBrno | OPEL | T/U/R | 79,0 | 20,7 |
| BBMZA | Brno-Zvonařka | Brno-město | SMBrno | OPEL | T/U/C | 93,9 | 19,3 |
| BBNVA | Brno-Úvoz (hot spot) | Brno-město | ČHMÚ | OPEL | T/U/R | 73,4 | 13,3 |
| BMOCA | Sivice | Brno-venkov | Českomoravský cement a,s, | OPEL | B/R/I-NCI | 66,4 | 16,0 |
| BMOKA | Mokrá | Brno-venkov | Českomoravský cement a,s, | OPEL | B/R/R-NCI | 67,0 | 16,2 |
| PPLBA | Plzeň-Bory | Plzeň-město | MPl | OPEL | B/U/R | 97,7 | 18,2 |
| PPLEA | Plzeň-střed | Plzeň-město | MPl | OPEL | T/U/RC | 96,1 | 17,8 |
| PPLLA | Plzeň-Lochotín | Plzeň-město | MPl | OPEL | B/U/R | 94,9 | 16,6 |
| PPLSA | Plzeň-Skvrňany | Plzeň-město | MPl | OPEL | B/S/R | 115,0 | 12,0 |
| TOCBA | Ostrava-Českobratrská (hot spot) | Ostrava-město | ČHMÚ | OPEL | T/U/CR | 168,6 | 23,7 |
| TTRKA | Třinec-Kanada | Frýdek-Místek | MTŘ | RADIO | B/S/- | 72,2 | - |
| ZOTMA | Otrokovice-město | Zlín | MOTRO | OPEL | T/U/RIC | 133,1 | 21,3 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.16 Přehled stanic s hodnotami ročních průměrných koncentrací $NO_2$ v r. 2016**

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [$\mu g.m^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ALEGA | Praha 2-Legerova (hot spot) | Praha 2 | ČHMÚ | CHLM | T/U/RC | **53,6** |
| BBMSA | Brno-Svatoplukova | Brno-město | SMBrno | CHLM | T/U/R | **45,7** |
| BBNVA | Brno-Úvoz (hot spot) | Brno-město | ČHMÚ | CHLM | T/U/R | **44,6** |
| ASMIA | Praha 5-Smíchov | Praha 5 | ČHMÚ | CHLM | T/U/RC | **43,5** |
| TOCBA | Ostrava-Českobratrská (hot spot) | Ostrava-město | ČHMÚ | CHLM | T/U/CR | 39,1 |
| AVYNA | Praha 9-Vysočany | Praha 9 | ČHMÚ | CHLM | T/U/CR | 35,5 |
| BBMZA | Brno-Zvonařka | Brno-město | SMBrno | CHLM | T/U/C | 33,2 |
| UULDA | Ústí n,L,-Všebořická (hot spot) | Ústí nad Labem | ČHMÚ | CHLM | T/U/RC | 33,1 |
| APRUA | Praha 10-Průmyslová | Praha 10 | ČHMÚ | CHLM | T/U/IC | 32,0 |
| AKALA | Praha 8-Karlín | Praha 8 | ČHMÚ | CHLM | T/U/C | 32,0 |
| BBMVA | Brno-Výstaviště | Brno-město | SMBrno | CHLM | T/U/C | 31,7 |
| ZUHRA | Uherské Hradiště | Uherské Hradiště | ČHMÚ | CHLM | T/U/RC | 28,7 |
| ZOTMA | Otrokovice-město | Zlín | MOTRO | CHLM | T/U/RIC | 28,2 |
| BBNAA | Brno-Masná | Brno-město | ZÚ-Ostrava | CHLM | B/U/CR | 28,1 |
| TKAOK | Karviná-ZÚ | Karviná | ZÚ-Ostrava | CHLM | T/U/R | 27,2 |
| SBERA | Beroun | Beroun | ČHMÚ | CHLM | T/U/RCI | 26,6 |
| AREPA | Praha 1-n, Republiky | Praha 1 | ČHMÚ | CHLM | B/U/C | 25,6 |
| ARIEA | Praha 2-Riegrovy sady | Praha 2 | ČHMÚ | CHLM | B/U/NR | 25,5 |
| BBMLA | Brno-Lány | Brno-město | SMBrno | CHLM | B/S/RN | 25,2 |
| TOPRA | Ostrava-Přívoz | Ostrava-město | ČHMÚ | CHLM | I/U/IR | 25,0 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.17 Přehled stanic s hodnotami 19. a maximální hodinové koncentrace $NO_2$ v r. 2016**

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | pLV | Max. 1h koncentrace [µg.m$^{-3}$] | 19. nejvyšší 1h koncentrace [µg.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ASMIA | Praha 5-Smíchov | Praha 5 | ČHMÚ | CHLM | T/U/RC | 2 | **202,2** | 162,2 |
| PPLLA | Plzeň-Lochotín | Plzeň-město | MPl | CHLM | B/U/R | 1 | **208,3** | 103,1 |
| ALEGA | Praha 2-Legerova (hot spot) | Praha 2 | ČHMÚ | CHLM | T/U/RC | 1 | **205,4** | 156,5 |
| BBMAA | Brno-Arboretum | Brno-město | SMBrno | CHLM | B/U/RN | 0 | **172,0** | 79,4 |
| BBMSA | Brno-Svatoplukova | Brno-město | SMBrno | CHLM | T/U/R | 0 | **160,3** | 141,2 |
| AREPA | Praha 1-n, Republiky | Praha 1 | ČHMÚ | CHLM | B/U/C | 0 | **153,2** | 109,8 |
| BBMZA | Brno-Zvonařka | Brno-město | SMBrno | CHLM | T/U/C | 0 | **151,1** | 104,8 |
| AVYNA | Praha 9-Vysočany | Praha 9 | ČHMÚ | CHLM | T/U/CR | 0 | **150,5** | 111,9 |
| AKALA | Praha 8-Karlín | Praha 8 | ČHMÚ | CHLM | T/U/C | 0 | **149,4** | 113,2 |
| APRUA | Praha 10-Průmyslová | Praha 10 | ČHMÚ | CHLM | T/U/IC | 0 | **146,9** | 100,6 |
| TOCBA | Ostrava-Českobratrská (hot spot) | Ostrava-město | ČHMÚ | CHLM | T/U/CR | 0 | **144,4** | 108,7 |
| BBNAA | Brno-Masná | Brno-město | ZÚ-Ostrava | CHLM | B/U/CR | 0 | **132,9** | 94,9 |
| BBMVA | Brno-Výstaviště | Brno-město | SMBrno | CHLM | T/U/C | 0 | **130,8** | 100,4 |
| JJIZA | Jihlava-Znojemská | Jihlava | ZÚ-Ostrava | CHLM | T/U/R | 0 | **129,1** | 68,5 |
| TOPDA | Ostrava-Poruba, DD | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | CHLM | T/U/R | 0 | **128,5** | 94,5 |
| UDCMA | Děčín | Děčín | ČHMÚ | CHLM | B/U/R | 0 | **127,2** | 68,5 |
| UULMA | Ústí n,L,-město | Ústí nad Labem | ČHMÚ | CHLM | B/U/RC | 0 | **121,7** | 81,3 |
| BBNVA | Brno-Úvoz (hot spot) | Brno-město | ČHMÚ | CHLM | T/U/R | 0 | **118,6** | 104,6 |
| BBDNA | Brno - Dětská nemocnice | Brno-město | ČHMÚ | CHLM | B/U/RC | 0 | **116,7** | 87,0 |
| ARIEA | Praha 2-Riegrovy sady | Praha 2 | ČHMÚ | CHLM | B/U/NR | 0 | **114,0** | 92,6 |
| MOLJA | Olomouc-Hejčín | Olomouc | ČHMÚ | CHLM | B/U/R | 0 | **114,0** | 88,2 |
| BBMLA | Brno-Lány | Brno-město | SMBrno | CHLM | B/S/RN | 0 | **113,8** | 94,1 |
| UULDA | Ústí n,L,-Všebořická (hot spot) | Ústí nad Labem | ČHMÚ | CHLM | T/U/RC | 0 | **111,9** | 85,7 |
| TOPRA | Ostrava-Přívoz | Ostrava-město | ČHMÚ | CHLM | I/U/IR | 0 | **111,5** | 82,6 |
| ABREA | Praha 6-Břevnov | Praha 6 | ČHMÚ | CHLM | B/U/RN | 0 | **108,3** | 82,1 |
| SBERA | Beroun | Beroun | ČHMÚ | CHLM | T/U/RCI | 0 | **107,3** | 84,7 |
| HHKBA | Hradec Králové-Brněnská | Hradec Králové | ČHMÚ | CHLM | T/U/RC | 0 | **106,9** | 78,4 |

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | pLV | Max. 1h koncentrace [$\mu g.m^{-3}$] | 19. nejvyšší 1h koncentrace [$\mu g.m^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| TOFFA | Ostrava-Fifejdy | Ostrava-město | ČHMÚ | CHLM | B/U/R | 0 | **106,9** | 79,8 |
| TBILA | Bílovec | Nový Jičín | ZÚ, MSK | CHLM | T/S/R | 0 | **106,2** | 55,9 |
| ALIBA | Praha 4-Libuš | Praha 4 | ČHMÚ | CHLM | B/S/R | 0 | **102,3** | 79,0 |
| ZOTMA | Otrokovice-město | Zlín | MOTRO | CHLM | T/U/RIC | 0 | **99,9** | 81,9 |
| SPRIA | Příbram | Příbram | ČHMÚ | CHLM | T/U/R | 0 | **98,3** | 71,5 |
| CCBDA | České Budějovice | České Budějovice | ČHMÚ | CHLM | B/U/R | 0 | **97,9** | 82,3 |
| SMBOA | Mladá Boleslav | Mladá Boleslav | ČHMÚ | CHLM | B/U/R | 0 | **95,5** | 73,5 |
| TOMHK | Ostrava-Mariánské Hory | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | CHLM | I/U/IR | 0 | **95,3** | 73,6 |
| UMOMA | Most | Most | ČHMÚ | CHLM | B/U/R | 0 | **93,2** | 73,6 |
| TBOUA | Bohumín | Karviná | ZÚ, MSK | CHLM | T/S/R | 0 | **93,0** | 72,3 |
| TOREK | Ostrava-Radvanice ZÚ | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | CHLM | I/S/IR | 0 | **93,0** | 67,7 |
| TKAOK | Karviná-ZÚ | Karviná | ZÚ-Ostrava | CHLM | T/U/R | 0 | **91,1** | 75,2 |
| TKARA | Karviná | Karviná | ČHMÚ | CHLM | B/U/R | 0 | **90,5** | 66,2 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.18 Přehled stanic s hodnotami ročních průměrných koncentrací benzenu v r. 2016**

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [µg.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| TOPRD | Ostrava-Přívoz | Ostrava-město | ČHMÚ | GC-FID | I/U/IR | 3,3 |
| TOREV | Ostrava-Radvanice ZÚ | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | GC-FID | I/S/IR | 2,9 |
| TOCBD | Ostrava-Českobratrská (hot spot) | Ostrava-město | ČHMÚ | GC-FID | T/U/CR | 2,5 |
| TOROV | Ostrava-Radvanice OZO | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | GC-FID | B/S/R | 2,4 |
| TVERD | Věřňovice | Karviná | ČHMÚ | GC-FID | B/R/AI-NCI | 2,3 |
| TOFFD | Ostrava-Fifejdy | Ostrava-město | ČHMÚ | GC-FID | B/U/R | 2,1 |
| TOMHV | Ostrava-Mariánské Hory | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | GC-FID | I/U/IR | 1,9 |
| TOPOD | Ostrava-Poruba/ČHMÚ | Ostrava-město | ČHMÚ | GC-FID | B/S/R | 1,6 |
| BBNVD | Brno-Úvoz (hot spot) | Brno-město | ČHMÚ | GC-FID | T/U/R | 1,5 |
| UULDD | Ústí n,L,-Všebořická (hot spot) | Ústí nad Labem | ČHMÚ | GC-FID | T/U/RC | 1,5 |
| TTROD | Třinec-Kosmos | Frýdek-Místek | ČHMÚ | GC-FID | B/U/R | 1,5 |
| UULMD | Ústí n,L,-město | Ústí nad Labem | ČHMÚ | GC-FID | B/U/RC | 1,3 |
| ZZLND | Zlín | Zlín | ČHMÚ | GC-FID | B/S/RN | 1,3 |
| MOLJD | Olomouc-Hejčín | Olomouc | ČHMÚ | GC-FID | B/U/R | 1,3 |
| ALEGD | Praha 2-Legerova (hot spot) | Praha 2 | ČHMÚ | GC-FID | T/U/RC | 1,3 |
| TOVKD | Opava-Kateřinky | Opava | ČHMÚ | GC-FID | B/U/R | 1,2 |
| PPLXD | Plzeň-Slovany | Plzeň-město | ČHMÚ | GC-FID | T/U/RC | 1,2 |
| ASMID | Praha 5-Smíchov | Praha 5 | ČHMÚ | GC-FID | T/U/RC | 1,2 |
| BBDND | Brno - Dětská nemocnice | Brno-město | ČHMÚ | GC-FID | B/U/RC | 1,2 |
| EPAOD | Pardubice-Rosice | Pardubice | ČHMÚ | GC-FID | B/S/RI | 1,1 |
| SMBOD | Mladá Boleslav | Mladá Boleslav | ČHMÚ | GC-FID | B/U/R | 1,1 |
| HHKBD | Hradec Králové-Brněnská | Hradec Králové | ČHMÚ | GC-FID | T/U/RC | 1,1 |
| UMOMD | Most | Most | ČHMÚ | GC-FID | B/U/R | 1,1 |
| AREPD | Praha 1-n, Republiky | Praha 1 | ČHMÚ | GC-FID | B/U/C | 1,1 |
| EPAUD | Pardubice Dukla | Pardubice | ČHMÚ | GC-FID | B/U/R | 1,0 |
| CCBDD | České Budějovice | České Budějovice | ČHMÚ | GC-FID | B/U/R | 1,0 |
| TTRKA | Třinec-Kanada | Frýdek-Místek | MTŘ | GC-FID | B/S/- | 1,0 |

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [µg.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| LLILD | Liberec Rochlice | Liberec | ČHMÚ | GC-FID | B/U/R | 1,0 |
| ALIBD | Praha 4-Libuš | Praha 4 | ČHMÚ | GC-FID | B/S/R | 0,9 |
| SKLMD | Kladno-střed města | Kladno | ČHMÚ | GC-FID | B/U/R | 0,9 |
| JJIHD | Jihlava | Jihlava | ČHMÚ | GC-FID | B/U/RC | 0,9 |
| BMISD | Mikulov-Sedlec | Břeclav | ČHMÚ | GC-FID | B/R/A-REG | 0,8 |
| KSOMD | Sokolov | Sokolov | ČHMÚ | GC-FID | B/S/R | 0,8 |
| KCHMD | Cheb | Cheb | ČHMÚ | GC-FID | B/S/R | 0,8 |
| UTUSD | Tušimice | Chomutov | ČHMÚ | GC-FID | B/R/IA-NCI | 0,7 |
| JKOSD | Košetice | Pelhřimov | ČHMÚ | GC-FID | B/R/AN-REG | 0,6 |
| URVHD | Rudolice v Horách | Most | ČHMÚ | GC-FID | B/R/N-REG | 0,6 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.19 Přehled stanic s hodnotami maximálních 8h klouzavých průměrných koncentrací oxidu uhelnatého v r. 2016**

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | Max. 8h koncentrace [$\mu g.m^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| TOREK | Ostrava-Radvanice ZÚ | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | IRABS | I/S/IR | 4 397,1 |
| STCSA | Tobolka-Čertovy schody | Beroun | VČs | IRABS | B/R/AN-NCI | 3 037,7 |
| TBOUA | Bohumín | Karviná | ZÚ, MSK | IRABS | T/S/R | 2 824,2 |
| BBMZA | Brno-Zvonařka | Brno-město | SMBrno | IRABS | T/U/C | 2 402,6 |
| TOCBA | Ostrava-Českobratrská (hot spot) | Ostrava-město | ČHMÚ | IRABS | T/U/CR | 2 255,1 |
| SBERA | Beroun | Beroun | ČHMÚ | IRABS | T/U/RCI | 2 101,8 |
| TOPRA | Ostrava-Přívoz | Ostrava-město | ČHMÚ | IRABS | I/U/IR | 2 092,3 |
| CTABA | Tábor | Tábor | ČHMÚ | IRABS | T/U/RC | 2 029,1 |
| TOMHK | Ostrava-Mariánské Hory | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | IRABS | I/U/IR | 1 825,3 |
| TBILA | Bílovec | Nový Jičín | ZÚ, MSK | IRABS | T/S/R | 1 784,9 |
| UULDA | Ústí n,L,-Všebořická (hot spot) | Ústí nad Labem | ČHMÚ | IRABS | T/U/RC | 1 719,1 |
| ZUHRA | Uherské Hradiště | Uherské Hradiště | ČHMÚ | IRABS | T/U/RC | 1 601,8 |
| ZOTMA | Otrokovice-město | Zlín | MOTRO | IRABS | T/U/RIC | 1 597,4 |
| BBNVA | Brno-Úvoz (hot spot) | Brno-město | ČHMÚ | IRABS | T/U/R | 1 589,7 |
| HHKBA | Hradec Králové-Brněnská | Hradec Králové | ČHMÚ | IRABS | T/U/RC | 1 488,3 |
| PPLAA | Plzeň-Slovany | Plzeň-město | MPl | IRABS | T/U/RC | 1 375,6 |
| ALEGA | Praha 2-Legerova (hot spot) | Praha 2 | ČHMÚ | IRABS | T/U/RC | 1 279,9 |
| PPLBA | Plzeň-Bory | Plzeň-město | MPl | IRABS | B/U/R | 1 279,6 |
| BBMLA | Brno-Lány | Brno-město | SMBrno | IRABS | B/S/RN | 1 266,8 |
| PPLEA | Plzeň-střed | Plzeň-město | MPl | IRABS | T/U/RC | 1 196,8 |
| ALIBA | Praha 4-Libuš | Praha 4 | ČHMÚ | IRABS | B/S/R | 965,6 |
| JJIHA | Jihlava | Jihlava | ČHMÚ | IRABS | B/U/RC | 857,0 |
| JKOSA | Košetice | Pelhřimov | ČHMÚ | IRABS | B/R/AN-REG | 683,1 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.20 Přehled stanic s hodnotami maximálních denních 8h klouzavých průměrných koncentrací ozonu, průměr let 2014–2016**

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | n | ppLVn 2014–2016 | MAX8h 2016 [µg.m$^{-3}$] | MAXx-n 2014–2016 [µg.m$^{-3}$] | x | Platné roky |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| TODRA | Odry | Nový Jičín | ZÚ, MSK | UVABS | B/S/R | 1 | **45,0** | **-** | **141,7** | 26 | 2015 |
| TRYMA | Rýmařov | Bruntál | ZÚ, MSK | UVABS | B/U/R | 1 | **44,0** | **-** | **133,6** | 26 | 2015 |
| ZSNVA | Štítná n,Vláří | Zlín | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 3 | **40,0** | **146,0** | **126,0** | 76 | 2014–2016 |
| URVHA | Rudolice v Horách | Most | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 3 | **31,3** | **150,1** | **125,6** | 76 | 2014–2016 |
| HKRYA | Krkonoše-Rýchory | Trutnov | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 3 | **31,0** | **149,7** | **124,1** | 76 | 2014–2016 |
| TCERA | Červená hora | Opava | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 3 | **30,7** | **159,1** | **123,4** | 76 | 2014–2016 |
| BBNYA | Brno-Tuřany | Brno-město | ČHMÚ | UVABS | B/S/R | 3 | **30,3** | **137,8** | **122,4** | 76 | 2014–2016 |
| USNZA | Sněžník | Děčín | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 3 | **30,0** | **143,9** | 124,7 | 76 | 2014–2016 |
| BKUCA | Kuchařovice | Znojmo | ČHMÚ | UVABS | B/R/A-NCI | 2 | **30,0** | **-** | 124,3 | 51 | 2014–2015 |
| TOROK | Ostrava-Radvanice OZO | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | UVABS | B/S/R | 3 | **29,7** | **149,1** | 123,8 | 76 | 2014–2016 |
| HPLOA | Polom | Rychnov nad Kněžnou | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 2 | **29,5** | **145,3** | 125,6 | 51 | 2014,2016 |
| STCSA | Tobolka-Čertovy schody | Beroun | VČs | UVABS | B/R/AN-NCI | 3 | **28,7** | **153,0** | 122,3 | 76 | 2014–2016 |
| ASUCA | Praha 6-Suchdol | Praha 6 | ČHMÚ | UVABS | B/S/R | 3 | **28,7** | **151,3** | 122,9 | 76 | 2014–2016 |
| ALIBA | Praha 4-Libuš | Praha 4 | ČHMÚ | UVABS | B/S/R | 3 | **28,3** | **154,5** | 122,7 | 76 | 2014–2016 |
| BMISA | Mikulov-Sedlec | Břeclav | ČHMÚ | UVABS | B/R/A-REG | 3 | **28,3** | **142,8** | 122,4 | 76 | 2014–2016 |
| TOMHK | Ostrava-Mariánské Hory | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | UVABS | I/U/IR | 3 | **27,3** | **155,3** | 121,1 | 76 | 2014–2016 |
| TVITA | Vítkov | Opava | ZÚ, MSK | UVABS | B/S/RN | 1 | **27,0** | **157,1** | 120,6 | 26 | 2016 |
| TBILA | Bílovec | Nový Jičín | ZÚ, MSK | UVABS | T/S/R | 1 | **26,0** | **189,2** | 120,5 | 26 | 2016 |
| UTPMA | Teplice | Teplice | ČHMÚ | UVABS | B/U/R | 3 | **26,0** | **152,5** | 121,0 | 76 | 2014–2016 |
| ASTOA | Praha 5-Stodůlky | Praha 5 | ČHMÚ | UVABS | B/U/R | 3 | **26,0** | **153,3** | 122,0 | 76 | 2014–2016 |
| JKOSA | Košetice | Pelhřimov | ČHMÚ | UVABS | B/R/AN-REG | 3 | **26,0** | **142,8** | 120,6 | 76 | 2014–2016 |
| TOFFA | Ostrava-Fifejdy | Ostrava-město | ČHMÚ | UVABS | B/U/R | 3 | **25,3** | **163,2** | 120,2 | 76 | 2014–2016 |
| UTUSA | Tušimice | Chomutov | ČHMÚ | UVABS | B/R/IA-NCI | 3 | **25,0** | **147,8** | 119,8 | 76 | 2014–2016 |
| PPRMA | Přimda | Tachov | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 3 | **24,3** | **143,2** | 119,4 | 76 | 2014–2016 |
| HHKOK | Hradec Králové-observatoř | Hradec Králové | ČHMÚ | UVABS | B/S/R | 3 | **24,3** | **136,0** | 118,6 | 76 | 2014–2016 |
| UULKA | Ústí n,L,-Kočkov | Ústí nad Labem | ČHMÚ | UVABS | B/S/RN | 3 | **23,7** | **144,8** | 119,0 | 76 | 2014–2016 |
| LSOUA | Souš | Jablonec nad Nisou | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 3 | **23,7** | **139,9** | 119,2 | 76 | 2014–2016 |

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | n | ppLVn 2014–2016 | MAX8h 2016 [µg.m$^{-3}$] | MAXx-n 2014–2016 [µg.m$^{-3}$] | x | Platné roky |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| SMBOA | Mladá Boleslav | Mladá Boleslav | ČHMÚ | UVABS | B/U/R | 3 | **23,3** | **138,0** | 118,6 | 76 | 2014–2016 |
| CCHUA | Churáňov | Prachatice | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 3 | **22,7** | **136,1** | 118,9 | 76 | 2014–2016 |
| KPRBA | Přebuz | Sokolov | ČHMÚ | UVABS | B/R/AN-REG | 3 | **22,7** | **139,9** | 118,0 | 76 | 2014–2016 |

**Vysvětlivky*:***

**n** počet platných let pro výpočet / **x = 25*n + 1** / **x** x-tá maximální denní 8h koncentrace

**ppLVn** průměrný počet překročení LV za n platných let

**MAX8h-n** nejvyšší maximální denní 8h koncentrace za n platných let

**MAXx-n** nejvyšší x-tá maximální denní 8h koncentrace za n platných let

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.21 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací arzenu v ovzduší v r. 2016**

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [ng.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| SKLS0 | Kladno-Švermov | Kladno | ČHMÚ | ICP-MS | B/U/RI | 5,0 |
| ARER0 | Praha 5-Řeporyje | Praha 5 | ZÚ Ústí nL | ICP-MS | B/S/RA | 4,4 |
| SSTE0 | Stehelčeves | Kladno | ZÚ Ústí nL | ICP-OES | B/S/R | 4,1 |
| SKLC0 | Kladno-Vrapice | Kladno | ZÚ Ústí nL | ICP-OES | B/S/I | 3,7 |
| LTAS0 | Tanvald-školka | Jablonec nad Nisou | ČHMÚ | ICP-MS | B/U/R | 3,7 |
| ULOM0 | Lom | Most | ČHMÚ | ICP-MS | B/R/IN-NCI | 3,1 |
| SBUS0 | Buštěhrad | Kladno | ZÚ Ústí nL | ICP-OES | B/U/R | 2,4 |
| PPLR0 | Plzeň-Roudná | Plzeň-město | ZÚ Ústí nL | ICP-MS | B/U/R | 2,2 |
| UUDI0 | Ústí n, L,-Prokopa Diviše | Ústí nad Labem | ZÚ Ústí nL | ICP-MS | I/U/RCI | 2,2 |
| TOPR0 | Ostrava-Přívoz | Ostrava-město | ČHMÚ | ICP-MS | I/U/IR | 1,9 |
| UDOK0 | Doksany | Litoměřice | ČHMÚ | ICP-MS | B/R/NA-NCI | 1,9 |
| SPRI0 | Příbram | Příbram | ČHMÚ | ICP-MS | T/U/R | 1,8 |
| TOPR5 | Ostrava-Přívoz | Ostrava-město | ČHMÚ | ICP-MS | I/U/IR | 1,7 |
| PKLS0 | Klatovy soud | Klatovy | ZÚ Ústí nL | ICP-MS | T/U/R | 1,6 |
| SKOA0 | Kolín SAZ | Kolín | ZÚ Ústí nL | ICP-MS | B/U/R | 1,5 |
| PPLX0 | Plzeň-Slovany | Plzeň-město | ČHMÚ | ICP-MS | T/U/RC | 1,5 |
| TORE0 | Ostrava-Radvanice ZÚ | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | ICP-MS | I/S/IR | 1,5 |
| HHKS0 | Hr,Král,-Sukovy sady | Hradec Králové | ZÚ Ústí nL | ICP-MS | T/U/RCI | 1,5 |
| SKRP0 | Kralupy nad Vltavou-sportoviště | Mělník | ZÚ Ústí nL | ICP-MS | I/U/RCI | 1,5 |
| TOMH0 | Ostrava-Mariánské Hory | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | ICP-MS | I/U/IR | 1,5 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.22 Přehled stanic s hodnotami ročních průměrných koncentrací kadmia v ovzduší v r. 2016**

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [ng.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| LTAS0 | Tanvald-školka | Jablonec nad Nisou | ČHMÚ | ICP-MS | B/U/R | **3,7** |
| LSOU0 | Souš | Jablonec nad Nisou | ČHMÚ | ICP-MS | B/R/N-REG | 1,2 |
| TORE0 | Ostrava-Radvanice ZÚ | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | ICP-MS | I/S/IR | 1,0 |
| SKLC0 | Kladno-Vrapice | Kladno | ZÚ Ústí nL | ICP-OES | B/S/I | 0,5 |
| SPRI0 | Příbram | Příbram | ČHMÚ | ICP-MS | T/U/R | 0,5 |
| LLIL0 | Liberec Rochlice | Liberec | ČHMÚ | ICP-MS | B/U/R | 0,4 |
| TORO0 | Ostrava-Radvanice OZO | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | ICP-MS | B/S/R | 0,4 |
| TOMH0 | Ostrava-Mariánské Hory | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | ICP-MS | I/U/IR | 0,4 |
| TCTN0 | Český Těšín | Karviná | ČHMÚ | ICP-MS | B/U/R | 0,4 |
| TOPR0 | Ostrava-Přívoz | Ostrava-město | ČHMÚ | ICP-MS | I/U/IR | 0,4 |
| TOPR5 | Ostrava-Přívoz | Ostrava-město | ČHMÚ | ICP-MS | I/U/IR | 0,3 |
| SKOA0 | Kolín SAZ | Kolín | ZÚ Ústí nL | ICP-MS | B/U/R | 0,3 |
| TKAO0 | Karviná-ZÚ | Karviná | ZÚ-Ostrava | ICP-MS | T/U/R | 0,3 |
| TSUD0 | Sudice | Opava | ČHMÚ,MSK | ICP-MS | B/R/AN-REG | 0,3 |
| JHBS0 | Havl,Brod-Smetan,nám, | Havlíčkův Brod | ZÚ-Ostrava | ICP-MS | B/U/R | 0,3 |
| TOPO0 | Ostrava-Poruba/ČHMÚ | Ostrava-město | ČHMÚ | ICP-MS | B/S/R | 0,3 |
| SKLS0 | Kladno-Švermov | Kladno | ČHMÚ | ICP-MS | B/U/RI | 0,3 |
| UUDI0 | Ústí n, L,-Prokopa Diviše | Ústí nad Labem | ZÚ Ústí nL | ICP-MS | I/U/RCI | 0,2 |
| TOPO5 | Ostrava-Poruba/ČHMÚ | Ostrava-město | ČHMÚ | ICP-MS | B/S/R | 0,2 |
| LJIZ0 | Jizerka | Jablonec nad Nisou | ČHMÚ | ICP-MS | B/R/AN-REG | 0,2 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.23 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací niklu v ovzduší v r. 2016**

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [ng.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| TOPR0 | Ostrava-Přívoz | Ostrava-město | ČHMÚ | ICP-MS | I/U/IR | 3,4 |
| SKLC0 | Kladno-Vrapice | Kladno | ZÚ Ústí nL | ICP-OES | B/S/I | 2,7 |
| TOPR5 | Ostrava-Přívoz | Ostrava-město | ČHMÚ | ICP-MS | I/U/IR | 2,1 |
| TOMH0 | Ostrava-Mariánské Hory | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | ICP-MS | I/U/IR | 2,1 |
| MOLJ0 | Olomouc-Hejčín | Olomouc | ČHMÚ | ICP-MS | B/U/R | 2,1 |
| BBNA0 | Brno-Masná | Brno-město | ZÚ-Ostrava | ICP-MS | B/U/CR | 2,0 |
| TORE0 | Ostrava-Radvanice ZÚ | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | ICP-MS | I/S/IR | 1,7 |
| TORO0 | Ostrava-Radvanice OZO | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | ICP-MS | B/S/R | 1,3 |
| SSTE0 | Stehelčeves | Kladno | ZÚ Ústí nL | ICP-OES | B/S/R | 1,3 |
| SBUS0 | Buštěhrad | Kladno | ZÚ Ústí nL | ICP-OES | B/U/R | 1,2 |
| TCTN0 | Český Těšín | Karviná | ČHMÚ | ICP-MS | B/U/R | 1,2 |
| UUDI0 | Ústí n, L,-Prokopa Diviše | Ústí nad Labem | ZÚ Ústí nL | ICP-MS | I/U/RCI | 1,1 |
| HHKS0 | Hr,Král,-Sukovy sady | Hradec Králové | ZÚ Ústí nL | ICP-MS | T/U/RCI | 1,1 |
| TKAO0 | Karviná-ZÚ | Karviná | ZÚ-Ostrava | ICP-MS | T/U/R | 1,1 |
| BHOD0 | Hodonín | Hodonín | ZÚ-Ostrava | ICP-MS | B/U/R | 0,9 |
| SKOA0 | Kolín SAZ | Kolín | ZÚ Ústí nL | ICP-MS | B/U/R | 0,9 |
| MOLS0 | Olomouc-Šmeralova | Olomouc | ZÚ-Ostrava | ICP-MS | B/U/R | 0,9 |
| JHBS0 | Havl,Brod-Smetan,nám, | Havlíčkův Brod | ZÚ-Ostrava | ICP-MS | B/U/R | 0,8 |
| SKRP0 | Kralupy nad Vltavou-sportoviště | Mělník | ZÚ Ústí nL | ICP-MS | I/U/RCI | 0,8 |
| ARER0 | Praha 5-Řeporyje | Praha 5 | ZÚ Ústí nL | ICP-MS | B/S/RA | 0,8 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.24 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací olova v ovzduší v r. 2016**

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [ng.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| TORE0 | Ostrava-Radvanice ZÚ | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | ICP-MS | I/S/IR | 48,9 |
| SPRI0 | Příbram | Příbram | ČHMÚ | ICP-MS | T/U/R | 29,1 |
| TCTN0 | Český Těšín | Karviná | ČHMÚ | ICP-MS | B/U/R | 22,3 |
| TORO0 | Ostrava-Radvanice OZO | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | ICP-MS | B/S/R | 21,5 |
| TOPR0 | Ostrava-Přívoz | Ostrava-město | ČHMÚ | ICP-MS | I/U/IR | 20,6 |
| TOMH0 | Ostrava-Mariánské Hory | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | ICP-MS | I/U/IR | 19,1 |
| TOPR5 | Ostrava-Přívoz | Ostrava-město | ČHMÚ | ICP-MS | I/U/IR | 18,3 |
| TKAO0 | Karviná-ZÚ | Karviná | ZÚ-Ostrava | ICP-MS | T/U/R | 14,9 |
| LTAS0 | Tanvald-školka | Jablonec nad Nisou | ČHMÚ | ICP-MS | B/U/R | 13,9 |
| MOLJ0 | Olomouc-Hejčín | Olomouc | ČHMÚ | ICP-MS | B/U/R | 11,6 |
| MOLS0 | Olomouc-Šmeralova | Olomouc | ZÚ-Ostrava | ICP-MS | B/U/R | 10,5 |
| TSUD0 | Sudice | Opava | ČHMÚ,MSK | ICP-MS | B/R/AN-REG | 10,4 |
| TOPO0 | Ostrava-Poruba/ČHMÚ | Ostrava-město | ČHMÚ | ICP-MS | B/S/R | 10,3 |
| ARER0 | Praha 5-Řeporyje | Praha 5 | ZÚ Ústí nL | ICP-MS | B/S/RA | 9,1 |
| TOPO5 | Ostrava-Poruba/ČHMÚ | Ostrava-město | ČHMÚ | ICP-MS | B/S/R | 8,9 |
| UUDI0 | Ústí n, L,-Prokopa Diviše | Ústí nad Labem | ZÚ Ústí nL | ICP-MS | I/U/RCI | 8,0 |
| TOBH0 | Osoblaha | Bruntál | ČHMÚ,MSK | ICP-MS | B/R/R | 7,7 |
| SKLS0 | Kladno-Švermov | Kladno | ČHMÚ | ICP-MS | B/U/RI | 7,6 |
| SSTE0 | Stehelčeves | Kladno | ZÚ Ústí nL | ICP-OES | B/S/R | 7,5 |
| HHKS0 | Hr.Králové-Sukovy sady | Hradec Králové | ZÚ Ústí nL | ICP-MS | T/U/RCI | 7,1 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.25 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu v ovzduší v r. 2016**

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [ng.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| TOREP | Ostrava-Radvanice ZÚ | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | HPLC | I/S/IR | **9,00** |
| TOROP | Ostrava-Radvanice OZO | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | HPLC | B/S/R | **4,63** |
| TKAOP | Karviná-ZÚ | Karviná | ZÚ-Ostrava | HPLC | T/U/R | **3,45** |
| SKLSP | Kladno-Švermov | Kladno | ČHMÚ | GC-MS | B/U/RI | **3,36** |
| TCTNP | Český Těšín | Karviná | ČHMÚ | GC-MS | B/U/R | **3,29** |
| TSUDP | Sudice | Opava | ČHMÚ,MSK | GC-MS | B/R/AN-REG | **3,02** |
| TOPRP | Ostrava-Přívoz | Ostrava-město | ČHMÚ | GC-MS | I/U/IR | **2,98** |
| TSTDP | Studénka | Nový Jičín | ČHMÚ | GC-MS | B/R/A-NCI | **2,38** |
| TOPOP | Ostrava-Poruba/ČHMÚ | Ostrava-město | ČHMÚ | GC-MS | B/S/R | **2,25** |
| ZVMZP | Valašské Meziříčí | Vsetín | ČHMÚ | GC-MS | B/U/R | **2,23** |
| TOPDP | Ostrava-Poruba, DD | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | HPLC | T/U/R | **2,20** |
| SKRPP | Kralupy nad Vltavou-sportoviště | Mělník | ZÚ Ústí nL | GC-MS | I/U/RCI | **2,07** |
| UUDIP | Ústí n, L,-Prokopa Diviše | Ústí nad Labem | ZÚ Ústí nL | GC-MS | I/U/RCI | **1,95** |
| TOMHP | Ostrava-Mariánské Hory | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | HPLC | I/U/IR | **1,94** |
| CCBTP | Čes, Budějovice-Třešň, | České Budějovice | ZÚ Ústí nL | GC-MS | B/U/R | **1,81** |
| TOBHP | Osoblaha | Bruntál | ČHMÚ,MSK | GC-MS | B/R/R | **1,81** |
| SBRLP | Brandýs n, Labem | Praha-východ | ČHMÚ | GC-MS | B/S/R | **1,80** |
| SKOAP | Kolín SAZ | Kolín | ZÚ Ústí nL | GC-MS | B/U/R | **1,59** |
| CCBAP | Č,Budějovice-Antala Staška | České Budějovice | ČHMÚ | GC-MS | B/S/R | **1,53** |
| HHKSP | Hr,Král,-Sukovy sady | Hradec Králové | ZÚ Ústí nL | GC-MS | T/U/RCI | **1,51** |
| UDOKP | Doksany | Litoměřice | ČHMÚ | GC-MS | B/R/NA-NCI | **1,47** |
| ZZLNP | Zlín | Zlín | ČHMÚ | GC-MS | B/S/RN | 1,47 |
| HHKTP | Hradec Králové - tř, SNP | Hradec Králové | ČHMÚ | GC-MS | B/U/R | 1,40 |
| MOLJP | Olomouc-Hejčín | Olomouc | ČHMÚ | GC-MS | B/U/R | 1,34 |
| PPLRP | Plzeň-Roudná | Plzeň-město | ZÚ Ústí nL | GC-MS | B/U/R | 1,30 |
| MOLSP | Olomouc-Šmeralova | Olomouc | ZÚ-Ostrava | HPLC | B/U/R | 1,29 |
| PKLSP | Klatovy soud | Klatovy | ZÚ Ústí nL | GC-MS | T/U/R | 1,24 |

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [ng.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| JHBSP | Havl,Brod-Smetan,nám, | Havlíčkův Brod | ZÚ-Ostrava | HPLC | B/U/R | 1,17 |
| PPLXP | Plzeň-Slovany | Plzeň-město | ČHMÚ | GC-MS | T/U/RC | 1,07 |
| LLILP | Liberec Rochlice | Liberec | ČHMÚ | GC-MS | B/U/R | 1,06 |
| EPAUP | Pardubice Dukla | Pardubice | ČHMÚ | GC-MS | B/U/R | 1,04 |
| JZNZP | Ždár nad Sázavou | Žďár nad Sázavou | ZÚ-Ostrava | HPLC | B/U/RC | 1,00 |
| JJIZP | Jihlava-Znojemská | Jihlava | ZÚ-Ostrava | HPLC | T/U/R | 0,95 |
| UTPMP | Teplice | Teplice | ČHMÚ | GC-MS | B/U/R | 0,93 |
| BHODP | Hodonín | Hodonín | ZÚ-Ostrava | HPLC | B/U/R | 0,89 |
| BBNAP | Brno-Masná | Brno-město | ZÚ-Ostrava | HPLC | B/U/CR | 0,87 |
| ASROP | Praha 10-Šrobárova | Praha 10 | ZÚUstí/SZÚ | GC-MS | B/U/RC | 0,81 |
| JJIHP | Jihlava | Jihlava | ČHMÚ | GC-MS | B/U/RC | 0,78 |
| ALIBP | Praha 4-Libuš | Praha 4 | ČHMÚ | GC-MS | B/S/R | 0,77 |
| ARIEP | Praha 2-Riegrovy sady | Praha 2 | ČHMÚ | GC-MS | B/U/NR | 0,73 |
| UULKP | Ústí n,L,-Kočkov | Ústí nad Labem | ČHMÚ | GC-MS | B/S/RN | 0,59 |
| BBNIP | Brno-Líšeň | Brno-město | ČHMÚ | GC-MS | B/U/R | 0,58 |
| BKUCP | Kuchařovice | Znojmo | ČHMÚ | GC-MS | B/R/A-NCI | 0,52 |
| JKOSP | Košetice | Pelhřimov | ČHMÚ | GC-MS | B/R/AN-REG | 0,43 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.26 Překročení imisního limitu (LV) v rámci zón/aglomerací, krajů a obcí s rozšířenou působností ČR (bez přízemního ozonu) v r. 2016**

| Zóna/ aglomerace | Kraj | Obce s rozšířenou působností | Znečišťující látky uvedené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Bod 1 přílohy | | | | Bod 3 přílohy | | Bod 4 přílohy | |
| | | | $PM_{10}$ | | $PM_{2.5}$ | | BaP | | $O_3$ | |
| | | | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | 36. max 24h průměr > 50 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 25 µg.m$^{-3}$ | Souhrn překročení LV | roční průměr > 1 ng.m$^{-3}$ | Celkový souhrn překročení bez $O_3$ | max. denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m$^{-3}$ | Celkový souhrn překročení s $O_3$ |
| | | | % plochy územního celku | | | | | | | |
| **Aglomerace Praha** | **Praha** | Praha | 0,6 | - | - | 0,6 | 54,3 | 54,9 | 2,0 | 56,1 |
| | | **Aglomerace** | 0,6 | **-** | **-** | **0,6** | **54,3** | **54,9** | **2,0** | **56,1** |
| **Zóna Střední Čechy** | **Středočeský kraj** | Benešov | - | - | - | - | 7,9 | 7,9 | - | 7,9 |
| | | Beroun | - | - | - | - | 36,4 | 36,4 | 45,1 | 70,9 |
| | | Brandýs nad Labem-Stará Boleslav | - | - | - | - | 99,0 | 99,0 | - | 99,0 |
| | | Čáslav | - | - | - | - | 47,2 | 47,2 | - | 47,2 |
| | | Černošice | - | - | - | - | 66,5 | 66,5 | 4,9 | 71,4 |
| | | Český Brod | - | - | - | - | 99,9 | 99,9 | - | 99,9 |
| | | Dobříš | - | - | - | - | 6,6 | 6,6 | 16,4 | 23,0 |
| | | Hořovice | - | - | - | - | 26,9 | 26,9 | 42,9 | 68,1 |
| | | Kladno | - | 4,8 | - | 4,8 | 48,4 | 48,4 | 31,4 | 79,2 |
| | | Kolín | - | - | - | - | 83,6 | 83,6 | - | 83,6 |
| | | Kralupy nad Vltavou | - | 2,2 | - | 2,2 | 88,8 | 88,8 | - | 88,8 |
| | | Kutná Hora | - | - | - | - | 16,4 | 16,4 | - | 16,4 |
| | | Lysá nad Labem | - | - | - | - | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 |
| | | Mělník | - | 0,2 | - | 0,2 | 36,9 | 36,9 | - | 36,9 |
| | | Mladá Boleslav | - | - | - | - | 83,9 | 83,9 | - | 83,9 |
| | | Mnichovo Hradiště | - | - | - | - | 54,4 | 54,4 | - | 54,4 |
| | | Neratovice | - | - | - | - | 95,5 | 95,5 | - | 95,5 |
| | | Nymburk | - | - | - | - | 98,1 | 98,1 | - | 98,1 |
| | | Poděbrady | - | - | - | - | 80,2 | 80,2 | - | 80,2 |

| Zóna/ aglomerace | Kraj | Obce s rozšířenou působností | Znečišťující látky uvedené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Bod 1 přílohy | | | | Bod 3 přílohy | Celkový souhrn překročení bez $O_3$ | Bod 4 přílohy | Celkový souhrn překročení s $O_3$ |
| | | | $PM_{10}$ | | $PM_{2.5}$ | Souhrn překročení LV | BaP | | $O_3$ | |
| | | | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | 36. max 24h průměr > 50 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 25 µg.m$^{-3}$ | | roční průměr > 1 ng.m$^{-3}$ | | max. denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m$^{-3}$ | |
| | | | % plochy územního celku | | | | | | | |
| | | Příbram | - | - | - | - | 5,7 | 5,7 | 36,5 | 41,7 |
| | | Rakovník | - | - | - | - | 4,5 | 4,5 | 56,8 | 60,8 |
| | | Říčany | - | - | - | - | 42,0 | 42,0 | - | 42,0 |
| | | Sedlčany | - | - | - | - | 4,2 | 4,2 | - | 4,2 |
| | | Slaný | - | 0,9 | - | 0,9 | 28,3 | 28,3 | 3,6 | 31,9 |
| | | Vlašim | - | - | - | - | 2,4 | 2,4 | 1,4 | 3,8 |
| | | Votice | - | - | - | - | 1,4 | 1,4 | 0,4 | 1,7 |
| | | **Zóna** | **-** | **0,2** | **-** | **0,2** | **40,8** | **40,8** | **12,1** | **52,4** |
| **Zóna Jihozápad** | **Jihočeský kraj** | Blatná | - | - | - | - | 2,2 | 2,2 | - | 2,2 |
| | | České Budějovice | - | - | - | - | 5,6 | 5,6 | - | 5,6 |
| | | Český Krumlov | - | - | - | - | 0,1 | 0,1 | 14,6 | 14,7 |
| | | Dačice | - | - | - | - | 0,6 | 0,6 | - | 0,6 |
| | | Jindřichův Hradec | - | - | - | - | 1,5 | 1,5 | - | 1,5 |
| | | Kaplice | - | - | - | - | - | - | 0,8 | 0,8 |
| | | Milevsko | - | - | - | - | 2,3 | 2,3 | - | 2,3 |
| | | Písek | - | - | - | - | 3,4 | 3,4 | - | 3,4 |
| | | Prachatice | - | - | - | - | 0,1 | 0,1 | 21,4 | 21,5 |
| | | Soběslav | - | - | - | - | 3,1 | 3,1 | - | 3,1 |
| | | Strakonice | - | - | - | - | 3,5 | 3,5 | - | 3,5 |
| | | Tábor | - | - | - | - | 5,1 | 5,1 | 0,5 | 5,6 |
| | | Trhové Sviny | - | - | - | - | 0,2 | 0,2 | - | 0,2 |
| | | Třeboň | - | - | - | - | - | - | - | - |

| Zóna/ aglomerace | Kraj | Obce s rozšířenou působností | Znečišťující látky uvedené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Bod 1 přílohy | | | | Bod 3 přílohy | Celkový souhrn překročení bez $O_3$ | Bod 4 přílohy | Celkový souhrn překročení s $O_3$ |
| | | | $PM_{10}$ | | $PM_{2.5}$ | Souhrn překročení LV | BaP | | $O_3$ | |
| | | | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | 36. max 24h průměr > 50 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 25 µg.m$^{-3}$ | | roční průměr > 1 ng.m$^{-3}$ | | max. denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m$^{-3}$ | |
| | | | % plochy územního celku | | | | | | | |
| | | Týn nad Vltavou | - | - | - | - | 1,9 | 1,9 | - | 1,9 |
| | | Vimperk | - | - | - | - | 0,2 | 0,2 | 31,5 | 31,7 |
| | | Vodňany | - | - | - | - | 3,4 | 3,4 | - | 3,4 |
| | | **Kraj** | **-** | **-** | **-** | **-** | **2,0** | **2,0** | **5,2** | **7,2** |
| | **Plzeňský kraj** | Blovice | - | - | - | - | 3,7 | 3,7 | 13,2 | 16,8 |
| | | Domažlice | - | - | - | - | 2,4 | 2,4 | 16,2 | 18,5 |
| | | Horažďovice | - | - | - | - | 1,6 | 1,6 | - | 1,6 |
| | | Horšovský Týn | - | - | - | - | 4,5 | 4,5 | - | 4,5 |
| | | Klatovy | - | - | - | - | 1,4 | 1,4 | 20,7 | 22,1 |
| | | Kralovice | - | - | - | - | 1,2 | 1,2 | 65,9 | 67,1 |
| | | Nepomuk | - | - | - | - | 0,3 | 0,3 | 9,6 | 9,9 |
| | | Nýřany | - | - | - | - | 6,2 | 6,2 | 28,9 | 35,1 |
| | | Plzeň | - | - | - | - | 36,7 | 36,7 | - | 36,7 |
| | | Přeštice | - | - | - | - | 5,7 | 5,7 | 1,1 | 6,8 |
| | | Rokycany | - | - | - | - | 15,0 | 15,0 | 38,3 | 53,1 |
| | | Stod | - | - | - | - | 3,9 | 3,9 | - | 3,9 |
| | | Stříbro | - | - | - | - | 1,4 | 1,4 | 26,3 | 27,7 |
| | | Sušice | - | - | - | - | 0,9 | 0,9 | 32,6 | 33,5 |
| | | Tachov | - | - | - | - | - | - | 43,4 | 43,4 |
| | | **Kraj** | **-** | **-** | **-** | **-** | **4,4** | **4,4** | **26,4** | **30,8** |
| | | **Zóna** | **-** | **-** | **-** | **-** | **3,1** | **3,1** | **14,4** | **17,4** |

| Zóna/ aglomerace | Kraj | Obce s rozšířenou působností | Znečišťující látky uvedené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Bod 1 přílohy | | | | Bod 3 přílohy | Celkový souhrn překročení bez $O_3$ | Bod 4 přílohy | Celkový souhrn překročení s $O_3$ |
| | | | $PM_{10}$ | | $PM_{2.5}$ | Souhrn překročení LV | BaP | | $O_3$ | |
| | | | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | 36. max 24h průměr > 50 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 25 µg.m$^{-3}$ | | roční průměr > 1 ng.m$^{-3}$ | | max. denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m$^{-3}$ | |
| | | | % plochy územního celku | | | | | | | |
| Zóna Severozápad | Karlovarský kraj | Aš | - | - | - | - | - | - | 92,4 | 92,4 |
| | | Cheb | - | - | - | - | 0,8 | 0,8 | 79,8 | 80,6 |
| | | Karlovy Vary | - | - | - | - | 0,4 | 0,4 | 95,1 | 95,5 |
| | | Kraslice | - | - | - | - | - | - | 94,0 | 94,0 |
| | | Mariánské Lázně | - | - | - | - | - | - | 94,3 | 94,3 |
| | | Ostrov | - | - | - | - | - | - | 96,0 | 96,0 |
| | | Sokolov | - | - | - | - | 0,2 | 0,2 | 81,3 | 81,5 |
| | | **Kraj** | **-** | **-** | **-** | **-** | **0,3** | **0,3** | **90,6** | **90,9** |
| | Ústecký kraj | Bílina | - | 4,0 | - | 4,0 | 24,3 | 24,3 | 13,2 | 37,5 |
| | | Děčín | - | 2,9 | 0,9 | 2,9 | 9,9 | 9,9 | 23,7 | 33,6 |
| | | Chomutov | - | - | - | - | - | - | 57,3 | 57,3 |
| | | Kadaň | - | - | - | - | - | - | 70,4 | 70,4 |
| | | Litoměřice | - | 0,7 | - | 0,7 | 29,4 | 29,4 | 5,1 | 34,5 |
| | | Litvínov | - | 0,8 | - | 0,8 | 25,0 | 25,0 | 63,6 | 88,1 |
| | | Louny | - | - | - | - | 6,9 | 6,9 | 6,5 | 13,4 |
| | | Lovosice | - | - | - | - | 40,0 | 40,0 | 5,3 | 45,3 |
| | | Most | - | 3,5 | - | 3,5 | 1,5 | 4,0 | - | 4,0 |
| | | Podbořany | - | - | - | - | - | - | 34,3 | 34,3 |
| | | Roudnice nad Labem | - | 0,6 | - | 0,6 | 55,4 | 55,4 | - | 55,4 |
| | | Rumburk | - | - | - | - | 14,3 | 14,3 | 0,4 | 14,6 |
| | | Teplice | - | - | - | - | 31,0 | 31,0 | 42,9 | 73,9 |
| | | Ústí nad Labem | - | - | - | - | 12,3 | 12,3 | 37,9 | 50,2 |

| Zóna/ aglomerace | Kraj | Obce s rozšířenou působností | Znečišťující látky uvedené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Bod 1 přílohy | | | | Bod 3 přílohy | Celkový souhrn překročení bez $O_3$ | Bod 4 přílohy | Celkový souhrn překročení s $O_3$ |
| | | | $PM_{10}$ | | $PM_{2.5}$ | Souhrn překročení LV | BaP | | $O_3$ | |
| | | | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | 36. max 24h průměr > 50 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 25 µg.m$^{-3}$ | | roční průměr > 1 ng.m$^{-3}$ | | max. denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m$^{-3}$ | |
| | | | % plochy územního celku | | | | | | | |
| | | Varnsdorf | - | - | - | - | 13,4 | 13,4 | 2,2 | 15,6 |
| | | Žatec | - | - | - | - | 2,9 | 2,9 | 6,2 | 9,1 |
| | | **Kraj** | **-** | **0,7** | **0,1** | **0,7** | **15,1** | **15,2** | **26,3** | **41,4** |
| | | **Zóna** | **-** | **0,4** | **0,1** | **0,4** | **9,4** | **9,5** | **50,9** | **60,3** |
| **Zóna Severovýchod** | **Liberecký kraj** | Česká Lípa | - | - | - | - | 4,8 | 4,8 | 0,2 | 5,1 |
| | | Frýdlant | - | - | - | - | 5,1 | 5,1 | 6,1 | 11,2 |
| | | Jablonec nad Nisou | - | - | - | - | 4,2 | 4,2 | 2,3 | 6,5 |
| | | Jilemnice | - | - | - | - | 12,9 | 12,9 | 18,8 | 31,8 |
| | | Liberec | - | - | - | - | 9,5 | 9,5 | 0,4 | 9,8 |
| | | Nový Bor | - | - | - | - | 9,2 | 9,2 | 1,0 | 10,3 |
| | | Semily | - | - | - | - | 31,2 | 31,2 | - | 31,2 |
| | | Tanvald | - | - | - | - | 5,3 | 5,3 | 30,0 | 35,3 |
| | | Turnov | - | - | - | - | 57,5 | 57,5 | - | 57,5 |
| | | Železný Brod | - | - | - | - | 26,4 | 26,4 | - | 26,4 |
| | | **Kraj** | **-** | **-** | **-** | **-** | **13,2** | **13,2** | **4,4** | **17,7** |
| | **Královéhradecký kraj** | Broumov | - | - | - | - | 14,7 | 14,7 | 3,5 | 18,1 |
| | | Dobruška | - | - | - | - | 46,9 | 46,9 | 40,0 | 86,9 |
| | | Dvůr Králové nad Labem | - | - | - | - | 47,9 | 47,9 | - | 47,9 |
| | | Hořice | - | - | - | - | 78,2 | 78,2 | - | 78,2 |
| | | Hradec Králové | - | - | - | - | 87,8 | 87,8 | - | 87,8 |
| | | Jaroměř | - | - | - | - | 91,3 | 91,3 | - | 91,3 |
| | | Jičín | - | - | - | - | 77,8 | 77,8 | - | 77,8 |

| Zóna/ aglomerace | Kraj | Obce s rozšířenou působností | Znečišťující látky uvedené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Bod 1 přílohy | | | | Bod 3 přílohy | Celkový souhrn překročení bez $O_3$ | Bod 4 přílohy | Celkový souhrn překročení s $O_3$ |
| | | | $PM_{10}$ | | $PM_{2.5}$ | Souhrn překročení LV | BaP | | $O_3$ | |
| | | | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | 36. max 24h průměr > 50 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 25 µg.m$^{-3}$ | | roční průměr > 1 ng.m$^{-3}$ | | max. denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m$^{-3}$ | |
| | | | % plochy územního celku | | | | | | | |
| | | Kostelec nad Orlicí | - | - | - | - | 70,0 | 70,0 | - | 70,0 |
| | | Náchod | - | - | - | - | 47,7 | 47,7 | 9,5 | 56,9 |
| | | Nová Paka | - | - | - | - | 40,9 | 40,9 | - | 40,9 |
| | | Nové Město nad Metují | - | - | - | - | 81,8 | 81,8 | 5,6 | 87,5 |
| | | Nový Bydžov | - | - | - | - | 65,9 | 65,9 | - | 65,9 |
| | | Rychnov nad Kněžnou | - | - | - | - | 26,6 | 26,6 | 29,6 | 56,1 |
| | | Trutnov | - | - | - | - | 10,1 | 10,1 | 25,4 | 35,5 |
| | | Vrchlabí | - | - | - | - | 15,7 | 15,7 | 38,8 | 54,5 |
| | | **Kraj** | **-** | **-** | **-** | **-** | **51,5** | **51,5** | **11,9** | **63,4** |
| | **Pardubický kraj** | Česká Třebová | - | - | - | - | 22,8 | 22,8 | - | 22,8 |
| | | Hlinsko | - | - | - | - | 4,0 | 4,0 | - | 4,0 |
| | | Holice | - | - | - | - | 64,1 | 64,1 | - | 64,1 |
| | | Chrudim | - | - | - | - | 20,1 | 20,1 | - | 20,1 |
| | | Králíky | - | - | - | - | 0,6 | 0,6 | 49,2 | 49,8 |
| | | Lanškroun | - | - | - | - | 6,9 | 6,9 | 14,7 | 21,7 |
| | | Litomyšl | - | - | - | - | 11,9 | 11,9 | - | 11,9 |
| | | Moravská Třebová | - | - | - | - | 8,3 | 8,3 | 3,1 | 11,4 |
| | | Pardubice | - | - | - | - | 64,2 | 64,2 | - | 64,2 |
| | | Polička | - | - | - | - | 2,2 | 2,2 | 24,1 | 26,3 |
| | | Přelouč | - | - | - | - | 76,5 | 76,5 | - | 76,5 |
| | | Svitavy | - | - | - | - | 5,4 | 5,4 | 11,9 | 17,3 |
| | | Ústí nad Orlicí | - | - | - | - | 16,1 | 16,1 | - | 16,1 |

| Zóna/ aglomerace | Kraj | Obce s rozšířenou působností | Znečišťující látky uvedené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Bod 1 přílohy | | | | Bod 3 přílohy | Celkový souhrn překročení bez $O_3$ | Bod 4 přílohy | Celkový souhrn překročení s $O_3$ |
| | | | $PM_{10}$ | | $PM_{2.5}$ | Souhrn překročení LV | BaP | | $O_3$ | |
| | | | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | 36. max 24h průměr > 50 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 25 µg.m$^{-3}$ | | roční průměr > 1 ng.m$^{-3}$ | | max. denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m$^{-3}$ | |
| | | | % plochy územního celku | | | | | | | |
| | | Vysoké Mýto | - | - | - | - | 46,7 | 46,7 | - | 46,7 |
| | | Žamberk | - | - | - | - | 22,7 | 22,7 | 10,0 | 32,7 |
| | | **Kraj** | **-** | **-** | **-** | **-** | **24,8** | **24,8** | **5,9** | **30,7** |
| | | **Zóna** | **-** | **-** | **-** | **-** | **32,1** | **32,1** | **7,8** | **39,9** |
| **Zóna Jihovýchod** | **Kraj Vysočina** | Bystřice nad Pernštejnem | - | - | - | - | 1,4 | 1,4 | 25,6 | 27,0 |
| | | Havlíčkův Brod | - | - | - | - | 2,1 | 2,1 | 0,5 | 2,6 |
| | | Humpolec | - | - | - | - | 4,0 | 4,0 | - | 4,0 |
| | | Chotěboř | - | - | - | - | 1,2 | 1,2 | - | 1,2 |
| | | Jihlava | - | - | - | - | - | - | 4,8 | 4,8 |
| | | Moravské Budějovice | - | - | - | - | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,6 |
| | | Náměšť nad Oslavou | - | - | - | - | - | - | 16,4 | 16,4 |
| | | Nové Město na Moravě | - | - | - | - | 3,4 | 3,4 | 27,0 | 30,4 |
| | | Pacov | - | - | - | - | 1,7 | 1,7 | 14,2 | 15,5 |
| | | Pelhřimov | - | - | - | - | 0,7 | 0,7 | 4,2 | 4,9 |
| | | Světlá nad Sázavou | - | - | - | - | 3,8 | 3,8 | 1,7 | 5,5 |
| | | Telč | - | - | - | - | 1,0 | 1,0 | - | 1,0 |
| | | Třebíč | - | - | - | - | 0,1 | 0,1 | 14,7 | 14,8 |
| | | Velké Meziříčí | - | - | - | - | 3,0 | 3,0 | 14,3 | 17,3 |
| | | Žďár nad Sázavou | - | - | - | - | 1,1 | 1,1 | 8,3 | 9,4 |
| | | **Kraj** | **-** | **-** | **-** | **-** | **1,3** | **1,3** | **8,2** | **9,4** |
| | **Jihomoravský kraj** | Blansko | - | - | - | - | - | - | 31,6 | 31,6 |
| | | Boskovice | - | - | - | - | 1,3 | 1,3 | 30,4 | 31,6 |

| Zóna/ aglomerace | Kraj | Obce s rozšířenou působností | Znečišťující látky uvedené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Bod 1 přílohy | | | | Bod 3 přílohy | Celkový souhrn překročení bez $O_3$ | Bod 4 přílohy | Celkový souhrn překročení s $O_3$ |
| | | | $PM_{10}$ | | $PM_{2.5}$ | Souhrn překročení LV | BaP | | $O_3$ | |
| | | | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | 36. max 24h průměr > 50 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 25 µg.m$^{-3}$ | | roční průměr > 1 ng.m$^{-3}$ | | max. denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m$^{-3}$ | |
| | | | % plochy územního celku | | | | | | | |
| | | Břeclav | - | - | - | - | - | - | 22,5 | 22,5 |
| | | Bučovice | - | - | - | - | 22,2 | 22,2 | - | 22,2 |
| | | Hodonín | - | - | - | - | 2,4 | 2,4 | - | 2,4 |
| | | Hustopeče | - | - | - | - | - | - | 5,0 | 5,0 |
| | | Ivančice | - | - | - | - | - | - | 4,8 | 4,8 |
| | | Kuřim | - | - | - | - | - | - | 1,6 | 1,6 |
| | | Kyjov | - | - | - | - | 22,6 | 22,6 | - | 22,6 |
| | | Mikulov | - | - | - | - | 0,9 | 0,9 | 42,7 | 43,6 |
| | | Moravský Krumlov | - | - | - | - | 0,6 | 0,6 | 29,9 | 30,5 |
| | | Pohořelice | - | - | - | - | 5,6 | 5,6 | - | 5,6 |
| | | Rosice | - | - | - | - | - | - | 9,2 | 9,2 |
| | | Slavkov u Brna | - | - | - | - | 5,2 | 5,2 | - | 5,2 |
| | | Šlapanice | - | - | - | - | 0,2 | 0,2 | 1,2 | 1,4 |
| | | Tišnov | - | - | - | - | - | - | 8,5 | 8,5 |
| | | Veselí nad Moravou | - | - | - | - | 26,5 | 26,5 | 21,4 | 47,9 |
| | | Vyškov | - | - | - | - | 3,8 | 3,8 | 9,4 | 13,2 |
| | | Znojmo | - | - | - | - | 0,2 | 0,2 | 54,2 | 54,4 |
| | | Židlochovice | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | | **Kraj** | **-** | **-** | **-** | **-** | **4,2** | **4,2** | **20,1** | **24,3** |
| | | **Zóna** | **-** | **-** | **-** | **-** | **2,8** | **2,8** | **14,6** | **17,3** |
| **Aglomerace Brno** | | Brno | 0,9 | - | - | 0,9 | 1,9 | 2,7 | 0,0 | 2,7 |
| | | **Aglomerace** | **0,9** | **-** | **-** | **0,9** | **1,9** | **2,7** | **0,0** | **2,7** |

| Zóna/ aglomerace | Kraj | Obce s rozšířenou působností | Znečišťující látky uvedené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Bod 1 přílohy | | | | Bod 3 přílohy | Celkový souhrn překročení bez $O_3$ | Bod 4 přílohy | Celkový souhrn překročení s $O_3$ |
| | | | $PM_{10}$ | | $PM_{2.5}$ | Souhrn překročení LV | BaP | | $O_3$ | |
| | | | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | 36. max 24h průměr > 50 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 25 µg.m$^{-3}$ | | roční průměr > 1 ng.m$^{-3}$ | | max. denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m$^{-3}$ | |
| | | | % plochy územního celku | | | | | | | |
| Zóna Střední Morava | Olomoucký kraj | Hranice | - | - | - | - | 99,8 | 99,8 | 10,8 | 100,0 |
| | | Jeseník | - | - | - | - | 27,9 | 27,9 | 12,7 | 40,6 |
| | | Konice | - | - | - | - | 0,6 | 0,6 | 35,3 | 35,9 |
| | | Lipník nad Bečvou | - | - | - | - | 100,0 | 100,0 | 0,7 | 100,0 |
| | | Litovel | - | - | - | - | 74,5 | 74,5 | - | 74,5 |
| | | Mohelnice | - | - | - | - | 57,6 | 57,6 | - | 57,6 |
| | | Olomouc | - | 0,6 | - | 0,6 | 70,5 | 70,5 | 28,9 | 95,6 |
| | | Prostějov | - | - | - | - | 59,5 | 59,5 | 14,9 | 74,5 |
| | | Přerov | - | 0,5 | - | 0,5 | 99,6 | 99,6 | - | 99,6 |
| | | Šternberk | - | - | - | - | 30,2 | 30,2 | 67,0 | 94,6 |
| | | Šumperk | - | - | - | - | 16,3 | 16,3 | 32,8 | 49,0 |
| | | Uničov | - | - | - | - | 89,0 | 89,0 | 1,6 | 90,6 |
| | | Zábřeh | - | - | - | - | 54,9 | 54,9 | 1,5 | 56,4 |
| | | **Kraj** | **-** | **0,1** | **-** | **0,1** | **54,1** | **54,1** | **19,6** | **72,2** |
| | Zlínský kraj | Bystřice pod Hostýnem | - | - | - | - | 75,5 | 75,5 | 27,7 | 95,7 |
| | | Holešov | - | - | - | - | 99,0 | 99,0 | 0,0 | 99,0 |
| | | Kroměříž | - | - | - | - | 57,1 | 57,1 | 0,0 | 57,1 |
| | | Luhačovice | - | - | - | - | 71,0 | 71,0 | 60,8 | 93,4 |
| | | Otrokovice | - | - | - | - | 97,6 | 97,6 | 0,0 | 97,6 |
| | | Rožnov pod Radhoštěm | - | - | - | - | 91,6 | 91,6 | 31,0 | 100,0 |
| | | Uherské Hradiště | - | - | - | - | 67,0 | 67,0 | 0,2 | 67,2 |
| | | Uherský Brod | - | - | - | - | 34,0 | 34,0 | 44,6 | 75,5 |

| Zóna/ aglomerace | Kraj | Obce s rozšířenou působností | Znečišťující látky uvedené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Bod 1 přílohy | | | | Bod 3 přílohy | Celkový souhrn překročení bez $O_3$ | Bod 4 přílohy | Celkový souhrn překročení s $O_3$ |
| | | | $PM_{10}$ | | $PM_{2.5}$ | Souhrn překročení LV | BaP | | $O_3$ | |
| | | | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | 36. max 24h průměr > 50 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 25 µg.m$^{-3}$ | | roční průměr > 1 ng.m$^{-3}$ | | max. denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m$^{-3}$ | |
| | | | % plochy územního celku | | | | | | | |
| | | Valašské Klobouky | - | - | - | - | 67,2 | 67,2 | 95,7 | 100,0 |
| | | Valašské Meziříčí | - | - | - | - | 100,0 | 100,0 | 0,7 | 100,0 |
| | | Vizovice | - | - | - | - | 94,8 | 94,8 | 19,4 | 99,7 |
| | | Vsetín | - | - | - | - | 67,7 | 67,7 | 54,6 | 96,2 |
| | | Zlín | - | - | - | - | 91,6 | 91,6 | 5,7 | 96,0 |
| | | **Kraj** | **-** | **-** | **-** | **-** | **71,0** | **71,0** | **27,7** | **85,8** |
| | | **Zóna** | **-** | **0,1** | **-** | **0,1** | **61,4** | **61,4** | **23,1** | **78,0** |
| **Zóna Moravskoslezsko** | **Moravskoslezský kraj** | Bílovec | - | 3,9 | - | 3,9 | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 |
| | | Bruntál | - | - | - | - | 12,5 | 12,5 | 48,0 | 60,1 |
| | | Frenštát pod Radhoštěm | - | - | - | - | 100,0 | 100,0 | 18,7 | 100,0 |
| | | Hlučín | - | 91,9 | 17,5 | 91,9 | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 |
| | | Kopřivnice | - | 4,9 | - | 4,9 | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 |
| | | Kravaře | - | 11,2 | - | 11,2 | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 |
| | | Krnov | - | - | - | - | 70,7 | 70,7 | 5,0 | 75,7 |
| | | Nový Jičín | - | - | - | - | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 |
| | | Odry | - | - | - | - | 100,0 | 100,0 | 9,6 | 100,0 |
| | | Opava | - | 0,8 | - | 0,8 | 98,4 | 98,4 | 0,3 | 98,6 |
| | | Rýmařov | - | - | - | - | 2,2 | 2,2 | 79,7 | 82,0 |
| | | Vítkov | - | - | - | - | 81,3 | 81,3 | 44,9 | 98,9 |
| | | **Zóna** | **-** | **5,1** | **0,8** | **5,1** | **68,7** | **68,7** | **21,6** | **86,9** |
| **Aglomerace Ostrava/Karviná/ Frýdek-Místek** | | Bohumín | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 0,1 | 100,0 |
| | | Český Těšín | - | 100,0 | 58,8 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 |

| Zóna/ aglomerace | Kraj | Obce s rozšířenou působností | Znečišťující látky uvedené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Bod 1 přílohy | | | | Bod 3 přílohy | Celkový souhrn překročení bez $O_3$ | Bod 4 přílohy | Celkový souhrn překročení s $O_3$ |
| | | | $PM_{10}$ | | $PM_{2.5}$ | Souhrn překročení LV | BaP | | $O_3$ | |
| | | | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | 36. max 24h průměr > 50 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 25 µg.m$^{-3}$ | | roční průměr > 1 ng.m$^{-3}$ | | max. denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m$^{-3}$ | |
| | | | % plochy územního celku | | | | | | | |
| | | Frýdek-Místek | - | 43,4 | - | 43,4 | 100,0 | 100,0 | 5,3 | 100,0 |
| | | Frýdlant nad Ostravicí | - | - | - | - | 87,6 | 87,6 | 16,1 | 92,3 |
| | | Havířov | - | 100,0 | 62,8 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 |
| | | Jablunkov | - | - | - | - | 100,0 | 100,0 | 8,3 | 100,0 |
| | | Karviná | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 |
| | | Orlová | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 7,7 | 100,0 |
| | | Ostrava | - | 71,2 | 25,2 | 71,2 | 100,0 | 100,0 | 6,2 | 100,0 |
| | | Třinec | - | 33,0 | - | 33,0 | 100,0 | 100,0 | 12,0 | 100,0 |
| | | **Aglomerace** | **-** | **19,5** | **7,7** | **19,5** | **78,9** | **78,9** | **16,7** | **91,0** |
| | | **Kraj** | **-** | **46,3** | **20,1** | **46,3** | **97,9** | **97,9** | **7,6** | **98,7** |
| **Česká republika** | | | **0,0** | **1,4** | **0,5** | **1,4** | **25,9** | **25,9** | **18,1** | **42,9** |

Poznámka: LV – imisní limit

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.27 Překročení imisního limitu (LV) v rámci zón/aglomerací ČR, % plochy územního celku, 2005–2016**

| Zóna/ aglomerace | Kód | Rok | $SO_2$ | $NO_2$ | $PM_{10}$ | $PM_{10}$ | $PM_{2,5}$ | Benzen | BaP | Přízemní ozon | Cd | As | Ni | Souhrn překročení imisních limitů (bez $O_3$) | Souhrn překročení imisních limitů (vč. $O_3$) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 4. max 24h průměr 125 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | 36. max 24h průměr > 50 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 25 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 5 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 1 ng.m$^{-3}$ | max. denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 5 ng.m$^{-3}$ | roční průměr > 6 ng.m$^{-3}$ | roční průměr > 20 ng.m$^{-3}$ | | |
| Praha | CZ01 | 2005 | 0,00 | 6,65 | 3,63 | 98,59 | - | 0,00 | 63,44 | 64,60 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 98,99 | 99,80 |
| | | 2006 | 0,00 | 13,74 | 4,07 | 97,92 | - | 0,00 | 96,43 | 84,69 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 98,63 | 100,00 |
| | | 2007 | 0,00 | 8,10 | 0,00 | 47,97 | - | 0,00 | 87,74 | 79,66 | 0,00 | 1,21 | 0,00 | 88,70 | 100,00 |
| | | 2008 | 0,00 | 8,70 | 0,00 | 1,80 | - | 0,00 | 77,37 | 32,90 | 0,00 | 4,16 | 0,00 | 78,54 | 93,61 |
| | | 2009 | 0,00 | 1,94 | 0,00 | 1,21 | - | 0,00 | 34,44 | 0,20 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 34,41 | 34,41 |
| | | 2010 | 0,00 | 1,61 | 0,00 | 27,98 | - | 0,00 | 98,25 | 0,20 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 98,25 | 98,25 |
| | | 2011 | 0,00 | 0,96 | 0,00 | 70,92 | 0,00 | 0,00 | 97,88 | 0,20 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 97,88 | 97,88 |
| | | 2012 | 0,00 | 1,36 | 0,00 | 5,61 | 0,00 | 0,00 | 88,11 | 0,20 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 89,12 | 89,12 |
| | | 2013 | 0,00 | 0,56 | 0,00 | 0,42 | 0,00 | 0,00 | 59,61 | 0,20 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 59,61 | 59,61 |
| | | 2014 | - | 0,20 | - | 5,96 | - | - | 75,81 | - | - | - | - | 75,81 | 75,81 |
| | | 2015 | - | - | - | - | - | - | 41,70 | 0,2 | - | - | - | 41,70 | 41,90 |
| | | 2016 | - | 0,60 | - | - | - | - | 54,26 | 2,01 | - | - | - | 54,86 | 56,07 |
| Zóna Střední Čechy | CZ02 | 2005 | 0,00 | 0,00 | 0,12 | 51,48 | - | 0,00 | 0,33 | 99,93 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 51,48 | 100,00 |
| | | 2006 | 0,00 | 0,23 | 0,42 | 38,32 | - | 0,00 | 7,94 | 82,90 | 0,00 | 0,05 | 0,00 | 40,50 | 96,58 |
| | | 2007 | 0,00 | 0,09 | 0,01 | 4,51 | - | 0,00 | 5,25 | 99,57 | 0,00 | 0,11 | 0,00 | 7,39 | 99,98 |
| | | 2008 | 0,00 | 0,09 | 0,00 | 0,26 | - | 0,00 | 2,98 | 90,51 | 0,00 | 0,62 | 0,00 | 3,53 | 92,72 |
| | | 2009 | 0,00 | 0,02 | 0,01 | 1,28 | - | 0,00 | 1,39 | 1,61 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 2,31 | 3,93 |
| | | 2010 | 0,00 | 0,02 | 0,11 | 18,43 | - | 0,00 | 19,06 | 0,03 | 0,00 | 0,05 | 0,00 | 28,67 | 28,69 |
| | | 2011 | 0,00 | 0,00 | 0,02 | 37,84 | 0,00 | 0,00 | 30,99 | 0,00 | 0,00 | 0,04 | 0,38 | 40,54 | 40,54 |
| | | 2012 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 3,02 | 0,00 | 0,00 | 41,01 | 1,67 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 41,01 | 42,68 |
| | | 2013 | 0,00 | 0,002 | 0,00 | 0,86 | 0,00 | 0,00 | 5,21 | 0,26 | 0,00 | 0,03 | 0,00 | 5,45 | 5,71 |
| | | 2014 | - | - | - | 7,15 | - | - | 11,41 | 0,01 | - | - | - | 14,79 | 14,80 |
| | | 2015 | - | - | - | 0,40 | - | - | 26,27 | 4,09 | - | - | - | 26,27 | 30,36 |
| | | 2016 | - | - | - | 0,22 | - | - | 40,84 | 12,10 | - | - | - | 40,84 | 52,40 |

| Zóna/ aglomerace | Kód | Rok | $SO_2$ | $NO_2$ | $PM_{10}$ | $PM_{10}$ | $PM_{2,5}$ | Benzen | BaP | Přízemní ozon | Cd | As | Ni | Souhrn překročení imisních limitů (bez $O_3$) | Souhrn překročení imisních limitů (vč. $O_3$) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 4. max 24h průměr 125 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | 36. max 24h průměr > 50 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 25 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 5 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 1 ng.m$^{-3}$ | max. denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 5 ng.m$^{-3}$ | roční průměr > 6 ng.m$^{-3}$ | roční průměr > 20 ng.m$^{-3}$ | | |
| Zóna Jihozápad | CZ03 | 2005 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,45 | - | 0,00 | 0,47 | 99,43 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,82 | 99,79 |
| | | 2006 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,32 | - | 0,00 | 3,18 | 99,61 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3,27 | 100,00 |
| | | 2007 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 1,81 | 98,16 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,81 | 98,82 |
| | | 2008 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 1,14 | 92,68 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,14 | 93,77 |
| | | 2009 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 0,26 | 24,65 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,25 | 24,90 |
| | | 2010 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,15 | - | 0,00 | 2,09 | 3,75 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,11 | 5,85 |
| | | 2011 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,07 | 0,02 | 0,00 | 0,90 | 0,26 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,91 | 1,17 |
| | | 2012 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 1,27 | 9,29 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,27 | 10,56 |
| | | 2013 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 1,19 | 8,81 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,19 | 9,99 |
| | | 2014 | - | - | - | 0,01 | - | - | 1,92 | 1,05 | - | - | - | 1,92 | 2,97 |
| | | 2015 | - | - | - | - | - | - | 2,34 | 24,05 | - | - | - | 2,34 | 26,39 |
| | | 2016 | - | - | - | - | - | - | 3,10 | 14,36 | - | - | - | 3,10 | 17,41 |
| Zóna Severozápad | CZ04 | 2005 | 0,00 | 0,01 | 0,43 | 40,02 | - | 0,00 | 1,49 | 96,85 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 40,11 | 98,92 |
| | | 2006 | 0,06 | 0,05 | 0,95 | 26,11 | - | 0,00 | 10,05 | 84,66 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 30,36 | 87,65 |
| | | 2007 | 0,05 | 0,02 | 0,00 | 2,50 | - | 0,00 | 3,62 | 96,87 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,63 | 97,63 |
| | | 2008 | 0,00 | 0,02 | 0,00 | 0,64 | - | 0,00 | 1,17 | 95,05 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,45 | 95,65 |
| | | 2009 | 0,01 | 0,02 | 0,00 | 2,48 | - | 0,00 | 2,63 | 30,54 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,41 | 34,95 |
| | | 2010 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 32,96 | - | 0,00 | 6,40 | 7,48 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 33,91 | 41,38 |
| | | 2011 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 35,90 | 0,02 | 0,00 | 10,40 | 4,71 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 35,90 | 40,61 |
| | | 2012 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 12,96 | 0,00 | 0,00 | 19,10 | 20,79 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 21,26 | 42,05 |
| | | 2013 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,62 | 0,00 | 0,00 | 3,09 | 17,39 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3,90 | 21,28 |
| | | 2014 | - | - | - | 21,68 | - | - | 3,77 | 8,08 | - | - | - | 21,73 | 29,81 |
| | | 2015 | - | - | - | 0,28 | - | - | 2,,57 | 40,51 | - | - | - | 2,85 | 43,36 |
| | | 2016 | - | - | - | 0,42 | 0,06 | - | 9,41 | 50,87 | - | - | - | 9,48 | 60,34 |
| Zóna Severovýchod | CZ05 | 2005 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 41,16 | - | 0,00 | 0,95 | 99,52 | 0,13 | 0,11 | 0,00 | 41,41 | 99,98 |

| Zóna/ aglomerace | Kód | Rok | $SO_2$ | $NO_2$ | $PM_{10}$ | $PM_{10}$ | $PM_{2,5}$ | Benzen | BaP | Přízemní ozon | Cd | As | Ni | Souhrn překročení imisních limitů (bez $O_3$) | Souhrn překročení imisních limitů (vč. $O_3$) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 4. max 24h průměr 125 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | 36. max 24h průměr > 50 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 25 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 5 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 1 ng.m$^{-3}$ | max. denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 5 ng.m$^{-3}$ | roční průměr > 6 ng.m$^{-3}$ | roční průměr > 20 ng.m$^{-3}$ | | |
| | | 2006 | 0,00 | 0,03 | 0,08 | 30,79 | - | 0,00 | 5,80 | 56,96 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 33,51 | 79,24 |
| | | 2007 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,41 | - | 0,00 | 2,84 | 88,72 | 0,11 | 0,00 | 0,00 | 3,01 | 89,41 |
| | | 2008 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 0,65 | 86,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,65 | 86,59 |
| | | 2009 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,03 | - | 0,00 | 0,48 | 43,24 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,48 | 43,72 |
| | | 2010 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,77 | - | 0,00 | 1,97 | 6,93 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,32 | 11,25 |
| | | 2011 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,66 | 0,00 | 0,00 | 2,89 | 2,43 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3,60 | 6,03 |
| | | 2012 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,63 | 0,00 | 0,00 | 20,75 | 7,70 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 20,75 | 27,83 |
| | | 2013 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,71 | 8,84 | 0,14 | 0,00 | 0,00 | 4,82 | 13,66 |
| | | 2014 | - | - | - | 0,03 | - | - | 4,43 | 2,74 | - | 0,20 | - | 4,63 | 7,37 |
| | | 2015 | - | - | - | - | - | - | 22,08 | 5,28 | 0,14 | - | - | 22,20 | 27,48 |
| | | 2016 | - | - | - | - | - | - | 32,06 | 7,83 | - | - | - | 32,06 | 39,88 |
| Aglomerace Brno | CZ06A | 2005 | 0,00 | 1,74 | 3,04 | 96,94 | - | 0,00 | 78,02 | 76,98 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 98,64 | 100,00 |
| | | 2006 | 0,00 | 5,15 | 2,12 | 62,93 | - | 0,00 | 76,80 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 84,75 | 100,00 |
| | | 2007 | 0,00 | 2,61 | 0,00 | 31,54 | - | 0,00 | 11,79 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 35,88 | 100,00 |
| | | 2008 | 0,00 | 1,74 | 0,00 | 7,43 | - | 0,00 | 58,05 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 58,59 | 100,00 |
| | | 2009 | 0,00 | 2,88 | 0,00 | 9,28 | - | 0,00 | 23,53 | 60,88 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 25,57 | 83,56 |
| | | 2010 | 0,00 | 3,32 | 0,00 | 59,74 | - | 0,00 | 65,02 | 0,08 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 65,02 | 65,02 |
| | | 2011 | 0,00 | 2,45 | 0,00 | 39,19 | 29,03 | 0,00 | 34,86 | 58,66 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 51,80 | 79,12 |
| | | 2012 | 0,00 | 2,45 | 0,00 | 27,07 | 3,04 | 0,00 | 45,03 | 4,02 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 46,77 | 50,17 |
| | | 2013 | 0,00 | 2,02 | 0,00 | 2,49 | 0,00 | 0,00 | 28,89 | 46,94 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 28,89 | 70,24 |
| | | 2014 | - | - | - | 0,54 | 0,43 | - | 0,43 | - | - | - | - | 0,54 | 0,54 |
| | | 2015 | - | - | - | - | - | - | - | 12,20 | - | - | - | - | 12,20 |
| | | 2016 | - | 0,87 | - | - | - | - | 1,00 | 0,10 | - | - | - | 1,00 | 1,00 |
| Zóna Jihovýchod | CZ06Z | 2005 | 0,00 | 0,00 | 0,05 | 35,74 | - | 0,00 | 1,11 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 35,90 | 100,00 |
| | | 2006 | 0,00 | 0,02 | 0,02 | 30,69 | - | 0,00 | 4,71 | 99,35 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 32,21 | 99,46 |

| Zóna/ aglomerace | Kód | Rok | $SO_2$ | $NO_2$ | $PM_{10}$ | $PM_{10}$ | $PM_{2,5}$ | Benzen | BaP | Přízemní ozon | Cd | As | Ni | Souhrn překročení imisních limitů (bez $O_3$) | Souhrn překročení imisních limitů (vč. $O_3$) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 4. max 24h průměr 125 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | 36. max 24h průměr > 50 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 25 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 5 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 1 ng.m$^{-3}$ | max. denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 5 ng.m$^{-3}$ | roční průměr > 6 ng.m$^{-3}$ | roční průměr > 20 ng.m$^{-3}$ | | |
| | | 2007 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,72 | - | 0,00 | 0,90 | 99,77 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,49 | 99,77 |
| | | 2008 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,08 | - | 0,00 | 0,14 | 99,50 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,20 | 99,50 |
| | | 2009 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,12 | - | 0,00 | 0,37 | 88,68 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,39 | 88,80 |
| | | 2010 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 15,28 | - | 0,00 | 3,78 | 7,89 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 16,45 | 24,15 |
| | | 2011 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 7,46 | 0,07 | 0,00 | 3,33 | 51,76 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 8,21 | 52,94 |
| | | 2012 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,91 | 0,00 | 0,00 | 15,98 | 28,31 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 15,98 | 43,46 |
| | | 2013 | 0,00 | 0,003 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 6,32 | 63,14 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6,32 | 65,42 |
| | | 2014 | - | - | - | 0,09 | - | - | 1,18 | 1,27 | - | - | - | 1,27 | 2,54 |
| | | 2015 | - | - | - | - | - | - | 1,74 | 40,25 | - | - | - | 1,74 | 41,75 |
| | | 2016 | - | - | - | - | - | - | 2,77 | 14,55 | - | - | - | 2,77 | 17,31 |
| Zóna Střední Morava | CZ07 | 2005 | 0,00 | 0,03 | 0,32 | 58,41 | - | 0,00 | 7,98 | 99,34 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 58,47 | 100,00 |
| | | 2006 | 0,00 | 0,08 | 0,96 | 41,49 | - | 0,00 | 10,74 | 96,84 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 44,02 | 99,72 |
| | | 2007 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 11,24 | - | 0,00 | 5,34 | 98,30 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 13,96 | 98,97 |
| | | 2008 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 0,80 | - | 0,00 | 2,47 | 99,84 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,88 | 99,97 |
| | | 2009 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6,67 | - | 0,00 | 2,82 | 91,19 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 7,95 | 94,26 |
| | | 2010 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 57,40 | - | 0,00 | 39,36 | 35,99 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 64,54 | 89,45 |
| | | 2011 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 51,21 | 0,35 | 0,00 | 43,53 | 51,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 51,52 | 79,43 |
| | | 2012 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 26,18 | 0,28 | 0,00 | 59,33 | 36,76 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 59,45 | 85,69 |
| | | 2013 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 12,60 | 0,34 | 0,00 | 65,33 | 54,77 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 65,33 | 90,74 |
| | | 2014 | - | - | - | 12,30 | 0,43 | - | 18,36 | 25,23 | - | - | - | 21,57 | 46,48 |
| | | 2015 | - | - | - | 0,56 | 0,34 | - | 53,61 | 45,35 | - | - | - | 53,61 | 73,66 |
| | | 2016 | - | - | - | 0,08 | - | - | 61,35 | 23,10 | - | - | - | 61,35 | 78,04 |
| Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek | CZ08A | 2005 | 0,00 | 0,26 | 43,38 | 80,83 | - | 3,24 | 73,82 | 96,91 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 83,84 | 100,00 |
| | | 2006 | 0,10 | 0,37 | 54,59 | 76,08 | - | 1,60 | 59,13 | 99,97 | 0,00 | 6,90 | 0,00 | 76,51 | 100,00 |
| | | 2007 | 0,00 | 0,16 | 24,13 | 67,90 | - | 0,92 | 49,69 | 100,00 | 0,00 | 5,27 | 0,00 | 68,32 | 100,00 |

| Zóna/ aglomerace | Kód | Rok | $SO_2$ | $NO_2$ | $PM_{10}$ | $PM_{10}$ | $PM_{2,5}$ | Benzen | BaP | Přízemní ozon | Cd | As | Ni | Souhrn překro-čení imisních limitů (bez $O_3$) | Souhrn překro-čení imisních limitů (vč. $O_3$) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 4. max 24h průměr 125 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | 36. max 24h průměr > 50 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 25 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 5 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 1 ng.m$^{-3}$ | max. denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 5 ng.m$^{-3}$ | roční průměr > 6 ng.m$^{-3}$ | roční průměr > 20 ng.m$^{-3}$ | | |
| | | 2008 | 0,00 | 0,05 | 18,09 | 63,28 | - | 0,86 | 51,84 | 100,00 | 0,21 | 2,16 | 0,00 | 63,52 | 100,00 |
| | | 2009 | 0,00 | 0,05 | 20,35 | 72,94 | - | 0,26 | 33,70 | 53,31 | 0,00 | 0,74 | 0,00 | 72,94 | 100,00 |
| | | 2010 | 0,00 | 0,11 | 54,41 | 85,82 | - | 0,05 | 83,93 | 11,71 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 86,62 | 92,61 |
| | | 2011 | 0,00 | 0,00 | 27,09 | 77,08 | 60,01 | 0,37 | 83,54 | 10,67 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 83,59 | 90,98 |
| | | 2012 | 0,00 | 0,00 | 31,50 | 85,38 | 67,04 | 0,21 | 87,91 | 16,28 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 87,91 | 94,58 |
| | | 2013 | 0,00 | 0,00 | 27,12 | 77,38 | 58,55 | 0,00 | 100,00 | 26,51 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| | | 2014 | - | - | 15,88 | 69,28 | 50,15 | - | 88,66 | 5,23 | - | - | - | 88,66 | 91,46 |
| | | 2015 | - | - | 0,77 | 53,96 | 28,73 | - | 100 | 27,15 | - | - | - | 100 | 100 |
| | | 2016 | - | - | - | 46,32 | 20,10 | - | 97,92 | 1,00 | - | - | - | 97,92 | 98,71 |
| Zóna Moravskoslezsko | CZ08Z | 2005 | 0,00 | 0,00 | 3,83 | 26,47 | - | 0,01 | 26,08 | 99,84 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 32,54 | 100,00 |
| | | 2006 | 0,00 | 0,00 | 14,21 | 59,58 | - | 0,02 | 19,49 | 97,45 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 60,31 | 99,94 |
| | | 2007 | 0,00 | 0,00 | 1,58 | 41,85 | - | 0,07 | 8,42 | 99,04 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 42,42 | 99,89 |
| | | 2008 | 0,00 | 0,00 | 0,33 | 21,54 | - | 0,02 | 10,64 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 22,27 | 100,00 |
| | | 2009 | 0,00 | 0,00 | 1,23 | 30,59 | - | 0,00 | 4,61 | 78,46 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 31,39 | 97,90 |
| | | 2010 | 0,00 | 0,00 | 11,88 | 61,32 | - | 0,00 | 49,74 | 36,42 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 62,30 | 94,27 |
| | | 2011 | 0,00 | 0,00 | 1,52 | 56,91 | 22,54 | 0,00 | 50,81 | 15,02 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 57,17 | 69,38 |
| | | 2012 | 0,00 | 0,00 | 3,48 | 51,21 | 17,71 | 0,00 | 58,78 | 28,71 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 58,81 | 84,53 |
| | | 2013 | 0,00 | 0,00 | 1,77 | 46,42 | 21,43 | 0,00 | 82,06 | 45,84 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 82,06 | 99,87 |
| | | 2014 | - | - | 0,69 | 35,97 | 11,94 | - | 57,33 | 17,22 | - | - | - | 57,33 | 74,29 |
| | | 2015 | - | - | - | 0,56 | 0,34 | - | 53,61 | 57,91 | - | - | - | 69,68 | 96,04 |
| | | 2016 | - | - | - | 5,10 | 0,82 | - | 68,69 | 21,62 | - | - | - | 68,69 | 86,92 |
| Česká republika | CZ0 | 2016 | - | 0,01 | - | 1,43 | 0,54 | - | 25,89 | 18,12 | - | - | - | 25,89 | 42,87 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.28 Přehled stanic s hodnotami ročních průměrných koncentrací oxidu siřičitého vzhledem k imisním limitům pro ochranu ekosystémů a vegetace v r. 2016**

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [$\mu g.m^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| UKRUA | Krupka | Teplice | ČHMÚ | UVFL | B/R/N-NCI | 8,7 |
| ULOMA | Lom | Most | ČHMÚ | UVFL | B/R/IN-NCI | 8,6 |
| TVERA | Věrňovice | Karviná | ČHMÚ | UVFL | B/R/AI-NCI | 6,8 |
| USNZA | Sněžník | Děčín | ČHMÚ | UVFL | B/R/N-REG | 6,4 |
| ZTNVA | Těšnovice | Kroměříž | ČHMÚ | UVFL | B/R/A-REG | 6,2 |
| UMEDA | Měděnec | Chomutov | ČHMÚ | UVFL | B/R/ANI-NCI | 5,6 |
| UTUSA | Tušimice | Chomutov | ČHMÚ | UVFL | B/R/IA-NCI | 4,9 |
| BMISA | Mikulov-Sedlec | Břeclav | ČHMÚ | UVFL | B/R/A-REG | 4,7 |
| LFRTA | Frýdlant | Liberec | ČHMÚ | UVFL | B/R/N-REG | 3,9 |
| TSTDA | Studénka | Nový Jičín | ČHMÚ | UVFL | B/R/A-NCI | 3,7 |
| BMOCA | Sivice | Brno-venkov | Českomoravský cement a.s. | UVFL | B/R/I-NCI | 3,7 |
| UDOKA | Doksany | Litoměřice | ČHMÚ | UVFL | B/R/NA-NCI | 3,7 |
| PKUJA | Kamenný Újezd | Rokycany | ČHMÚ | UVFL | B/R/NA-NCI | 3,6 |
| SRORA | Rožďalovice-Ruská | Nymburk | ČHMÚ | UVFL | B/R/A-NCI | 3,6 |
| TBKRA | Bílý Kříž | Frýdek-Místek | ČHMÚ | UVFL | B/R/N-REG | 2,3 |
| CCHUA | Churáňov | Prachatice | ČHMÚ | UVFL | B/R/N-REG | 2,2 |
| KPRBA | Přebuz | Sokolov | ČHMÚ | UVFL | B/R/AN-REG | 1,8 |
| MJESA | Jeseník-lázně | Jeseník | ČHMÚ | UVFL | B/R/N-NCI | 1,8 |
| JKOSA | Košetice | Pelhřimov | ČHMÚ | UVFL | B/R/AN-REG | 1,4 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.29 Přehled stanic s hodnotami zimních průměrných koncentrací $SO_2$ vzhledem k imisním limitům pro ochranu ekosystémů a vegetace v r. 2016/2017**

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | Zimní průměrná koncentrace [$\mu g.m^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| TVERA | Věřňovice | Karviná | ČHMÚ | UVFL | B/R/AI-NCI | 12,5 |
| ULOMA | Lom | Most | ČHMÚ | UVFL | B/R/IN-NCI | 11,8 |
| UKRUA | Krupka | Teplice | ČHMÚ | UVFL | B/R/N-NCI | 11,3 |
| USNZA | Sněžník | Děčín | ČHMÚ | UVFL | B/R/N-REG | 9,8 |
| UMEDA | Měděnec | Chomutov | ČHMÚ | UVFL | B/R/ANI-NCI | 7,1 |
| TSTDA | Studénka | Nový Jičín | ČHMÚ | UVFL | B/R/A-NCI | 6,8 |
| UTUSA | Tušimice | Chomutov | ČHMÚ | UVFL | B/R/IA-NCI | 6,8 |
| ZTNVA | Těšnovice | Kroměříž | ČHMÚ | UVFL | B/R/A-REG | 5,8 |
| BMISA | Mikulov-Sedlec | Břeclav | ČHMÚ | UVFL | B/R/A-REG | 5,6 |
| UDOKA | Doksany | Litoměřice | ČHMÚ | UVFL | B/R/NA-NCI | 5,1 |
| LFRTA | Frýdlant | Liberec | ČHMÚ | UVFL | B/R/N-REG | 4,8 |
| PKUJA | Kamenný Újezd | Rokycany | ČHMÚ | UVFL | B/R/NA-NCI | 4,1 |
| BMOCA | Sivice | Brno-venkov | Českomoravský cement a.s. | UVFL | B/R/I-NCI | 3,7 |
| TBKRA | Bílý Kříž | Frýdek-Místek | ČHMÚ | UVFL | B/R/N-REG | 3,5 |
| JKOSA | Košetice | Pelhřimov | ČHMÚ | UVFL | B/R/AN-REG | 2,4 |
| KPRBA | Přebuz | Sokolov | ČHMÚ | UVFL | B/R/AN-REG | 2,2 |
| MJESA | Jeseník-lázně | Jeseník | ČHMÚ | UVFL | B/R/N-NCI | 2,2 |
| CCHUA | Churáňov | Prachatice | ČHMÚ | UVFL | B/R/N-REG | 2,1 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.30 Přehled stanic s hodnotami ročních průměrných koncentrací $NO_x$ vzhledem k imisním limitům pro ochranu ekosystémů a vegetace v r. 2016**

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [$\mu g.m^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| TVERA | Věřňovice | Karviná | ČHMÚ | CHLM | B/R/AI-NCI | 22,9 |
| BMOCA | Sivice | Brno-venkov | Českomoravský cement a.s. | CHLM | B/R/I-NCI | 22,7 |
| TSTDA | Studénka | Nový Jičín | ČHMÚ | CHLM | B/R/A-NCI | 18,5 |
| UDOKA | Doksany | Litoměřice | ČHMÚ | CHLM | B/R/NA-NCI | 18,3 |
| ULOMA | Lom | Most | ČHMÚ | CHLM | B/R/IN-NCI | 16,0 |
| UTUSA | Tušimice | Chomutov | ČHMÚ | CHLM | B/R/IA-NCI | 14,4 |
| PKUJA | Kamenný Újezd | Rokycany | ČHMÚ | CHLM | B/R/NA-NCI | 14,3 |
| STCSA | Tobolka-Čertovy schody | Beroun | VČs | CHLM | B/R/AN-NCI | 14,1 |
| SRORA | Rožďalovice-Ruská | Nymburk | ČHMÚ | CHLM | B/R/A-NCI | 12,1 |
| USNZA | Sněžník | Děčín | ČHMÚ | CHLM | B/R/N-REG | 11,7 |
| ZTNVA | Těšnovice | Kroměříž | ČHMÚ | CHLM | B/R/A-REG | 11,5 |
| BMISA | Mikulov-Sedlec | Břeclav | ČHMÚ | CHLM | B/R/A-REG | 9,8 |
| TCERA | Červená hora | Opava | ČHMÚ | CHLM | B/R/N-REG | 7,1 |
| JKOSA | Košetice | Pelhřimov | ČHMÚ | CHLM | B/R/AN-REG | 6,7 |
| MJESA | Jeseník-lázně | Jeseník | ČHMÚ | CHLM | B/R/N-NCI | 6,5 |
| HPLOA | Polom | Rychnov nad Kněžnou | ČHMÚ | CHLM | B/R/N-REG | 6,3 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.31 Stanice s nejvyššími hodnotami AOT40 ozonu na venkovských a předměstských stanicích, průměr let 2012–2016**

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | n | AOT40[1)] [µg.m$^{-3}$.h] | Platné roky |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ZSNVA | Štítná n.Vláří | Zlín | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 5 | **21105,8** | 2012–2016 |
| BKUCA | Kuchařovice | Znojmo | ČHMÚ | UVABS | B/R/A-NCI | 4 | **20288,6** | 2012–2015 |
| TOROK | Ostrava-Radvanice OZO | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | UVABS | B/S/R | 3 | **20030,4** | 2014–2016 |
| TCERA | Červená hora | Opava | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 5 | **18748,6** | 2012–2016 |
| BMISA | Mikulov-Sedlec | Břeclav | ČHMÚ | UVABS | B/R/A-REG | 5 | **18714,5** | 2012–2016 |
| HPLOA | Polom | Rychnov nad Kněžnou | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 3 | 18267,7 | 2014–2016 |
| BBNYA | Brno-Tuřany | Brno-město | ČHMÚ | UVABS | B/S/R | 5 | 18137,8 | 2012–2016 |
| URVHA | Rudolice v Horách | Most | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 5 | 18111,4 | 2012–2016 |
| STCSA | Tobolka-Čertovy schody | Beroun | VČs | UVABS | B/R/AN-NCI | 5 | 17549,5 | 2012–2016 |
| ALIBA | Praha 4-Libuš | Praha 4 | ČHMÚ | UVABS | B/S/R | 5 | 17153,3 | 2012–2016 |
| ASUCA | Praha 6-Suchdol | Praha 6 | ČHMÚ | UVABS | B/S/R | 5 | 17104,0 | 2012–2016 |
| USNZA | Sněžník | Děčín | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 5 | 16972,2 | 2012–2016 |
| JKOSA | Košetice | Pelhřimov | ČHMÚ | UVABS | B/R/AN-REG | 5 | 16732,3 | 2012–2016 |
| ZZLNA | Zlín | Zlín | ČHMÚ | UVABS | B/S/RN | 5 | 16094,1 | 2012–2016 |
| CCHUA | Churáňov | Prachatice | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 5 | 15927,8 | 2012–2016 |
| HKRYA | Krkonoše-Rýchory | Trutnov | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 5 | 15926,2 | 2012–2016 |
| LSOUA | Souš | Jablonec nad Nisou | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 5 | 15901,1 | 2012–2016 |
| KPRBA | Přebuz | Sokolov | ČHMÚ | UVABS | B/R/AN-REG | 5 | 15874,1 | 2012–2016 |
| HHKOK | Hradec Králové-observatoř | Hradec Králové | ČHMÚ | UVABS | B/S/R | 5 | 15639,5 | 2012–2016 |
| ESVRA | Svratouch | Chrudim | ČHMÚ | UVABS | B/R/AN-REG | 5 | 15564,4 | 2012–2016 |
| JKMYA | Kostelní Myslová | Jihlava | ČHMÚ | UVABS | B/R/A-NCI | 5 | 15201,0 | 2012–2016 |
| PPRMA | Přimda | Tachov | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 4 | 14922,9 | 2012, 2014–2016 |
| UULKA | Ústí n.L.-Kočkov | Ústí nad Labem | ČHMÚ | UVABS | B/S/RN | 5 | 14702,2 | 2012–2016 |
| UTUSA | Tušimice | Chomutov | ČHMÚ | UVABS | B/R/IA-NCI | 5 | 14459,8 | 2012–2016 |
| CHVOA | Hojná Voda | České Budějovice | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 5 | 14294,4 | 2012–2016 |
| CKOCA | Kocelovice | Strakonice | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 5 | 14014,8 | 2012–2016 |
| SONRA | Ondřejov | Praha-východ | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 5 | 13824,2 | 2012–2016 |
| MJESA | Jeseník-lázně | Jeseník | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-NCI | 5 | 13613,0 | 2012–2016 |

| KMPL | Lokalita | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | n | AOT40[1)] [µg.m$^{-3}$.h] | Platné roky |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| KSOMA | Sokolov | Sokolov | ČHMÚ | UVABS | B/S/R | 5 | 13442,9 | 2012–2016 |
| TSTDA | Studénka | Nový Jičín | ČHMÚ | UVABS | B/R/A-NCI | 5 | 13440,1 | 2012–2016 |
| TBKRA | Bílý Kříž | Frýdek-Místek | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 5 | 13392,1 | 2012–2016 |
| LFRUA | Frýdlant-Údolí | Liberec | ČHMÚ | UVABS | B/R/AN-NCI | 3 | 12389,6 | 2012–2014 |
| ULOMA | Lom | Most | ČHMÚ | UVABS | B/R/IN-NCI | 5 | 12174,6 | 2012–2016 |
| PPLVA | Plzeň-Doubravka | Plzeň-město | ČHMÚ | UVABS | B/S/A | 5 | 11983,9 | 2012–2016 |
| AKOBA | Praha 8-Kobylisy | Praha 8 | ČHMÚ | UVABS | B/S/R | 4 | 10546,3 | 2012–2013, 2015–2016 |
| CPRAA | Prachatice | Prachatice | ČHMÚ | UVABS | B/S/R | 5 | 10075,0 | 2012–2016 |

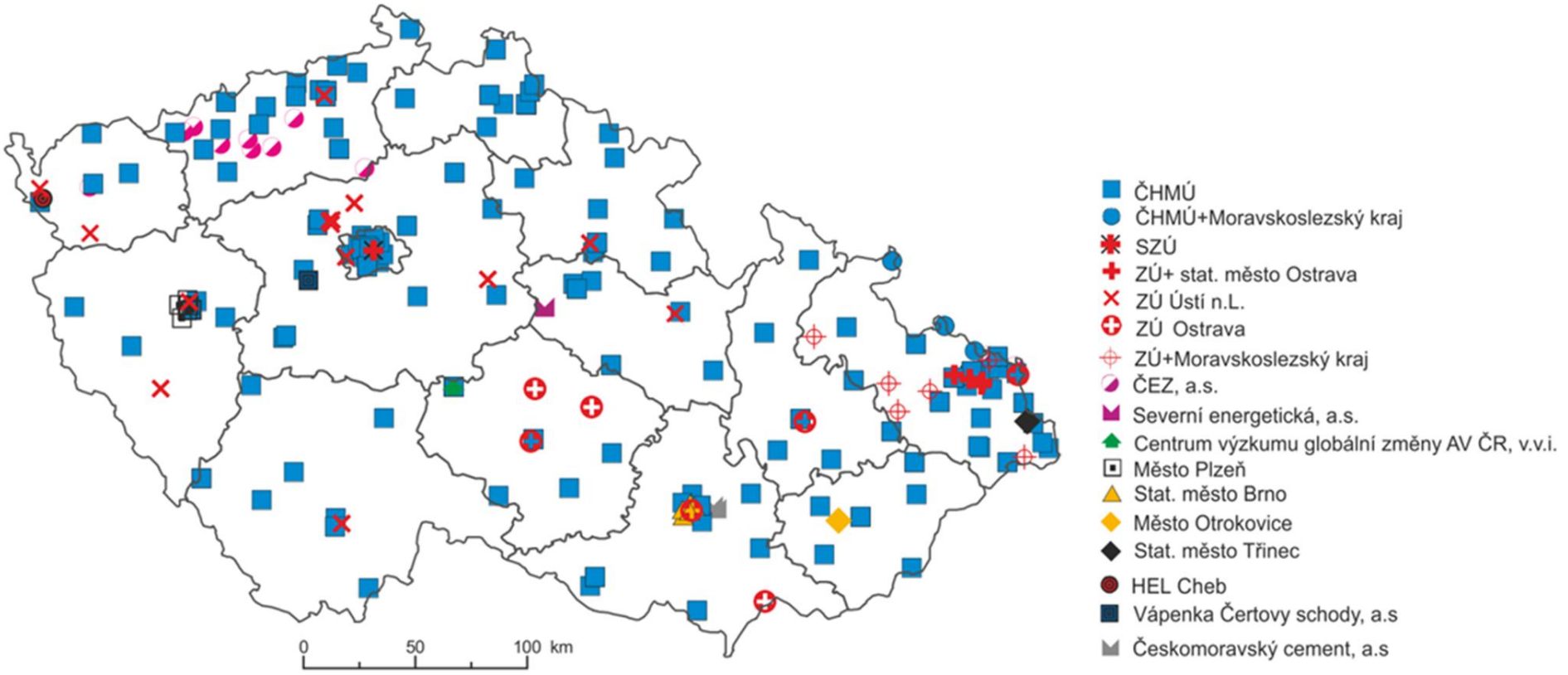
**Vysvětlivky:**

n počet let pro výpočet (kdy byl platný roční průměr)

[1)] průměr za *n* let

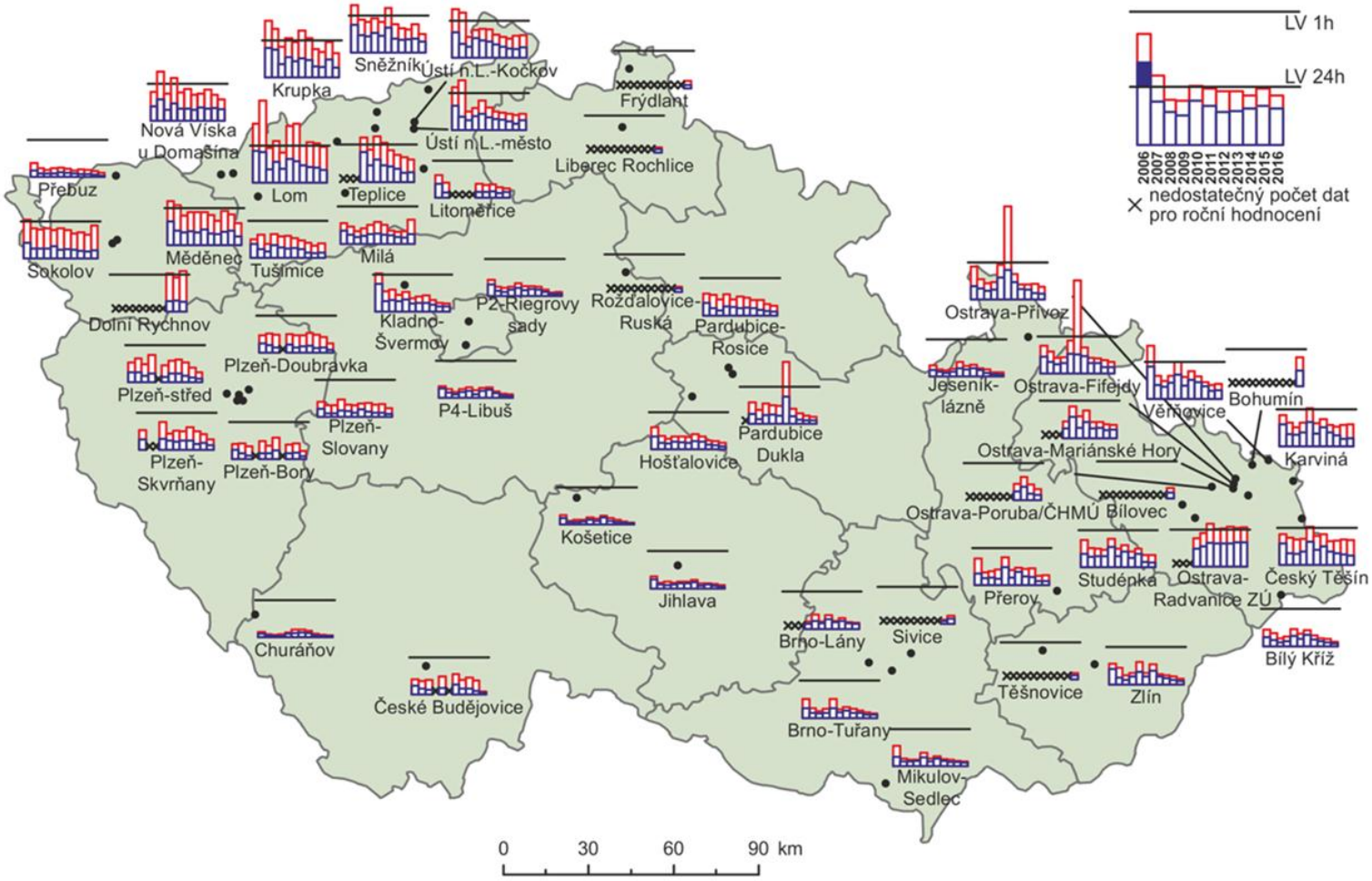
Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.1 Významné staniční sítě sledování kvality venkovního ovzduší v r. 2016**



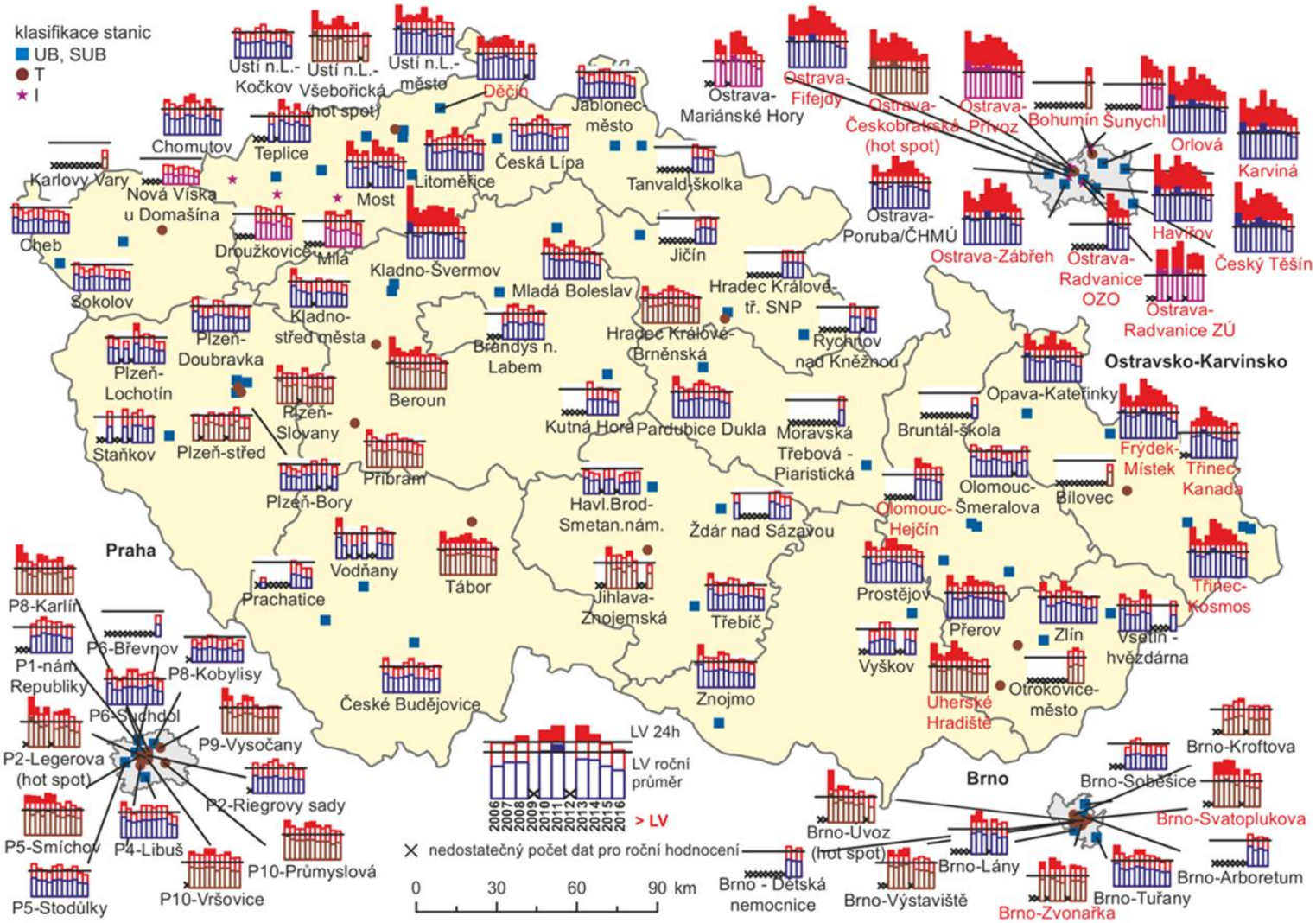

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.2 4. nejvyšší 24h koncentrace a 25. nejvyšší hodinová koncentrace oxidu siřičitého na vybraných stanicích, 2006–2016**



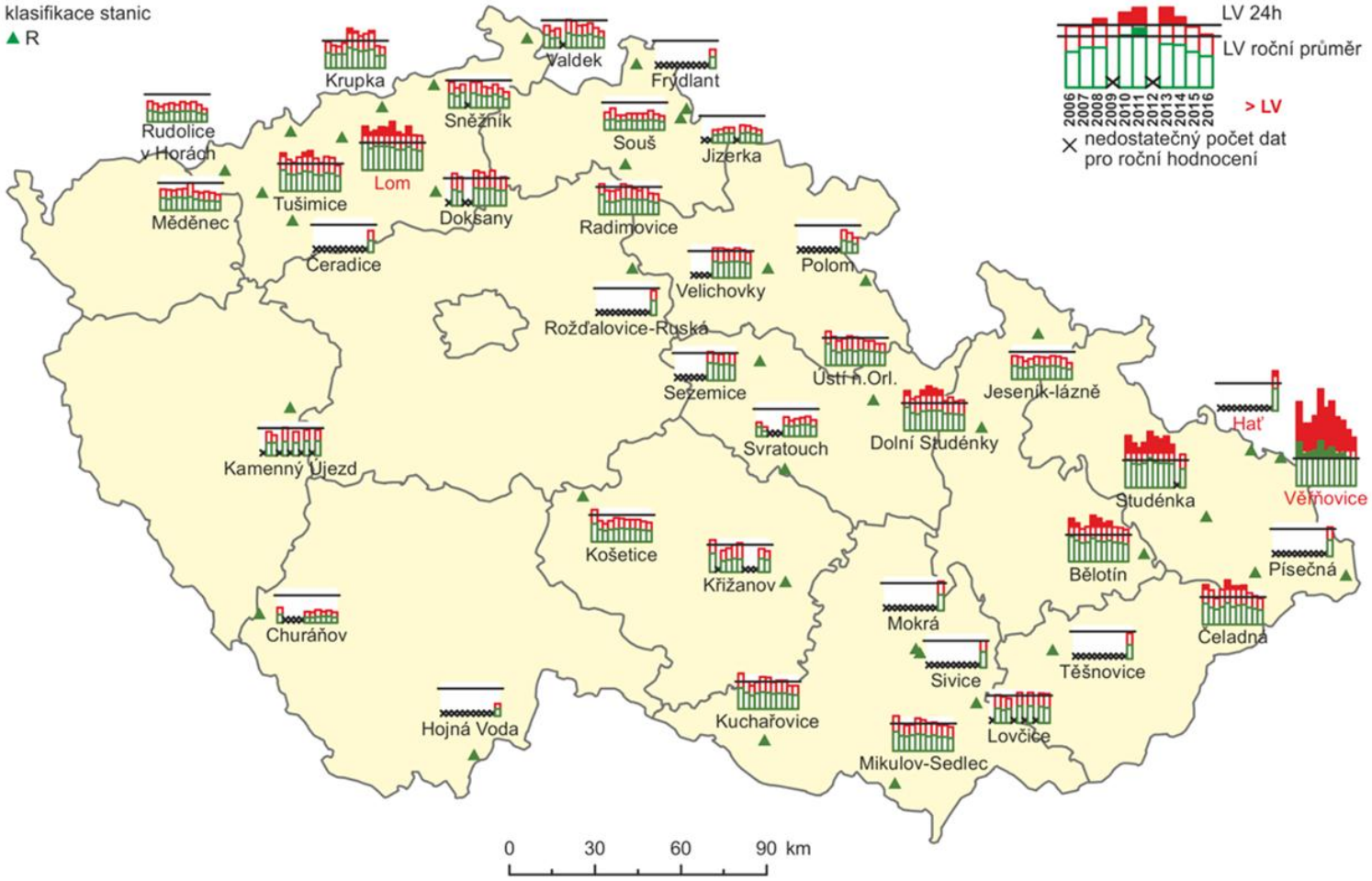

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.3 36. nejvyšší 24h koncentrace a roční průměrné koncentrace $PM_{10}$ na vybraných stanicích s klasifikací UB, SUB, I a T, 2006–2016**



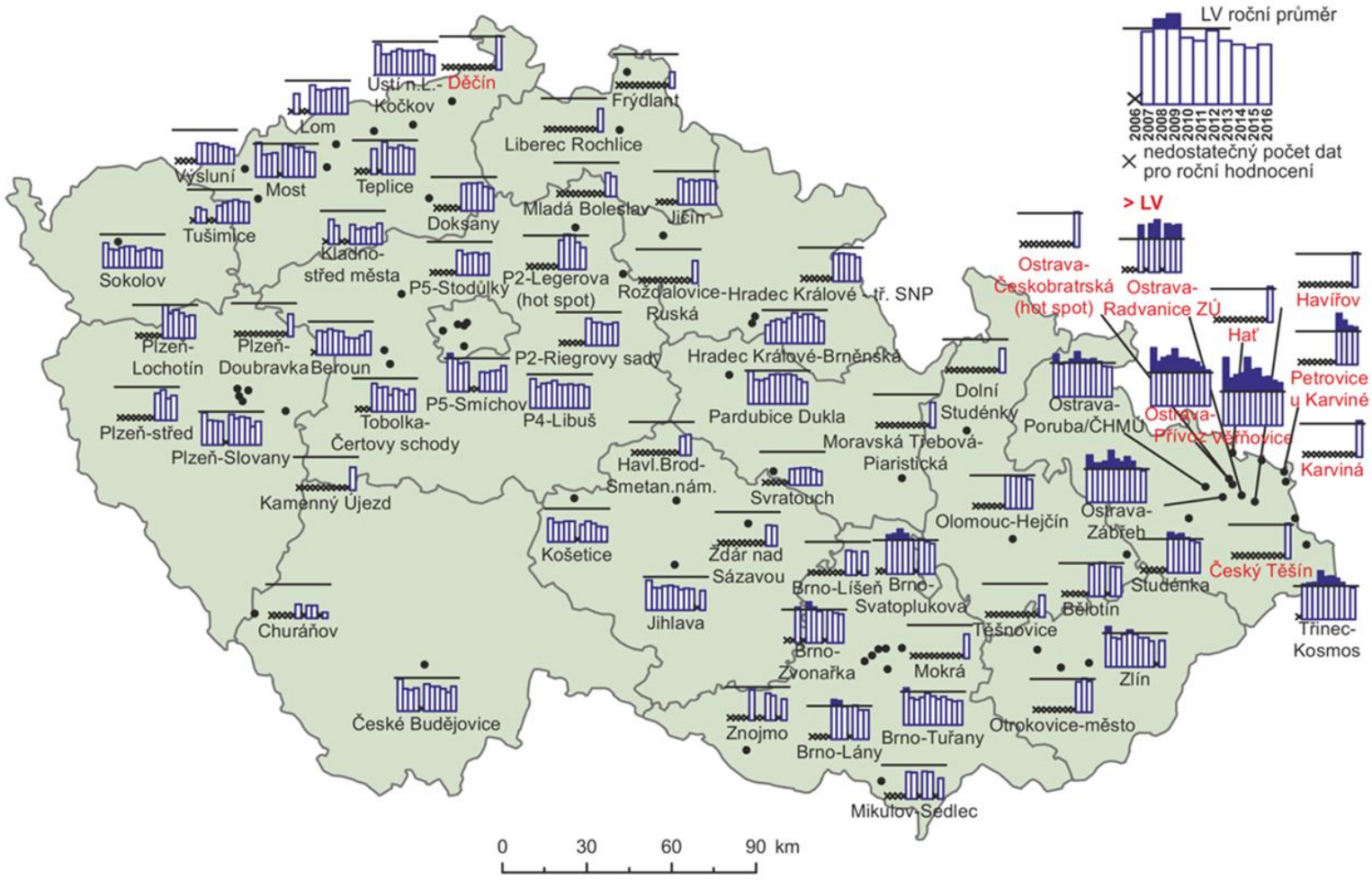

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.4 36. nejvyšší 24h koncentrace a roční průměrné koncentrace $PM_{10}$ na vybraných venkovských (R) stanicích, 2006–2016**



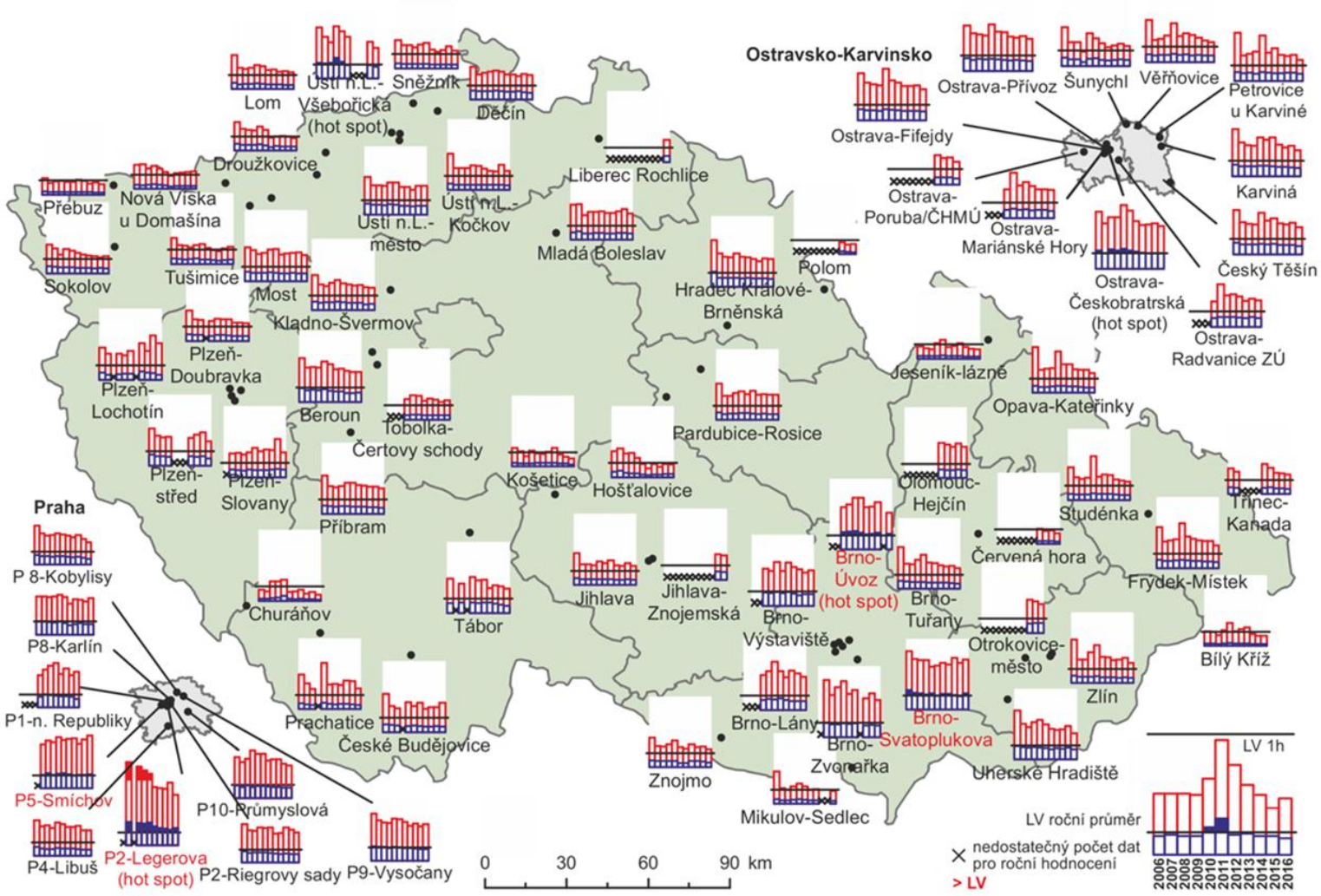

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.5 Roční průměrné koncentrace $PM_{2,5}$ v ovzduší na vybraných stanicích, 2006–2016**



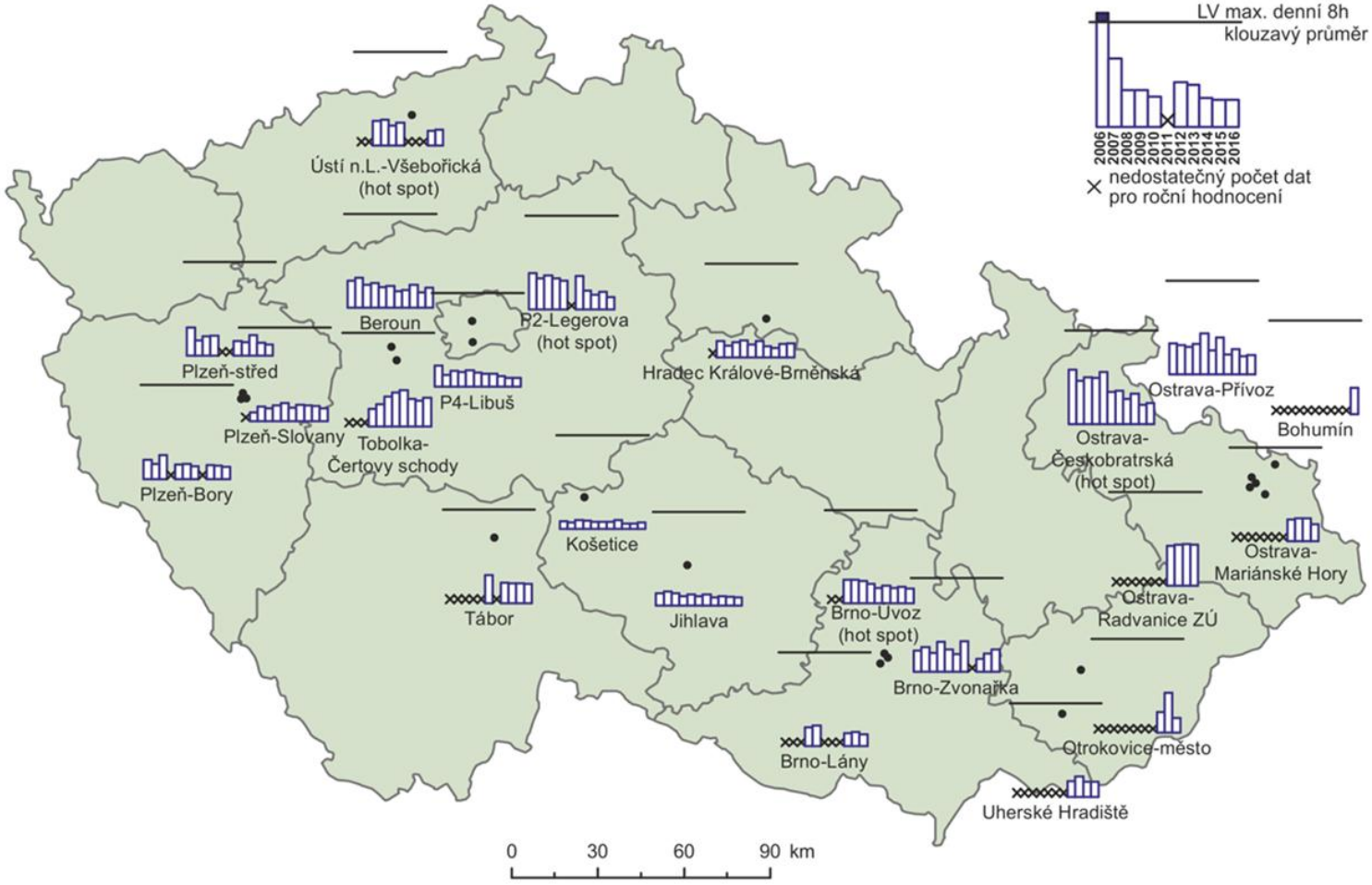

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.6 19. nejvyšší hodinové koncentrace a roční průměrné koncentrace $NO_2$ na vybraných stanicích, 2006–2016**



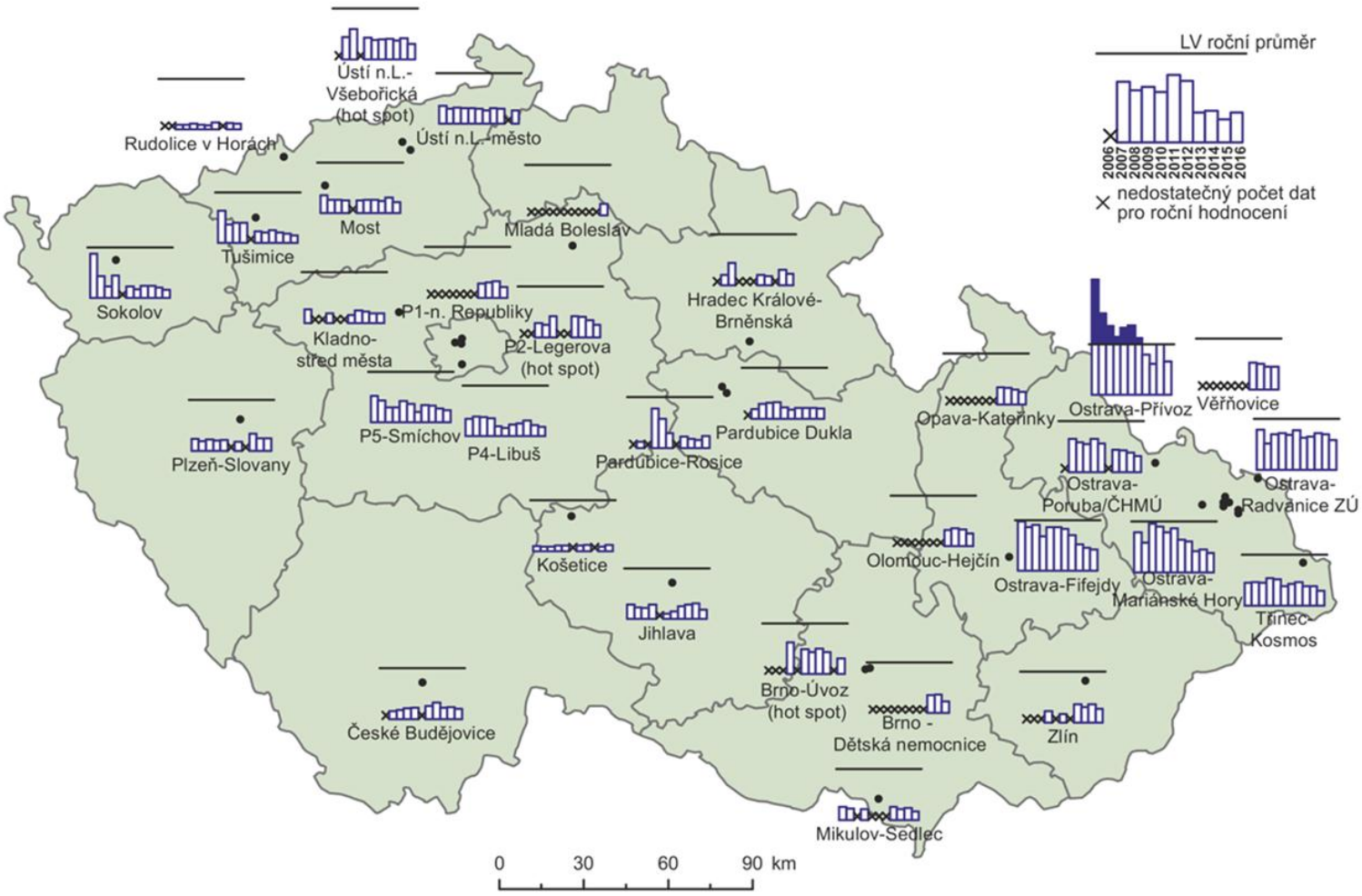

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.7 Maximální 8h klouzavé průměrné koncentrace oxidu uhelnatého v ovzduší na vybraných stanicích, 2006–2016**



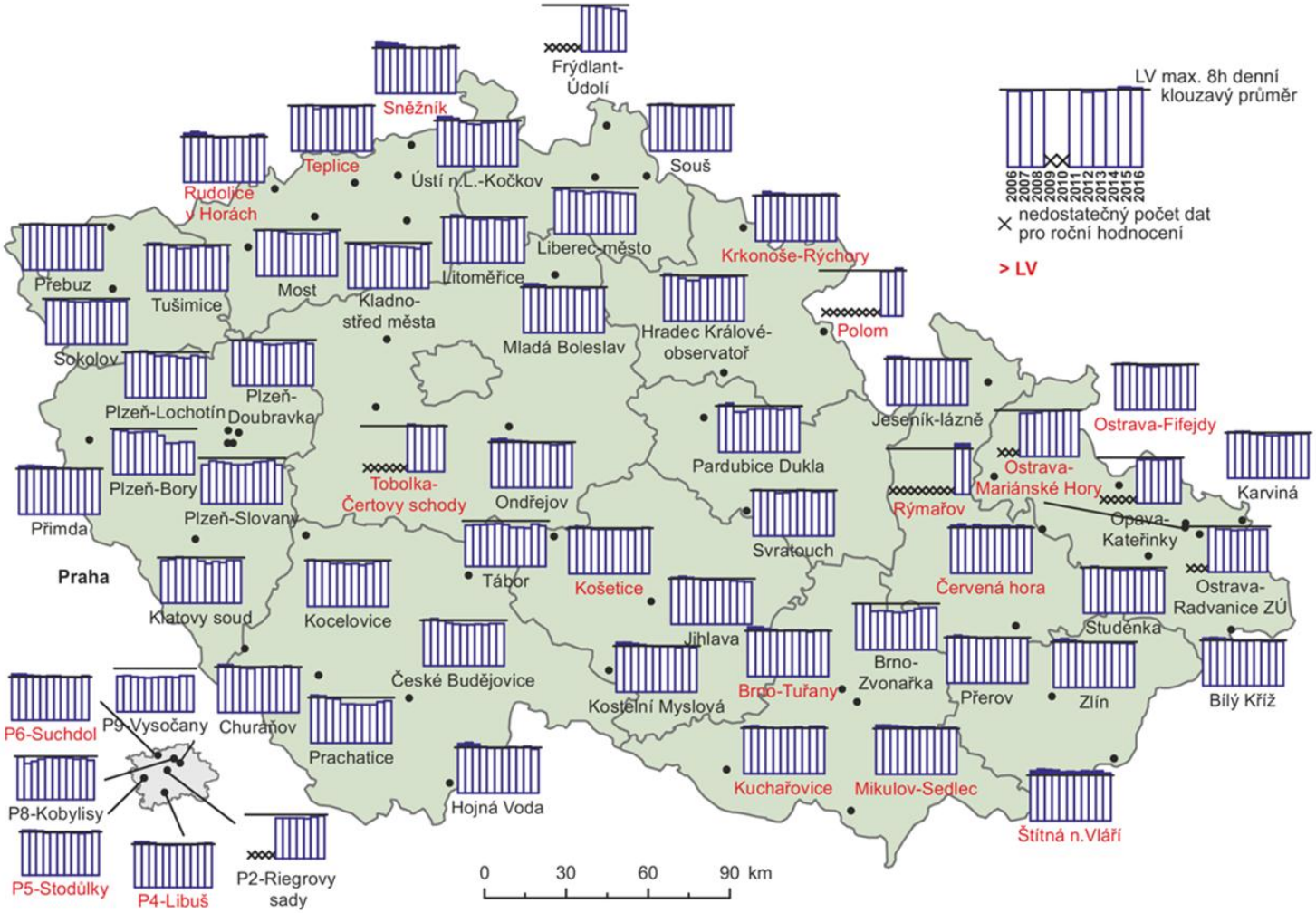

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.8 Roční průměrné koncentrace benzenu v ovzduší na vybraných stanicích, 2006–2016**



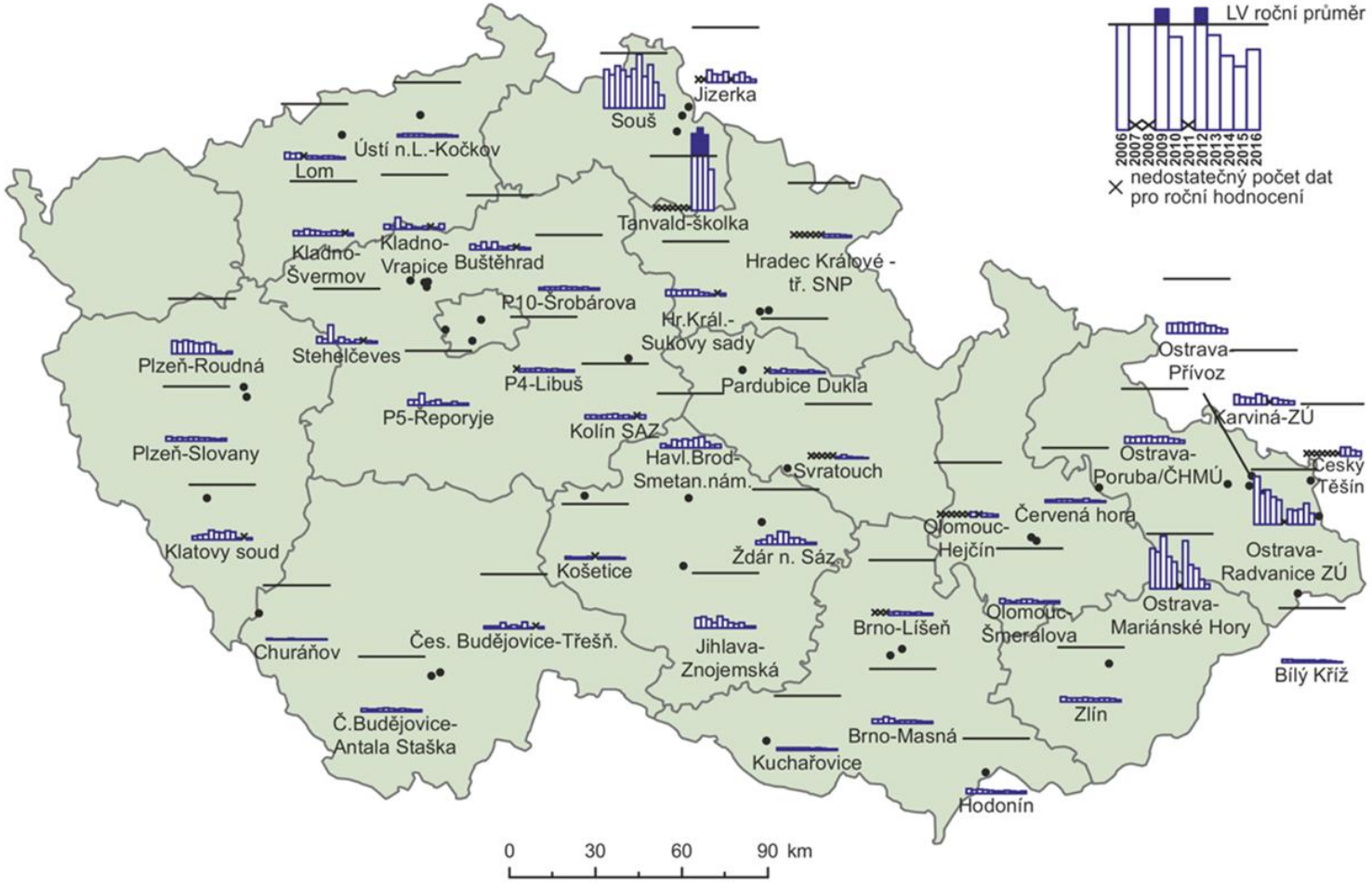

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.9 26. nejvyšší hodnoty maximálního 8h klouzavého průměru koncentrací přízemního ozonu v průměru za 3 roky na vybraných stanicích v letech 2006–2016**



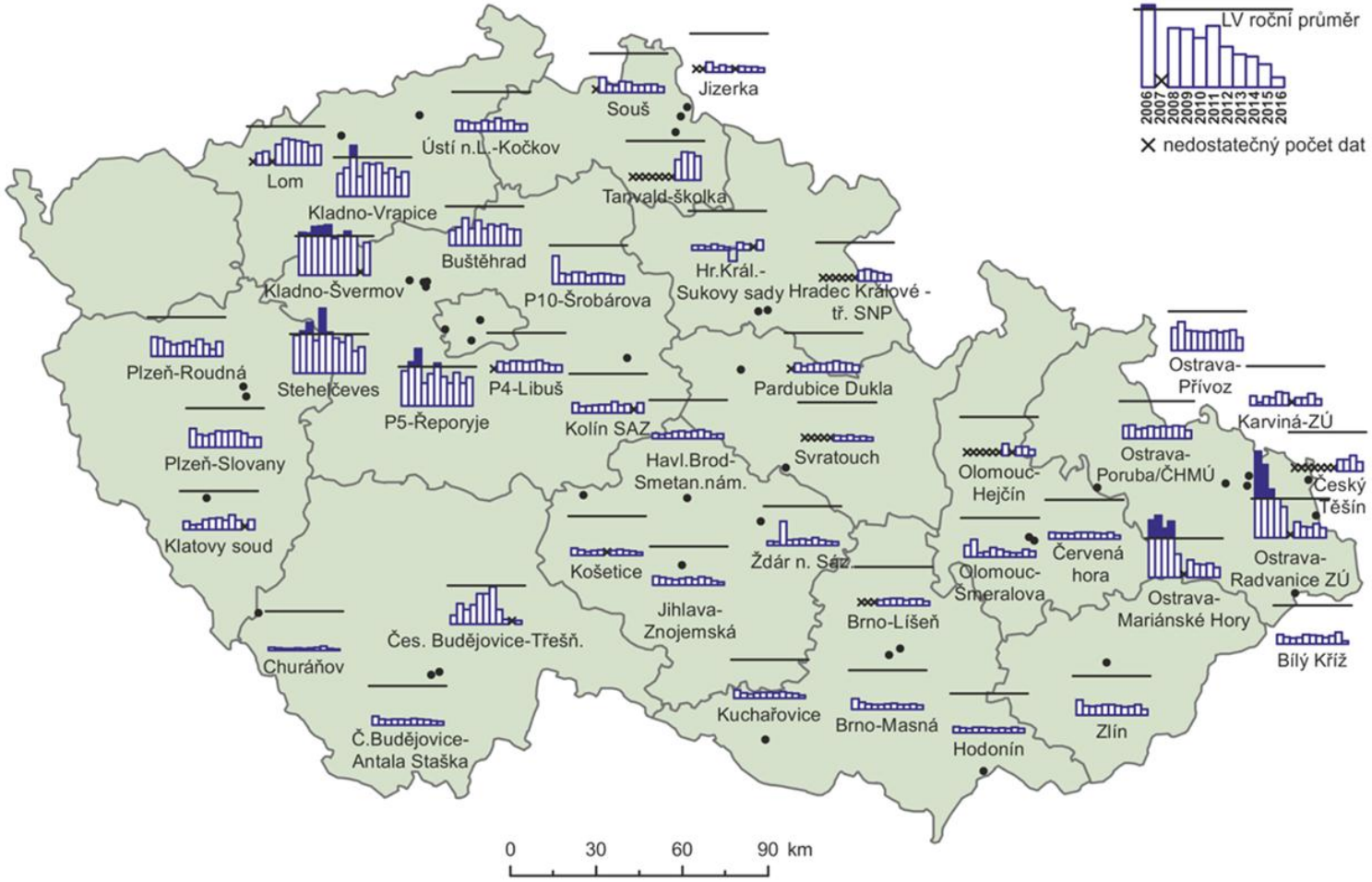

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.10 Roční průměrné koncentrace kadmia v ovzduší na vybraných stanicích, 2006–2016**




Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.11 Roční průměrné koncentrace arzenu v ovzduší na vybraných stanicích, 2006–2016**

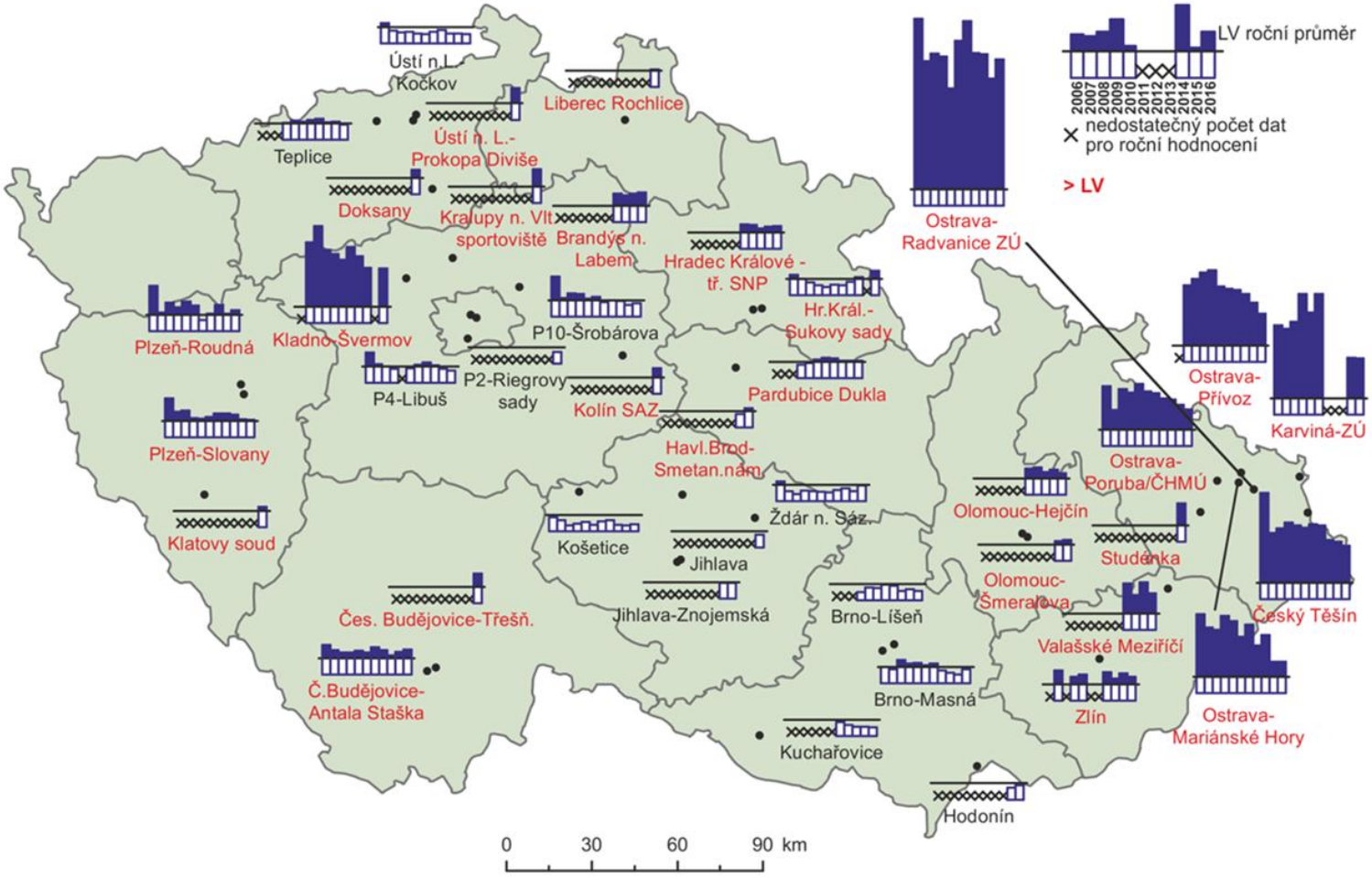



Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.12 Roční průměrné koncentrace niklu v ovzduší na vybraných stanicích, 2006–2016**

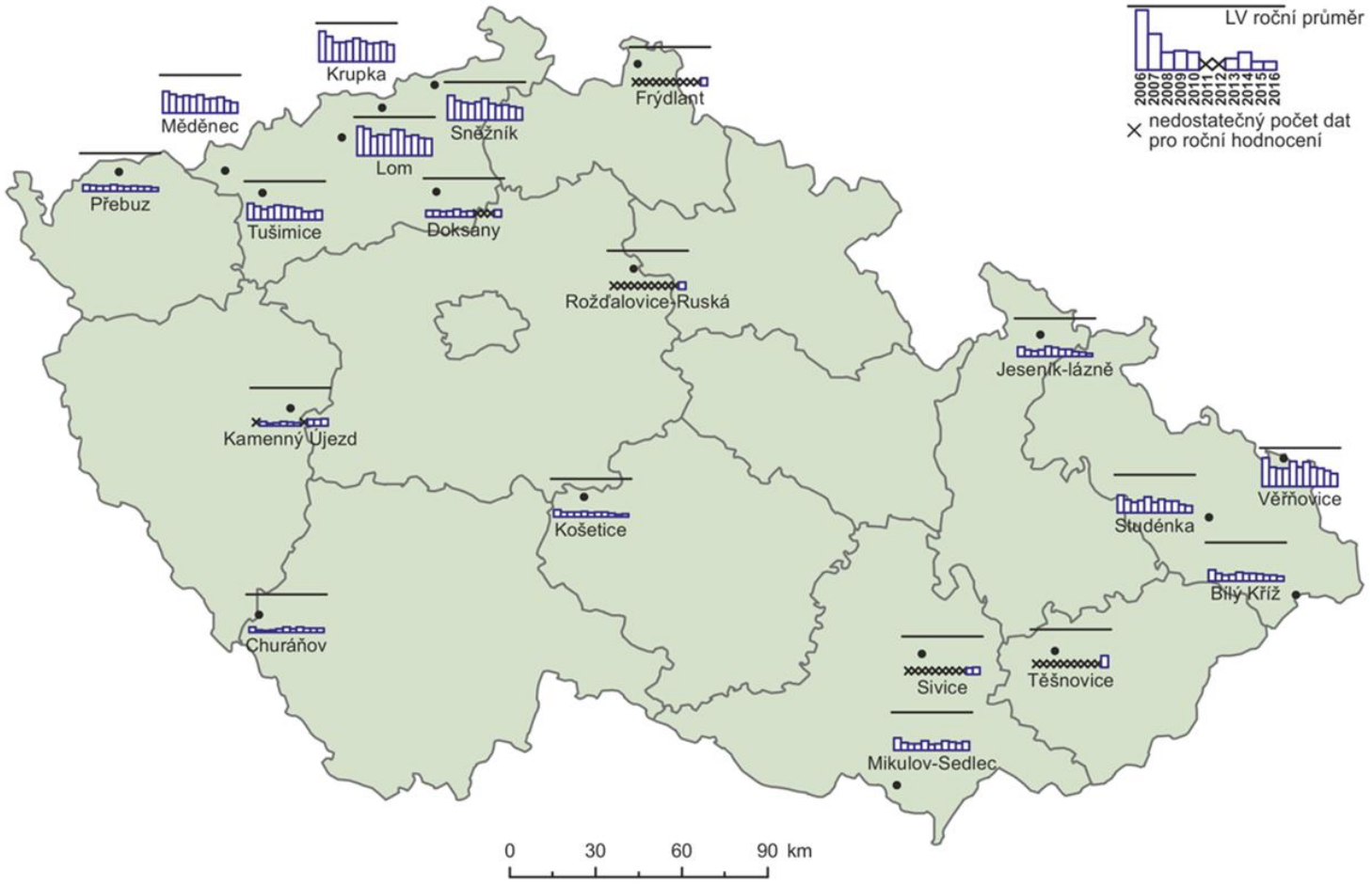
Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.13 Roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu na vybraných stanicích, 2006–2016**



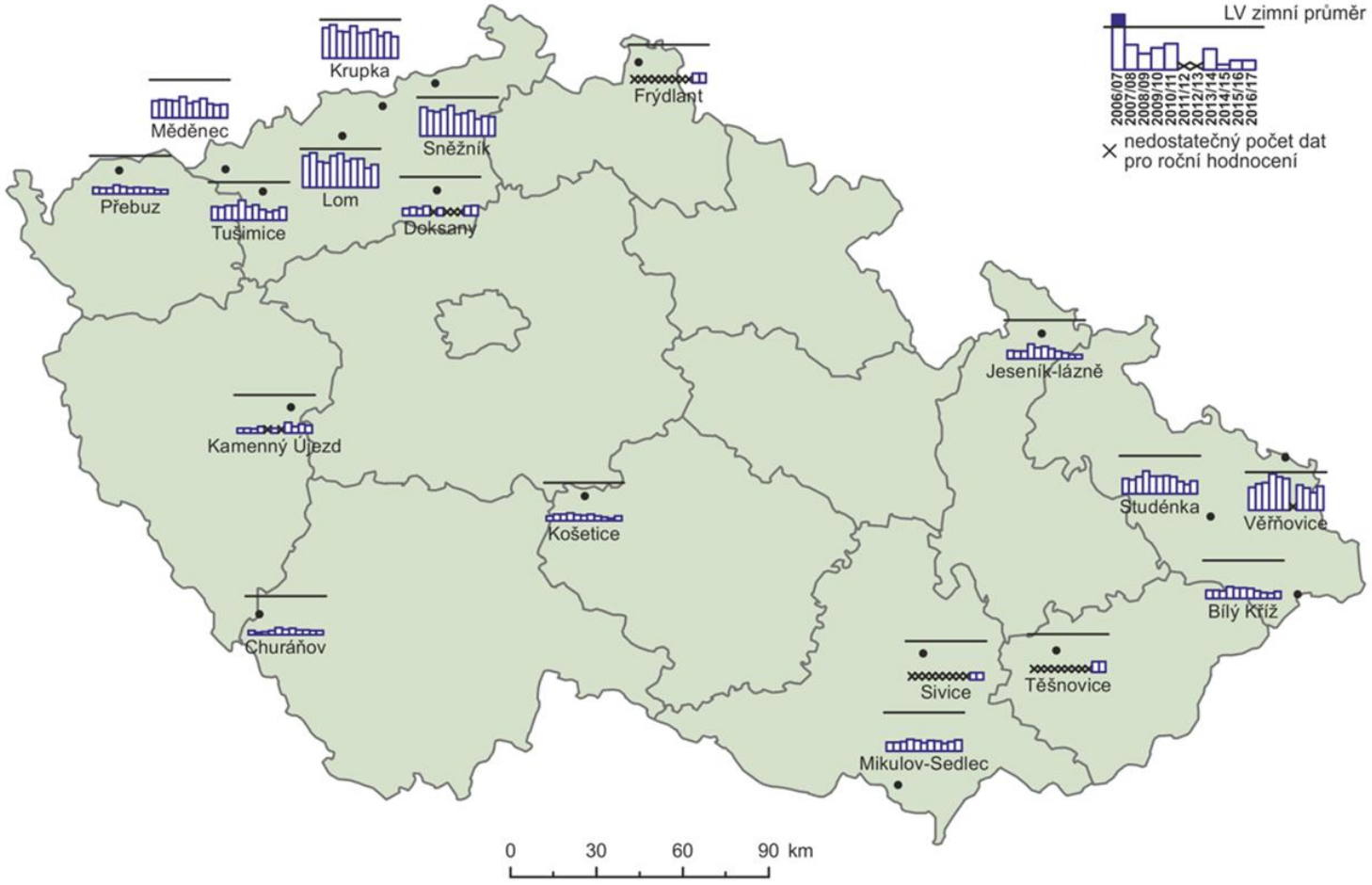

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.14 Roční průměrné koncentrace oxidu siřičitého na vybraných stanicích vzhledem k imisním limitům pro ochranu ekosystémů a vegetace, 2006–2016**



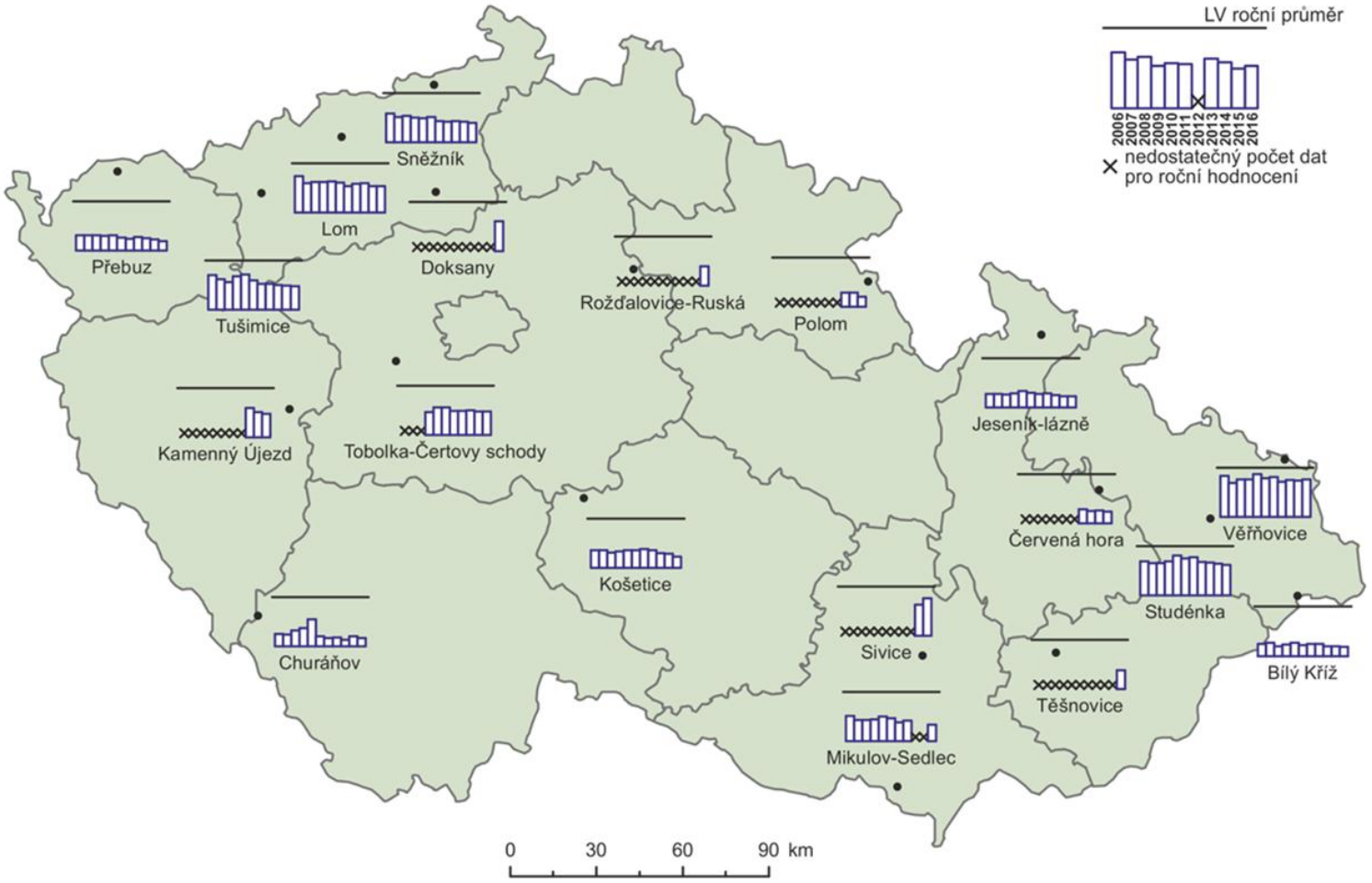

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.15 Zimní průměrné koncentrace oxidu siřičitého na vybraných stanicích vzhledem k imisním limitům pro ochranu ekosystémů a vegetace, 2006/2007–2016/2017**



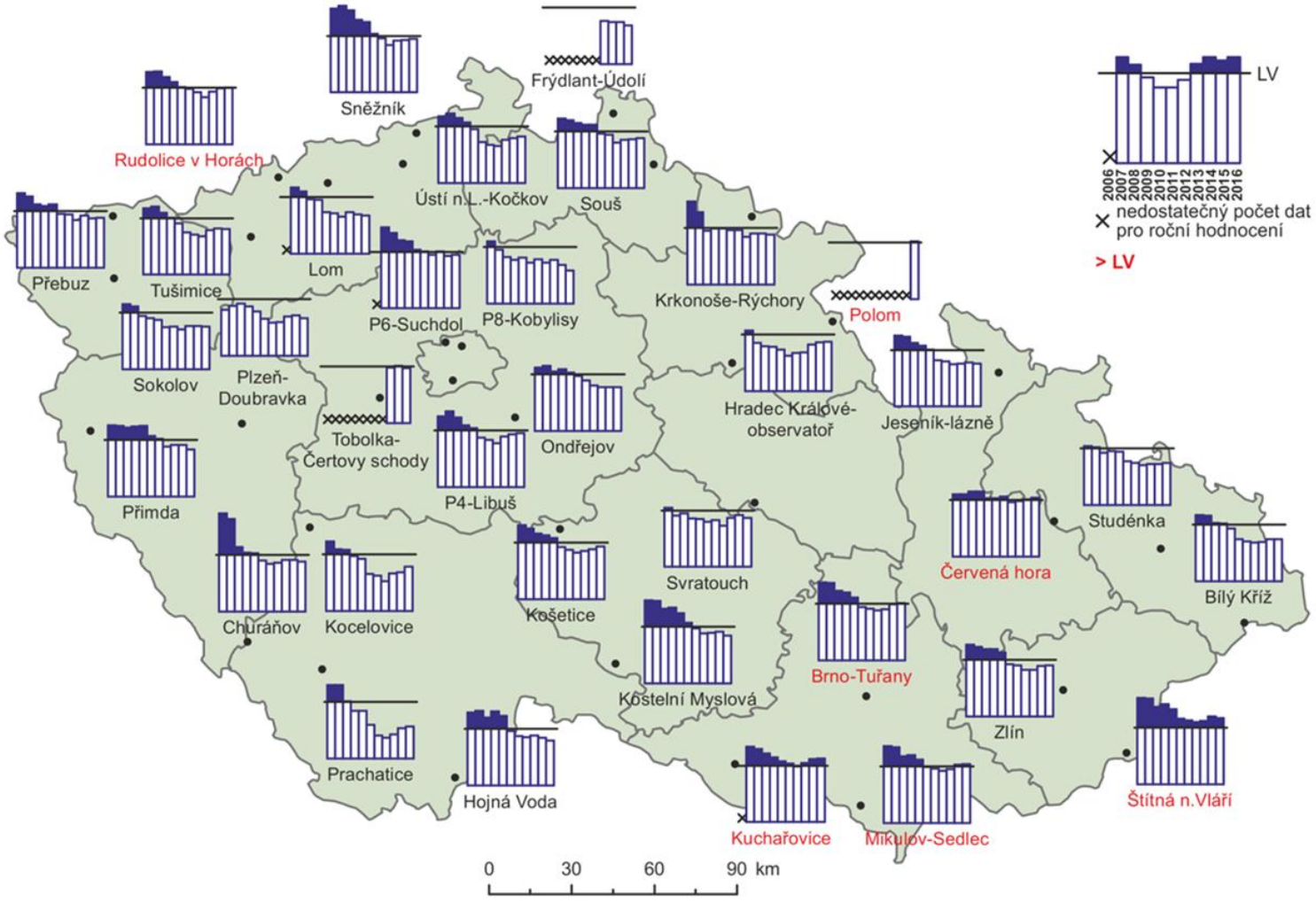

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.16 Roční průměrné koncentrace $NO_x$ a $NO_2$ na vybraných stanicích vzhledem k imisním limitům pro ochranu ekosystémů a vegetace, 2006–2016**



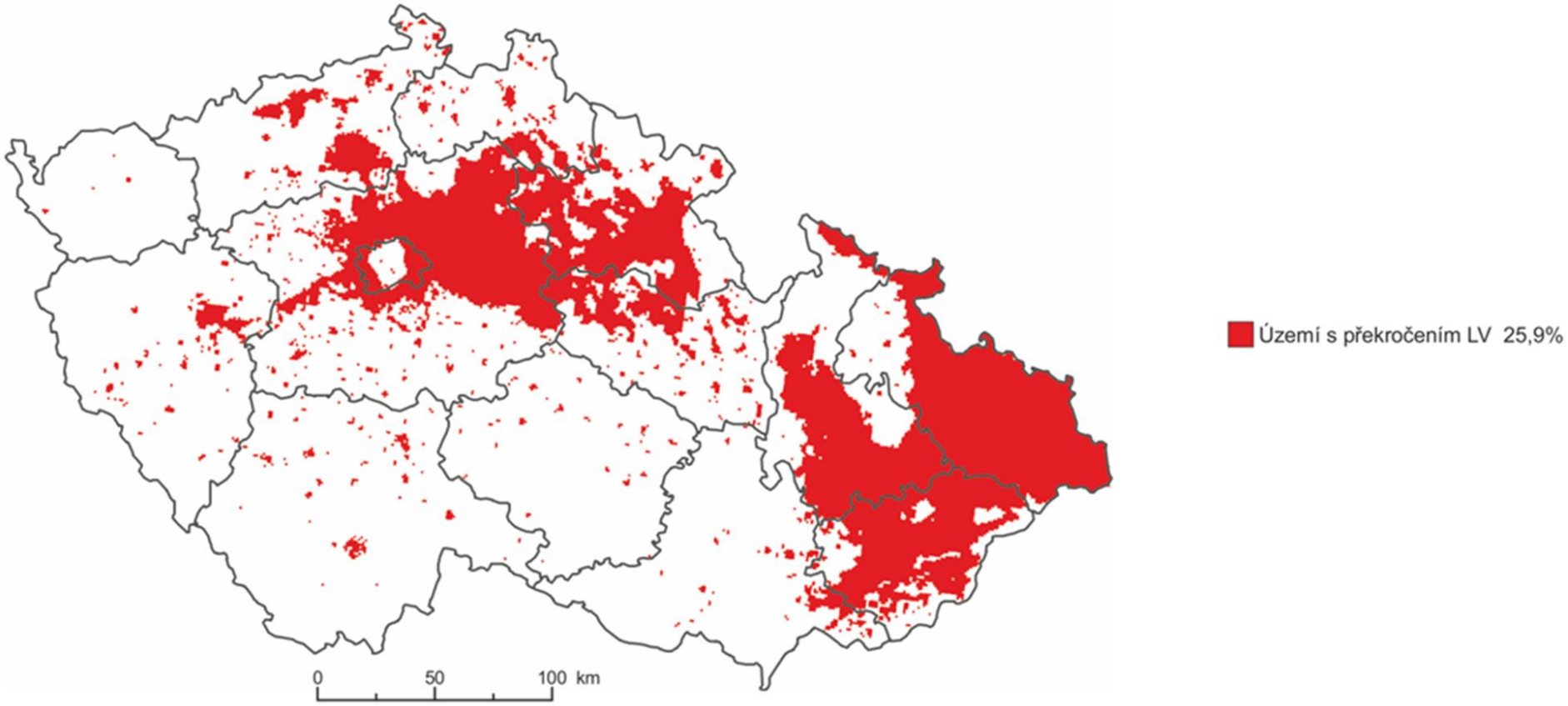

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.17 Hodnoty expozičního indexu AOT40 na vybraných stanicích v letech 2006–2016, průměr za pět let**



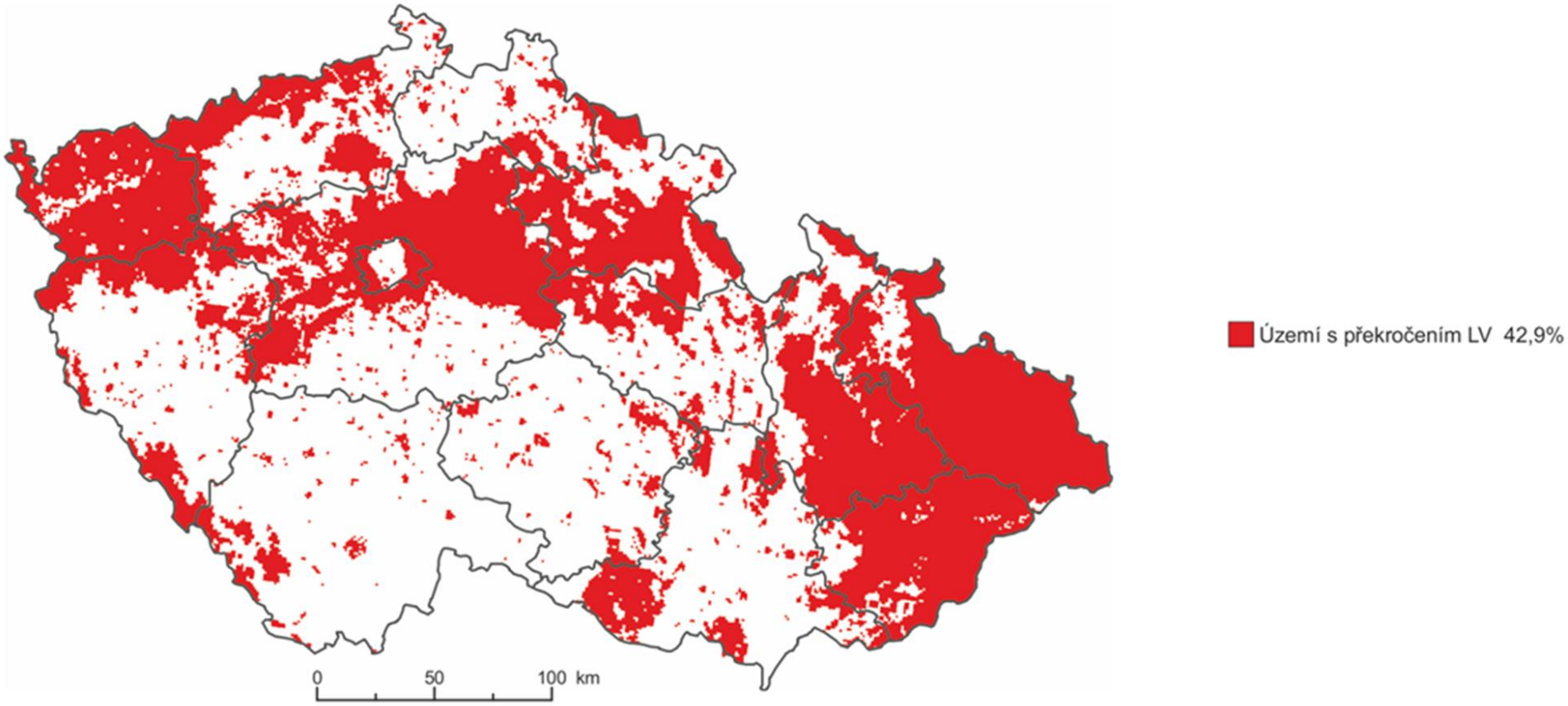

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.18 Vyznačení oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví (bez zahrnutí troposférického ozonu) v r. 2016**




Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.19 Vyznačení oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví (se zahrnutím troposférického ozonu) v r. 2016**




Zdroj: ČHMÚ

### 3.2.3. PROVOZ SMOGOVÝCH VAROVNÝCH A REGULAČNÍCH SYSTÉMŮ (SVRS)

**Tab. 3.2.3.1 Počet a trvání smogových situací a regulací z důvodu vysokých koncentrací $PM_{10}$ na území ČR v r. 2016**

| Oblast SVRS | Počet vyhlášení | | Délka trvání [h] | |
|---|---|---|---|---|
| | Smogová situace | Regulace | Smogová situace | Regulace |
| Plzeňský kraj | 1 | - | 27 | - |
| Zóna Střední Morava | 1 | - | 32 | - |
| Aglomerace O/K/F-M bez Třinecka | 2 | - | 297 | - |
| Třinecko | 1 | - | 31 | - |
| **ČR celkem** | **5** | **-** | **387** | **-** |

Pozn.: Zahrnuty jsou pouze oblasti SVRS, ve kterých došlo k vyhlášení alespoň jedné smogové situace. Trvání smogové situace v sobě zahrnuje i trvání regulace, pokud byla vyhlášena.
Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.3.2 Podrobný přehled vyhlášených smogových situací a regulací pro $PM_{10}$ na území ČR v roce 2016**

| Vyhlášení | | Odvolání | | Trvání | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Smogová situace** | **Regulace** | **Smogová situace** | **Regulace** | **Smogová situace** | **Regulace** |
| SE(L)Č | SE(L)Č | SE(L)Č | SE(L)Č | [h] | [h] |
| **Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek bez Třinecka** | | | | | |
| 01.01.2016 7:31 | x | 11.01.2016 11:06 | x | 244 | x |
| 18.01.2016 9:31 | x | 20.01.2016 14:18 | x | 53 | x |
| | | **celkem** | **počet hodin** | **297** | **0** |
| | | | **počet signálů** | **2** | **0** |
| **Zóna Střední Morava** | | | | | |
| 03.01.2016 22:13 | x | 05.01.2016 6:26 | x | 32 | x |
| | | **celkem** | **počet hodin** | **32** | **0** |
| | | | **počet signálů** | **1** | **0** |
| **Třinecko** | | | | | |
| 03.01.2016 23:13 | x | 05.01.2016 6:39 | x | 31 | x |
| | | **celkem** | **počet hodin** | **31** | **0** |
| | | | **počet signálů** | **1** | **0** |
| **Plzeňský kraj** | | | | | |
| 07.01.2016 10:21 | x | 08.01.2016 13:26 | x | 27 | x |
| | | **celkem** | **počet hodin** | **27** | **0** |
| | | | **počet signálů** | **1** | **0** |
| **Česká republika – souhrn** | | | | | |
| | | **celkem** | **počet hodin** | **387** | **0** |
| | | | **počet signálů** | **5** | **0** |

Zdroj: ČHMÚ

### Tab. 3.2.3.3 Počet a trvání smogových situací a varování z důvodu vysokých koncentrací troposférického ozonu na území ČR v r. 2016

| Oblast SVRS | Počet vyhlášení | | Délka trvání [h] | |
|---|---|---|---|---|
| | Smogová situace | Varování | Smogová situace | Varování |
| **ČR – souhrn** | **0** | **-** | **0** | **-** |

Pozn.: Zahrnuty jsou pouze oblasti SVRS, ve kterých došlo k vyhlášení alespoň jedné smogové situace. Trvání smogové situace v sobě zahrnuje i trvání varování, pokud bylo vyhlášeno.
V roce 2016 nebyla vyhlášena žádná smogová situace, resp. varování.
Zdroj: ČHMÚ

### Tab. 3.2.3.4 Podrobný přehled vyhlášených smogových situací a varování na troposférický ozon na území ČR v roce 2016

| **Vyhlášení** | | **Odvolání** | | **Trvání** | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Smogová situace** | **Varování** | **Smogová situace** | **Varování** | **Smogová situace** | **Varování** |
| SE(L)Č | SE(L)Č | SE(L)Č | SE(L)Č | [h] | [h] |
| **Česká republika – souhrn** | | | | | |
| | | **celkem** | **počet hodin** | **0** | **0** |
| | | | **počet signálů** | **0** | **0** |

Pozn.: V roce 2016 nebyla vyhlášena žádná smogová situace, resp. varování.
Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.3.5 Počty hodin překročení informativní prahové hodnoty pro ozon (180 µg.m$^{-3}$) za rok na vybraných stanicích AIM, 2003–2016**

| Kraj | Stanice | Vlastník | Klasifikace | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Hlavní město Praha | Pha8-Kobylisy | ČHMÚ | B/S/R | 20 | 0 | 0 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| | Pha4-Libuš | ČHMÚ | B/S/R | 22 | 0 | 4 | 10 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 2 | 3 | 0 |
| | Pha1-nám. Republiky | ČHMÚ | B/U/C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0* | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | Pha2-Riegrovy sady | ČHMÚ | B/U/NR | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| | Pha5-Smíchov | ČHMÚ | T/U/RC | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | Pha5-Stodůlky | ČHMÚ | B/U/R | | 0 | 0 | 19 | 4 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| | Pha6-Suchdol | ČHMÚ | B/S/R | | 0 | 1 | 24 | 10 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 9 | 1 | 2 | 0 |
| | Pha6-Veleslavín | ČHMÚ | B/S/R | 11 | 0 | 0 | 12 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 | |
| | Pha6-Veleslavín | ČHMÚ | I/U/I | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | |
| | Pha9-Vysočany | ČHMÚ | T/U/CR | 7 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| Jihočeský | České Budějovice | ČHMÚ | B/U/R | 5 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Churáňov | ČHMÚ | B/R/N-REG | 28 | 0 | 0 | 49 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 43 | 0 | 0 | 0 |
| | Kocelovice | ČHMÚ | B/R/N-REG | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Prachatice | ZÚ Ústí nL | B/S/R | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tábor | ČHMÚ | T/U/RC | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Hojná Voda | ČHMÚ | B/R/N-REG | 8 | 0 | 1 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Jihomoravský | Brno-Zvonařka | SMBrno | T/U/C | 0 | 0 | 3 | 1 | 0* | 0* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0* | 0 | 0 |
| | Brno-střed | ČHMÚ | T/U/R | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | Brno-Kroftova | ČHMÚ | T/U/R | 1 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | |
| | Brno-střed | SMBrno | T/U/R | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| | Brno-Tuřany | ČHMÚ | B/S/R | 8 | 0 | 0 | 12 | 6 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | Brno - Dětská nemocnice | ČHMÚ | B/U/RC | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| | Brno-Lány | SMBrno | B/S/RN | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| | Hodonín | ZÚ, SMOva | B/U/R | 7 | 0 | 0* | 1 | 16* | 0 | 1* | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | Kuchařovice | ČHMÚ | B/R/A-NCI | | 0 | 0 | 8 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 1 | 0 |
| | Mikulov-Sedlec | ČHMÚ | B/R/A-REG | 9 | 0 | 2 | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Karlovarský | Přebuz | ČHMÚ | B/R/AN-REG | 47 | 0 | 0 | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Sokolov | ČHMÚ | B/S/R | 19 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Kraj | Stanice | Vlastník | Klasifikace | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Královéhradecký | Hradec Králové-Brněnská | ČHMÚ | T/U/RC | | 0* | 2 | 13 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | Hr.Král.-observatoř | ČHMÚ | B/S/R | 4 | 0 | 0 | 13 | 0 | 0* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Hr.Král.-Sukovy sady | ZÚ Ústí nL | T/U/RCI | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0* | 0 | 0 | | |
| | Krkonoše-Rýchory | ČHMÚ | B/R/N-REG | 27 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Orlické hory-Zakletý I | ČHMÚ | B/R/N-REG | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | |
| | Polom | ČHMÚ | B/R/N-REG | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| | Šerlich | ČHMÚ | B/R/N-REG | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Liberecký | Albrechtice u Frýdlantu | ČHMÚ | B/R/AN-REG | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | |
| | Frýdlant-Údolí | ČHMÚ | B/R/AN-NCI | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | Frýdlant | ČHMÚ | B/R/N-REG | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| | Liberec Rochlice | ČHMÚ | B/U/R | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| | Liberec-město | ČHMÚ | B/U/RC | 7 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | Souš | ČHMÚ | B/R/N-REG | 9 | 0* | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Moravskoslezský | Bílý Kříž | ČHMÚ | B/R/N-REG | 2 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Červená | ČHMÚ,MSK | B/R/N-REG | | 0 | 0 | 0 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | Horní Lomná | ZÚ, MSK | B/R/N | | | | | | | | | | | | | 0 | |
| | Odry | ZÚ, MSK | B/S/R | | | | | | | | | | | | | 3 | |
| | Rýmařov | ZÚ, MSK | B/U/R | | | | | | | | | | | | | 0 | |
| | Karviná | ČHMÚ | B/U/R | 0 | 0 | 0 | 14 | 2 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Ostrava-Fifejdy | ČHMÚ | B/U/R | 5 | 0 | 0 | 3 | 8 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 |
| | Ostrava-Mariánské Hory | ZÚ, SMOva | I/U/IR | | | | | | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 5 | 1 | 0 | 0 |
| | Ostrava-Por./V.obvod | ČHMÚ | T/U/R | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ostrava-Přívoz | ČHMÚ | I/U/IR | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | Ostrava-Radvanice ZÚ | ZÚ, SMOva | I/S/IR | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 | 0 | 0 |
| | Ostrava Radvanice OZO | ZÚ, SMOva | I/S/IR | | | | | | | | | | | 4* | 3 | 1 | 0 |
| | Ostravice | ZÚ, MSK | B/R/NR-NCI | | | | | | | | | | | | 2 | | |
| | Opava-Kateřinky | ČHMÚ | B/U/R | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | Studénka | ČHMÚ | B/R/A-NCI | 6 | 0 | 0 | 1 | 5 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | Třinec-Kosmos | ČHMÚ | B/U/R | 0 | 0 | 0 | 12 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |

| Kraj | Stanice | Vlastník | Klasifikace | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Olomoucký | Brodek u Přerova | ČHMÚ | B/R/A | **0** | | | | | | | | | | | | | |
| | Jeseník | ČHMÚ | B/R/N-NCI | **0** | **0** | **0** | **2** | **3** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| | Olomouc-Šmeralova | ZÚ, SMOva | B/U/R | **5** | **0** | **0** | **0** | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | | | | |
| | Olomouc-hotel | MÚOl | T/S/RC | **0** | **0** | **0** | | | | | | | | | | | |
| | Olomouc-Velkomoravská | MOLO | T/U/R | | | **0*** | **0*** | **0** | **0** | **0*** | **0** | **0** | **0** | | | | |
| | Přerov | ČHMÚ | B/U/CR | **1** | **0** | **0** | **1** | **8** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| | Prostějov | ČHMÚ | B/U/R | **1** | **0** | **0** | **4** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | | | | |
| | Šumperk | OÚŠu | T/U/C | **0** | **0** | **0** | | | | | | | | | | | |
| | Šumperk MÚ | MŠUM | B/U/R | | | **0** | **0** | **0** | **0*** | **0** | **0*** | **0** | **0** | **0** | **0** | | |
| Pardubický | Pardubice-Rosice | SMPce,ČHMÚ | B/S/RI | **10** | **0** | **3** | **14** | **2** | **0** | **0** | **5** | **0** | **0** | | | | |
| | Pardubice Dukla | ČHMÚ | B/U/R | **8** | **0** | **1** | **5** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| | Svratouch | ČHMÚ | B/R/AN-REG | **0*** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| Plzeňský | Klatovy soud | ZÚ Ústí nL | T/U/R | **9** | **0** | **0** | **0** | **0*** | **0*** | **0** | **0*** | **0*** | **0** | **0** | **0** | | |
| | Plzeň-Slovany | MPl | T/U/RC | **2** | **0** | **0** | **0** | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| | Plzeň-Bory | MPl | B/U/R | **0** | **0** | **0** | **1** | **0** | **0** | **0** | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| | Plzeň-Lochotín | MPl | B/U/R | **26** | **1** | **0** | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| | Plzeň-Doubravka | ČHMÚ | B/S/A | **21** | **0** | **0** | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| | Přimda | ČHMÚ | B/R/N-REG | **44** | **0** | **3** | **1** | **2** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| Středočeský | Kladno-střed města | ČHMÚ | B/U/R | **12** | **0** | **2** | **12** | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **1** | **0** |
| | Mladá Boleslav | ČHMÚ | B/U/R | **8** | **0** | **4** | **28** | **5** | **0** | **0** | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** | **1** | **0** |
| | Mělník - Pšovka | ČEZ | T/S/I | **0** | **0** | **0** | | | | | | | | | | | |
| | Ondřejov | ČHMÚ | B/R/N-REG | **14** | **0** | **0** | **0** | **7** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| | Tobolka-Čertovy schody | VČs | B/R/AN | | | | | | | | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **1** | **0** |
| Ústecký | Bílina | ZÚ | T/U/R | | | | | | | | | | | | | | |
| | Děčín-ZÚ | ZÚ | T/U/RC | **0** | **0** | | | | | | | | | | | | |
| | Doksany | ČHMÚ | B/R/NA-NCI | | | | | | | | | | | | | **0** | **0** |
| | Lom | ČHMÚ | B/R/IN-NCI | | **0** | **2** | **21** | **5** | **0** | **3** | **3** | **0** | **0** | **0** | **0** | **1** | **0** |
| | Litoměřice-ZÚ | ZÚ | B/U/RC | **16** | **5** | **6** | **32** | **0** | **0** | **0** | **0** | | | | | | |
| | Litoměřice | ČHMÚ | B/U/R | **7** | **2** | **2** | **21** | **2** | **0** | **0** | **6** | **0** | **0** | **4** | **0** | **0** | **0** |

| Kraj | Stanice | Vlastník | Klasifikace | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Most | ČHMÚ | B/U/R | **9** | **0** | **2** | **6** | **0** | **2** | **0** | **6** | **0** | **0** | **1** | **0** | **1** | **0** |
| | Martiněves | ČHMÚ | B/R/A | **0** | **0** | **0** | **0** | | | | | | | | | | |
| | Nová Ves v Horách | ČHMÚ | -/R/- | | | | | | | | | | | | | | |
| | Rudolice v Horách | ČHMÚ | B/R/N-REG | **39** | **1** | **7** | **43** | **8** | **3** | **0** | **0** | **0** | **0** | **1** | **0** | **5** | **0** |
| | Sněžník | ČHMÚ | B/R/N-REG | **19** | **0** | **0** | **14** | **0** | **0** | **0** | **4** | **0** | **0** | **4** | **0** | **3** | **0** |
| | Teplice | ČHMÚ | B/U/R | **1** | **1** | **2** | **17** | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** | | | | **2** | |
| | Teplice | ČHMÚ | B/U/R | | | | | | **0** | **3** | **7** | **0** | **0** | **7** | **0** | **2** | **0** |
| | Tušimice | ČHMÚ | B/R/IA-NCI | **7** | **1** | **6** | **10** | **0** | **0** | **0** | **2** | **1** | **0** | **0** | **0** | **2** | **0** |
| | Ústí n.L.-Kočkov | ČHMÚ | B/S/RN | **5** | **2** | **0** | **11** | **7** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **3** | **0** | **2** | **0** |
| | Ústí n.L.-město | ČHMÚ | B/U/RC | **8** | **0** | **0** | **2** | **0** | **0** | **0** | **2** | **0** | **0** | **1** | **0** | **0** | **0** |
| | Valdek | ČHMÚ | B/R/AN-NCI | **20** | **0*** | **0** | **11** | **0** | **0** | **0** | **1** | **0** | **0** | | | | |
| | Všechlapy | ČHMÚ | B/R/AI-NCI | **0** | **0** | **0** | | | | | | | | | | | |
| | Žatec | SŠZE Žatec | B/S/R | | | | **1** | **3** | **2** | **0** | **0*** | **0*** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| Vysočina | Jihlava | ČHMÚ | B/U/RC | **0** | **0** | **0** | **5** | **7** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| | Kostelní Myslová | ČHMÚ | B/R/A-NCI | **6** | **0*** | **0** | **9** | **5** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| | Košetice | ČHMÚ | B/R/AN-REG | **7** | **0** | **0** | **0** | **7** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| | Ždár nad Sázavou | ZÚ, SMOva | B/U/RC | **6** | **0** | **0** | **0** | **4** | **0*** | **0** | **0** | **0** | **0** | | | | |
| Zlínský | Štítná n.Vláří | ČHMÚ | B/R/N-REG | **12** | **0** | **0** | **14** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| | Těšnovice | ČHMÚ | B/R/A-REG | | | | | | | | | | | | | **0** | **0** |
| | Zlín | ČHMÚ | B/S/RN | | **0** | **0** | **6** | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| | Zlín-Svit | MZLI | T/U/CR | | | **0** | **0*** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | | |

Pozn.: Tučně jsou uvedeny údaje pro stanici za rok, kde byla splněna podmínka pro výpočet platného ročního aritmetického průměru.

*) Nedostatek platných dat podle platné legislativy (vyhláška 330/2012 Sb.), počet platných dat ale splňuje kritéria používaná v předešlých letech (počet stanic splňujících podmínku NSV<=40 dnů a MP>=66 %, kde NSV – nejdelší souvislý výpadek v roce, MP – minimální procento měření v roce) – stanice uvedeny z důvodu návaznosti.

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.3.6 Období, kdy alespoň ve třech po sobě jdoucích dnech přesáhla maximální denní teplota v ČR 30 °C a maximální hodinové koncentrace $O_3$ v ČR v těchto obdobích, 2016**

| Období | Počet dní | Maximální denní teploty [°C] | Maximální 1h koncentrace $O_3$ [$\mu g.m^{-3}$] |
|---|---|---|---|
| 23.–25. 6. 2016 | 3 | 36,2 | 95,0–174,4 |
| 29. 6. – 2. 7. 2016 | 4 | 34,2 | 76,6–141,2 |
| 10.–12. 7. 2016 | 3 | 36,8 | 76,6–152,0 |
| 20.–23. 7. 2016 | 4 | 32,4 | 70,0–166,4 |
| 25.–27. 7. 2016 | 3 | 32,4 | 103,7–161,4 |
| 25.–28. 8. 2016 | 4 | 34,8 | 86,6–64,6 |
| 8.–15. 9. 2016 | 8 | 33,2 | 102,3–173,2 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.3.7 Výskyt koncentrací $O_3$ přesahujících informativní prahovou hodnotu 180 $\mu g.m^{-3}$ a doba nepřetržitého trvání v ČR, 2016**

| Datum | Stanice nad 180 $\mu g.m^{-3}$ | Počet hodin nad 180 $\mu g.m^{-3}$ (souvislé trvání) | $O_3$ max. [$\mu g.m^{-3}$] |
|---|---|---|---|
| . | . | 0 | . |

Pozn.: Uvedeno je souvislé trvání, kdy byla alespoň na jedné stanici ISKO překročena na území ČR koncentrace 180 $\mu g.m^{-3}$. Pokud byla překročena na více stanicích, je uváděna pouze nejvyšší koncentrace.
V roce 2016 nebyla prahová hodnota překročena na žádné stanici.
Zdroj: ČHMÚ

# 3.3. VODA

## 3.3.1. HYDROLOGICKÉ POMĚRY

**Tab. 3.3.1.1. Obnovitelné vodní zdroje, 2001–2016**

| Ukazatel | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Roční hodnoty [mil. $m^3$] | | | | | | | | | | | | | | | |
| Srážky | 63 960 | 71 298 | 40 695 | 53 629 | 57 730 | 55 837 | 59 544 | 48 818 | 58 676 | 68 692 | 49 449 | 54 812 | 57 336 | 51 815 | 41 957 | 50 240 |
| Evapotranspirace | 48 537 | 48 533 | 29 319 | 41 473 | 42 872 | 37 617 | 46 194 | 37 394 | 44 090 | 46 824 | 35 511 | 42 239 | 38 296 | 41 542 | 32 165 | 40 223 |
| Roční přítok[1)] | 761 | 1 341 | 524 | 640 | 781 | 1 070 | 637 | 462 | 714 | 781 | 482 | 492 | 845 | 388 | 398 | 402 |
| Roční odtok[2)] | 16 184 | 24 106 | 11 900 | 12 796 | 15 639 | 19 290 | 13 987 | 11 886 | 15 300 | 22 649 | 14 420 | 13 065 | 19 885 | 10 661 | 10 190 | 10 419 |
| Zdroje povrchové vody[3)] | 6 600 | 6 506 | 3 758 | 4 270 | 5 489 | 5 317 | 4 673 | 4 503 | 5 112 | 8 788 | 5 770 | 5 195 | 6 626 | 5 273 | 3 591 | 4 421 |
| Využitelné zdroje podzemní vody[4)] | 1 440 | 1 625 | 1 195 | 1 224 | 1 305 | 1 345 | 1 244 | 1 209 | 1 266 | 1 594 | 1 340 | 1 311 | 1 657 | 1 077 | 939 | 925 |

[1)] Roční přítok na území ČR z okolních států.

[2)] Roční odtok z území ČR.

[3)] Určuje se jako průtok v hlavních povodích s 95% zabezpečeností.

[4)] Jedná se o kvalifikovaný odhad, upřesnění je publikováno ČHMÚ až v II. pololetí 2017.

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.3.1.2 Výskyt kulminačních průtoků v hlásných profilech, při kterých byl dosažen 2. a 3. stupeň povodňové aktivity (SPA) nebo dvouletý průtok, 2016**

| Měsíc | Den | Tok | Profil | Stav | Průtok | Doba opakování | SPA[1)] | Trvání 3. SPA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | [cm] | [$m^3.s^{-1}$] | [rok] | | [h] |
| Leden | 2. | Opavice | Krnov | 150 | 23,3 | 2 | 2 | . |
| Únor | 1. | Otava | Rejštejn | 163 | 103,0 | < 2 | 2 | . |
| | 4. | Svitava | Rozhraní | 137 | 15,9 | 2 | 2 | . |
| | 21. | Labe | Vestřev | 138 | 58,6 | < 2 | 2 | . |
| | 21. | Vydra | Modrava | 151 | 48,4 | 2 | 2 | . |
| | 21. | Otava | Rejštejn | 171 | 114,0 | 2 | 2 | . |
| | 21. | Otava | Sušice | 156 | 101,0 | < 2 | 2 | . |
| Červen | 26. | Vydra | Modrava | 151 | 48,4 | 2 | 2 | . |
| | 26. | Křemelná | Stodůlky | 131 | 37,4 | < 2 | 2 | . |
| | 26. | Otava | Rejštejn | 178 | 124,0 | 2 | 2 | . |
| | 26. | Otava | Sušice | 164 | 111,0 | < 2 | 2 | . |
| | 26. | Střela | Čichořice | 174 | 27,5 | < 2 | 2 | . |
| Červenec | 2. | Lužická Nisa | Proseč n. N. | 106 | 16,9 | 2 | 1 | . |
| | 14. | Jizera | Jablonec nad Jizerou | 214 | 97,2 | < 2 | 3 | < 1 |
| | 14. | Smědá | Předlánce | 269 | 70,0 | < 2 | 3 | 6 |
| | 27. | Želetavka | Vysočany | 175 | 34,2 | 5 | 2 | . |
| | 28. | Malše | Kaplice | 146 | 36,9 | < 2 | 2 | . |
| | 31. | Dřevnice | Kašava | 142 | 13,7 | 2–5 | 2 | . |
| | 31. | Hutiský potok | Solanec | 74 | 5,4 | 2–5 | 2 | . |
| Srpen | 1. | Rožnovská Bečva | Rožnov p. R. | 204 | 73,4 | 2–5 | 1 | . |
| | 1. | Bystřice | VD Bystřička n. p. | 88 | 23,7 | < 2 | 3 | . |
| | 1. | Bystřice | VD Bystřička p.p. | 93 | 13,9 | < 2 | 2 | . |

[1)] 1. stupeň PA – bdělost (B), 2. stupeň PA – pohotovost (P), 3. stupeň PA – ohrožení (O)

Zdroj: ČHMÚ

### Tab. 3.3.1.3 Průměrné roční hodnoty obsahu plavenin c a odtoku plavenin $G_{pl}$ v r. 2016

| Stanice | Tok | 2016 | 2016 | 1985–2010 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | c [mg.l$^{-1}$] | $G_{pl}$ [t.rok$^{-1}$] | $G_{pl}$prům. [t.rok$^{-1}$] | $G_{pl}$[1)] [%] |
| Obříství | Labe | 9 | 23 562 | 158 020 | 15 |
| Děčín | Labe | 9 | 77 595 | 349 502 | 22 |
| Vraňany | Vltava | - | - | 119 681 | - |
| Srbsko | Berounka | 16[5)] | 17 286[5)] | 47 952[2)] | 36 |
| Bohumín | Odra | 31[5)] | 38 838[5)] | 203 082[3)] | 19 |
| Kroměříž | Morava | 26 | 54 029 | 338 312 | 16 |
| Lanžhot | Morava | 40 | 110 573 | 259 381[4)] | 43 |

[1)] 100× $G_{pl}$ . ($G_{pl}$prům.)$^{-1}$; [2)] pozorování od r. 2000; [3)] pozorování od r. 1994; [4)] pozorování od r. 1999; [5)] neúplný roční údaj

Zdroj: ČHMÚ

### Tab. 3.3.1.4 Naplnění zásobních prostorů vybraných nádrží v r. 2016

| Nádrž | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % | | | | | | | | | | | |
| Zhejral | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 99,24 | 99,24 | 100,00 | 100,00 |
| Římov | 86,70 | 90,99 | 87,01 | 88,20 | 88,20 | 91,82 | 89,91 | 91,50 | 87,89 | 86,64 | 89,34 | 88,64 |
| Humenice | 43,25 | 70,75 | 91,92 | 77,67 | 74,33 | 69,42 | 53,42 | 47,33 | 33,17 | 43,42 | 27,75 | 71,33 |
| Hněvkovice | 67,12 | 65,83 | 36,95 | 77,09 | 88,85 | 96,61 | 85,57 | 80,56 | 81,00 | 93,92 | 76,22 | 57,12 |
| Vlhavský rybník | 50,80 | 50,80 | 50,80 | 50,80 | 50,80 | 40,79 | 40,79 | 40,79 | 82,82 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Bezdrev | 46,92 | 46,21 | 46,21 | 46,21 | 50,65 | 50,65 | 58,29 | 58,29 | 94,54 | 100,00 | 99,88 | 94,37 |
| Vlkovický rybník | 26,85 | 37,96 | 42,59 | 47,22 | 47,22 | 57,41 | 56,48 | 79,63 | 84,26 | 79,63 | 79,63 | 84,26 |
| Žárský rybník | 0,00 | 0,00 | 7,96 | 20,24 | 31,49 | 38,34 | 40,05 | 38,34 | 34,79 | 38,34 | 38,34 | 34,79 |
| Lipno I | 73,13 | 76,17 | 95,86 | 88,66 | 90,22 | 90,74 | 90,05 | 91,27 | 82,89 | 80,40 | 75,20 | 76,00 |
| Lipno II | 59,77 | 66,29 | 37,98 | 42,50 | 61,75 | 33,31 | 51,72 | 17,20 | 65,01 | 56,39 | 12,33 | 13,26 |
| Olšina | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3,80 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Karhov | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 99,76 | 100,00 | 86,81 | 72,36 | 74,44 | 80,21 |
| Velký řečický rybník | 100,00 | 49,57 | 0,00 | 14,96 | 26,08 | 31,03 | 100,00 | 80,47 | 71,82 | 64,40 | 60,69 | 37,21 |
| Osika | 89,11 | 85,15 | 89,11 | 89,11 | 85,15 | 87,13 | 87,13 | 85,15 | 77,23 | 39,60 | 23,76 | 33,37 |
| Kačležský rybník | 36,84 | 70,18 | 73,68 | 76,14 | 76,14 | 76,14 | 76,14 | 77,54 | 77,54 | 77,54 | 78,60 | 78,60 |

| Nádrž | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % | | | | | | | | | | | |
| Staňkovský rybník | 100,00 | 97,79 | 100,00 | 100,00 | 95,58 | 99,37 | 96,37 | 97,00 | 97,00 | 98,10 | 100,00 | 98,89 |
| Hejtman – Koštěnický potok | 100,00 | 97,88 | 100,00 | 100,00 | 99,25 | 98,56 | 98,56 | 100,00 | 95,14 | 95,14 | 100,00 | 97,88 |
| Opatovický rybník | 71,13 | 57,11 | 8,83 | 13,50 | 40,50 | 47,77 | 76,84 | 65,94 | 65,94 | 72,69 | 87,23 | 83,59 |
| Svět | 100,00 | 100,00 | 94,14 | 88,42 | 77,59 | 95,34 | 94,14 | 86,62 | 85,71 | 77,59 | 99,25 | 3,01 |
| Rožmberk | 84,66 | 84,66 | 85,34 | 96,93 | 95,58 | 100,00 | 100,00 | 99,11 | 99,95 | 94,74 | 22,51 | 95,58 |
| Velký Tisý | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 92,36 | 92,36 | 100,00 | 96,00 | 100,00 | 96,00 | 50,55 | 40,73 | 47,27 |
| Koclířov | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Záblatský rybník | 96,42 | 100,00 | 100,00 | 98,21 | 97,31 | 100,00 | 98,21 | 100,00 | 98,21 | 83,58 | 39,40 | 58,21 |
| Ponědražský rybník | 85,80 | 89,70 | 91,26 | 93,60 | 96,72 | 95,16 | 95,16 | 98,28 | 96,72 | 58,50 | 99,84 | 99,84 |
| Komorník | 53,41 | 59,66 | 84,09 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 73,86 | 20,45 | 25,00 |
| Hejtman – Hamerský potok | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 70,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Krvavý rybník | 46,36 | 72,73 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 34,55 | 22,73 |
| Ratmírovský rybník | 89,62 | 89,62 | 85,38 | 72,31 | 88,46 | 85,38 | 91,92 | 91,92 | 89,62 | 89,62 | 88,46 | 88,46 |
| Mutina | 87,77 | 63,58 | 88,46 | 96,75 | 96,75 | 96,75 | 96,75 | 96,75 | 96,75 | 96,75 | 96,75 | 100,00 |
| Dřevo | 0,00 | 0,00 | 1,48 | 1,48 | 4,28 | 4,28 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Husinec | 81,44 | 87,77 | 90,10 | 90,10 | 90,82 | 94,46 | 88,48 | 87,24 | 81,10 | 87,24 | 89,38 | 93,55 |
| Velkorojický rybník | 27,27 | 51,06 | 86,74 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 95,61 | 100,00 | 100,00 |
| Labuť | 97,85 | 97,85 | 97,85 | 97,85 | 97,85 | 100,00 | 100,00 | 97,85 | 97,85 | 80,93 | 9,26 | 13,09 |
| Jordán | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Hostivař | 69,39 | 70,31 | 70,53 | 89,31 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 73,28 | 69,92 |
| Němčice | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Švihov | 92,90 | 94,07 | 97,29 | 99,19 | 99,25 | 99,02 | 97,92 | 98,44 | 96,72 | 94,29 | 93,51 | 92,07 |
| Slapy | 84,88 | 85,53 | 84,77 | 92,87 | 97,01 | 95,81 | 97,29 | 93,60 | 94,39 | 93,77 | 86,29 | 86,35 |
| Štěchovice | 14,91 | 3,44 | 23,56 | 54,59 | 37,81 | 14,38 | 17,34 | 57,41 | 59,39 | 69,58 | 37,26 | 45,32 |
| Vrané | 66,85 | 37,35 | 36,35 | 38,35 | 80,24 | 31,40 | 31,40 | 32,39 | 36,35 | 43,37 | 48,43 | 39,35 |
| Kamýk | 20,43 | 23,89 | 26,98 | 31,26 | 16,62 | 13,96 | 41,92 | 25,43 | 36,37 | 44,32 | 22,35 | 32,05 |
| Orlík | 69,91 | 79,51 | 89,77 | 88,47 | 91,34 | 99,04 | 95,05 | 97,14 | 88,54 | 79,76 | 88,54 | 73,09 |
| Sedlice | 38,78 | 52,70 | 65,61 | 38,78 | 29,09 | 40,11 | 31,65 | 63,54 | 34,24 | 49,35 | 25,89 | 30,37 |
| Trnávka | 10,40 | 0,00 | 88,27 | 79,42 | 61,20 | 55,24 | 76,79 | 87,38 | 73,29 | 15,92 | 26,31 | 0,00 |

| Nádrž | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % | | | | | | | | | | | |
| Velké Dářko | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Pilská | 84,33 | 78,96 | 97,44 | 96,35 | 92,72 | 95,98 | 92,72 | 80,96 | 71,24 | 65,12 | 59,91 | 58,20 |
| Staviště | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 99,82 | 99,82 | 99,82 | 99,82 | 95,95 | 88,17 | 90,31 | 99,48 |
| Mariánské Lázně | 97,16 | 98,58 | 98,10 | 94,79 | 95,73 | 81,52 | 88,15 | 75,36 | 62,09 | 67,77 | 62,56 | 61,61 |
| Žlutice | 78,52 | 83,86 | 92,40 | 97,12 | 93,43 | 89,33 | 100,00 | 90,22 | 81,46 | 74,09 | 73,10 | 70,28 |
| Nýrsko | 84,38 | 83,14 | 90,81 | 93,67 | 94,16 | 91,38 | 92,03 | 93,58 | 91,22 | 83,68 | 84,69 | 82,29 |
| Hnačovský rybník | 0,00 | 0,00 | 25,00 | 41,67 | 73,61 | 86,53 | 90,28 | 90,28 | 95,83 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Myslívský rybník | 21,60 | 61,20 | 83,40 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Kovčínský rybník | 59,50 | 71,17 | 75,83 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 59,50 | 0,00 | 10,25 |
| České údolí | 99,58 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 97,73 | 98,65 | 99,58 | 99,58 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Žinkovský rybník | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Hracholusky | 70,54 | 74,70 | 78,15 | 91,24 | 98,52 | 95,34 | 97,61 | 100,00 | 87,38 | 84,97 | 76,22 | 76,99 |
| Klabava | 66,67 | 59,57 | 53,41 | 72,32 | 78,11 | 80,61 | 57,26 | 84,84 | 77,28 | 89,15 | 86,57 | 58,80 |
| Štěpánský rybník | 0,00 | 6,75 | 0,00 | 0,00 | 12,88 | 12,88 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 12,88 | 9,20 |
| Lučina | 74,91 | 74,91 | 82,42 | 91,16 | 88,44 | 86,29 | 84,52 | 83,12 | 71,28 | 64,59 | 61,21 | 65,53 |
| Záskalská | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Suchomasty | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Láz | 78,13 | 81,34 | 83,22 | 89,85 | 85,99 | 82,37 | 83,05 | 83,22 | 76,46 | 68,84 | 63,26 | 60,85 |
| Obecnice | 74,19 | 69,71 | 73,84 | 83,60 | 82,65 | 90,11 | 80,80 | 85,48 | 80,80 | 79,34 | 79,52 | 82,65 |
| Pilská | 87,41 | 88,00 | 89,79 | 95,42 | 95,11 | 92,97 | 92,82 | 93,12 | 89,04 | 84,17 | 81,72 | 82,15 |
| Hořejší Padrťský rybník | 88,72 | 100,00 | 100,00 | 99,43 | 90,15 | 100,00 | 89,44 | 92,29 | 89,44 | 85,15 | 1,14 | 13,78 |
| Dolejší Padrťský rybník | 26,25 | 55,12 | 55,12 | 44,62 | 34,12 | 70,87 | 44,62 | 70,87 | 57,74 | 57,74 | 13,12 | 57,74 |
| Klíčava | 93,15 | 93,80 | 95,19 | 98,77 | 98,24 | 96,75 | 96,60 | 94,97 | 93,00 | 91,12 | 92,57 | 92,28 |
| Přísečnice | 83,37 | 82,70 | 93,30 | 95,58 | 95,01 | 92,81 | 91,51 | 88,82 | 85,61 | 85,53 | 85,63 | 85,46 |
| Nechranice | 94,22 | 97,97 | 98,03 | 95,07 | 91,33 | 90,47 | 92,59 | 91,68 | 88,86 | 90,67 | 85,21 | 82,29 |
| Křímov | 92,70 | 96,83 | 95,56 | 99,84 | 94,84 | 86,19 | 82,54 | 79,21 | 71,90 | 67,46 | 66,11 | 69,68 |
| Kadaň | 97,46 | 97,74 | 97,74 | 97,74 | 97,74 | 97,74 | 97,74 | 97,74 | 97,74 | 97,74 | 96,84 | 96,84 |
| Jirkov | 92,07 | 90,56 | 96,14 | 86,12 | 84,66 | 85,81 | 89,88 | 86,44 | 78,46 | 81,90 | 88,94 | 81,27 |
| Fláje | 63,96 | 69,28 | 85,50 | 90,91 | 92,77 | 90,48 | 89,41 | 87,37 | 83,96 | 81,14 | 81,53 | 84,10 |

| Nádrž | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % | | | | | | | | | | | |
| Újezd | 43,03 | 49,89 | 70,06 | 84,68 | 84,22 | 82,46 | 85,64 | 69,09 | 52,56 | 42,24 | 32,90 | 31,72 |
| Janov | 65,50 | 67,32 | 72,12 | 74,40 | 80,44 | 84,15 | 86,22 | 85,83 | 84,02 | 83,24 | 82,46 | 79,21 |
| Všechlapy | 93,18 | 95,45 | 95,45 | 93,39 | 96,69 | 92,77 | 92,98 | 92,98 | 92,36 | 92,36 | 85,12 | 85,54 |
| Kamenička | 99,83 | 100,00 | 99,83 | 99,83 | 97,98 | 92,59 | 89,56 | 78,79 | 67,68 | 61,78 | 59,60 | 55,72 |
| Jezeří | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Modlany | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Březová | 94,98 | 98,84 | 94,02 | 97,88 | 94,59 | 100,00 | 94,02 | 95,95 | 94,98 | 93,05 | 90,54 | 93,44 |
| Stanovice | 71,14 | 75,69 | 74,99 | 80,32 | 79,35 | 76,43 | 76,19 | 73,60 | 70,63 | 68,39 | 68,15 | 68,81 |
| Podhora | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 99,61 | 100,00 | 66,54 | 34,88 | 34,64 | 34,00 |
| Horka | 76,90 | 80,42 | 91,13 | 88,69 | 88,88 | 86,61 | 86,66 | 85,82 | 85,10 | 84,14 | 80,79 | 78,24 |
| Jesenice | 79,48 | 79,99 | 79,49 | 87,59 | 95,08 | 97,18 | 95,78 | 97,74 | 94,27 | 89,70 | 82,23 | 80,87 |
| Skalka | 17,40 | 17,69 | 18,38 | 28,92 | 77,53 | 96,22 | 92,46 | 94,82 | 84,85 | 76,71 | 41,83 | 26,30 |
| SU – VD Tatrovice | 71,50 | 96,70 | 100,00 | 100,00 | 96,99 | 85,83 | 81,72 | 79,07 | 76,21 | 72,39 | 57,05 | 47,65 |
| Myslivny | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Chřibská | 98,93 | 99,28 | 99,52 | 98,21 | 99,40 | 98,21 | 99,28 | 98,45 | 96,90 | 92,97 | 97,62 | 97,97 |
| Novozámecký rybník | 83,33 | 100,00 | 100,00 | 83,33 | 83,33 | 83,33 | 83,33 | 83,33 | 83,33 | 83,33 | 100,00 | 100,00 |
| Máchovo jezero | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 43,52 | 43,52 |
| Břehyňský rybník | 0,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Chmelař | 28,89 | 77,78 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 5,56 | 100,00 |
| Lenešický velký rybník | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Vidhostice | 89,78 | 96,14 | 97,39 | 94,44 | 87,40 | 89,56 | 94,21 | 90,81 | 85,81 | 77,07 | 12,71 | 1,93 |
| Sedlec | 74,90 | 89,10 | 100,00 | 100,00 | 99,45 | 88,69 | 85,93 | 72,55 | 62,48 | 49,38 | 52,28 | 58,21 |
| Labská | 100,00 | 83,86 | 64,02 | 34,92 | 100,00 | 100,00 | 99,74 | 100,00 | 99,74 | 95,77 | 100,00 | 83,86 |
| Les Království | 70,18 | 93,39 | 77,22 | 72,29 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 57,52 | 100,00 | 100,00 |
| Rozkoš | 40,08 | 44,22 | 75,35 | 74,58 | 76,33 | 77,69 | 77,42 | 70,96 | 55,68 | 31,90 | 31,78 | 35,15 |
| Pastviny | 78,51 | 84,45 | 74,02 | 87,97 | 100,00 | 93,75 | 96,95 | 91,82 | 78,51 | 60,23 | 67,93 | 75,14 |
| Žehuňský rybník | 96,00 | 98,66 | 100,00 | 100,00 | 93,35 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 94,23 | 78,08 | 44,11 | 92,48 |
| Proudnický rybník | 0,00 | 10,08 | 18,52 | 21,43 | 27,41 | 27,41 | 27,41 | 24,39 | 21,43 | 21,43 | 0,00 | 0,00 |
| Hamry | 95,94 | 90,96 | 93,45 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 95,94 | 83,50 | 73,55 | 74,38 | 72,72 |

| Nádrž | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % | | | | | | | | | | | |
| Seč | 78,95 | 73,75 | 98,72 | 84,73 | 98,93 | 95,22 | 89,23 | 89,44 | 83,66 | 58,98 | 48,49 | 49,92 |
| Křižanovice | 70,62 | 68,77 | 82,96 | 91,60 | 85,43 | 92,84 | 88,52 | 94,69 | 85,43 | 89,75 | 95,93 | 89,75 |
| Pařížov | 98,09 | 98,09 | 98,09 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 98,09 | 75,19 | 6,49 | 0,00 | 82,82 | 79,01 |
| Vrchlice | 79,32 | 81,47 | 91,23 | 98,71 | 98,07 | 96,81 | 92,12 | 87,93 | 82,48 | 76,78 | 73,74 | 70,19 |
| Rybník Hvězda | 0,00 | 0,00 | 10,69 | 8,40 | 7,94 | 8,40 | 5,20 | 2,51 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 10,69 |
| Josefův Důl | 88,33 | 87,75 | 94,24 | 95,44 | 98,05 | 97,58 | 97,21 | 100,00 | 98,10 | 95,65 | 98,63 | 98,83 |
| Souš | 95,30 | 93,79 | 92,92 | 78,86 | 85,35 | 88,81 | 86,86 | 89,24 | 81,02 | 53,75 | 53,54 | 54,62 |
| Mšeno | 59,99 | 63,15 | 99,00 | 98,47 | 96,89 | 92,67 | 85,82 | 87,40 | 80,02 | 71,06 | 64,21 | 60,52 |
| Bedřichov | 100,00 | 94,79 | 94,21 | 86,60 | 88,36 | 86,02 | 93,04 | 95,38 | 75,48 | 79,58 | 92,45 | 97,72 |
| Vavřinecký rybník | 0,00 | 3,45 | 0,04 | 2,76 | 0,04 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Vranov | 78,41 | 84,60 | 97,10 | 97,44 | 97,19 | 91,69 | 85,96 | 85,32 | 73,56 | 60,02 | 58,02 | 56,18 |
| Brno | 45,82 | 46,67 | 56,34 | 95,58 | 94,67 | 94,97 | 95,12 | 96,03 | 94,97 | 92,26 | 83,96 | 46,77 |
| Vír I | 65,62 | 64,20 | 81,36 | 99,97 | 98,48 | 96,45 | 90,46 | 83,47 | 74,42 | 65,85 | 60,33 | 53,90 |
| Mostiště | 89,66 | 91,38 | 99,45 | 99,55 | 99,19 | 98,54 | 92,94 | 84,94 | 74,79 | 66,08 | 82,64 | 77,83 |
| Znojmo | 97,76 | 98,37 | 100,00 | 100,00 | 74,41 | 92,94 | 100,00 | 97,35 | 95,96 | 97,96 | 98,37 | 99,18 |
| Hubenov | 72,57 | 78,71 | 95,70 | 99,79 | 98,83 | 100,00 | 96,83 | 95,70 | 87,93 | 82,00 | 92,94 | 89,06 |
| Landštejn | 95,01 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 92,59 |
| Letovice | 74,98 | 73,48 | 97,38 | 99,09 | 98,87 | 99,78 | 95,46 | 97,38 | 93,12 | 81,51 | 75,37 | 66,70 |
| Mohelno | 41,59 | 0,00 | 8,85 | 1,77 | 57,52 | 2,65 | 0,88 | 6,19 | 0,88 | 7,96 | 23,01 | 0,00 |
| Dalešice | 75,87 | 85,40 | 94,92 | 98,89 | 84,92 | 91,27 | 88,10 | 84,92 | 79,21 | 70,63 | 63,97 | 63,97 |
| Výrovice | 100,00 | 96,25 | 92,12 | 97,08 | 98,39 | 100,00 | 100,00 | 98,73 | 93,77 | 86,39 | 95,74 | 82,61 |
| Nová Říše | 85,38 | 87,57 | 95,62 | 100,00 | 99,82 | 97,99 | 96,38 | 97,00 | 92,31 | 87,75 | 85,02 | 83,77 |
| Nové Mlýny – horní | 97,32 | 93,08 | 100,00 | 100,00 | 98,72 | 100,00 | 98,72 | 100,00 | 100,00 | 98,72 | 98,72 | 98,72 |
| Nové Mlýny – střední | 17,43 | 20,33 | 43,59 | 46,49 | 43,59 | 40,66 | 34,86 | 46,49 | 26,13 | 11,60 | 14,53 | 17,43 |
| Nové Mlýny – dolní | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 91,66 | 100,00 | 100,00 |
| Boskovice | 76,25 | 75,41 | 91,73 | 91,24 | 91,24 | 94,55 | 92,69 | 94,64 | 92,28 | 87,99 | 85,13 | 83,16 |
| Vrkoč (boční r.) | 0,00 | 0,00 | 28,40 | 86,41 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 57,32 | 0,00 | 72,00 |
| Starý (boční r.) | 0,00 | 0,00 | 35,18 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 94,12 | 97,06 |
| Novoveský rybník | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 90,21 | 3,16 | 0,00 |

| Nádrž | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % | | | | | | | | | | | |
| Nesyt | 0,00 | 0,00 | 28,02 | 28,02 | 37,99 | 37,99 | 33,00 | 33,00 | 28,02 | 33,00 | 33,00 | 23,03 |
| Jaroslavický dolní | 0,00 | 43,48 | 97,83 | 97,83 | 97,83 | 97,83 | 97,83 | 97,83 | 97,83 | 21,74 | 2,72 | 35,33 |
| Veselský rybník | 35,18 | 35,18 | 35,18 | 55,28 | 75,38 | 85,43 | 85,43 | 75,38 | 35,18 | 5,03 | 5,03 | 75,38 |
| Matějovský rybník | 73,09 | 73,09 | 73,09 | 73,09 | 73,09 | 73,09 | 73,09 | 74,12 | 74,12 | 74,12 | 2,41 | 2,41 |
| Mlýnský rybník | 92,76 | 92,76 | 92,76 | 92,76 | 92,76 | 92,76 | 92,76 | 85,07 | 85,07 | 0,00 | 69,67 | 85,07 |
| Hlohovecký rybník | 90,99 | 90,99 | 90,99 | 90,99 | 90,99 | 90,99 | 90,99 | 90,99 | 90,99 | 90,99 | 0,00 | 90,99 |
| Luhačovice | 68,20 | 79,91 | 99,41 | 97,75 | 98,58 | 95,86 | 91,02 | 85,34 | 71,63 | 53,55 | 58,87 | 71,16 |
| Fryšták | 55,11 | 58,33 | 66,89 | 100,00 | 100,00 | 99,56 | 96,56 | 100,00 | 80,33 | 77,56 | 57,11 | 55,89 |
| Koryčany | 72,82 | 70,09 | 81,46 | 91,92 | 97,51 | 95,26 | 91,78 | 93,43 | 90,85 | 85,92 | 82,30 | 80,33 |
| Opatovice | 55,92 | 55,28 | 67,67 | 68,95 | 70,82 | 69,38 | 66,76 | 64,95 | 62,63 | 59,36 | 57,27 | 55,79 |
| Slušovice | 56,44 | 56,29 | 77,38 | 82,77 | 88,13 | 84,17 | 78,19 | 78,01 | 80,83 | 76,12 | 74,26 | 75,42 |
| Bystřička | 73,83 | 73,36 | 78,87 | 70,31 | 75,94 | 71,48 | 74,30 | 100,00 | 96,83 | 97,42 | 99,30 | 97,89 |
| Plumlov | 92,27 | 93,58 | 96,70 | 100,00 | 99,03 | 100,00 | 99,24 | 97,68 | 96,70 | 84,04 | 81,03 | 75,44 |
| Nemilka | 95,57 | 99,51 | 100,00 | 99,52 | 98,09 | 100,00 | 97,93 | 98,56 | 99,04 | 99,36 | 99,04 | 98,09 |
| Karolinka | 70,27 | 73,95 | 95,39 | 91,57 | 93,10 | 91,57 | 85,84 | 95,54 | 92,04 | 81,03 | 82,59 | 86,50 |
| Dlouhé Stráně – PVE | 31,20 | 4,65 | 72,29 | 6,32 | 37,13 | 54,69 | 51,47 | 16,94 | 4,69 | 3,60 | 31,01 | 7,58 |
| Větřkovice | 48,87 | 47,13 | 47,01 | 54,29 | 59,92 | 56,93 | 59,24 | 59,92 | 62,70 | 60,88 | 67,59 | 71,47 |
| Kružberk | 82,25 | 83,85 | 90,97 | 64,09 | 44,95 | 40,11 | 45,44 | 45,16 | 45,02 | 45,73 | 47,03 | 47,68 |
| Slezská Harta | 79,89 | 78,36 | 88,28 | 94,49 | 97,40 | 97,54 | 95,70 | 95,34 | 93,35 | 86,90 | 80,16 | 80,99 |
| Dávkovací nádrž slaných důl. vod O. – Heřmanice | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Těrlicko | 54,96 | 53,32 | 73,32 | 93,16 | 95,58 | 91,19 | 92,54 | 97,93 | 96,64 | 89,55 | 99,88 | 99,33 |
| Žermanice | 39,46 | 41,66 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 93,94 | 100,00 | 96,93 | 87,11 | 100,00 | 100,00 |
| Olešná | 13,43 | 10,70 | 17,53 | 17,83 | 17,17 | 16,27 | 14,10 | 20,03 | 16,70 | 15,90 | 17,63 | 16,80 |
| Morávka | 75,71 | 92,02 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 99,19 | 100,00 | 95,02 | 88,57 | 100,00 | 99,90 |
| Šance | 29,70 | 34,74 | 58,09 | 49,12 | 48,93 | 49,64 | 46,13 | 51,49 | 45,79 | 42,82 | 50,24 | 50,52 |

Pozn.: Jedná se o nádrže dle Vyhlášky č. 431/2001 Sb., jejichž povolený objem povrchové vody vzduté vodním dílem ve vodním toku nebo povrchové vody vodním dílem akumulované přesahuje 1 mil. $m^3$. Nádrže, u nichž chyběl údaj o velikosti zásobního prostoru, nejsou uvedeny.

Zdroj: VÚV T.G.M., v.v.i.

**Tab. 3.3.1.5 Pravděpodobnost překročení úrovní hladiny v mělkých vrtech vzhledem k měsíční křivce překročení (MKP) pro jednotlivá dílčí povodí v ČR, 2016**

| Povodí | Zařazení úrovní hladiny na MKP | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Leden | Únor | Březen | Duben | Květen | Červen | Červenec | Srpen | Září | Říjen | Listopad | Prosinec |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Horní a stř. Labe | 77 | 67 | 56 | 78 | 78 | 76 | 79 | 79 | **86** | 84 | 83 | 86 |
| Horní Vltava | 73 | 60 | 61 | 79 | 77 | 58 | 39 | 44 | 59 | 55 | 55 | 62 |
| Dolní Vltava | 68 | 53 | 48 | 80 | 76 | 59 | 56 | 50 | 65 | 53 | 60 | 68 |
| Berounka | 53 | 47 | 51 | 70 | 79 | 57 | 37 | 38 | 50 | 35 | 38 | 51 |
| Dolní Labe | 63 | 52 | 61 | 70 | 75 | 59 | 53 | 50 | 64 | 47 | 52 | 57 |
| Odra | **93** | 79 | 63 | 67 | 75 | 79 | 74 | 60 | 73 | 38 | 41 | 52 |
| Morava | 78 | 60 | 56 | 66 | 66 | 67 | 67 | 52 | 63 | 58 | 60 | 67 |
| Dyje | 64 | 59 | 46 | 57 | 57 | 62 | 60 | 52 | 59 | 59 | 59 | 62 |

Pozn.: Za mírné sucho jsou pokládány stavy mírně podnormální s pravděpodobností překročení 75–85 % na MKP. Za silné sucho stavy silně podnormální s pravděpodobností překročení 85%. Jako mimořádné sucho jsou označeny mimořádně podnormální stavy, které odpovídají 95 % překročení na MKP, a jde tedy o nejnižších 5 % pozorování v daném měsíci.

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.3.1.6 Pravděpodobnost překročení vydatnosti pramenů vzhledem k měsíční křivce překročení (MKP) pro jednotlivá dílčí povodí v ČR, 2016**

| Povodí | Zařazení hodnot vydatnosti na MKP | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Leden | Únor | Březen | Duben | Květen | Červen | Červenec | Srpen | Září | Říjen | Listopad | Prosinec |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Horní a stř. Labe | 78 | 66 | 66 | 82 | 82 | **85** | **86** | **88** | **90** | **89** | **89** | **86** |
| Horní Vltava | 77 | 59 | 57 | 80 | 83 | 66 | 62 | 56 | 67 | 58 | 61 | 63 |
| Dolní Vltava | 72 | 71 | 65 | 75 | 76 | 73 | 74 | 73 | 77 | 81 | 82 | 84 |
| Berounka | 51 | 45 | 38 | 51 | 62 | 52 | 43 | 50 | 50 | 47 | 49 | 50 |
| Dolní Labe | 63 | 52 | 54 | 59 | 64 | 69 | 68 | 69 | 71 | 65 | 62 | 59 |
| Odra | **89** | 71 | 65 | 63 | 71 | 76 | 81 | 70 | 75 | 53 | 44 | 44 |
| Morava | 81 | 64 | 55 | 65 | 72 | 75 | 74 | 70 | 79 | 62 | 66 | 66 |
| Dyje | 63 | 52 | 49 | 73 | 74 | 75 | 75 | 74 | 79 | 76 | 77 | 78 |

Pozn.: Za mírné sucho jsou pokládány stavy mírně podnormální s pravděpodobností překročení 75–85 % na MKP. Za silné sucho stavy silně podnormální s pravděpodobností překročení 85%. Jako mimořádné sucho jsou označeny mimořádně podnormální stavy, které odpovídají 95 % překročení na MKP, a jde tedy o nejnižších 5 % pozorování v daném měsíci.

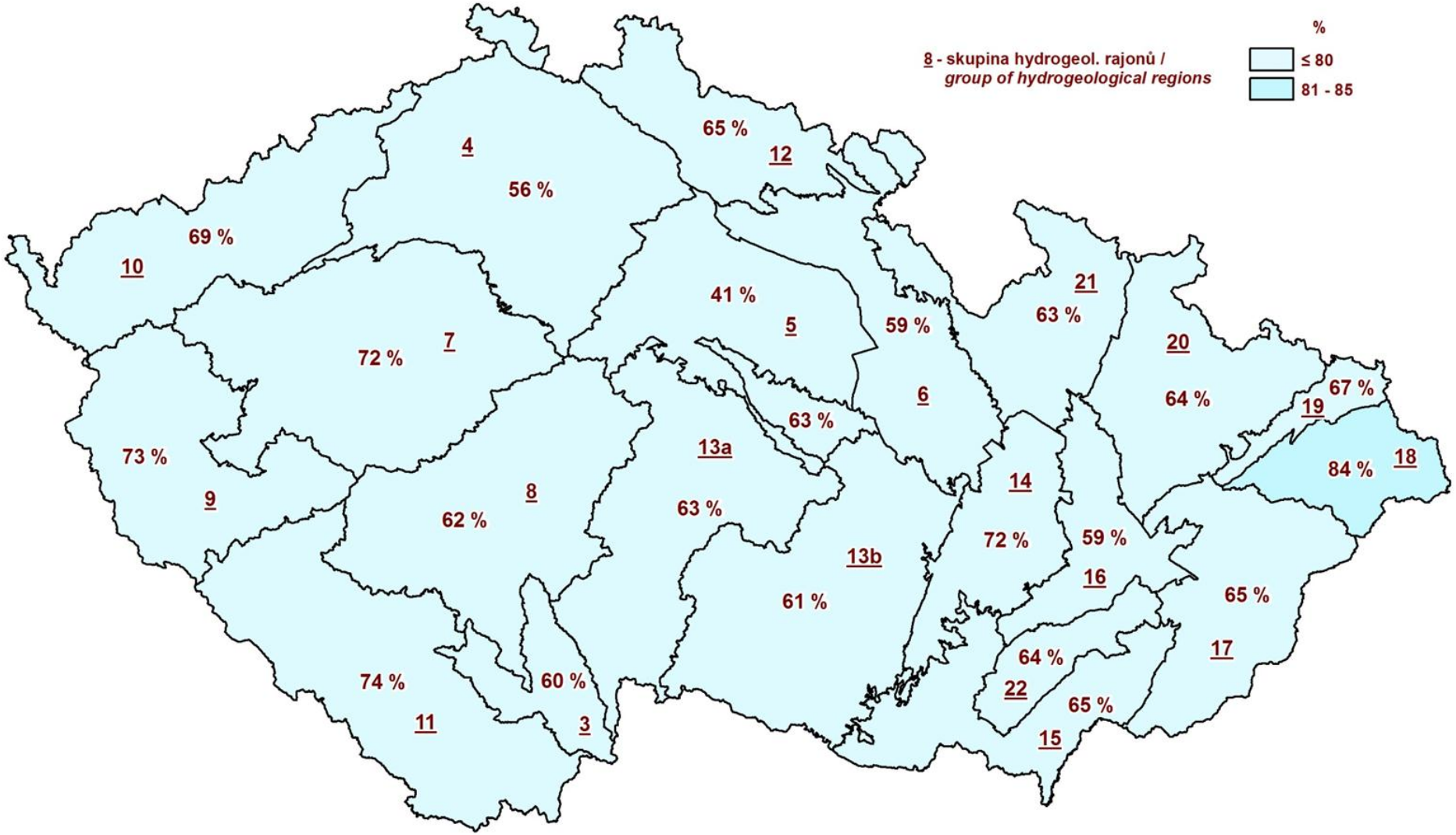
Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.3.1.7 Roční průtok a měsíční průtoky v procentech dlouhodobých průměrů za období 1981–2010 pro jednotlivé toky v ČR, 2016**

| Tok | Profil | Plocha povodí | Dlouhodobý průměrný průtok | Průměrný průtok 2016 | Rok | Leden | Únor | Březen | Duben | Květen | Červen | Červenec | Srpen | Září | Říjen | Listopad | Prosinec |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Průtoky v roce 2016 v % dlouhodobého průměru 1981–2010 | | | | | | | | | | | | |
| | | $km^2$ | $[m^3.s^{-1}]$ | $[m^3.s^{-1}]$ | % | | | | | | | | | | | | |
| Orlice | Týniště nad Orlicí | 1 554,2 | 18,6 | 10,7 | 58 | 38 | 132 | 71 | 49 | 47 | 57 | 44 | 32 | 22 | 30 | 38 | 67 |
| Labe | Přelouč | 6 437,5 | 59,2 | 34,9 | 59 | 41 | 97 | 75 | 54 | 53 | 60 | 49 | 47 | 43 | 58 | 47 | 52 |
| Jizera | Předměřice nad Jizerou | 2 157,4 | 27,8 | 15,2 | 55 | 45 | 119 | 45 | 38 | 41 | 63 | 66 | 49 | 39 | 69 | 44 | 62 |
| Labe | Kostelec nad Labem | 13 183,4 | 104,0 | 56,9 | 55 | 39 | 93 | 65 | 47 | 47 | 59 | 51 | 45 | 38 | 59 | 43 | 48 |
| Lužnice | Bechyně | 4 057,0 | 22,2 | 14,3 | 65 | 62 | 123 | 65 | 25 | 39 | 73 | 133 | 48 | 37 | 82 | 72 | 47 |
| Otava | Písek | 2 913,7 | 24,4 | 17,7 | 73 | 51 | 140 | 68 | 52 | 46 | 86 | 99 | 48 | 72 | 107 | 91 | 57 |
| Sázava | Nespeky | 4 038,6 | 19,4 | 10,1 | 52 | 45 | 67 | 73 | 40 | 50 | 56 | 45 | 34 | 31 | 60 | 42 | 40 |
| Berounka | Beroun | 8 286,2 | 37,2 | 25,2 | 68 | 62 | 93 | 68 | 37 | 45 | 91 | 96 | 76 | 68 | 92 | 71 | 46 |
| Vltava | Praha-Chuchle | 26 730,0 | 143,0 | 96,6 | 68 | 43 | 79 | 71 | 35 | 45 | 92 | 114 | 62 | 66 | 89 | 83 | 55 |
| Ohře | Louny | 4 979,8 | 37,5 | 29,1 | 78 | 70 | 159 | 64 | 47 | 44 | 80 | 65 | 74 | 72 | 110 | 86 | 69 |
| Labe | Hřensko | 51 408,4 | 319,0 | 207,9 | 65 | 50 | 95 | 69 | 43 | 48 | 81 | 84 | 62 | 59 | 82 | 69 | 58 |
| Opava | Děhylov | 2 037,6 | 13,7 | 9,3 | 68 | 32 | 54 | 65 | 66 | 36 | 67 | 48 | 57 | 60 | 189 | 126 | 85 |
| Odra | Bohumín | 4 663,7 | 41,6 | 30,4 | 73 | 30 | 92 | 75 | 66 | 39 | 46 | 47 | 86 | 47 | 195 | 140 | 90 |
| Olše | Věřňovice | 1 075,6 | 15,4 | 13,5 | 88 | 40 | 149 | 68 | 59 | 54 | 36 | 84 | 134 | 39 | 240 | 113 | 134 |
| Morava | Olomouc-Nové Sady | 3 323,6 | 26,4 | 18,2 | 69 | 42 | 176 | 73 | 65 | 59 | 54 | 42 | 54 | 29 | 54 | 66 | 56 |
| Bečva | Dluhonice | 1 592,8 | 17,3 | 12,9 | 74 | 42 | 172 | 45 | 65 | 44 | 19 | 52 | 162 | 37 | 151 | 112 | 90 |
| Morava | Strážnice | 9 144,8 | 59,3 | 38,0 | 64 | 38 | 149 | 60 | 63 | 46 | 36 | 43 | 95 | 32 | 82 | 73 | 55 |
| Svratka | Židlochovice | 3 938,1 | 15,1 | 12,0 | 79 | 56 | 122 | 85 | 70 | 69 | 72 | 85 | 89 | 66 | 79 | 94 | 61 |
| Jihlava | Ivančice | 2 680,0 | 10,4 | 6,0 | 57 | 53 | 78 | 87 | 47 | 49 | 45 | 48 | 45 | 52 | 50 | 48 | 37 |
| Dyje | Břeclav-Ladná | 12 283,7 | 36,8 | 26,3 | 71 | 65 | 109 | 93 | 60 | 77 | 64 | 58 | 72 | 67 | 58 | 68 | 51 |

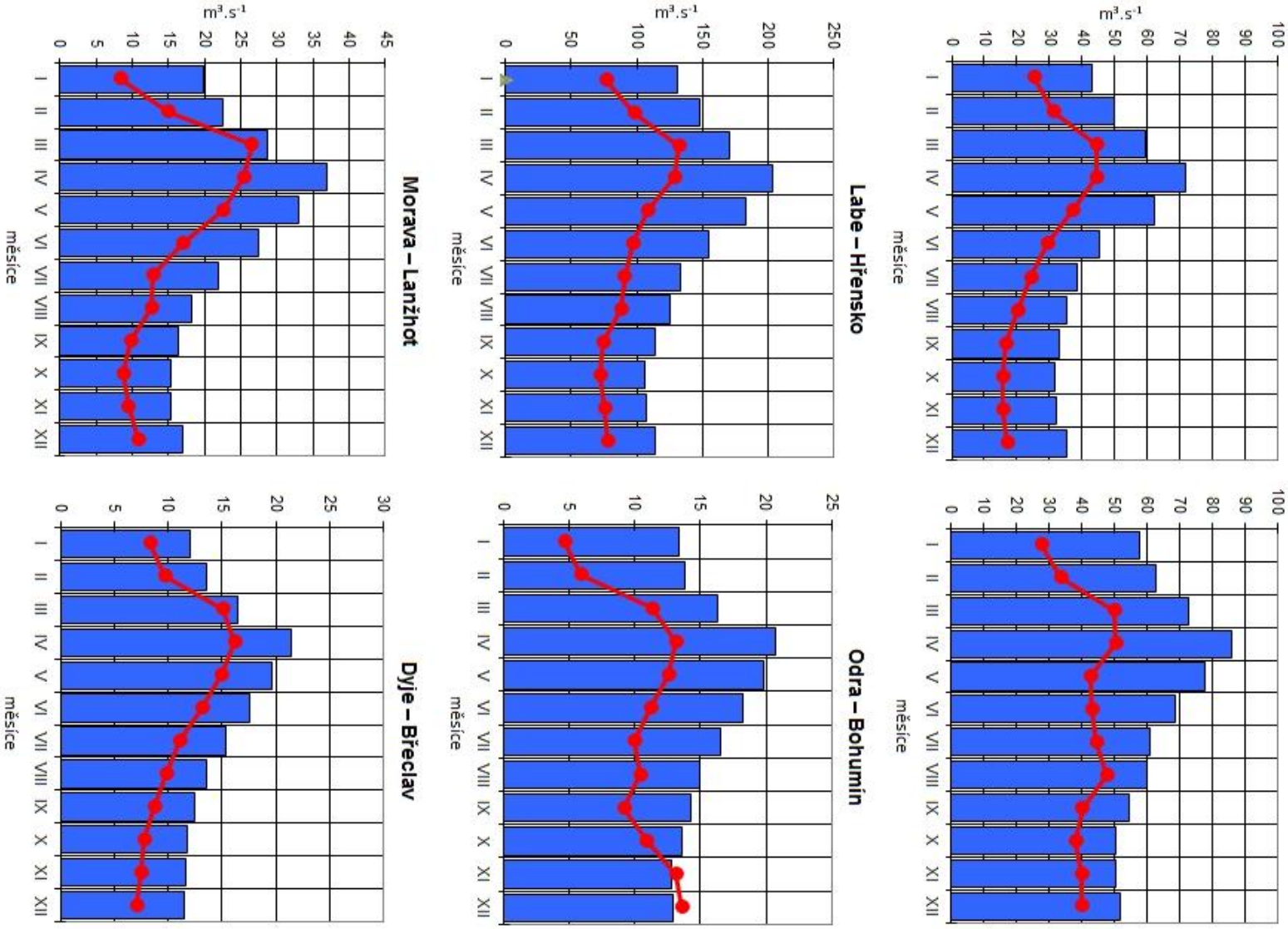
Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.3.1.1 Základní odtok v r. 2016 v procentech dlouhodobého průměru 1981–2010**



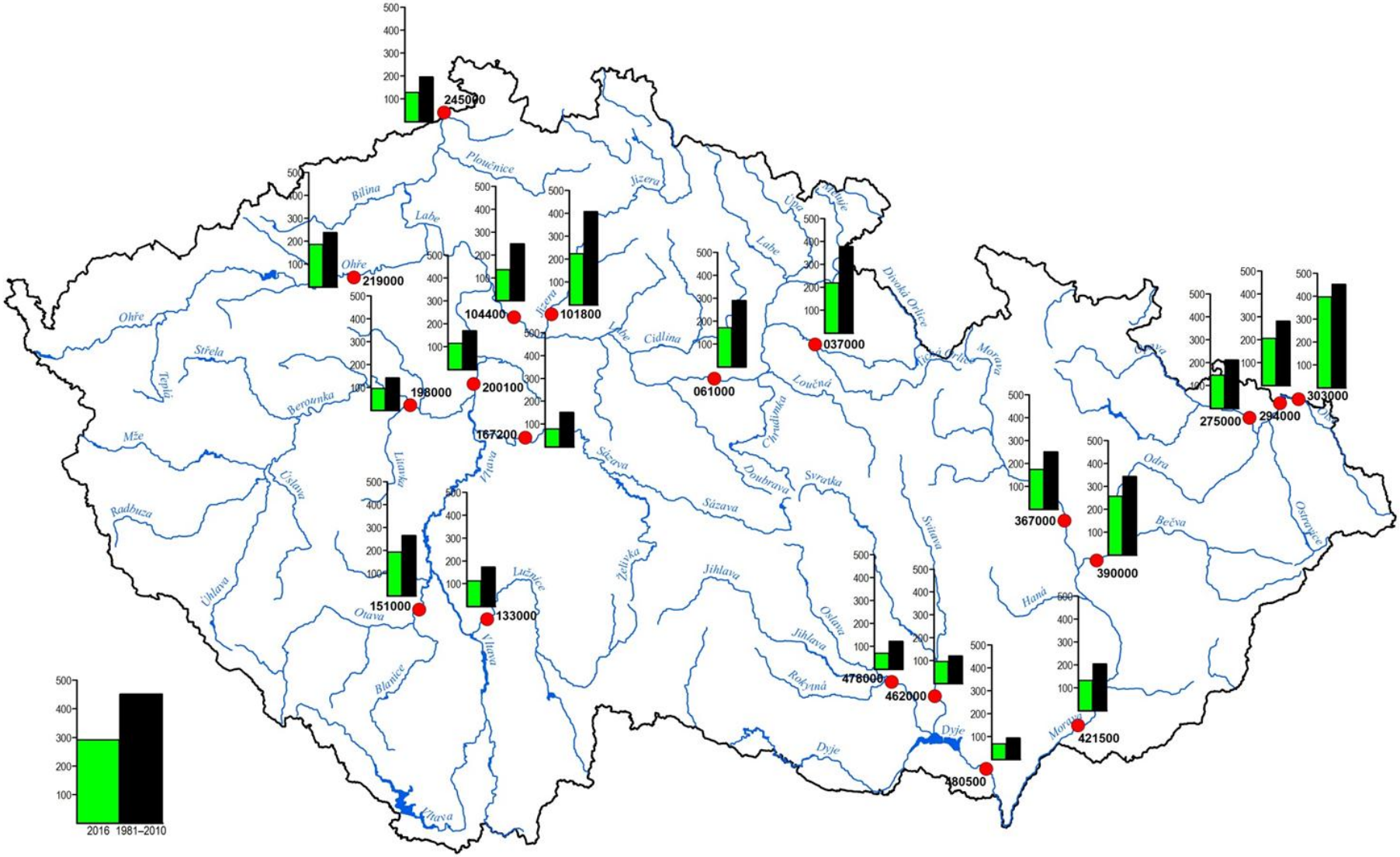

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.3.1.2 Základní odtok v r. 2016 [$m^3.s^{-1}$]**



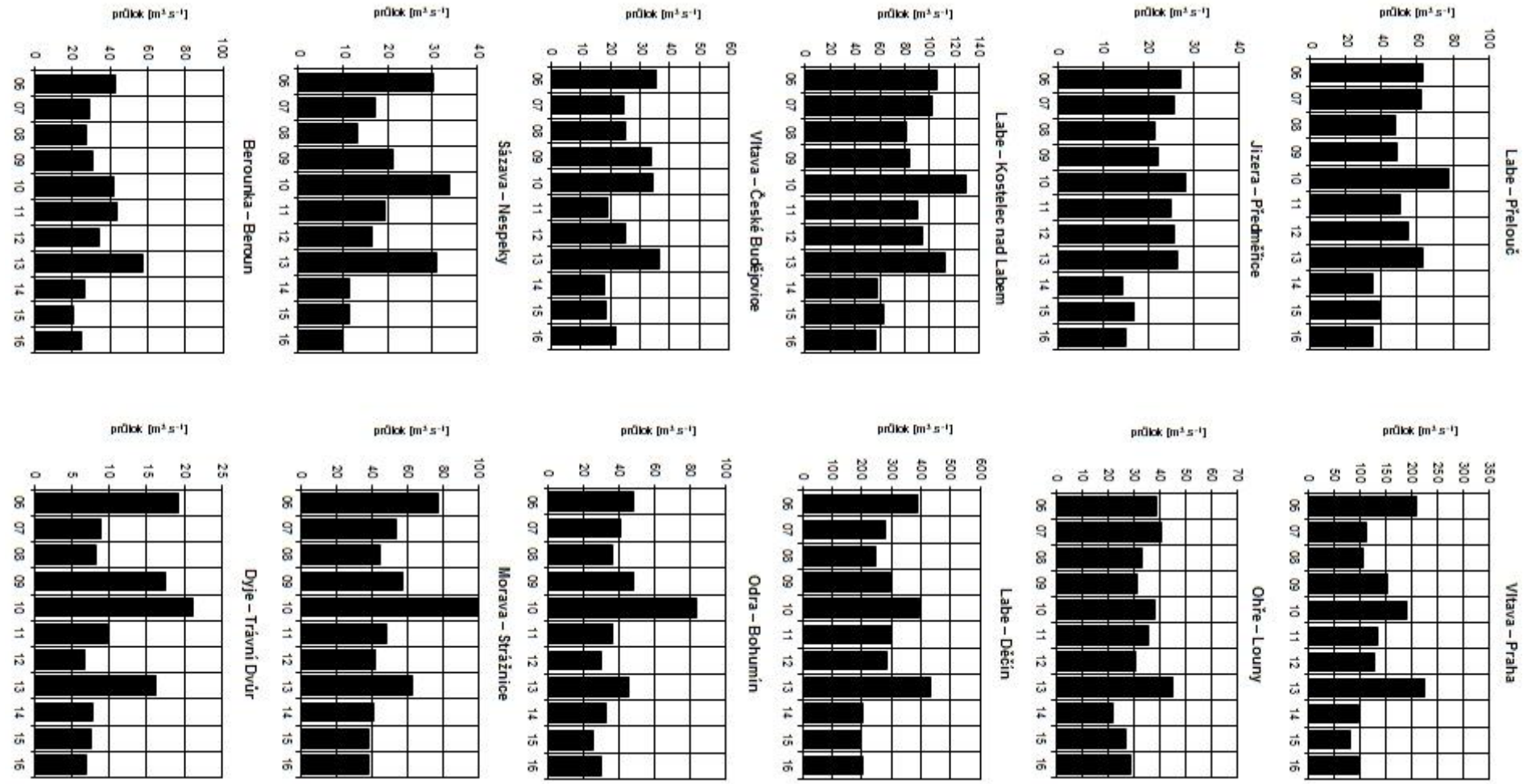

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.3.1.3 Odtokové výšky za hydrologický rok 2016 v porovnání s dlouhodobým průměrem, 1981–2010**



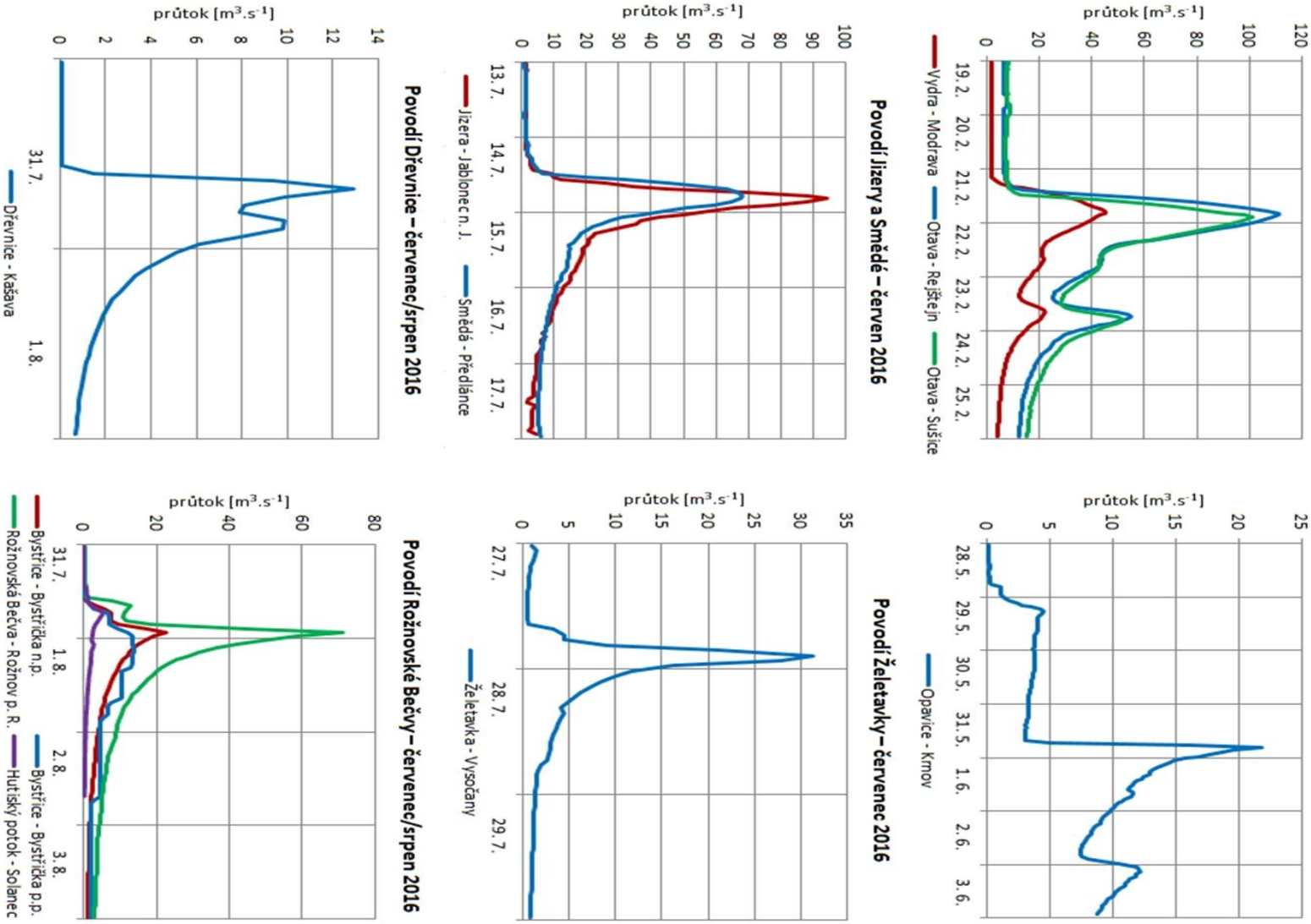

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.3.1.4 Průměrné roční průtoky na vybraných tocích, 2006–2016 [$m^3.s^{-1}$]**



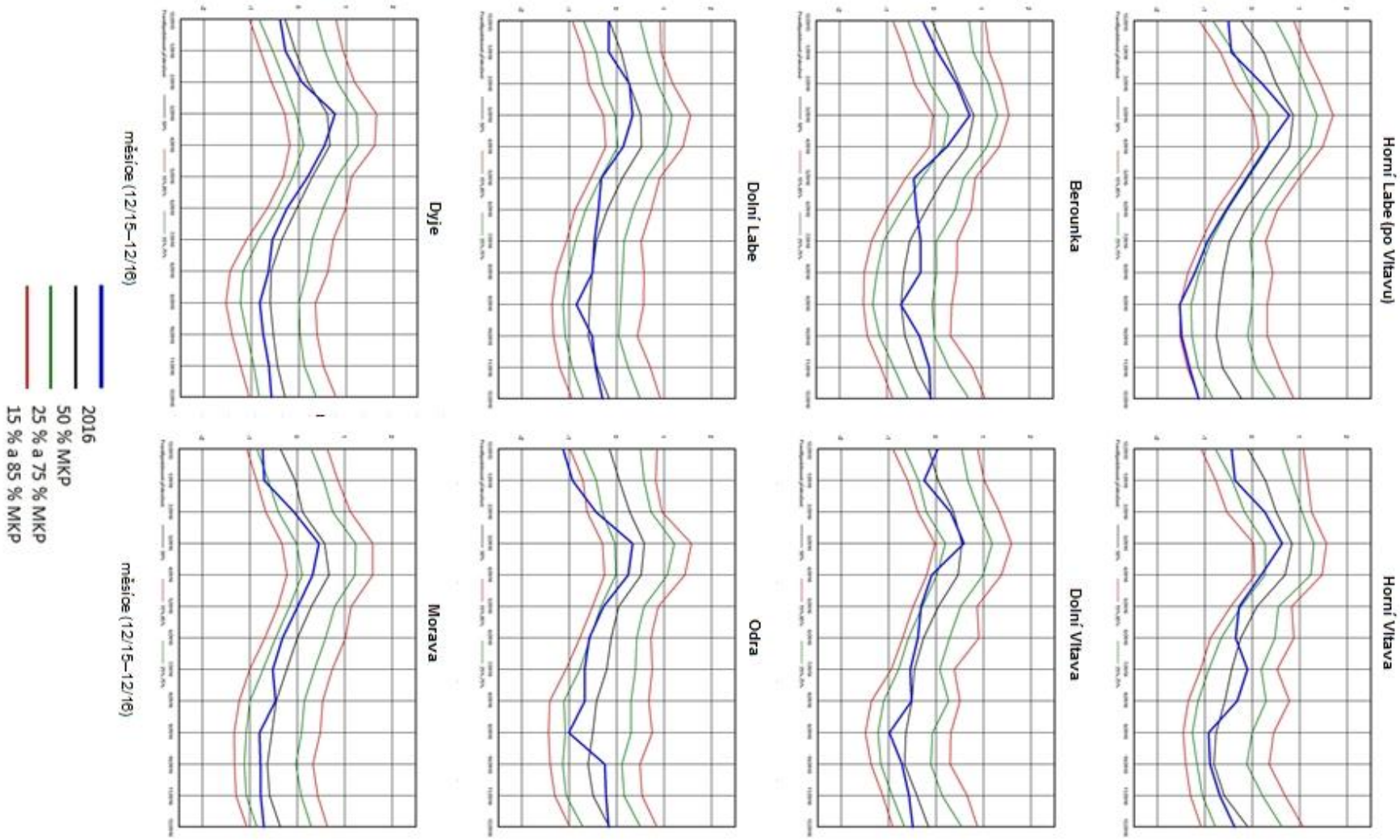

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.3.1.5 Odtokové extrémy na vybraných tocích v r. 2016**



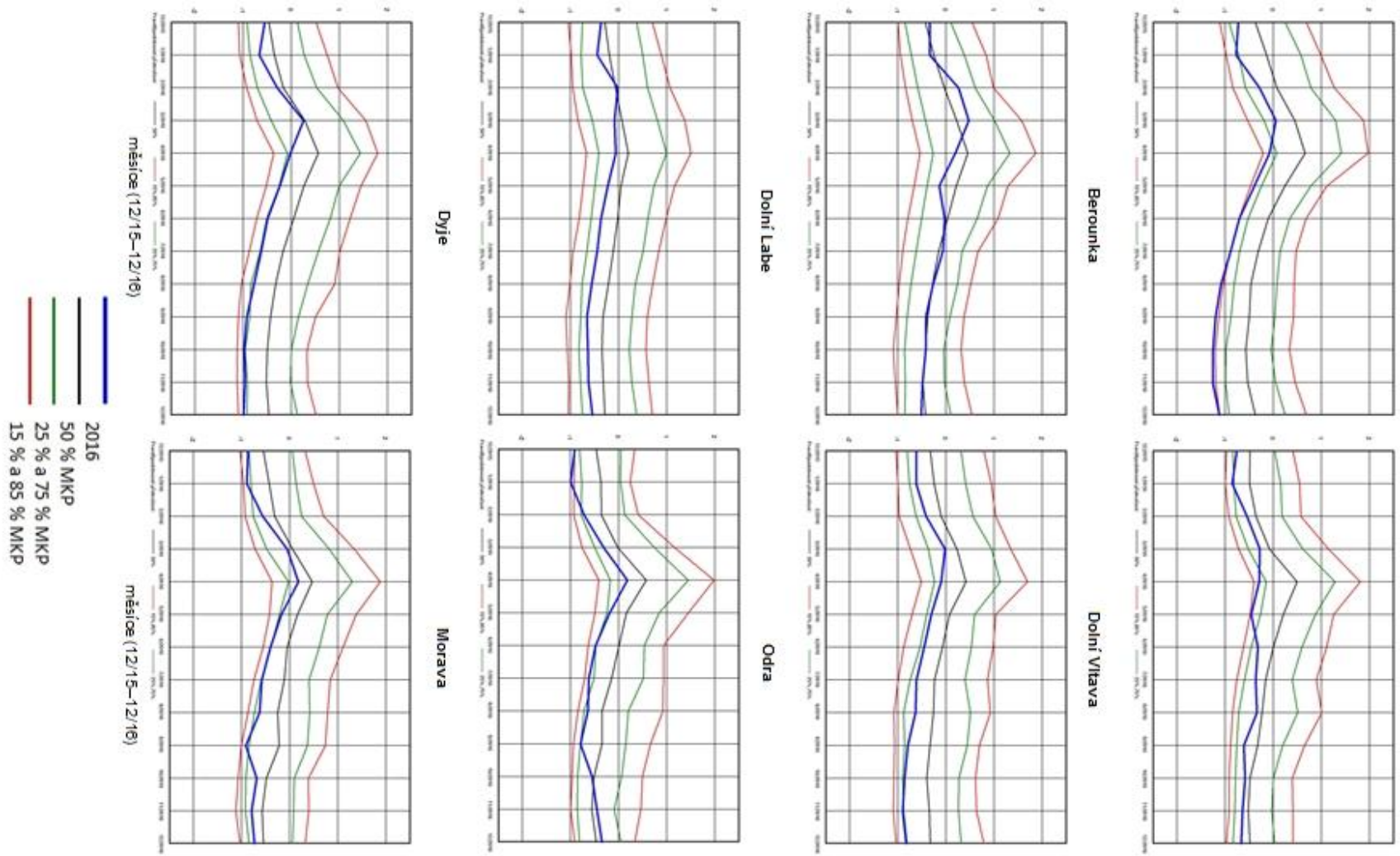

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.3.1.6 Režim hladin podzemních vod ve vybraných povodích v r. 2016**



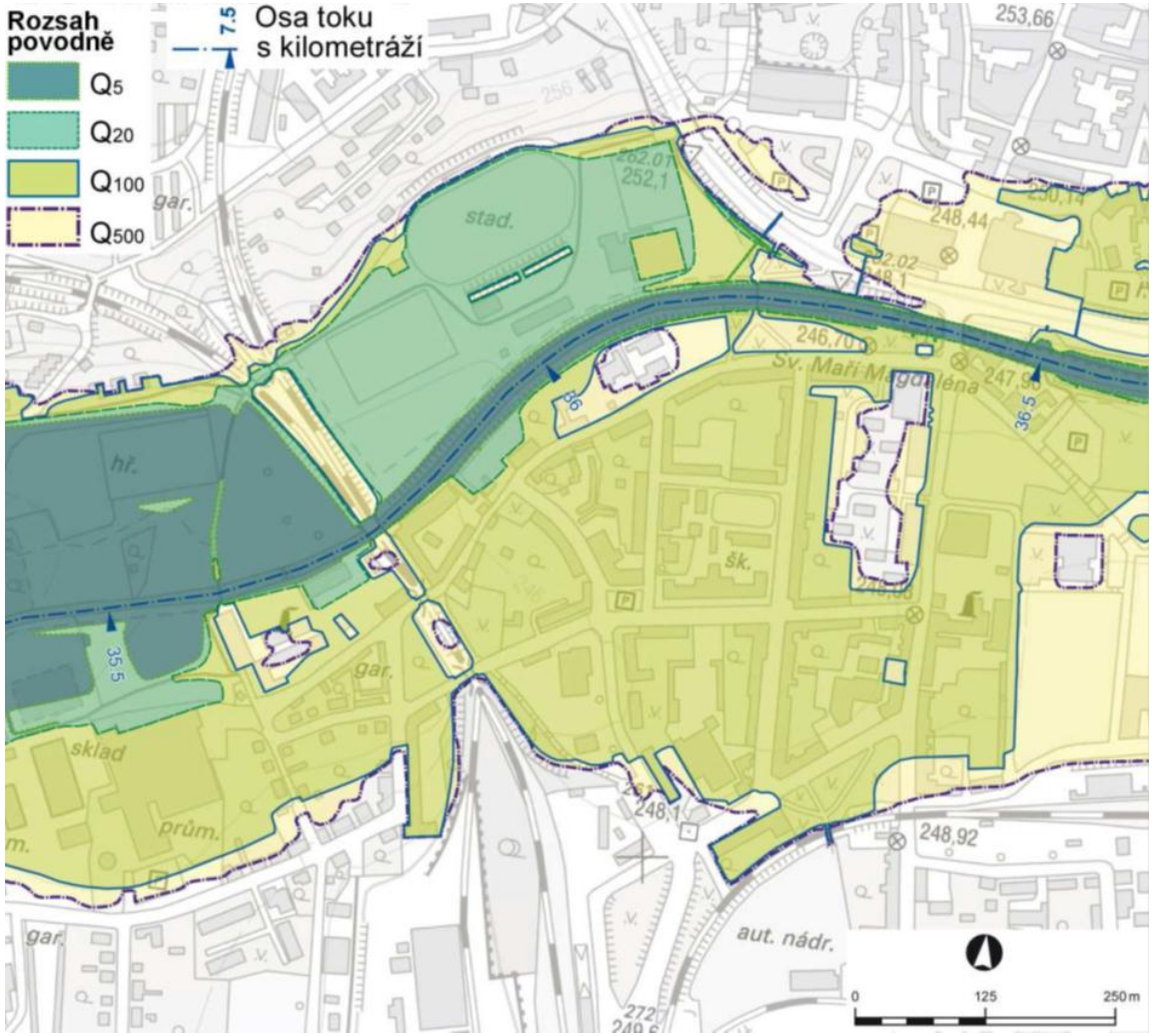

Normalizovaná časová řada celé skupiny
MKP = měsíční křivka překročení
Srovnávací období: 1981– 2010
Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.3.1.7 Režim vydatnosti pramenů ve vybraných povodích v r. 2016**




Normalizovaná časová řada celé skupiny
MKP = Dlouhodobá měsíční křivka překročení
Srovnávací období: 1981– 2010
Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.3.1.8 Příklad výřezu mapy rozsahu povodně s dobou opakování 5, 20, 100 a 500 let v rámci Plánu pro zvládání povodňových rizik**




Mapa zobrazuje příklad rozsahu povodně, tj. linie rozlivu pro zvolené povodňové scénáře (standardně pro doby opakování 5 ($Q_5$), 20 ($Q_{20}$), 100 ($Q_{100}$) a 500 ($Q_{500}$) let).

Další informace k povodním na území ČR včetně grafického přehledu všech záplavových území v ČR jsou dostupné v rámci Povodňového informačního systému POVIS (http://www.povis.cz), resp. v Digitálním povodňovém plánu ČR (http://www.dppcr.cz/).

Zdroj: Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

## 3.3.2. JAKOST VODY

**Tab. 3.3.2.1 Jakost srážkových vod – roční mokrá atmosférická depozice vybraných ukazatelů na vybraných stanicích, 2006–2016**

| Stanice | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | depozice $H^+$ [$mg.m^{-2}$] | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 15,57 | 11,10 | 8,04 | 14,40 | 10,32 | 4,95 | 9,73 | 9,18 | 6,47 | 2,77 | 7,37 |
| Rudolice v Horách | 14,74 | 17,24 | 9,18 | 17,7 | 18,9 | 9,42 | 10,66 | . | 8,51 | 5,11 | 10,07 |
| Košetice | 10,55 | 8,11 | 6,09 | 3,71 | 4,59 | 2,98 | 4,39 | 7,36 | 4,00 | 2,86 | 1,98 |
| Krkonoše-Rýchory | 21,92 | 16,33 | 18,00 | 17,76 | 14,44 | 11,41 | 12,36 | . | 9,11 | 4,69 | 5,39 |
| Praha 4-Libuš | 13,29 | 6,28 | 4,73 | 9,30 | 11,32 | 3,57 | 7,28 | 8,40 | 5,88 | 2,66 | 2,48 |
| | depozice $NH_4^+$ [$mg.m^{-2}$] | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 764 | 682 | 595 | 686 | 564 | 428 | 518 | 503 | 684 | 380 | 577 |
| Rudolice v Horách | 772 | 726 | 731 | 849 | 889 | 563 | 717 | . | 549 | 477 | 601 |
| Košetice | 501 | 475 | 400 | 532 | 509 | 424 | 462 | 346 | 434 | 378 | 336 |
| Krkonoše-Rýchory | 489 | 905 | 731 | 697 | 796 | 629 | 599 | . | 858 | 456 | 685 |
| Praha 4-Libuš | 405 | 417 | 455 | 476 | 536 | 358 | 484 | 552 | 498 | 429 | 563 |
| | depozice $F^-$ [$mg.m^{-2}$] | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 8 | 10 | 10 | 10 | 8 | 6 | 7 | 8 | 11 | 11 | 9 |
| Rudolice v Horách | 15 | 16 | 13 | 8 | 14 | 9 | 11 | . | 11 | 12 | 15 |
| Košetice | 7 | 7 | 6 | 9 | 8 | 9 | 6 | 10 | 7 | 9 | 7 |
| Krkonoše-Rýchory | 8 | 14 | 15 | 9 | 13 | 8 | 10 | . | 14 | 12 | 15 |
| Praha 4-Libuš | 5 | 9 | 10 | 8 | 9 | 6 | 9 | 7 | 11 | 8 | 10 |
| | depozice $NO_3^-$ [$mg.m^{-2}$] | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 1 967 | 1 671 | 1 576 | 1 678 | 1 351 | 1 088 | 1 370 | 1 234 | 1 353 | 965 | 1 250 |
| Rudolice v Horách | 1 925 | 1 784 | 1 800 | 1 679 | 1 746 | 1 244 | 1 605 | . | 1 369 | 1 174 | 1 827 |
| Košetice | 1 227 | 1 217 | 947 | 1 465 | 509 | 955 | 1 202 | 1 102 | 1 028 | 849 | 665 |
| Krkonoše-Rýchory | 2 319 | 2 389 | 2 430 | 1 906 | 2 233 | 1 662 | 1 532 | . | 1 977 | 1 188 | 1 705 |
| Praha 4-Libuš | 1 871 | 1 017 | 1 198 | 1 102 | 1 288 | 847 | 1 259 | 1 358 | 1 143 | 886 | 1 243 |

| Stanice | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | depozice $SO_4^{2-}$ [$mg.m^{-2}$] | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 1 569 | 1 549 | 1 139 | 1 117 | 1 076 | 835 | 852 | 923 | 1 101 | 599 | 802 |
| Rudolice v Horách | 1 807 | 1 511 | 1 406 | 1 387 | 1 817 | 1 058 | 1 302 | . | 1 089 | 719 | 993 |
| Košetice | 861 | 853 | 577 | 936 | 958 | 705 | 711 | 652 | 685 | 560 | 393 |
| Krkonoše-Rýchory | 1 357 | 1 825 | 1 752 | 1 453 | 1 854 | 1 334 | 1 048 | . | 1 655 | 809 | 950 |
| Praha 4-Libuš | 830 | 865 | 838 | 780 | 891 | 682 | 815 | 921 | 791 | 559 | 701 |
| | depozice $Pb^{2+}$ [$mg.m^{-2}$] | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 7,39 | 2,48 | 1,37 | 1,13 | 1,10 | 1,42 | 0,68 | 1,08 | 0,91 | 0,69 | 0,62 |
| Rudolice v Horách | 1,60 | 1,16 | 1,24 | 0,59 | 0,87 | 1,25 | 1,15 | . | 0,86 | 0,91 | 1,35 |
| Košetice | 1,78 | 0,64 | 0,27 | 0,51 | 0,39 | 0,68 | 0,82 | 0,63 | 0,69 | 0,68 | 0,30 |
| Krkonoše-Rýchory | 4,80 | 1,72 | 3,12 | 1,57 | 1,32 | 1,70 | 1,01 | . | 1,63 | 1,08 | 0,83 |
| Praha 4-Libuš | 2,12 | 1,15 | 0,93 | 0,89 | 0,92 | 1,50 | 0,78 | 1,16 | 0,93 | 0,48 | 0,61 |
| | depozice $Cd^{2+}$ [$mg.m^{-2}$] | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 0,11 | 0,08 | 0,06 | 0,04 | 0,04 | 0,02 | 0,02 | 0,03 | 0,03 | 0,02 | 0,02 |
| Rudolice v Horách | 0,19 | 0,12 | 0,11 | 0,07 | 0,07 | 0,04 | 0,05 | . | 0,03 | 0,05 | 0,03 |
| Košetice | 0,11 | 0,03 | 0,02 | 0,12 | 0,06 | 0,03 | 0,09 | 0,03 | 0,06 | 0,02 | 0,02 |
| Krkonoše-Rýchory | 0,09 | 0,06 | 0,12 | 0,04 | 0,06 | 0,05 | 0,04 | . | 0,07 | 0,03 | 0,03 |
| Praha 4-Libuš | 0,06 | 0,03 | 0,04 | 0,04 | 0,15 | 0,02 | 0,02 | 0,03 | 0,02 | 0,01 | 0,02 |
| | depozice $Ni^{2+}$ [$mg.m^{-2}$] | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 0,55 | 1,05 | 1,14 | 0,54 | 0,36 | 0,25 | 0,27 | 0,41 | 0,18 | 0,17 | 0,23 |
| Rudolice v Horách | 0,94 | 0,74 | 0,59 | 0,71 | 0,30 | 0,38 | 0,71 | . | 0,33 | 0,48 | 0,42 |
| Košetice | 0,44 | 0,69 | 0,52 | 0,58 | 0,35 | 0,34 | 0,24 | 0,17 | 0,32 | 0,4 | 0,30 |
| Krkonoše-Rýchory | 0,87 | 1,37 | 1,96 | 1,55 | 0,63 | 0,31 | 0,30 | . | 0,77 | 0,22 | 0,31 |
| Praha 4-Libuš | 0,50 | 0,37 | 0,69 | 0,61 | 0,98 | 0,24 | 0,23 | 0,39 | 0,18 | 0,27 | 0,15 |

Pozn.: 2014: Z pěti lokalit, ze kterých se dodávaly hodnoty atmosférické depozice a koncentrace, se na dvou stanicích k začátku roku 2011 ukončilo měření (Ústí nad Labem-Kočkov a Hradec Králové-observatoř). Tyto byly nahrazeny dvěma jinými, které leží ve stejných krajích jako původní (Rudolice v Horách a Krkonoše-Rýchory). U těchto stanic však byl v roce 2013 k dispozici nedostatečný počet údajů pro výpočet ročních charakteristik.

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.3.2.2 Jakost srážkových vod – průměrná roční koncentrace vybraných složek ve srážkách na vybraných stanicích, 2006–2016**

| Stanice | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | pH | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 4,79 | 4,92 | 4,93 | 4,73 | 4,93 | 5,10 | 4,88 | 4,92 | 5,15 | 5,32 | 4,95 |
| Rudolice v Horách | 4,67 | 4,74 | 4,89 | 4,65 | 4,64 | 4,78 | 4,83 | . | 4,91 | 5,16 | 4,95 |
| Košetice | 4,79 | 4,91 | 4,92 | 5,28 | 5,28 | 5,33 | 5,22 | 5,00 | 5,24 | 5,31 | 5,34 |
| Krkonoše-Rýchory | 4,57 | 4,87 | 4,76 | 4,74 | 4,87 | 4,91 | 4,92 | . | 5,08 | 5,20 | 5,22 |
| Praha 4-Libuš | 4,57 | 4,92 | 5,04 | 4,75 | 4,81 | 5,18 | 4,91 | 4,97 | 5,06 | 5,20 | 5,35 |
| | koncentrace $NH_4^+$ [$mg.l^{-1}$] | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 0,79 | 0,74 | 0,86 | 0,89 | 0,64 | 0,69 | 0,70 | 0,65 | 0,75 | 0,66 | 0,91 |
| Rudolice v Horách | 1,12 | 0,77 | 1,02 | 1,07 | 1,08 | 0,98 | 0,99 | . | 0,80 | 0,65 | 0,73 |
| Košetice | 0,77 | 0,72 | 0,79 | 0,76 | 0,58 | 0,66 | 0,64 | 0,46 | 0,62 | 0,65 | 0,69 |
| Krkonoše-Rýchory | 0,6 | 0,75 | 0,90 | 0,71 | 0,74 | 0,68 | 0,58 | . | 0,79 | 0,62 | 0,77 |
| Praha 4-Libuš | 0,82 | 0,81 | 0,87 | 0,91 | 0,74 | 0,66 | 0,81 | 0,71 | 0,74 | 1,00 | 1,00 |
| | koncentrace $F^-$ [$mg.l^{-1}$] | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 0,01 | 0,01 | 0,02 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,02 | 0,01 |
| Rudolice v Horách | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | . | 0,02 | 0,02 | 0,02 |
| Košetice | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,02 | 0,01 |
| Krkonoše-Rýchory | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | . | 0,01 | 0,02 | 0,05 |
| Praha 4-Libuš | 0,01 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,01 | 0,01 | 0,02 | 0,01 | 0,02 | 0,02 | 0,02 |
| | koncentrace $NO_3^-$ [$mg.l^{-1}$] | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 2,03 | 1,81 | 2,28 | 2,17 | 1,52 | 1,75 | 1,85 | 1,61 | 1,67 | 1,68 | 1,98 |
| Rudolice v Horách | 2,8 | 1,88 | 2,52 | 2,31 | 2,12 | 2,17 | 2,21 | . | 1,99 | 1,59 | 2,14 |
| Košetice | 1,89 | 1,83 | 1,88 | 2,08 | 1,44 | 1,49 | 1,66 | 1,47 | 1,47 | 1,46 | 1,43 |
| Krkonoše-Rýchory | 2,88 | 1,97 | 2,37 | 1,94 | 2,09 | 1,79 | 1,48 | . | 1,81 | 1,62 | 1,89 |
| Praha 4-Libuš | 3,80 | 1,97 | 2,29 | 2,11 | 1,77 | 1,57 | 2,11 | 1,74 | 1,70 | 2,08 | 2,20 |
| | koncentrace $SO_4^{2-}$ [$mg.l^{-1}$] | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 1,62 | 1,68 | 1,65 | 1,45 | 1,21 | 1,34 | 1,15 | 1,20 | 1,20 | 1,04 | 1,26 |
| Rudolice v Horách | 2,6 | 1,59 | 2 | 1,71 | 2,21 | 2,17 | 1,79 | . | 1,58 | 0,98 | 1,18 |
| Košetice | 1,33 | 1,28 | 1,14 | 1,33 | 1,09 | 1,10 | 0,98 | 0,87 | 0,98 | 0,96 | 0,80 |

| Stanice | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Krkonoše-Rýchory | 1,68 | 1,51 | 1,48 | 1,73 | 1,68 | 1,79 | 1,01 | · | 1,52 | 1,10 | 1,05 |
| Praha 4-Libuš | 1,69 | 1,67 | 1,61 | 1,49 | 1,23 | 1,57 | 1,37 | 1,18 | 1,18 | 1,31 | 1,24 |
| | koncentrace $Pb^{2+}$ [$\mu g.l^{-1}$] | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 7,63 | 2,69 | 1,99 | 1,47 | 1,20 | 2,30 | 0,92 | 1,40 | 1,00 | 1,20 | 0,99 |
| Rudolice v Horách | 2,30 | 1,20 | 1,70 | 0,70 | 1,10 | 2,20 | 1,58 | . | 1,25 | 1,24 | 1,56 |
| Košetice | 2,74 | 0,96 | 0,53 | 0,72 | 0,44 | 1,10 | 1,13 | 0,84 | 0,98 | 1,16 | 0,50 |
| Krkonoše-Rýchory | 6,00 | 1,40 | 3,10 | 1,60 | 1,20 | 1,80 | 0,97 | . | 1,49 | 1,47 | 0,86 |
| Praha 4-Libuš | 4,30 | 2,22 | 1,77 | 1,70 | 1,30 | 2,80 | 1,31 | 1,48 | 1,38 | 1,11 | 1,07 |
| | koncentrace $Cd^{2+}$ [$\mu g.l^{-1}$] | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 0,11 | 0,08 | 0,09 | 0,05 | 0,05 | 0,03 | 0,03 | 0,05 | 0,03 | 0,03 | 0,03 |
| Rudolice v Horách | 0,28 | 0,13 | 0,15 | 0,08 | 0,08 | 0,07 | 0,07 | . | 0,05 | 0,07 | 0,03 |
| Košetice | 0,17 | 0,05 | 0,05 | 0,18 | 0,06 | 0,05 | 0,12 | 0,04 | 0,09 | 0,04 | 0,03 |
| Krkonoše-Rýchory | 0,11 | 0,05 | 0,12 | 0,04 | 0,05 | 0,05 | 0,04 | . | 0,07 | 0,04 | 0,03 |
| Praha 4-Libuš | 0,13 | 0,07 | 0,09 | 0,07 | 0,21 | 0,03 | 0,04 | 0,04 | 0,03 | 0,03 | 0,03 |
| | koncentrace $Ni^{2+}$ [$\mu g.l^{-1}$] | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 0,57 | 1,13 | 1,65 | 0,71 | 0,40 | 0,40 | 0,36 | 0,53 | 0,18 | 0,29 | 0,37 |
| Rudolice v Horách | 1,36 | 0,78 | 0,83 | 0,90 | 0,37 | 0,70 | 0,98 | . | 0,48 | 0,65 | 0,49 |
| Košetice | 0,67 | 1,04 | 1,02 | 0,82 | 0,35 | 0,50 | 0,33 | 0,22 | 0,45 | 0,68 | 0,49 |
| Krkonoše-Rýchory | 1,08 | 1,13 | 1,91 | 1,58 | 0,59 | 0,30 | 0,29 | . | 0,71 | 0,30 | 0,35 |
| Praha 4-Libuš | 1,01 | 0,71 | 1,53 | 1,16 | 1,04 | 0,40 | 0,38 | 0,50 | 0,27 | 0,63 | 0,26 |

Pozn.: 2014: Z pěti lokalit, ze kterých se dodávaly hodnoty atmosférické depozice a koncentrace, se na dvou stanicích k začátku roku 2011 ukončilo měření (Ústí nad Labem-Kočkov a Hradec Králové-observatoř). Tyto byly nahrazeny dvěma jinými, které leží ve stejných krajích jako původní (Rudolice v Horách a Krkonoše-Rýchory). U těchto stanic však byl v roce 2013 k dispozici nedostatečný počet údajů pro výpočet ročních charakteristik.

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.3.2.3 Profily v jednotlivých skupinách ukazatelů ve třídách jakosti vody podle ČSN 75 7221 v r. 2016**

| Skupina*)/třída jakosti vod | A | B | C | D |
|---|---|---|---|---|
| Maximální počet sledovaných profilů ve skupině | 1 591 | 265 | 804 | 227 |
| Podíl profilů ze skupiny ve třídě jakosti: | % | | | |
| I. | 12,8 | 32,8 | 16,7 | 55,1 |
| II. | 14,2 | 55,5 | 55,3 | 22,5 |
| III. | 35,3 | 10,2 | 18,0 | 13,7 |
| IV. | 20,7 | 1,1 | 5,8 | 3,5 |
| V. | 17,0 | 0,4 | 4,1 | 5,3 |

Pozn.: *) Ukazatele jsou v tabulce členěny do následujících skupin: A – obecné, fyzikální a chemické ukazatele, B – specifické organické látky, C – kovy a metaloidy, D – mikrobiologické ukazatele.

Celkový počet zatříděných profilů byl 1 592, z toho 22,5 % Povodí Labe s.p., 34,4 % Povodí Vltavy s.p., 13,7 % Povodí Ohře s.p., 19,7 % Povodí Moravy s.p. a 9,7 % Povodí Odry s.p.

Zdroj: ČHMÚ (ze zdrojových dat monitoringu podniků Povodí (Povodí Vltavy s.p., Povodí Labe s.p., Povodí Ohře s.p., Povodí Moravy s.p. a Povodí Odry s.p.))

**Tab. 3.3.2.4 Aritmetické průměry hodnot jakosti povrchové vody ve vybraných profilech, 2012**

| Tok | Profil | Rozpuštěné látky 105 °C | Nerozpuštěné látky 105 °C | $CHSK_{Cr}$ | $BSK_5$ | TOC | $N\text{-}NH_4^+$ | $N\text{-}NO_3^-$ | TP | Cd – rozpuštěné | Pb – rozpuštěné | AOX | chlorofyl | Fkoli | Ecoli |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | $mg.l^{-1}$ | | | | | | | | $\mu g.l^{-1}$ | | | | $KTJ.ml^{-1}$ | |
| Bečva | Troubky | 289 | 36,9 | 15,6 | 2,42 | 3,60 | 0,154 | 1,69 | 0,117 | 0,025 | 0,342 | 11,7 | . | . | . |
| Berounka | Lahovice | 268 | 19,3 | 23,0 | 3,46 | 8,85 | 0,085 | 2,91 | 0,155 | 0,040 | 0,300 | 23,3 | 51,2 | 8,4 | 5,3 |
| Bílina | Ústí nad Labem | 578 | 40,5 | 22,8 | 3,91 | 11,26 | 0,467 | 4,35 | 0,192 | 0,046 | 0,391 | 51,9 | . | . | . |
| Cidlina | Sány | 448 | 28,3 | 32,0 | 7,07 | 11,58 | 0,204 | 2,77 | 0,185 | . | . | 40,3 | . | . | . |
| Dyje | Pohansko | 405 | 11,6 | 21,5 | 2,47 | 6,38 | 0,132 | 1,79 | 0,386 | 0,025 | 0,278 | 22,6 | 16,9 | . | . |
| Jihlava | Ivaň | 383 | 22,3 | 23,3 | 2,76 | 6,72 | 0,093 | 4,45 | 0,250 | 0,025 | 0,379 | 23,5 | . | . | . |
| Labe | Valy | 270 | 15,3 | 13,6 | 2,66 | 5,52 | 0,135 | 3,43 | 0,134 | 0,045 | 0,446 | 19,3 | 9,9 | 40,5 | 24,3 |
| Labe | Obříství | 308 | 14,8 | 16,3 | 3,11 | 6,17 | 0,152 | 3,25 | 0,137 | 0,039 | 0,404 | 26,2 | 16,6 | 20,3 | 11,5 |
| Labe | Děčín | 287 | 18,3 | 19,3 | 2,56 | 7,17 | 0,082 | 3,07 | 0,129 | 0,046 | 0,346 | 36,5 | 23,3 | 18,3 | 9,0 |
| Lužická Nisa | Hrádek nad Nisou | 227 | 19,1 | 13,3 | 3,09 | 4,32 | 0,233 | 3,20 | 0,108 | 0,100 | 0,446 | 28,7 | 3,3 | 238,2 | 155,5 |
| Lužnice | Bechyně | 177 | 26,3 | 38,5 | 4,52 | 13,63 | 0,129 | 2,31 | 0,199 | 0,025 | 0,250 | 36,5 | 43,6 | 3,5 | 2,2 |
| Morava | Lanžhot | 300 | 24,6 | 16,5 | 3,16 | 4,25 | 0,133 | 2,06 | 0,151 | 0,025 | 0,250 | 14,1 | 37,2 | . | . |
| Morava | Blatec | 203 | 15,9 | 10,2 | 2,06 | 3,36 | 0,095 | 2,30 | 0,138 | 0,025 | 0,519 | 13,1 | . | . | . |
| Odra | Bohumín | 473 | 40,6 | 25,9 | 4,29 | 9,84 | 0,371 | 2,73 | 0,233 | 0,075 | 0,250 | 49,3 | 15,6 | 64,2 | 34,9 |
| Ohře | Terezín | 322 | 9,3 | 14,8 | 2,01 | 7,05 | 0,068 | 2,29 | 0,063 | 0,028 | 0,250 | 25,7 | 6,4 | 11,8 | . |
| Opava | Třebovice | 199 | 16,4 | 18,3 | 3,12 | 7,07 | 0,215 | 1,84 | 0,171 | 0,088 | 0,250 | 11,8 | . | . | . |
| Orlice | Nepasice | 224 | 9,7 | 10,2 | 2,33 | 4,97 | 0,077 | 3,32 | 0,111 | . | . | 11,5 | . | . | . |
| Ostravice | Ostrava | . | . | 30,0 | 3,43 | 11,60 | 0,528 | 2,07 | 0,268 | . | . | . | 8,6 | . | . |
| Otava | Topělec | 131 | 9,4 | 23,1 | 2,97 | 8,43 | 0,120 | 1,77 | 0,099 | 0,029 | 0,250 | 26,6 | 12,7 | 3,8 | 2,7 |
| Ploučnice | Březiny | 260 | 13,8 | 15,9 | 2,54 | 7,08 | 0,084 | 2,45 | 0,088 | 0,031 | 0,307 | 32,4 | . | . | . |
| Sázava | Pikovice | 238 | 23,5 | 20,0 | 3,13 | 8,32 | 0,073 | 4,27 | 0,128 | 0,025 | 0,313 | 17,9 | 45,8 | 7,4 | 3,1 |
| Svitava | ústí | 393 | 19,3 | 14,5 | 2,45 | 3,99 | 0,151 | 4,45 | 0,307 | 0,025 | 0,309 | 18,1 | . | . | . |
| Svratka | Vranovice | 391 | 19,6 | 17,5 | 2,69 | 5,19 | 0,414 | 3,51 | 0,278 | 0,025 | 0,333 | 20,5 | . | . | . |
| Vltava | Zelčín | 229 | 16,5 | 19,7 | 2,98 | 8,48 | 0,141 | 3,00 | 0,145 | 0,025 | 0,250 | 23,9 | 26,3 | 34,6 | 18,0 |
| Vltava | Březí | 91 | 9,5 | 19,3 | 2,91 | 7,94 | 0,043 | 0,95 | 0,052 | 0,027 | 0,438 | 17,4 | . | 6,4 | . |

Zdroj: ČHMÚ (ze zdrojových dat monitoringu podniků Povodí (Povodí Vltavy s.p., Povodí Labe s.p., Povodí Ohře s.p., Povodí Moravy s.p. a Povodí Odry s.p.))

**Tab. 3.3.2.5 Aritmetické průměry hodnot jakosti povrchové vody ve vybraných profilech, 2013**

| Tok | Profil | Rozpuštěné látky 105 °C | Nerozpuštěné látky 105 °C | $CHSK_{Cr}$ | $BSK_5$ | TOC | $N\text{-}NH_4^+$ | $N\text{-}NO_3^-$ | TP | Cd – rozpuštěné | Pb – rozpuštěné | AOX | chlorofyl | Fkoli | Ecoli |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | $mg.l^{-1}$ | | | | | | | | $\mu g.l^{-1}$ | | | | $KTJ.ml^{-1}$ | |
| Bečva | Troubky | 288 | 21,8 | 14,8 | 2,38 | 3,81 | 0,082 | 2,21 | 0,086 | 0,025 | 0,366 | 10,4 | 26,2 | 15,5 | 10,1 |
| Berounka | Lahovice | 296 | 100,0 | 21,5 | 3,31 | 10,17 | 0,061 | 4,06 | 0,211 | 0,053 | 0,250 | 20,3 | 47,0 | 32,9 | 22,6 |
| Bílina | Ústí nad Labem | 618 | 21,3 | 20,0 | 3,37 | 10,92 | 0,329 | 5,46 | 0,262 | 0,020 | 0,312 | 42,2 | 12,0 | 359,8 | . |
| Cidlina | Sány | 504 | 26,8 | 26,7 | 5,15 | 9,48 | 0,153 | 4,06 | 0,124 | . | . | 36,1 | 61,1 | 32,3 | 16,5 |
| Dyje | Pohansko | 410 | 15,8 | 19,3 | 1,99 | 6,65 | 0,175 | 3,09 | 0,282 | 0,025 | 0,525 | 16,4 | 7,3 | 18,7 | 11,7 |
| Jihlava | Ivaň | 352 | 32,8 | 22,5 | 2,48 | 6,77 | 0,078 | 5,71 | 0,207 | 0,025 | 0,456 | 20,9 | 13,3 | 36,3 | 27,6 |
| Labe | Valy | 292 | 18,2 | 17,4 | 2,33 | 5,01 | 0,108 | 3,95 | 0,108 | 0,025 | 0,250 | 22,8 | 12,2 | 51,3 | 34,5 |
| Labe | Obříství | 365 | 20,4 | 17,0 | 3,19 | 6,34 | 0,148 | 4,28 | 0,111 | 0,049 | 0,279 | 26,4 | 20,5 | 24,7 | 10,9 |
| Labe | Děčín | 319 | 20,8 | 22,8 | 2,74 | 6,95 | 0,095 | 3,89 | 0,113 | 0,036 | 0,288 | 32,3 | 33,9 | 24,3 | 10,9 |
| Lužická Nisa | Hrádek nad Nisou | 194 | 33,3 | 18,6 | 4,47 | 4,79 | 0,608 | 2,29 | 0,136 | 0,114 | 0,421 | 42,1 | 3,4 | 405,8 | 262,5 |
| Lužnice | Bechyně | 176 | 25,7 | 35,3 | 4,03 | 13,27 | 0,141 | 2,67 | 0,161 | 0,025 | 0,271 | 31,0 | 34,5 | 18,3 | 11,7 |
| Morava | Lanžhot | 327 | 58,8 | 19,3 | 3,03 | 4,08 | 0,139 | 2,66 | 0,175 | 0,027 | 0,571 | 13,5 | 27,4 | 31,5 | 21,5 |
| Morava | Blatec | 231 | 16,5 | 11,9 | 1,84 | 3,82 | 0,092 | 2,94 | 0,107 | 0,025 | 0,712 | 13,3 | 6,1 | 13,0 | 9,1 |
| Odra | Bohumín | 437 | 182,3 | 33,1 | 5,11 | 12,66 | 0,242 | 2,98 | 0,274 | 0,071 | 0,363 | 31,6 | 9,4 | 55,5 | 30,2 |
| Ohře | Terezín | 345 | 9,8 | 15,4 | 1,77 | 8,12 | 0,073 | 3,11 | 0,079 | 0,022 | 0,250 | 33,1 | 5,3 | 20,6 | . |
| Opava | Třebovice | 212 | 19,5 | 17,0 | 2,62 | 6,47 | 0,130 | 2,23 | 0,174 | 0,050 | 0,250 | 12,2 | 8,2 | 18,8 | 14,0 |
| Orlice | Nepasice | 223 | 18,9 | 16,0 | 2,68 | 5,30 | 0,058 | 3,50 | 0,113 | . | . | 17,8 | 6,8 | 44,2 | 23,4 |
| Ostravice | Ostrava | 600 | 34,5 | 26,8 | 3,24 | 10,38 | 0,203 | 2,40 | 0,347 | 0,083 | 0,250 | 61,3 | 5,2 | 175,3 | 17,4 |
| Otava | Topělec | 154 | 15,2 | 22,2 | 3,18 | 8,48 | 0,123 | 2,43 | 0,095 | 0,025 | 0,300 | 25,8 | 14,6 | 12,8 | 7,6 |
| Ploučnice | Březiny | 267 | 39,9 | 19,3 | 2,97 | 10,65 | 0,153 | 2,23 | 0,196 | 0,023 | 0,277 | 25,6 | 21,4 | 153,8 | . |
| Sázava | Pikovice | 250 | 19,3 | 18,6 | 2,89 | 7,45 | 0,067 | 5,63 | 0,108 | 0,025 | 0,250 | 17,2 | 47,1 | 12,8 | 4,9 |
| Svitava | ústí | 342 | 54,3 | 21,4 | 2,91 | 4,29 | 0,149 | 4,67 | 0,275 | 0,025 | 0,536 | 16,0 | 5,7 | 174,7 | 99,3 |
| Svratka | Vranovice | 429 | 80,4 | 30,9 | 3,78 | 5,33 | 0,222 | 4,48 | 0,374 | 0,025 | 0,537 | 21,8 | 10,4 | 113,4 | 70,3 |
| Vltava | Zelčín | 257 | 19,8 | 22,4 | 2,64 | 9,59 | 0,102 | 3,80 | 0,124 | 0,028 | 0,250 | 24,3 | 31,8 | 49,8 | 15,7 |
| Vltava | Březí | 93 | 7,5 | 20,1 | 2,23 | 7,68 | 0,053 | 1,02 | 0,058 | 0,025 | 0,250 | 19,8 | . | 15,4 | 12,3 |

Zdroj: ČHMÚ (ze zdrojových dat monitoringu podniků Povodí (Povodí Vltavy s.p., Povodí Labe s.p., Povodí Ohře s.p., Povodí Moravy s.p. a Povodí Odry s.p.))

**Tab. 3.3.2.6 Aritmetické průměry hodnot jakosti povrchové vody ve vybraných profilech, 2014**

| Tok | Profil | Rozpuštěné látky 105 °C | Nerozpuštěné látky 105 °C | $CHSK_{Cr}$ | $BSK_5$ | TOC | $N\text{-}NH_4^+$ | $N\text{-}NO_3^-$ | TP | Cd – rozpuštěné | Pb – rozpuštěné | AOX | chlorofyl | Fkoli | Ecoli |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | $mg.l^{-1}$ | | | | | | | | $\mu g.l^{-1}$ | | | | $KTJ.ml^{-1}$ | |
| Bečva | Troubky | 260 | 14,6 | 14,0 | 1,75 | 3,75 | 0,054 | 1,84 | 0,085 | 0,025 | 0,250 | 10,0 | 12,6 | 14,6 | 10,7 |
| Berounka | Lahovice | 295 | 14,8 | 21,3 | 3,49 | 8,52 | 0,025 | 3,14 | 0,128 | 0,033 | 0,250 | 25,3 | 70,3 | 5,6 | 3,6 |
| Bílina | Ústí nad Labem | 635 | 22,1 | 21,5 | 3,03 | 10,22 | 0,311 | 4,95 | 0,337 | 0,034 | 0,291 | 57,5 | 6,3 | 370,6 | . |
| Cidlina | Sány | 467 | 23,1 | 36,4 | 6,80 | 11,38 | 0,175 | 2,30 | 0,138 | . | . | 26,7 | 76,0 | 9,3 | 4,2 |
| Dyje | Pohansko | 464 | 14,6 | 20,5 | 2,02 | 6,41 | 0,164 | 2,16 | 0,275 | 0,025 | 0,417 | 20,0 | 9,8 | 16,1 | 11,3 |
| Jihlava | Ivaň | 370 | 59,6 | 31,9 | 3,38 | 7,38 | 0,056 | 4,24 | 0,247 | 0,025 | 0,372 | 24,9 | 39,6 | 14,6 | 11,3 |
| Labe | Valy | 297 | 10,2 | 22,4 | 2,29 | 4,79 | 0,111 | 3,65 | 0,142 | 0,030 | 0,341 | 20,3 | 12,7 | 23,5 | 14,6 |
| Labe | Obříství | 366 | 11,5 | 20,0 | 2,62 | 5,83 | 0,212 | 3,99 | 0,142 | 0,030 | 0,359 | 23,0 | 16,3 | 6,6 | 2,7 |
| Labe | Děčín | 328 | 14,5 | 27,8 | 2,87 | 7,57 | 0,074 | 3,50 | 0,125 | 0,027 | 0,350 | 30,3 | 35,9 | 24,8 | 9,5 |
| Lužická Nisa | Hrádek nad Nisou | 253 | 11,3 | 24,6 | 4,63 | 5,85 | 0,231 | 2,86 | 0,164 | 0,057 | 0,368 | 29,3 | 6,6 | 416,3 | 141,2 |
| Lužnice | Bechyně | 178 | 25,8 | 36,5 | 5,03 | 12,43 | 0,125 | 1,66 | 0,201 | 0,025 | 0,250 | 33,2 | 79,6 | 12,0 | 7,1 |
| Morava | Lanžhot | 309 | 25,1 | 17,0 | 2,90 | 4,17 | 0,095 | 2,14 | 0,135 | 0,025 | 0,444 | 12,7 | 27,8 | 16,5 | 9,5 |
| Morava | Blatec | 199 | 25,6 | 14,7 | 1,80 | 4,06 | 0,090 | 2,35 | 0,113 | 0,025 | 0,566 | 11,7 | 6,3 | 7,4 | 5,8 |
| Odra | Bohumín | 430 | 22,8 | 22,6 | 3,04 | 8,40 | 0,191 | 2,45 | 0,208 | 0,050 | 0,250 | 27,2 | 8,7 | 29,9 | 14,1 |
| Ohře | Terezín | 401 | 9,1 | 16,6 | 1,58 | 7,31 | 0,101 | 2,81 | 0,093 | 0,024 | 0,250 | 32,1 | 10,4 | 26,3 | . |
| Opava | Třebovice | 212 | 18,5 | 17,8 | 2,73 | 6,50 | 0,173 | 1,75 | 0,149 | 0,050 | 0,250 | 14,2 | 6,6 | 7,8 | 5,3 |
| Orlice | Nepasice | 232 | 9,7 | 17,1 | 2,32 | 4,50 | 0,037 | 3,18 | 0,113 | . | . | 11,3 | 9,4 | 33,9 | 18,9 |
| Ostravice | Ostrava | 580 | 13,8 | 19,8 | 3,08 | 7,42 | 0,230 | 1,79 | 0,206 | 0,054 | 0,250 | 38,3 | 5,2 | 23,9 | 12,8 |
| Otava | Topělec | 126 | 8,1 | 18,2 | 2,82 | 7,48 | 0,160 | 1,43 | 0,109 | 0,025 | 0,250 | 25,9 | 22,2 | 17,4 | 11,5 |
| Ploučnice | Březiny | 269 | 13,1 | 14,0 | 2,02 | 6,70 | 0,121 | 2,19 | 0,132 | 0,031 | 0,283 | 21,3 | 27,5 | 75,1 | . |
| Sázava | Pikovice | 256 | 26,3 | 22,7 | 3,95 | 8,29 | 0,046 | 4,08 | 0,154 | 0,025 | 0,250 | 18,6 | 67,7 | 8,2 | 3,9 |
| Svitava | ústí | 359 | 23,1 | 16,7 | 2,15 | 4,77 | 0,101 | 4,19 | 0,268 | . | . | 14,3 | 6,8 | 58,6 | 16,5 |
| Svratka | Vranovice | 417 | 46,6 | 24,2 | 2,74 | 5,65 | 0,176 | 3,67 | 0,353 | 0,025 | 0,451 | 19,4 | 6,9 | 43,6 | 36,2 |
| Vltava | Zelčín | 276 | 15,6 | 22,5 | 4,07 | 9,75 | 0,134 | 3,02 | 0,150 | 0,025 | 0,273 | 20,6 | 63,3 | 33,2 | 23,6 |
| Vltava | Březí | 98 | 12,4 | 21,4 | 2,05 | 8,60 | 0,032 | 0,95 | 0,072 | 0,025 | 0,288 | 24,0 | . | 15,8 | 10,9 |

Zdroj: ČHMÚ (ze zdrojových dat monitoringu podniků Povodí (Povodí Vltavy s.p., Povodí Labe s.p., Povodí Ohře s.p., Povodí Moravy s.p. a Povodí Odry s.p.))

**Tab. 3.3.2.7 Aritmetické průměry hodnot jakosti povrchové vody ve vybraných profilech, 2015**

| Tok | Profil | Rozpuštěné látky 105 °C | Nerozpuštěné látky 105 °C | $CHSK_{Cr}$ | $BSK_5$ | TOC | $N\text{-}NH_4^+$ | $N\text{-}NO_3^-$ | TP | Cd – rozpuštěné | Pb – rozpuštěné | AOX | chlorofyl | Fkoli | Ecoli |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | $mg.l^{-1}$ | | | | | | | | $\mu g.l^{-1}$ | | | | $KTJ.ml^{-1}$ | |
| Bečva | Troubky | 352 | 16,3 | 16,6 | 1,71 | 3,77 | 0,051 | 1,48 | 0,084 | 0,025 | 0,250 | 12,4 | 21,6 | 20,2 | 15,9 |
| Berounka | Lahovice | 273 | 9,3 | 19,1 | 2,78 | 7,73 | 0,037 | 2,59 | 0,106 | 0,033 | 0,296 | 18,3 | 45,8 | 1,1 | 0,8 |
| Bílina | Ústí nad Labem | 585 | 20,7 | 23,0 | 2,88 | 11,91 | 0,313 | 4,72 | 0,297 | 0,025 | 0,355 | 53,8 | 7,1 | 405,3 | . |
| Cidlina | Sány | 449 | 23,0 | 41,8 | 6,88 | 13,54 | 0,191 | 2,26 | 0,205 | . | . | 21,5 | 79,5 | 35,1 | 20,2 |
| Dyje | Pohansko | 460 | 11,5 | 19,4 | 2,12 | 6,66 | 0,147 | 2,90 | 0,240 | 0,025 | 0,250 | 19,1 | 5,2 | 9,2 | 6,2 |
| Jihlava | Ivaň | 395 | 17,6 | 21,9 | 2,71 | 6,91 | 0,083 | 5,13 | 0,159 | 0,025 | 0,250 | 21,8 | 31,1 | 3,8 | 2,8 |
| Labe | Valy | 286 | 16,4 | 23,9 | 2,85 | 6,21 | 0,103 | 3,17 | 0,131 | 0,043 | 0,492 | 14,4 | 27,0 | 29,1 | 15,7 |
| Labe | Obříství | 318 | 25,2 | 28,2 | 3,45 | 7,53 | 0,203 | 3,12 | 0,128 | 0,052 | 0,521 | 19,3 | 28,3 | 15,3 | 6,8 |
| Labe | Děčín | 308 | 11,7 | 26,9 | 2,20 | 7,54 | 0,072 | 3,13 | 0,129 | 0,029 | 0,508 | 23,1 | 15,8 | 14,5 | 6,5 |
| Lužická Nisa | Hrádek nad Nisou | 306 | 14,3 | 31,9 | 5,00 | 6,70 | 0,365 | 3,58 | 0,253 | 0,064 | 0,682 | 20,4 | 4,8 | 279,1 | 117,6 |
| Lužnice | Bechyně | 202 | 20,2 | 36,6 | 5,34 | 14,00 | 0,090 | 1,50 | 0,193 | 0,025 | 0,250 | 28,8 | 65,9 | 8,4 | 4,7 |
| Morava | Lanžhot | 335 | 27,1 | 16,4 | 2,88 | 4,46 | 0,077 | 2,21 | 0,111 | 0,025 | 0,250 | 14,7 | 51,4 | 5,3 | 3,6 |
| Morava | Blatec | 227 | 17,9 | 11,9 | 2,13 | 3,46 | 0,091 | 2,59 | 0,147 | 0,025 | 0,283 | 14,8 | 17,9 | 15,2 | 10,8 |
| Odra | Bohumín | 561 | 27,8 | 26,9 | 4,42 | 9,58 | 0,221 | 2,38 | 0,223 | 0,050 | 0,250 | 37,3 | 28,2 | 87,8 | 24,4 |
| Ohře | Terezín | 330 | 8,3 | 15,0 | 1,53 | 8,98 | 0,065 | 2,33 | 0,078 | 0,019 | 0,275 | 40,2 | 8,0 | 43,0 | . |
| Opava | Třebovice | 211 | 23,5 | 17,8 | 2,95 | 6,54 | 0,128 | 1,96 | 0,159 | 0,050 | 0,250 | 15,1 | 16,7 | 12,6 | 9,0 |
| Orlice | Nepasice | 238 | 8,4 | 19,9 | 2,35 | 5,68 | 0,048 | 3,08 | 0,111 | . | . | 10,0 | 15,0 | 30,2 | 21,2 |
| Ostravice | Ostrava | 694 | 12,6 | 18,5 | 3,35 | 6,80 | 0,241 | 1,93 | 0,185 | 0,050 | 0,250 | 42,3 | 7,2 | 29,5 | 20,4 |
| Otava | Topělec | 142 | 6,7 | 19,3 | 3,44 | 8,36 | 0,119 | 1,39 | 0,111 | 0,025 | 0,250 | 22,0 | 21,7 | 8,6 | 5,1 |
| Ploučnice | Březiny | 275 | 17,7 | 17,0 | 2,05 | 8,30 | 0,093 | 2,44 | 0,125 | 0,023 | 0,352 | 21,3 | 16,0 | 42,0 | . |
| Sázava | Pikovice | 260 | 25,4 | 24,1 | 4,15 | 9,45 | 0,063 | 3,86 | 0,168 | 0,025 | 0,250 | 16,9 | 92,3 | 3,9 | 2,6 |
| Svitava | ústí | 362 | 24,1 | 15,2 | 2,40 | 4,40 | 0,083 | 4,74 | 0,203 | 0,025 | 0,250 | 17,3 | 11,9 | 48,3 | 25,0 |
| Svratka | Vranovice | 405 | 13,2 | 16,7 | 2,10 | 5,55 | 0,117 | 4,34 | 0,165 | 0,025 | 0,250 | 18,3 | 13,0 | 21,8 | 16,4 |
| Vltava | Zelčín | 243 | 14,3 | 21,8 | 3,24 | 9,55 | 0,147 | 3,03 | 0,129 | 0,025 | 0,288 | 23,3 | 54,3 | 10,5 | 7,3 |
| Vltava | Březí | 100 | 9,9 | 21,3 | 2,61 | 8,58 | 0,027 | 0,77 | 0,061 | 0,025 | 0,273 | 15,3 | 8,1 | 14,4 | 8,8 |

Zdroj: ČHMÚ (ze zdrojových dat monitoringu podniků Povodí (Povodí Vltavy s.p., Povodí Labe s.p., Povodí Ohře s.p., Povodí Moravy s.p. a Povodí Odry s.p.))

**Tab. 3.3.2.8 Aritmetické průměry hodnot jakosti povrchové vody ve vybraných profilech, 2016**

| Tok | Profil | Rozpuštěné látky 105 °C | Nerozpuštěné látky 105 °C | $CHSK_{Cr}$ | $BSK_5$ | TOC | $N\text{-}NH_4^+$ | $N\text{-}NO_3^-$ | TP | Cd – rozpuštěné | Pb – rozpuštěné | AOX | chlorofyl | Fkoli | Ecoli |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | $mg.l^{-1}$ | | | | | | | | $\mu g.l^{-1}$ | | | | $KTJ.ml^{-1}$ | |
| Bečva | Troubky | 285 | 15,5 | 13,9 | 2,10 | 3,84 | 0,087 | 2,07 | 0,088 | 0,025 | 0,250 | 10,1 | 27,0 | 11,8 | 7,3 |
| Berounka | Lahovice | 265 | 13,8 | 20,4 | 3,08 | 8,50 | 0,020 | 3,06 | 0,109 | 0,025 | 0,250 | 18,6 | 43,0 | 1,4 | 1,2 |
| Bílina | Ústí nad Labem | 594 | 28,5 | 20,1 | 3,49 | 16,85 | 0,276 | 4,46 | 0,343 | 0,023 | 0,347 | 71,8 | 11,3 | 192,9 | 104,0 |
| Cidlina | Sány | 482 | 25,5 | 41,1 | 6,74 | 11,18 | 0,288 | 3,38 | 0,157 | . | . | 22,1 | 80,7 | 11,3 | 6,8 |
| Dyje | Pohansko | 431 | 8,3 | 17,2 | 1,83 | 6,62 | 0,155 | 2,65 | 0,270 | 0,025 | 0,250 | 18,8 | 3,7 | 5,8 | 4,5 |
| Jihlava | Ivaň | 416 | 25,0 | 19,6 | 2,73 | 6,69 | 0,051 | 5,49 | 0,182 | 0,025 | 0,250 | 21,8 | 36,3 | 5,3 | 3,4 |
| Labe | Valy | 300 | 13,2 | 25,0 | 2,89 | 5,00 | 0,179 | 3,18 | 0,152 | 0,034 | 0,250 | 16,8 | 17,2 | 135,1 | 94,1 |
| Labe | Obříství | 334 | 9,1 | 22,5 | 2,33 | 5,03 | 0,200 | 3,10 | 0,133 | 0,040 | 0,250 | 18,7 | 15,8 | 22,8 | 8,7 |
| Labe | Děčín | 308 | 13,8 | 26,0 | 1,94 | 6,54 | 0,077 | 3,06 | 0,119 | 0,028 | 0,250 | 23,3 | 5,7 | 64,5 | 14,5 |
| Lužická Nisa | Hrádek nad Nisou | 247 | 9,6 | 24,5 | 4,53 | 6,51 | 0,391 | 2,78 | 0,105 | 0,062 | 0,250 | 19,0 | 4,0 | 275,8 | 177,5 |
| Lužnice | Bechyně | 193 | 25,3 | 37,3 | 6,07 | 15,09 | 0,105 | 2,12 | 0,215 | 0,025 | 0,250 | 33,1 | 66,0 | 22,9 | 9,8 |
| Morava | Lanžhot | 303 | 42,8 | 16,3 | 3,38 | 4,91 | 0,154 | 2,23 | 0,141 | 0,025 | 0,250 | 13,3 | 35,7 | 15,0 | 11,6 |
| Morava | Blatec | 231 | 10,4 | 12,0 | 2,67 | 3,69 | 0,152 | 2,53 | 0,115 | 0,025 | 0,250 | 15,6 | 15,5 | 227,8 | 152,1 |
| Odra | Bohumín | 414 | 139,3 | 27,1 | 4,42 | 10,28 | 0,342 | 2,52 | 0,253 | 0,054 | 0,250 | 24,2 | 12,7 | 167,8 | 79,9 |
| Ohře | Terezín | 320 | 4,4 | 14,7 | 1,46 | 9,84 | 0,073 | 2,19 | 0,087 | 0,015 | 0,250 | 44,2 | 2,7 | 28,4 | 12,2 |
| Opava | Třebovice | 202 | 41,5 | 20,3 | 3,36 | 7,46 | 0,203 | 2,14 | 0,177 | 0,050 | 0,250 | 12,7 | 14,1 | 30,4 | 18,8 |
| Orlice | Nepasice | 236 | 8,6 | 18,8 | 2,02 | 4,18 | 0,049 | 3,30 | 0,113 | . | . | 11,8 | 10,3 | 26,7 | 16,0 |
| Ostravice | Ostrava | 654 | 9,9 | 15,6 | 3,24 | 5,93 | 0,317 | 2,15 | 0,140 | 0,129 | 0,250 | 37,9 | 5,9 | 37,7 | 22,1 |
| Otava | Topělec | 125 | 9,9 | 22,0 | 2,98 | 9,30 | 0,118 | 1,72 | 0,101 | 0,025 | 0,250 | 22,2 | 12,2 | 27,1 | 15,5 |
| Ploučnice | Březiny | 276 | 14,8 | 14,3 | 2,27 | 11,89 | 0,138 | 2,23 | 0,145 | 0,024 | 0,250 | 41,8 | 19,4 | 68,5 | 34,2 |
| Sázava | Pikovice | 263 | 15,2 | 21,4 | 3,57 | 8,25 | 0,032 | 4,40 | 0,151 | 0,025 | 0,250 | 17,3 | 66,4 | 2,9 | 1,9 |
| Svitava | ústí | 393 | 16,7 | 12,6 | 1,40 | 4,02 | 0,092 | 4,70 | 0,206 | 0,025 | 0,250 | 15,4 | 6,9 | 38,0 | 21,3 |
| Svratka | Vranovice | 424 | 20,5 | 15,2 | 2,58 | 5,30 | 0,238 | 4,35 | 0,193 | 0,025 | 0,298 | 21,9 | 11,1 | 126,5 | 88,4 |
| Vltava | Zelčín | 228 | 13,8 | 18,8 | 2,09 | 8,88 | 0,130 | 3,10 | 0,130 | 0,025 | 0,250 | 20,2 | 24,4 | 9,4 | 6,1 |
| Vltava | Březí | 85 | 12,6 | 22,0 | 2,40 | 9,53 | 0,038 | 0,85 | 0,063 | 0,025 | 0,250 | 17,1 | 6,6 | 11,6 | 6,7 |

Zdroj: ČHMÚ (ze zdrojových dat monitoringu podniků Povodí (Povodí Vltavy s.p., Povodí Labe s.p., Povodí Ohře s.p., Povodí Moravy s.p. a Povodí Odry s.p.))

**Tab. 3.3.2.9 Jakost podzemní vody: prameny, 2006–2016. Porovnání jakosti s vyhláškou MŽP a MZe č. 5/2011 Sb.**

| Ukazatel | Referenční hodnota | Počet stanovení pod mezí stanovitelnosti [%] **) | | | | | | | | | | | | Počet překročení ukazatelů vyhlášky č. 5/2011 Sb. [%] ***) | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Amonné ionty | 0,5 mg.l$^{-1}$ | 92,4 | 94,9 | 92,7 | 92,4 | 91,0 | 84,4 | 93,7 | 88,2 | 93,1 | 90,2 | 90,2 | 90,2 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,0 | 0,6 | 0,9 | 0,0 | 0,3 | 0,0 | 0,3 | 0,0 | 0,3 |
| Dusitany | 0,5 mg.l$^{-1}$ | 77,9 | 69,9 | 66,2 | 73,3 | 87,0 | 80,4 | 90,2 | 70,9 | 84,4 | 80,2 | 86,2 | 76,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Dusičnany | 50 mg.l$^{-1}$ | 5,1 | 5,4 | 2,5 | 3,2 | 3,2 | 2,3 | 2,3 | 1,7 | 5,2 | 4,3 | 5,8 | 5,7 | 14,1 | 13,8 | 14,2 | 11,6 | 14,2 | 14,7 | 14,4 | 14,4 | 14,5 | 14,9 | 13,8 | 12,8 |
| Chloridy | 200 mg.l$^{-1}$ | 0,7 | 2,5 | 6,5 | 19,1 | 23,4 | 18,7 | 23,6 | 21,9 | 33,5 | 27,0 | 27,1 | 29,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Sírany | 400 mg.l$^{-1}$ | 0,7 | 0,7 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 | 0,6 | 0,9 | 0,8 | 1,1 | 1,1 | 1,5 | 0,7 | 1,2 | 1,2 | 1,1 | 1,4 | 1,2 | 1,4 | 1,4 | 1,4 |
| Arsen | 10 µg.l$^{-1}$ | 69,2 | 70,3 | 83,3 | 81,9 | 72,3 | 61,7 | 66,7 | 65,1 | 84,4 | 80,5 | 81,6 | 79,5 | 0,7 | 0,0 | 0,0 | 0,7 | 0,3 | 1,2 | 1,1 | 0,9 | 1,2 | 0,9 | 0,3 | 0,5 |
| Kadmium | 0,5 µg.l$^{-1}$ | 65,6 | 66,3 | 88,0 | 90,3 | 88,2 | 65,7 | 72,4 | 70,3 | 87,3 | 87,4 | 84,4 | 85,2 | 4,0 | 4,0 | 2,9 | 4,0 | 4,3 | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 3,7 | 3,2 | 3,3 |
| Kobalt | 3 µg.l$^{-1}$ | 64,1 | 65,6 | 96,7 | 83,4 | 90,2 | 82,4 | 86,2 | 93,9 | 93,1 | 93,1 | 93,1 | 93,7 | 1,4 | 1,4 | 1,5 | 4,3 | 3,2 | 2,9 | 2,9 | 2,3 | 2,3 | 2,3 | 2,3 | 2,5 |
| Nikl | 20 µg.l$^{-1}$ | 68,5 | 66,7 | 64,7 | 73,3 | 68,5 | 18,7 | 20,7 | 21,0 | 57,2 | 52,3 | 57,1 | 60,9 | 2,9 | 2,5 | 2,2 | 2,2 | 1,2 | 4,6 | 2,3 | 1,7 | 1,7 | 1,1 | 1,4 | 1,6 |
| Olovo | 5 µg.l$^{-1}$ | 85,9 | 84,8 | 84,0 | 83,0 | 85,0 | 68,3 | 72,4 | 81,0 | 97,1 | 97,1 | 96,8 | 96,7 | 0,7 | 0,0 | 0,7 | 0,4 | 1,7 | 1,2 | 1,7 | 0,9 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,8 |
| Rtuť | 0,2 µg.l$^{-1}$ | 97,1 | 93,5 | 94,2 | 97,8 | 96,5 | 91,9 | 97,7 | 98,6 | 97,7 | 98,3 | 98,3 | 98,4 | 0,4 | 0,0 | 0,7 | 1,1 | 0,9 | 1,4 | 0,6 | 0,3 | 1,7 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| $CHSK_{Mn}$ | 3 mg.l$^{-1}$ | 54,0 | 63,4 | 60,0 | 57,8 | 46,2 | 61,1 | 67,8 | 43,2 | 49,1 | 51,1 | 45,0 | 28,4 | 3,6 | 3,6 | 3,3 | 3,6 | 6,1 | 4,9 | 3,4 | 6,1 | 4,6 | 4,9 | 3,2 | 4,6 |
| DOC | 5 mg.l$^{-1}$ | 10,9 | 5,1 | 41,5 | 32,1 | 47,1 | 25,9 | 28,7 | 32,0 | 39,3 | 32,5 | 38,9 | 41,3 | 3,6 | 1,4 | 1,1 | 2,9 | 2,0 | 4,0 | 2,3 | 1,2 | 2,9 | 2,9 | 1,7 | 3,0 |
| Pesticidy jednotlivě *) | 0,1 µg.l$^{-1}$ | 68,5 | 65,9 | 74,5 | 74,0 | 68,8 | 55,0 | 59,2 | 57,9 | 50,9 | 53,2 | 51,6 | 50,5 | 6,9 | 5,4 | 5,1 | 4,0 | 10,7 | 18,7 | 14,9 | 17,9 | 32,4 | 27,0 | 27,1 | 28,1 |
| Pesticidy suma *) | 0,5 µg.l$^{-1}$ | 68,5 | 65,9 | 74,5 | 74,0 | 68,8 | 55,0 | 59,2 | 57,9 | 50,9 | 53,2 | 51,6 | 50,5 | 1,8 | 0,7 | 0,4 | 0,7 | 4,0 | 8,4 | 8,6 | 7,8 | 20,8 | 16,1 | 15,9 | 17,8 |

Pozn.: $CHSK_{Mn}$ – chemická spotřeba kyslíku manganistanem, DOC – rozpuštěný organický uhlík

Celkový počet stanovení byl v roce 2005: 276, v roce 2006: 276, v roce 2007: 275, v roce 2008: 277, v roce 2009: 346, v roce 2010: 347, v roce 2011: 174, v roce 2012: 347, v roce 2013: 173, v roce 2014: 348, v roce 2015: 347 a v roce 2016: 366.

*) Maximální počet monitorovaných látek ze skupiny pesticidů byl v roce 2005: 84, v roce 2006: 84, v roce 2007: 91, v roce 2008: 63, v roce 2009: 134, v roce 2010: 85, v roce 2011: 85, v roce 2012: 85, v roce 2013: 156, v roce 2014: 162, v roce 2015: 140 a v roce 2016: 132.

**) U pesticidních ukazatelů se jedná o počet vzorků, u nichž byly všechny monitorované látky pod mezí stanovitelnosti.

***) U ukazatele pesticidy jednotlivě se jedná o počet vzorků, u nichž byla překročena referenční hodnota alespoň u jedné monitorované látky.

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.3.2.10 Jakost podzemní vody: mělké kvartérní vrty, 2006–2016. Porovnání jakosti s vyhláškou MŽP a MZe č. 5/2011 Sb.**

| Ukazatel | Referenční hodnota | Počet stanovení pod mezí stanovitelnosti [%] **) | | | | | | | | | | | | Počet překročení ukazatelů vyhlášky č. 5/2011 Sb. [%] ***) | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Amonné ionty | 0,5 mg.l$^{-1}$ | 42,7 | 44,3 | 41,5 | 40,3 | 41,7 | 52,2 | 51,9 | 53,7 | 46,8 | 46,9 | 44,8 | 47,1 | 20,5 | 19,4 | 19,0 | 19,8 | 22,2 | 21,7 | 20,6 | 20,0 | 23,9 | 24,2 | 23,1 | 22,2 |
| Dusitany | 0,5 mg.l$^{-1}$ | 32,4 | 28,7 | 26,9 | 31,7 | 54,7 | 57,7 | 71,0 | 62,9 | 65,8 | 56,1 | 57,2 | 43,3 | 0,0 | 0,3 | 1,7 | 0,7 | 1,0 | 0,5 | 0,5 | 0,7 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,4 |
| Dusičnany | 50 mg.l$^{-1}$ | 33,1 | 27,3 | 26,9 | 31,7 | 36,4 | 34,1 | 29,4 | 36,3 | 42,8 | 42,6 | 43,2 | 42,8 | 20,8 | 20,1 | 18,4 | 16,7 | 14,0 | 17,9 | 17,8 | 14,6 | 14,4 | 14,8 | 13,6 | 15,0 |
| Chloridy | 200 mg.l$^{-1}$ | 0,0 | 0,3 | 0,0 | 0,7 | 2,7 | 4,6 | 5,6 | 3,4 | 5,9 | 6,5 | 7,0 | 5,4 | 3,8 | 5,2 | 3,4 | 4,1 | 4,3 | 4,3 | 4,7 | 5,4 | 4,5 | 4,3 | 4,1 | 5,2 |
| Sírany | 400 mg.l$^{-1}$ | 0,3 | 0,7 | 0,7 | 1,0 | 1,4 | 1,2 | 0,5 | 1,0 | 0,9 | 1,1 | 1,1 | 1,6 | 6,1 | 6,9 | 6,8 | 7,5 | 5,5 | 7,0 | 7,5 | 5,4 | 5,4 | 4,9 | 4,5 | 4,9 |
| Arsen | 10 µg.l$^{-1}$ | 40,3 | 47,4 | 67,0 | 63,5 | 47,0 | 24,4 | 30,8 | 30,5 | 58,1 | 56,3 | 55,4 | 54,5 | 2,4 | 1,7 | 2,4 | 3,4 | 5,3 | 4,3 | 4,2 | 3,7 | 4,5 | 3,6 | 3,8 | 4,5 |
| Kadmium | 0,5 µg.l$^{-1}$ | 58,4 | 64,7 | 95,2 | 95,9 | 95,9 | 72,7 | 73,8 | 74,4 | 92,3 | 91,5 | 88,0 | 88,8 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,7 | 1,0 | 0,9 | 1,2 | 0,9 | 1,1 | 0,9 | 0,9 |
| Kobalt | 3 µg.l$^{-1}$ | 42,0 | 42,9 | 76,9 | 60,1 | 69,6 | 39,4 | 45,3 | 56,3 | 69,4 | 72,6 | 71,5 | 72,4 | 7,2 | 6,6 | 8,2 | 11,9 | 8,2 | 8,0 | 8,9 | 6,3 | 4,1 | 5,4 | 5,2 | 5,2 |
| Nikl | 20 µg.l$^{-1}$ | 36,5 | 40,5 | 37,4 | 53,6 | 46,0 | 14,7 | 14,5 | 17,6 | 32,9 | 44,6 | 43,9 | 46,0 | 6,1 | 3,8 | 7,1 | 4,8 | 4,3 | 9,2 | 3,7 | 4,1 | 3,6 | 2,5 | 2,0 | 2,7 |
| Olovo | 5 µg.l$^{-1}$ | 66,2 | 69,2 | 58,8 | 66,2 | 68,0 | 54,3 | 56,5 | 79,8 | 92,3 | 97,3 | 97,3 | 98,7 | 0,7 | 1,0 | 2,4 | 2,7 | 2,7 | 1,0 | 1,9 | 0,5 | 0,5 | 0,0 | 0,5 | 0,4 |
| Rtuť | 0,2 µg.l$^{-1}$ | 95,2 | 90,3 | 93,9 | 97,3 | 98,1 | 92,5 | 100,0 | 99,3 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 99,8 | 1,7 | 1,0 | 0,7 | 0,7 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| $CHSK_{Mn}$ | 3 mg.l$^{-1}$ | 14,3 | 14,9 | 17,3 | 17,7 | 12,5 | 21,0 | 21,5 | 13,9 | 19,8 | 18,8 | 16,1 | 9,2 | 20,1 | 20,4 | 15,6 | 15,4 | 25,5 | 20,0 | 17,8 | 22,4 | 25,2 | 24,0 | 26,0 | 26,0 |
| DOC | 5 mg.l$^{-1}$ | 1,4 | 1,0 | 6,1 | 7,2 | 20,2 | 7,7 | 5,1 | 4,9 | 9,0 | 10,1 | 15,6 | 16,8 | 22,9 | 22,1 | 7,8 | 11,6 | 12,0 | 24,2 | 19,2 | 16,3 | 14,4 | 13,7 | 12,9 | 13,5 |
| Pesticidy jednotlivě *) | 0,1 µg.l$^{-1}$ | 58,0 | 58,5 | 58,8 | 61,8 | 48,0 | 28,3 | 30,8 | 30,5 | 20,3 | 18,8 | 19,0 | 20,2 | 11,3 | 7,3 | 10,2 | 11,3 | 27,0 | 46,6 | 38,8 | 42,9 | 65,3 | 62,8 | 65,4 | 68,4 |
| Pesticidy suma *) | 0,5 µg.l$^{-1}$ | 58,0 | 58,5 | 58,8 | 61,8 | 48,0 | 28,3 | 30,8 | 30,5 | 20,3 | 18,8 | 19,0 | 20,2 | 5,8 | 2,1 | 4,1 | 4,4 | 8,0 | 24,6 | 22,4 | 22,2 | 49,1 | 47,3 | 50,5 | 53,4 |

Pozn.: $CHSK_{Mn}$ – chemická spotřeba kyslíku manganistanem, DOC – rozpuštěný organický uhlík

Celkový počet stanovení byl v roce 2005: 293, v roce 2006: 289, v roce 2007: 294, v roce 2008: 293, v roce 2009: 415, v roce 2010: 414, v roce 2011: 214, v roce 2012: 410, v roce 2013: 222, v roce 2014: 446, v roce 2015: 442 a v roce 2016: 446.

*) Maximální počet monitorovaných látek ze skupiny pesticidů byl v roce 2005: 84, v roce 2006: 84, v roce 2007: 91, v roce 2008: 63, v roce 2009: 134, v roce 2010: 85, v roce 2011: 85, v roce 2012: 85, v roce 2013: 156, v roce 2014: 162, v roce 2015: 140 a v roce 2016: 132.

**) U pesticidních ukazatelů se jedná o počet vzorků, u nichž byly všechny monitorované látky pod mezí stanovitelnosti.

***) U ukazatele pesticidy jednotlivě se jedná o počet vzorků, u nichž byla překročena referenční hodnota alespoň u jedné monitorované látky.

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.3.2.11 Jakost podzemní vody: hluboké vrty, 2006–2016. Porovnání jakosti s vyhláškou MŽP a MZe č. 5/2011 Sb.**

| Ukazatel | Referenční hodnota | Počet stanovení pod mezí stanovitelnosti [%] **) | | | | | | | | | | | | Počet překročení ukazatelů vyhlášky č. 5/2011 Sb. [%] ***) | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Amonné ionty | 0,5 mg.l$^{-1}$ | 48,6 | 47,9 | 48,0 | 49,2 | 48,0 | 62,6 | 68,7 | 65,8 | 57,7 | 57,8 | 48,9 | 49,4 | 13,0 | 11,6 | 12,6 | 10,2 | 11,9 | 12,5 | 9,1 | 11,3 | 12,5 | 13,2 | 11,9 | 11,0 |
| Dusitany | 0,5 mg.l$^{-1}$ | 47,5 | 44,8 | 39,8 | 50,5 | 67,7 | 76,3 | 80,4 | 73,6 | 78,1 | 76,9 | 78,0 | 66,2 | 0,6 | 0,8 | 1,5 | 0,0 | 0,8 | 0,0 | 0,0 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,2 |
| Dusičnany | 50 mg.l$^{-1}$ | 61,3 | 55,5 | 52,9 | 55,5 | 50,4 | 48,5 | 42,6 | 46,1 | 52,1 | 50,7 | 52,3 | 53,0 | 5,6 | 5,9 | 6,1 | 6,3 | 6,5 | 6,4 | 6,0 | 6,0 | 6,4 | 6,8 | 5,9 | 5,4 |
| Chloridy | 200 mg.l$^{-1}$ | 0,0 | 0,0 | 3,5 | 26,6 | 19,8 | 19,3 | 20,4 | 20,5 | 27,9 | 24,2 | 25,6 | 26,3 | 3,7 | 3,7 | 3,2 | 3,6 | 3,6 | 2,8 | 3,0 | 3,0 | 3,0 | 3,2 | 3,0 | 3,0 |
| Sírany | 400 mg.l$^{-1}$ | 12,4 | 17,8 | 16,4 | 20,6 | 10,5 | 11,1 | 10,2 | 10,7 | 12,8 | 11,9 | 12,1 | 12,7 | 1,1 | 1,1 | 1,5 | 1,4 | 2,6 | 2,4 | 1,9 | 2,2 | 2,3 | 2,3 | 2,5 | 2,6 |
| Arsen | 10 µg.l$^{-1}$ | 59,0 | 59,8 | 77,5 | 74,5 | 57,3 | 44,1 | 49,8 | 55,7 | 70,9 | 69,8 | 70,1 | 68,7 | 4,2 | 4,0 | 3,2 | 4,1 | 10,1 | 9,5 | 9,1 | 6,4 | 6,8 | 7,2 | 7,4 | 7,5 |
| Kadmium | 0,5 µg.l$^{-1}$ | 68,4 | 65,2 | 96,5 | 97,3 | 95,4 | 90,3 | 88,3 | 90,5 | 98,1 | 96,4 | 94,5 | 97,2 | 2,0 | 1,7 | 1,8 | 0,8 | 1,4 | 1,0 | 0,8 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,7 |
| Kobalt | 3 µg.l$^{-1}$ | 51,7 | 51,8 | 87,4 | 68,1 | 73,0 | 65,4 | 67,2 | 81,7 | 86,4 | 86,6 | 85,4 | 86,9 | 4,0 | 5,1 | 4,7 | 6,9 | 6,2 | 6,2 | 6,0 | 5,2 | 6,0 | 4,7 | 4,5 | 4,9 |
| Nikl | 20 µg.l$^{-1}$ | 55,9 | 54,4 | 59,9 | 71,2 | 57,5 | 26,8 | 24,2 | 35,8 | 62,3 | 66,9 | 65,3 | 70,7 | 4,8 | 3,7 | 3,5 | 2,5 | 3,4 | 3,2 | 3,4 | 2,0 | 2,3 | 2,6 | 1,7 | 1,7 |
| Olovo | 5 µg.l$^{-1}$ | 67,5 | 58,6 | 76,3 | 77,7 | 75,8 | 61,0 | 57,4 | 84,5 | 95,5 | 98,5 | 98,5 | 97,8 | 1,1 | 0,8 | 2,6 | 0,3 | 2,6 | 1,4 | 2,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 | 0,2 |
| Rtuť | 0,2 µg.l$^{-1}$ | 98,0 | 93,2 | 95,0 | 98,4 | 98,0 | 92,8 | 100,0 | 99,8 | 99,6 | 99,6 | 99,6 | 99,6 | 0,6 | 0,8 | 0,9 | 0,5 | 0,0 | 0,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| $CHSK_{Mn}$ | 3 mg.l$^{-1}$ | 44,9 | 62,3 | 66,1 | 62,6 | 47,8 | 61,0 | 53,6 | 31,4 | 30,6 | 46,1 | 32,2 | 28,7 | 5,1 | 4,0 | 3,2 | 1,1 | 6,7 | 5,0 | 6,0 | 7,0 | 6,8 | 7,4 | 9,5 | 8,0 |
| DOC | 5 mg.l$^{-1}$ | 7,3 | 5,9 | 45,6 | 41,5 | 48,4 | 40,2 | 37,4 | 36,6 | 45,7 | 50,1 | 55,1 | 54,1 | 4,2 | 7,1 | 0,6 | 2,7 | 2,8 | 3,0 | 3,0 | 3,2 | 3,4 | 1,5 | 1,9 | 2,2 |
| Pesticidy jednotlivě *) | 0,1 µg.l$^{-1}$ | 76,0 | 77,1 | 78,1 | 82,4 | 78,4 | 69,8 | 70,6 | 74,6 | 65,7 | 67,3 | 66,1 | 64,6 | 5,9 | 4,2 | 4,4 | 4,4 | 7,5 | 14,1 | 11,7 | 13,9 | 24,2 | 22,1 | 22,2 | 23,5 |
| Pesticidy suma *) | 0,5 µg.l$^{-1}$ | 76,0 | 77,1 | 78,1 | 82,4 | 78,4 | 69,8 | 70,6 | 74,6 | 65,7 | 67,3 | 66,1 | 64,6 | 1,4 | 0,6 | 0,6 | 1,4 | 2,4 | 6,2 | 5,3 | 6,8 | 15,5 | 11,5 | 11,6 | 12,9 |

Pozn.: $CHSK_{Mn}$ – chemická spotřeba kyslíku manganistanem, DOC – rozpuštěný organický uhlík

Celkový počet stanovení byl v roce 2005: 354, v roce 2006: 353, v roce 2007: 342, v roce 2008: 364, v roce 2009: 504, v roce 2010: 503, v roce 2011: 265, v roce 2012: 503, v roce 2013: 265, v roce 2014: 529, v roce 2015: 528 a v roce 2016: 536.

*) Maximální počet monitorovaných látek ze skupiny pesticidů byl v roce 2005: 84, v roce 2006: 84, v roce 2007: 91, v roce 2008: 63, v roce 2009: 134, v roce 2010: 85, v roce 2011: 85, v roce 2012: 85, v roce 2013: 156, v roce 2014: 162, v roce 2015: 140 a v roce 2016: 132.

**) U pesticidních ukazatelů se jedná o počet vzorků, u nichž byly všechny monitorované látky pod mezí stanovitelnosti.

***) U ukazatele pesticidy jednotlivě se jedná o počet vzorků, u nichž byla překročena referenční hodnota alespoň u jedné monitorované látky.

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.3.2.12 Jakost koupacích vod – počet koupacích vod v jednotlivých kategoriích podle hodnocení ČR a podle hodnocení EU, 2006–2016**

| Kategorie | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Voda vhodná ke koupání | 85 | 92 | 98 | 116 | 109 | 123 | 105 (51/54) | 112 (57/55) | 127 (62/65) | 112 (57/55) | 138 (63/75) |
| Voda vhodná ke koupání se zhoršenými vlastnostmi | 68 | 60 | 51 | 50 | 61 | 59 | 45 (43/2) | 57 (46/11) | 50 (44/6) | 48 (37/11) | 48 (44/4) |
| Zhoršená jakost vody | 62 | 50 | 68 | 52 | 56 | 46 | 45 (41/4) | 51 (46/5) | 49 (44/5) | 46 (39/7) | 40 (39/1) |
| Voda nevhodná ke koupání | 24 | 28 | 24 | 34 | 18 | 18 | 37 (22/15) | 26 (19/7) | 15 (12/3) | 34 (26/8) | 20 (13/7) |
| Voda nebezpečná ke koupání – zákaz koupání | 20 | 28 | 18 | 10 | 16 | 17 | 27 (19/8) | 12 (12/0) | 10 (9/1) | 11 (11/0) | 12 (11/1) |
| Celkový počet sledovaných koupacích vod | 259 | 258 | 259 | 262 | 260 | 263 | 259 (176/83) | 258 (180/78) | 251 (171/80) | 251 (170/81) | 258 (170/88) |

Pozn.: Mezi lety 2006 až 2011 podle Metodického návodu Hlavního hygienika ČR pro sjednocení hodnocení jakosti vod využívaných ke koupání ve volné přírodě. Od roku 2012 podle souhrnného hodnocení ČR podle přílohy č. 6 vyhlášky č. 238/2011 Sb. (číslo v závorce před lomítkem) a podle Hodnocení jakosti vody ke koupání ve stavbách povolených k účelu koupání nebo nádržích ke koupání, v nichž je voda ke koupání obměňována řízeným přítokem a odtokem pitné vody nebo trvalým přítokem a odtokem chemicky neupravované podzemní nebo povrchové vody, nebo stavbách povolených k účelu koupání vybavených systémem přírodního způsobu čištění vod ke koupání (číslo v závorce za lomítkem).

Zdroj: SZÚ

**Tab. 3.3.2.13 Jakost koupacích vod – počet koupacích vod v jednotlivých kategoriích podle hodnocení EU, 2006–2016**

| Kategorie | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Vyhovující limitním i doporučeným hodnotám nebo výborná jakost vody | 100 | 102 | 97 | 118 | 99 | 116 | 120 | 120 | 116 | 121 | 127 |
| Vyhovující pouze limitním hodnotám nebo dobrá či přijatelná jakost vody | 48 | 35 | 66 | 53 | 62 | 43 | 23 | 24 | 23 | 21 | 15 |
| Nevyhovující limitním hodnotám nebo nevyhovující jakost vody | 16 | 16 | 8 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Nedostatečné, žádné vzorkování, nové a neklasifikované koupací vody | 6 | 10 | 2 | 6 | 6 | 10 | 10 | 5 | 9 | 5 | 7 |
| Zákaz koupání nebo uzavřené koupací vody | 18 | 25 | 15 | 8 | 16 | 13 | 3 | 5 | 1 | 3 | 4 |
| Celkový počet sledovaných koupacích vod | 188 | 188 | 188 | 187 | 186 | 183 | 160 | 157 | 152 | 153 | 154 |

Pozn.: Mezi lety 2006 až 2011 podle směrnice Rady 76/160/EHS ze dne 8. prosince 1975 o jakosti vod ke koupání. Od roku 2012 podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/7/ES ze dne 15. 2. 2006 o řízení jakosti vod ke koupání a o zrušení směrnice 76/160/EHS (= dle §9 vyhlášky č. 238/2011 Sb.).

Zdroj: SZÚ

V létě roku 2011 dokončila Česká republika transpozici směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/7/ES ze dne 15. února 2006 o řízení jakosti vod ke koupání a o zrušení směrnice 76/160/EHS – tzn. vešly v platnost novely zákona o ochraně veřejného zdraví a vodního zákona. Na novely těchto zákonů navázaly i dva nové prováděcí předpisy – vyhláška č. 238/2011 Sb. (o stanovení hygienických požadavků na koupaliště) a vyhláška č. 155/2011 Sb. (o profilech povrchových vod využívaných ke koupání).

Novely zákona o ochraně veřejného zdraví a vodní zákon (a jejich nové prováděcí předpisy) s sebou pro koupací vody přinesly řadu zásadních změn od koupací sezóny 2012 – např.:

- „novou kategorii“ koupacích vod s přísnějšími limity – „stavby povolené k účelu koupání nebo nádrže ke koupání, v nichž je voda ke koupání obměňována řízeným přítokem a odtokem pitné vody nebo trvalým přítokem a odtokem chemicky neupravované podzemní nebo povrchové vody, nebo stavby povolené k účelu koupání vybavené systémem přírodního způsobu čištění vod ke koupání (definice z §6 zákona o ochraně veřejného zdraví)“
- předsezónní sestavování seznamu vod ke koupání – seznam je rozdělen do dvou částí a obsahuje všechny (velké i místního významu) sledované koupací vody v ČR mimo koupacích vod, které spadají do „nové kategorie“ – viz výše
- předsezónní sestavování monitorovacího kalendáře pro vody ke koupání uvedené v seznamu
- povinnost vytvořit a pravidelně aktualizovat profily vod ke koupání, což jsou souhrny údajů a informací o koupacích vodách (včetně jejich širšího okolí) uvedených v první části seznamu vod ke koupání
- jiné hodnocení koupacích vod – souhrnné hodnocení koupacích vod, které se provádí pro každý odběr (Tab. 1) a z velké části odpovídá hodnocení zavedenému v ČR v roce 2004 a klasifikaci jakosti vody vyplývající ze směrnice 2006/7/ES, která se provádí po ukončení každé koupací sezóny z výsledků za 4 předchozí roky ale pouze pro indikátory fekálního znečištění E. coli a intestinální enterokoky (Tab. 2).

Pro aktuální hodnocení jakosti koupacích vod, které jsou zařazené v „nové kategorii“ koupacích vod, bylo před začátkem koupací sezóny 2012 vydáno Hodnocení jakosti vody ke koupání ve stavbách povolených k účelu koupání nebo nádržích ke koupání, v nichž je voda ke koupání obměňována řízeným přítokem a odtokem pitné vody nebo trvalým přítokem a odtokem chemicky neupravované podzemní nebo povrchové vody, nebo stavbách povolených k účelu koupání vybavených systémem přírodního způsobu čištění vod ke koupání. Před koupací sezónou 2013 bylo toto hodnocení mírně upraveno – mj. došlo k úpravě podmínek (zmírnění limitů) pro kategorii voda nebezpečná ke koupání (zákaz koupání). Hodnocení jakosti vody má stejné kategorie jako souhrnné hodnocení koupacích vod – voda vhodná ke koupání, atd.

Legislativní odkazy:

1. Zákon č. 151/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
2. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
3. Vyhláška č. 238/2011 Sb. o stanovení hygienických požadavků na koupaliště, sauny a hygienické limity písku v pískovištích venkovních hracích ploch, která nabyla účinnost dne 25. 8. 2011.
4. Vyhláška č. 155/2011 Sb. o profilech povrchových vod využívaných ke koupání s datem účinnosti od 1. 7. 2011.
5. Metodický návod Hlavního hygienika ČR pro sjednocení hodnocení jakosti vod využívaných ke koupání ve volné přírodě z roku 2004.

## 3.3.3. UŽÍVÁNÍ VODY, NAKLÁDÁNÍ S VODAMI, ZDROJE ZNEČIŠTĚNÍ

### Tab. 3.3.3.1 Odběry povrchových a podzemních vod, 2011–2016

| Odvětví | CZ-NACE | Povrchové vody | | | | | | Podzemní vody | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| | | tis. $m^3$ | | | | | | | | | | | |
| Zemědělství, lesnictví a rybářství | 01–03 | 27 311 | 31 132 | 31 143 | 35 258 | 40 185 | 33 351 | 11 696 | 12 089 | 12 897 | 13 287 | 14 045 | 14 124 |
| Průmysl (včetně dobývání nerostných surovin) | 05–33 | 241 657 | 236 003 | 214 174 | 225 787 | 225 812 | 213 801 | 34 813 | 35 528 | 34 273 | 35 805 | 36 004 | 36 328 |
| Energetika | 35 | 909 404 | 856 957 | 710 429 | 710 374 | 645 575 | 700 480 | 2 528 | 2 388 | 2 582 | 2 611 | 2 169 | 1 957 |
| Zásobování vodou, odpadní vody, odpady, sanace | 36–39 | 326 702 | 327 467 | 314 943 | 309 696 | 316 197 | 313 262 | 315 432 | 316 187 | 308 401 | 296 946 | 301 297 | 296 307 |
| z toho shromažďování, úprava a rozvod vody | 36 | 326 560 | 327 293 | 314 811 | 309 580 | 316 066 | 313 097 | 311 275 | 309 773 | 303 535 | 292 427 | 296 794 | 292 529 |
| Ostatní (včetně stavebnictví) | 41–43, 45–96 | 8 773 | 9 774 | 7 914 | 7 611 | 8 972 | 11 161 | 14 506 | 13 197 | 13 093 | 12 324 | 12 894 | 14 085 |
| Celkem | | 1 513 847 | 1 461 333 | 1 278 603 | 1 288 726 | 1 236 741 | 1 272 055 | 378 975 | 379 389 | 371 246 | 360 973 | 366 409 | 362 801 |

Zdroj: ČSÚ

### Tab. 3.3.3.2 Vodovody pro veřejnou potřebu, 2006–2016

| Ukazatel | Měrná jednotka | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Obyvatelé zásobovaní vodou z vodovodů | tis. osob | 9 483 | 9 525 | 9 664 | 9 733 | 9 787 | 9 805 | 9 823 | 9 854 | 9 917 | 9 930 | 9 972 |
| Podíl obyvatel zásobovaných vodou z vodovodů[1)] | % | 92,4 | 92,3 | 92,7 | 92,8 | 93,1 | 93,4 | 93,5 | 93,8 | 94,2 | 94,2 | 94,4 |
| Voda vyrobená pitná z vodovodů | mil. $m^3$ | 699 | 683 | 667 | 653 | 642 | 623 | 624 | 600 | 575 | 600 | 593 |
| Voda fakturovaná pitná celkem | mil. $m^3$ | 528 | 532 | 516 | 505 | 493 | 486 | 481 | 472 | 469 | 477 | 479 |
| v tom pro: | | | | | | | | | | | | |
| domácnosti | | 337 | 342 | 332 | 328 | 320 | 317 | 316 | 314 | 316 | 319 | 322 |
| ostatní | | 191 | 189 | 184 | 176 | 173 | 170 | 165 | 158 | 153 | 158 | 157 |

[1)] z celkového počtu obyvatel (střední stav v roce)

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 3.3.3.3 Vodovody pro veřejnou potřebu dle krajů v r. 2016**

| Kraj | Voda vyrobená určená k realizaci | Voda fakturovaná | | | Voda nefakturovaná | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | celkem | v tom | | celkem | v tom | | |
| | | | domácnosti | ostatní | | ztráty vody v potrubní síti | vlastní potřeba | ostatní |
| | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ |
| ČR | 585 358 | 478 858 | 322 274 | 156 584 | 106 500 | 90 069 | 14 258 | 2 173 |
| Hl. město Praha | 94 384 | 79 653 | 50 273 | 29 380 | 14 731 | 13 303 | 1 392 | 36 |
| Středočeský | 62 032 | 51 065 | 36 116 | 14 949 | 10 967 | 9 099 | 858 | 1 010 |
| Jihočeský | 31 997 | 25 886 | 17 825 | 8 062 | 6 111 | 5 354 | 717 | 40 |
| Plzeňský | 29 475 | 24 600 | 15 590 | 9 010 | 4 875 | 4 287 | 530 | 58 |
| Karlovarský | 17 240 | 14 378 | 9 199 | 5 178 | 2 862 | 2 397 | 459 | 7 |
| Ústecký | 50 566 | 37 048 | 26 478 | 10 571 | 13 518 | 11 678 | 1 811 | 29 |
| Liberecký | 25 794 | 18 517 | 12 927 | 5 590 | 7 277 | 5 972 | 1 241 | 65 |
| Královéhradecký | 31 042 | 23 174 | 15 157 | 8 017 | 7 868 | 6 448 | 1 277 | 144 |
| Pardubický | 27 646 | 22 567 | 14 248 | 8 319 | 5 079 | 4 309 | 650 | 120 |
| Kraj Vysočina | 25 587 | 21 375 | 14 104 | 7 270 | 4 213 | 3 697 | 382 | 134 |
| Jihomoravský | 62 220 | 54 697 | 37 912 | 16 785 | 7 523 | 6 379 | 1 046 | 99 |
| Olomoucký | 29 677 | 25 329 | 17 318 | 8 011 | 4 348 | 3 408 | 804 | 137 |
| Zlínský | 28 446 | 23 026 | 15 349 | 7 677 | 5 419 | 4 454 | 829 | 136 |
| Moravskoslezský | 69 253 | 57 542 | 39 777 | 17 765 | 11 711 | 9 286 | 2 263 | 161 |

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 3.3.3.4 Voda fakturovaná pitná pro jednotlivé sektory, 2000–2016**

| Rok | Domácnosti | Zemědělství | Průmysl | Ostatní | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|
| | mil. $m^3$ | | | | |
| 2000 | 341,1 | 7,9 | 40,1 | 148,9 | 538,0 |
| 2001 | 329,5 | 6,5 | 38,4 | 145,3 | 519,7 |
| 2002 | 332,0 | 6,1 | 53,9 | 135,5 | 527,6 |
| 2003 | 336,7 | 197,5 | | | 534,2 |
| 2004 | 349,5 | 9,3 | 62,5 | 122,2 | 543,5 |
| 2005 | 338,6 | 9,3 | 64,6 | 119,1 | 531,6 |
| 2006 | 337,4 | 9,6 | 69,4 | 111,7 | 528,1 |
| 2007 | 342,4 | 9,1 | 65,9 | 114,3 | 531,7 |
| 2008 | 332,4 | 9,5 | 63,4 | 111,2 | 516,5 |
| 2009 | 328,5 | 9,0 | 59,2 | 108,0 | 504,6 |
| 2010 | 319,6 | 8,7 | 59,2 | 105,1 | 492,5 |
| 2011 | 317,2 | 8,5 | 57,5 | 102,8 | 486,0 |
| 2012 | 315,9 | 7,2 | 55,6 | 102,0 | 480,7 |
| 2013 | 313,6 | 158,2 | | | 471,8 |
| 2014 | 316,0 | 152,7 | | | 468,7 |
| 2015 | 318,7 | 158,1 | | | 476,8 |
| 2016 | 322,3 | 156,6 | | | 478,9 |

Pozn.: Do roku 2003 jsou údaje uvedeny pouze za hlavní provozovatele. V roce 2003 a od roku 2013 je v kategorii ostatní odběratelé zahrnuto zemědělství, průmysl a ostatní (služby).
Zdroj: ČSÚ

### Tab. 3.3.3.5 Délka vodovodní sítě, 2006–2016

| Ukazatel | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | km | | | | | | | | | | |
| Délka vodovodní sítě | 69 435 | 70 539 | 72 167 | 72 866 | 73 488 | 74 141 | 74 915 | 75 481 | 76 948 | 77 146 | 77 681 |

Zdroj: ČSÚ

### Tab. 3.3.3.6 Cena vody – průměrné ceny pro vodné a stočné (bez DPH), 2006–2016

| Ukazatel | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Kč/m$^3$ | | | | | | | | | | |
| Průměrná výše vodného | 23,4 | 24,6 | 26,2 | 28,1 | 29,1 | 30,8 | 32,7 | 33,7 | 34,8 | 35,6 | 36,7 |
| Průměrná výše stočného | 19,3 | 21,5 | 23,0 | 25,1 | 26,3 | 27,9 | 29,6 | 29,2 | 29,8 | 30,7 | 32,1 |

Pozn.: Do výpočtu stočného byly od roku 2013 zahrnuty i zpoplatněné srážkové vody. Výsledné stočné za m$^3$ tedy není plně srovnatelné s předchozími roky.
Zdroj: ČSÚ

### Tab. 3.3.3.7 Vypouštění odpadních vod do vod povrchových, 2008–2016

| Odvětví | CZ-NACE | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. m$^3$ | | | | | | | | |
| Zemědělství, lesnictví a rybářství | 01–03 | 7 304 | 7 189 | 7 191 | 6 888 | 6 524 | 6 497 | 6 496 | 3 431 | 4 370 |
| Průmysl (včetně dobývání nerostných surovin) | 05–33 | 306 038 | 313 990 | 321 941 | 293 363 | 285 892 | 282 407 | 272 220 | 268 014 | 253 873 |
| Energetika | 35 | 778 138 | 780 086 | 804 407 | 768 955 | 716 772 | 589 544 | 587 248 | 527 234 | 590 393 |
| Zásobování vodou, odpadní vody, odpady, sanace | 36–39 | 850 235 | 861 922 | 981 225 | 877 062 | 846 965 | 938 230 | 823 820 | 795 872 | 822 899 |
| z toho shromažďování, úprava a rozvod vody | 36 | 5 856 | 8 524 | 7 731 | 9 567 | 8 545 | 7 752 | 8 256 | 7 161 | 5 678 |
| z toho činnosti související s odpadními vodami | 37 | 814 857 | 847 881 | 966 337 | 860 472 | 831 305 | 921 733 | 807 907 | 786 787 | 812 669 |
| Ostatní (včetně stavebnictví) | 41–43, 45–96 | 28 505 | 30 399 | 27 302 | 28 752 | 28 849 | 29 712 | 27 149 | 26 851 | 29 309 |
| Celkem | | 1 970 220 | 1 993 586 | 2 142 066 | 1 975 020 | 1 885 002 | 1 846 390 | 1 716 933 | 1 621 402 | 1 700 844 |

Zdroj: ČSÚ

### Tab. 3.3.3.8 Produkované znečištění, 2005–2016

| Rok | $BSK_5$ | $CHSK_{Cr}$ | Nerozpuštěné látky | Rozpuštěné anorganické soli | $N_{anorg.}$ | $P_{celk.}$ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | t.rok$^{-1}$ | | | | | |
| 2005 | 257 908 | 587 846 | 279 014 | 950 183 | . | . |
| 2006 | 255 090 | 606 979 | 298 885 | 908 885 | . | . |
| 2007 | 248 739 | 591 320 | 294 944 | 848 586 | 29 699 | 6 136 |
| 2008 | 248 960 | 592 265 | 277 679 | 805 522 | 29 224 | 6 043 |
| 2009 | 245 321 | 583 894 | 271 337 | 786 347 | 29 074 | 6 366 |
| 2010 | 249 747 | 591 665 | 269 488 | 882 767 | 28 823 | 6 042 |
| 2011 | 243 365 | 581 730 | 267 013 | 829 364 | 27 810 | 5 875 |
| 2012 | 249 751 | 581 883 | 257 056 | 760 337 | 28 565 | 6 072 |
| 2013 | 255 900 | 585 287 | 262 686 | 852 829 | 29 138 | 6 186 |
| 2014 | 250 331 | 563 249 | 253 510 | 809 611 | 28 909 | 6 241 |
| 2015 | 261 008 | 591 075 | 280 866 | 767 945 | 29 625 | 6 630 |
| 2016 | 258 345 | 597 988 | 278 116 | 722 928 | 29 979 | 6 552 |

Zdroj: VÚV T.G.M., v.v.i., jednotlivá Povodí, s. p., ČSÚ

### Tab. 3.3.3.9 Znečištění vypouštěné z bodových zdrojů v r. 2016

| Povodí | $BSK_5$ | $CHSK_{Cr}$ | Nerozpuštěné látky | Rozpuštěné anorganické soli | $N_{anorg.}$ | $P_{celk.}$ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | t.rok$^{-1}$ | | | | | |
| Labe | 1 320 | 10 527 | 2 320 | 191 418 | 2 076 | 222 |
| Vltava | 2 063 | 10 958 | 2 611 | 131 060 | 3 517 | 262 |
| Ohře | 403 | 3 568 | 1 323 | 93 754 | 1 276 | 250 |
| Odra | 646 | 5 198 | 1 444 | 197 763 | 1 172 | 125 |
| Morava | 1 230 | 7 195 | 1 719 | 128 923 | 2 016 | 199 |
| Celkem | 5 662 | 37 446 | 9 417 | 742 918 | 10 057 | 1 058 |

Zdroj: VÚV T.G.M., v.v.i., z podkladů ČSÚ a jednotlivých s. p. Povodí.

### Tab. 3.3.3.10 Vývoj vypouštěného znečištění z bodových zdrojů, 2005–2016

| Rok | $BSK_5$ | $CHSK_{Cr}$ | Nerozpuštěné látky | Rozpuštěné anorganické soli | $N_{anorg.}$ | $P_{celk.}$ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $t.rok^{-1}$ | | | | | |
| 2005 | 9 579 | 52 874 | 17 182 | 883 601 | 14 292 | 1 330 |
| 2006 | 8 832 | 53 689 | 18 498 | 901 215 | 14 825 | 1 339 |
| 2007 | 7 858 | 48 874 | 16 074 | 844 774 | 14 057 | 1 120 |
| 2008 | 7 736 | 45 482 | 13 895 | 805 797 | 14 193 | 1 047 |
| 2009 | 7 194 | 44 343 | 13 420 | 798 137 | 12 837 | 1 156 |
| 2010 | 7 233 | 46 028 | 14 054 | 867 482 | 13 816 | 1 201 |
| 2011 | 6 789 | 42 679 | 11 899 | 830 130 | 11 770 | 1 190 |
| 2012 | 6 141 | 40 822 | 11 159 | 786 446 | 11 150 | 1 203 |
| 2013 | 6 049 | 40 100 | 11 369 | 879 602 | 11 776 | 1 257 |
| 2014 | 5 310 | 36 561 | 9 627 | 796 764 | 10 233 | 1 157 |
| 2015 | 5 325 | 36 967 | 9 936 | 762 148 | 9 888 | 1 130 |
| 2016 | 5 662 | 37 446 | 9 417 | 742 918 | 10 057 | 1 058 |

Zdroj: VÚV T.G.M., v.v.i., jednotlivá Povodí, s. p., ČSÚ

### Tab. 3.3.3.11 Největší městské a průmyslové zdroje vypouštěného znečištění podle ukazatele $BSK_5$ v r. 2016

| Městské zdroje | $BSK_5$ | Průmyslové zdroje | $BSK_5$ |
|---|---|---|---|
| | $t.rok^{-1}$ | | $t.rok^{-1}$ |
| PVK Praha – ÚČOV | 785,20 | Papírny Štětí | 202,46 |
| BVK Brno – ČOV Brno (Modřice) | 146,72 | Lovochemie Lovosice – CHČOV (výtok A) | 201,83 |
| OVaK Ostrava – ÚČOV Přívoz | 87,98 | JE Dukovany – odpadní kanál | 67,05 |
| Liberec – ČOV | 66,23 | ArcelorMittal Ostrava, a. s. – ČOV Lučina | 61,77 |
| Vodárna Plzeň – ČOV | 65,29 | Spolana Neratovice – ČOV (K 10) | 33,17 |
| Pardubice – BČOV | 57,04 | BIOCEL PASKOV – Ostravice | 32,79 |
| ČEVAK Tábor – AČOV | 41,21 | BC MCHZ OSTRAVA – odv.příkop (hl. odp.) | 23,15 |
| ČEVAK České Budějovice – ČOV | 40,44 | Lovochemie Lovosice – NK (výt. B – MBČ, C, D + chladící v.) | 21,60 |
| TOMA Otrokovice – ČOV Otrokovice | 40,07 | Synthesia Pardubice – Butanolský kanál | 19,56 |
| Hradec Králové – ČOV | 35,83 | Severofrukt Travčice ČOV | 1,55 |

Zdroj: VÚV T.G.M., v.v.i.

**Tab. 3.3.3.12 Kanalizace pro veřejnou potřebu, 2006–2016**

| Ukazatel | Měrná jednotka | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Obyvatelé bydlící v domech napojených na kanalizaci | tis. osob | 8 215 | 8 344 | 8 459 | 8 530 | 8 613 | 8 672 | 8 674 | 8 705 | 8 828 | 8 882 | 8 944 |
| Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci[1)] | % | 80,0 | 80,8 | 81,1 | 81,3 | 81,9 | 82,6 | 82,5 | 82,8 | 83,9 | 84,2 | 84,7 |
| Obyvatelé bydlící v domech napojených na kanalizaci s ČOV | tis. osob | 7 561 | 7 761 | 7 898 | 8 001 | 8 098 | 8 189 | 8 236 | 8 271 | 8 409 | 8 515 | 8 585 |
| Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci s ČOV[1)] | % | 73,6 | 75,2 | 75,7 | 76,3 | 77,0 | 78,0 | 78,4 | 78,7 | 79,9 | 80,8 | 81,3 |
| Vypouštěné odpadní vody do kanalizace[2)] | mil. $m^3$ | 542 | 519 | 509 | 496 | 490 | 488 | 473 | 455 | 446 | 446 | 447 |
| Čištěné odpadní vody (bez srážkových vod) | mil. $m^3$ | 510 | 498 | 485 | 473 | 472 | 472 | 459 | 443 | 432 | 432 | 435 |
| Podíl čištěných odpadních vod | % | 94,2 | 95,8 | 95,3 | 95,2 | 96,2 | 96,8 | 97,1 | 97,4 | 96,9 | 97,0 | 97,3 |

[1)] z celkového počtu obyvatel (střední stav v roce)

[2)] bez zpoplatněných srážkových vod

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 3.3.3.13 Kanalizace pro veřejnou potřebu dle krajů v r. 2016**

| Kraj | Vypouštění odpadních vod do kanalizace*) | | | | Čištěné vody (vč. srážkových vod) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | celkem | z toho | | | celkem | z toho | |
| | | bez zpoplatněných srážkových vod | v tom | | | | |
| | | | splaškové | průmyslové a ostatní | | splaškové | průmyslové a ostatní |
| | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ |
| ČR | 517 970 | 446 868 | 304 170 | 142 697 | 803 448 | 294 135 | 140 745 |
| Hl. město Praha | 88 876 | 78 621 | 49 078 | 29 543 | 116 579 | 49 078 | 29 543 |
| Středočeský | 54 367 | 47 947 | 33 741 | 14 206 | 74 241 | 33 582 | 14 206 |
| Jihočeský | 33 165 | 27 407 | 18 228 | 9 179 | 52 745 | 17 044 | 9 141 |
| Plzeňský | 32 088 | 27 963 | 15 875 | 12 088 | 43 036 | 15 076 | 11 681 |
| Karlovarský | 15 141 | 13 077 | 8 291 | 4 786 | 28 527 | 8 291 | 4 786 |
| Ústecký | 33 789 | 29 475 | 23 020 | 6 455 | 61 135 | 22 497 | 6 302 |
| Liberecký | 16 336 | 14 091 | 9 947 | 4 144 | 37 411 | 9 760 | 4 124 |
| Královéhradecký | 24 285 | 19 534 | 12 799 | 6 735 | 47 300 | 11 890 | 6 675 |
| Pardubický | 23 090 | 18 401 | 11 377 | 7 024 | 35 908 | 11 180 | 7 023 |
| Kraj Vysočina | 22 373 | 18 683 | 14 964 | 3 719 | 35 042 | 12 797 | 3 658 |
| Jihomoravský | 59 195 | 51 582 | 36 853 | 14 729 | 77 543 | 36 098 | 14 712 |
| Olomoucký | 31 946 | 27 111 | 18 514 | 8 597 | 50 133 | 17 863 | 7 895 |
| Zlínský | 31 284 | 25 445 | 17 978 | 7 467 | 47 130 | 16 587 | 7 122 |
| Moravskoslezský | 52 035 | 47 531 | 33 505 | 14 025 | 96 720 | 32 391 | 13 877 |

*) včetně zpoplatněných srážkových vod

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 3.3.3.14 Vybrané ukazatele kanalizací pro veřejnou potřebu a komunálních čistíren odpadních vod[1)], 2006–2016**

| Ukazatel | Měrná jednotka | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Délka kanalizační sítě[1)] | km | 36 629 | 37 689 | 38 704 | 39 767 | 40 902 | 41 911 | 42 752 | 43 618 | 45 257 | 45 884 | 47 141 |
| Množství vypouštěných odpadních vod[2)] | mil. $m^3$ | 542 | 519 | 509 | 496 | 490 | 488 | 473 | 455 | 446 | 446 | 447 |
| v tom: splaškových | mil. $m^3$ | 350 | 341 | 335 | 333 | 332 | 329 | 324 | 329 | 303 | 302 | 304 |
| průmyslových a ostatních | mil. $m^3$ | 192 | 179 | 174 | 164 | 159 | 159 | 149 | 126 | 143 | 143 | 143 |
| Počet čistíren odpadních vod | počet | 2 017 | 2 065 | 2 091 | 2 158 | 2 188 | 2 251 | 2 318 | 2 382 | 2 445 | 2 495 | 2 554 |
| z toho: mechanicko-biologické | počet | 1 953 | 2 004 | 2 037 | 2 108 | 2 139 | 2 201 | 2 268 | 2 334 | 2 401 | 2 456 | 2 518 |
| Kapacita čistíren odpadních vod | tis. $m^3.den^{-1}$ | 3 776 | 3 834 | 3 876 | 3 833 | 3 798 | 3 799 | 3 782 | 3 712 | 3 801 | 3 916 | 3 930 |
| Množství čištěných odpadních vod | mil. $m^3$ | 857 | 841 | 808 | 843 | 958 | 871 | 837 | 912 | 812 | 779 | 803 |
| v tom: splaškových | mil. $m^3$ | 324 | 321 | 314 | 312 | 315 | 316 | 311 | 318 | 292 | 291 | 294 |
| průmyslových a ostatních | mil. $m^3$ | 186 | 177 | 172 | 161 | 157 | 156 | 148 | 126 | 141 | 141 | 141 |
| srážkových | mil. $m^3$ | 347 | 344 | 323 | 370 | 486 | 399 | 377 | 469 | 380 | 347 | 369 |
| Produkované kaly | tis. t suš. | 176 | 172 | 176 | 168 | 171 | 164 | 168 | 154 | 159 | 173 | 174 |

[1)] Uvedená časová řada vybraných ukazatelů je ovlivněna změnami ve statistickém zjišťování a důsledky postupných transformací bývalých podniků vodovodů a kanalizací (převod kanalizací do vlastnictví měst a obcí).

[2)] bez zpoplatněných srážkových vod

Zdroj: ČSÚ

### Tab. 3.3.3.15 Čistírny odpadních vod pro veřejnou potřebu podle krajů v r. 2016

| Kraj | Čistírny odpadních vod celkem | v tom | | | | | Celková kapacita ČOV [$m^3.den^{-1}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Mechanické | mechanicko-biologické | | | | |
| | | | Celkem | z toho s dalším odstraňováním | | | |
| | | | | Dusíku (N) | Fosforu (P) | Dusíku i fosforu současně (N + P) | |
| Hl. m. Praha | 26 | 0 | 26 | 3 | 1 | 18 | 553 284 |
| Středočeský | 495 | 7 | 488 | 147 | 18 | 176 | 361 517 |
| Jihočeský | 338 | 7 | 331 | 62 | 9 | 46 | 386 680 |
| Plzeňský | 196 | 0 | 196 | 42 | 3 | 40 | 171 452 |
| Karlovarský | 103 | 4 | 99 | 37 | 3 | 15 | 105 427 |
| Ústecký | 192 | 6 | 186 | 51 | 2 | 30 | 376 292 |
| Liberecký | 83 | 2 | 81 | 9 | 2 | 18 | 134 250 |
| Královéhradecký | 129 | 2 | 127 | 34 | 3 | 32 | 229 059 |
| Pardubický | 120 | 1 | 119 | 30 | 6 | 38 | 153 735 |
| Kraj Vysočina | 200 | 1 | 199 | 29 | 4 | 70 | 169 053 |
| Jihomoravský | 240 | 0 | 240 | 57 | 6 | 119 | 335 444 |
| Olomoucký | 162 | 1 | 161 | 31 | 6 | 36 | 235 576 |
| Zlínský | 110 | 0 | 110 | 10 | 3 | 44 | 194 853 |
| Moravskoslezský | 160 | 5 | 155 | 54 | 1 | 37 | 523 152 |
| Celkem | 2 554 | 36 | 2 518 | 596 | 67 | 719 | 3 929 774 |

Zdroj: ČSÚ

### Tab. 3.3.3.16 Průměrná účinnost ČOV (% odbouraného znečištění) v r. 2016

| Ukazatel | $BSK_5$ | $CHSK_{Cr}$ | NL | $N_{celk.}$ | $P_{celk.}$ |
|---|---|---|---|---|---|
| na přítoku [t/rok] | 229 326 | 534 658 | 272 363 | 44 371 | 5 975 |
| na odtoku [t/rok] | 3 979 | 27 492 | 7 845 | 9 753 | 783 |
| účinnost [%] | 98,26 | 94,86 | 97,12 | 78,02 | 86,89 |

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 3.3.3.17 Počty evidovaných havárií, 2007–2016**

| Rok | Celkový počet | z toho na podzemních vodách | | z toho ropných | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | počet | % | počet | % |
| 2007 | 181 | 6 | 3,3 | 101 | 55,8 |
| 2008 | 136 | 7 | 5,1 | 63 | 46,3 |
| 2009 | 111 | 4 | 3,6 | 46 | 41,5 |
| 2010 | 139 | 6 | 8,3 | 45 | 62,6 |
| 2011 | 181 | 4 | 7,2 | 45 | 81,5 |
| 2012 | 196 | 4 | 2,0 | 53 | 27,0 |
| 2013 | 183 | 2 | 1,1 | 47 | 25,7 |
| 2014 | 178 | 3 | 1,7 | 36 | 20,2 |
| 2015 | 221 | 9 | 4,1 | 48 | 21,7 |
| 2016 | 223 | 10 | 4,5 | 72 | 32,3 |

Zdroj: ČIŽP

Počty havarijního znečištění nebo ohrožení jakosti vod se uvádějí podle evidence ČIŽP. V počtu havárií na podzemních vodách jsou zahrnuty i havárie, které se projevily současně jak na podzemních, tak i povrchových vodách.

**Tab. 3.3.3.18 Hlavní příčiny havárií v r. 2016**

| Příčina havárie | Počet | % |
|---|---|---|
| Lidský faktor | 70 | 30,0 |
| Technická příčina | 42 | 18,0 |
| Příroda | 6 | 2,6 |
| Nezjištěna | 115 | 49,4 |

Zdroj: ČIŽP

**Tab. 3.3.3.19 Rozdělení havárií podle původců v r. 2016**

| Příslušnost původců dle CZ-NACE | Havárie | |
|---|---|---|
| | počet | % |
| SEKCE A – ZEMĚDĚLSTVÍ, LESNICTVÍ A RYBÁŘSTVÍ | 9 | 3,9 |
| SEKCE C – ZPRACOVATELSKÝ PRŮMYSL | 23 | 9,9 |
| SEKCE E – ZÁSOBOVÁNÍ VODOU; ČINNOSTI SOUVISEJÍCÍ S ODPADNÍMI VODAMI, ODPADY A SANACEMI | 4 | 1,7 |
| SEKCE F – STAVEBNICTVÍ | 3 | 1,3 |
| SEKCE H – DOPRAVA A SKLADOVÁNÍ | 73 | 31,3 |
| Ostatní | 9 | 3,9 |
| Obor původce nelze zařadit – neuvedeno | 112 | 48,0 |
| Celkem | 233 | 100,0 |

Zdroj: ČIŽP

# 3.4. PŮDA A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

## 3.4.1. PŮDA

**Tab. 3.4.1.1 Bilance půdy – stav k 31. 12., 2006–2016**

| Ukazatel | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ha | | | | | | | | | | |
| Celková výměra | 7 886 699 | 7 886 666 | 7 886 512 | 7 886 492 | 7 886 538 | 7 886 598 | 7 886 619 | 7 886 707 | 7 886 779 | 7 886 973 | 7 887 041 |
| Zemědělská půda | 4 254 403 | 4 249 177 | 4 244 081 | 4 238 975 | 4 233 501 | 4 229 167 | 4 224 389 | 4 219 867 | 4 215 621 | 4 211 935 | 4 208 374 |
| z toho: | | | | | | | | | | | |
| orná půda | 3 039 669 | 3 032 448 | 3 025 597 | 3 016 858 | 3 008 090 | 3 000 390 | 2 993 236 | 2 985 792 | 2 978 989 | 2 971 957 | 2 965 606 |
| chmelnice | 10 844 | 10 766 | 10 762 | 10 661 | 10 552 | 10 454 | 10 355 | 10 312 | 10 276 | 10 149 | 10 127 |
| vinice | 18 906 | 19 116 | 19 131 | 19 292 | 19 434 | 19 489 | 19 562 | 19 652 | 19 611 | 19 811 | 19 835 |
| zahrady | 162 033 | 162 322 | 162 642 | 162 877 | 163 010 | 163 152 | 163 320 | 163 476 | 163 601 | 163 785 | 164 024 |
| ovocné sady | 46 725 | 46 537 | 46 231 | 46 511 | 46 556 | 46 390 | 46 393 | 46 172 | 45 920 | 45 613 | 45 390 |
| trvalé travní porosty | 976 226 | 977 988 | 979 718 | 982 776 | 985 859 | 989 293 | 991 523 | 994 461 | 997 225 | 1 000 620 | 1 003 393 |
| Nezemědělská půda | 3 632 296 | 3 637 489 | 3 642 431 | 3 647 517 | 3 653 037 | 3 657 431 | 3 662 231 | 3 666 840 | 3 671 158 | 3 675 038 | 3 678 666 |
| z toho: | | | | | | | | | | | |
| lesní půda[1)] | 2 649 147 | 2 651 209 | 2 653 033 | 2 655 212 | 2 657 376 | 2 659 837 | 2 661 889 | 2 663 731 | 2 666 376 | 2 668 392 | 2 669 850 |
| vodní plochy | 161 421 | 162 122 | 162 500 | 162 787 | 163 144 | 163 421 | 163 965 | 164 377 | 164 835 | 165 485 | 165 876 |
| zastavěné plochy a nádvoří | 130 194 | 130 574 | 130 933 | 131 127 | 131 366 | 131 691 | 131 800 | 132 090 | 132 192 | 132 119 | 132 217 |
| ostatní plochy | 691 534 | 693 584 | 695 965 | 698 391 | 701 151 | 702 482 | 704 577 | 706 642 | 707 755 | 709 042 | 710 724 |

[1)] včetně prutníků a větrolamů

Pozn.: V průběhu transformování dat do ucelených sestav může v mezietapách v důsledku převodu dojít k určitým nepřesnostem, které se mohou objevit ve finálním výstupu.

Zdroj: ČÚZK

### Tab. 3.4.1.2 Bilance půdy dle krajů – stav k 31. 12. 2016

| Kraj | Orná půda | Chmelnice | Vinice | Zahrada | Ovocný sad | Trvalý travní porost | Zemědělská půda | Lesní pozemek | Vodní plocha | Zastavěná plocha a nádvoří | Ostatní plocha | Celková výměra |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ha | | | | | | | | | | | |
| Hlavní město Praha | 14 368 | 0 | 10 | 3 946 | 606 | 871 | 19 800 | 5 173 | 1 087 | 5 005 | 18 557 | 49 621 |
| Středočeský kraj | 545 826 | 3 034 | 328 | 27 255 | 10 945 | 72 234 | 659 623 | 299 393 | 20 990 | 21 641 | 91 203 | 1 092 850 |
| Jihočeský kraj | 307 741 | 0 | 0 | 12 551 | 2 248 | 166 569 | 489 107 | 379 061 | 44 434 | 11 053 | 82 154 | 1 005 809 |
| Plzeňský kraj | 253 519 | 0 | 0 | 11 607 | 1 780 | 110 572 | 377 477 | 308 449 | 12 247 | 9 514 | 57 210 | 764 899 |
| Karlovarský kraj | 53 712 | 0 | 0 | 2 992 | 608 | 66 677 | 123 990 | 144 097 | 7 087 | 3 101 | 52 764 | 331 039 |
| Ústecký kraj | 180 479 | 6 071 | 391 | 8 972 | 5 899 | 73 297 | 275 109 | 163 166 | 10 409 | 9 352 | 75 818 | 533 854 |
| Liberecký kraj | 63 416 | 27 | 0 | 7 613 | 1 412 | 66 881 | 139 350 | 141 018 | 4 817 | 5 242 | 25 922 | 316 348 |
| Královéhradecký kraj | 189 859 | 0 | 2 | 11 634 | 4 258 | 71 165 | 276 917 | 148 186 | 7 604 | 9 275 | 33 918 | 475 900 |
| Pardubický kraj | 195 227 | 0 | 0 | 11 266 | 1 901 | 61 955 | 270 348 | 134 607 | 6 529 | 7 466 | 32 950 | 451 900 |
| Kraj Vysočina | 315 472 | 0 | 6 | 10 239 | 635 | 82 191 | 408 543 | 207 357 | 12 172 | 8 826 | 42 658 | 679 557 |
| Jihomoravský kraj | 350 947 | 0 | 18 081 | 16 313 | 8 505 | 30 174 | 424 021 | 201 514 | 15 626 | 14 429 | 63 193 | 718 782 |
| Olomoucký kraj | 205 329 | 995 | 16 | 12 129 | 2 736 | 56 645 | 277 850 | 185 851 | 6 044 | 8 393 | 49 008 | 527 146 |
| Zlínský kraj | 120 891 | 0 | 1 000 | 9 937 | 3 108 | 57 658 | 192 593 | 157 841 | 5 218 | 7 186 | 33 450 | 396 289 |
| Moravskoslezský kraj | 168 822 | 0 | 0 | 17 569 | 751 | 86 504 | 273 646 | 194 137 | 11 613 | 11 734 | 51 919 | 543 049 |

Pozn.: V průběhu transformování dat do ucelených sestav může v mezietapách v důsledku převodu dojít k určitým nepřesnostem, které se mohou objevit ve finálním výstupu.

Zdroj: ČÚZK

### Tab. 3.4.1.3 Vývoj výměry zemědělské a orné půdy na jednoho obyvatele ČR, 1936–2016

| Ukazatel | 1936 | 1950 | 1960 | 1970 | 1980 | 1990 | 2000 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ha/obyv. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zemědělská půda | 0,471 | 0,566 | 0,479 | 0,450 | 0,425 | 0,414 | 0,416 | 0,417 | 0,416 | 0,413 | 0,409 | 0,405 | 0,403 | 0,402 | 0,402 | 0,401 | 0,401 | 0,400 | 0,399 |
| Orná půda | 0,364 | 0,433 | 0,353 | 0,334 | 0,320 | 0,311 | 0,300 | 0,298 | 0,297 | 0,295 | 0,292 | 0,288 | 0,286 | 0,285 | 0,285 | 0,284 | 0,283 | 0,282 | 0,281 |

Zdroj: ČÚZK

**Tab. 3.4.1.4 Úbytky a přírůstky orné půdy v krajích v r. 2016**

| Kraj | Plocha orné půdy | | |
|---|---|---|---|
| | Přírůstek | Úbytek | Rozdíl |
| | ha | | |
| ČR celkem | 1 397,40 | -7 748,08 | -6 350,68 |
| Hlavní město Praha | 2,64 | -40,37 | -37,73 |
| Středočeský kraj | 121,03 | -985,35 | -864,32 |
| Jihočeský kraj | 112,55 | -922,46 | -809,91 |
| Plzeňský kraj | 41,34 | -820,61 | -779,27 |
| Karlovarský kraj | 386,02 | -445,33 | -59,31 |
| Ústecký kraj | 86,19 | -448,65 | -362,46 |
| Liberecký kraj | 7,31 | -751,32 | -744,01 |
| Královéhradecký kraj | 100,26 | -376,46 | -276,20 |
| Pardubický kraj | 20,45 | -684,84 | -664,39 |
| Kraj Vysočina | 51,56 | -294,10 | -242,54 |
| Jihomoravský kraj | 139,00 | -619,98 | -480,98 |
| Olomoucký kraj | 283,15 | -548,54 | -265,39 |
| Zlínský kraj | 12,82 | -300,63 | -287,81 |
| Moravskoslezský kraj | 33,08 | -509,44 | -476,36 |

Zdroj: ČÚZK

**Tab. 3.4.1.5 Potenciální ohroženost zemědělské půdy vodní erozí vyjádřená dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) na území ČR v r. 2016**

| Stupeň ohrožení erozí | Vodní eroze | | |
|---|---|---|---|
| | Dlouhodobá průměrná ztráta půdy (G) | Plocha zemědělské půdy | |
| | t/ha/rok | ha | % |
| Extrémně ohrožená | 10,1 a více | 743 582 | 17,81 |
| Velmi silně ohrožená | 8,1–10,0 | 192 921 | 4,62 |
| Silně ohrožená | 4,1–8,0 | 679 829 | 16,28 |
| Středně ohrožená | 2,1–4,0 | 750 254 | 17,97 |
| Slabě ohrožená | 1,1–2,0 | 519 325 | 12,44 |
| Velmi slabě ohrožená | 1,0 a méně | 1 289 324 | 30,88 |
| Celkem | – | 4 175 234 | 100,00 |

Zdroj: VÚMOP, v.v.i.

**Tab. 3.4.1.6 Ohroženost zemědělské půdy vodní erozí vyjádřená na základě maximálních přípustných hodnot faktoru ochranného vlivu vegetace a protierozních opatření ($C_p$ . $P_p$) na území ČR v r. 2016**

| Maximální přípustná hodnota faktoru ochranného vlivu vegetace a protierozních opatření ($C_p$.$P_p$) | Vodní eroze | | |
|---|---|---|---|
| | Doporučený rámcový management | Plocha zemědělské půdy | |
| | | ha | % |
| 0,005 a méně | ochranné zatravnění | 22 241 | 0,53 |
| 0,006–0,020 | víceleté pícniny nebo ochranné zatravnění | 94 070 | 2,25 |
| 0,021–0,100 | vyloučení erozně nebezpečných plodin a vyšší zastoupení víceletých pícnin | 627 329 | 15,02 |
| 0,101–0,200 | vyloučení erozně nebezpečných plodin a použití půdoochranných technologií | 690 039 | 16,53 |
| 0,201–0,240 | pásové střídání plodin nebo vyloučení erozně nebezpečných plodin | 210 728 | 5,05 |
| 0,241–0,400 | erozně nebezpečné plodiny pěstovány s půdoochrannými technologiemi | 603 663 | 14,46 |
| 0,401 a více | bez omezení | 1 927 166 | 46,16 |
| Celkem | – | 4 175 234 | 100,00 |

Zdroj: VÚMOP, v.v.i.

### Tab. 3.4.1.7 Potenciální ohrožení půd větrnou erozí na území ČR v r. 2016

| Potenciální ohroženost větrnou erozí | Stupeň ohrožení erozí | Větrná eroze | |
|---|---|---|---|
| | | Plocha orné půdy | |
| | | ha | % |
| více než 23,0 | Půdy nejohroženější | 79 449 | 3,22 |
| 17,1–23,0 | Půdy silně ohrožené | 44 657 | 1,81 |
| 11,1–17,0 | Půdy ohrožené | 142 961 | 5,80 |
| 7,1–11,0 | Půdy mírně ohrožené | 184 636 | 7,49 |
| 4,1–7,0 | Půdy náchylné | 174 582 | 7,08 |
| 4,0 a méně | Půdy bez ohrožení | 1 838 066 | 74,58 |
| – | Nehodnoceno | 196 | 0,01 |
| Celkem | – | 2 464 547 | 100,00 |

Zdroj: VÚMOP, v.v.i.

### Tab. 3.4.1.8 Potenciální zranitelnost půd acidifikací na území ČR v r. 2016

| Ohroženost | Acidifikace | |
|---|---|---|
| | Plocha zemědělské půdy | |
| | ha | % |
| Vysoká | 1 937 054 | 46,35 |
| Vyšší střední | 1 012 262 | 24,22 |
| Nižší střední | 407 473 | 9,75 |
| Nízká | 546 428 | 13,07 |
| Zanedbatelná | 213 429 | 5,11 |
| Nehodnoceno | 62 598 | 1,50 |
| Celkem | 4 179 244 | 100,00 |

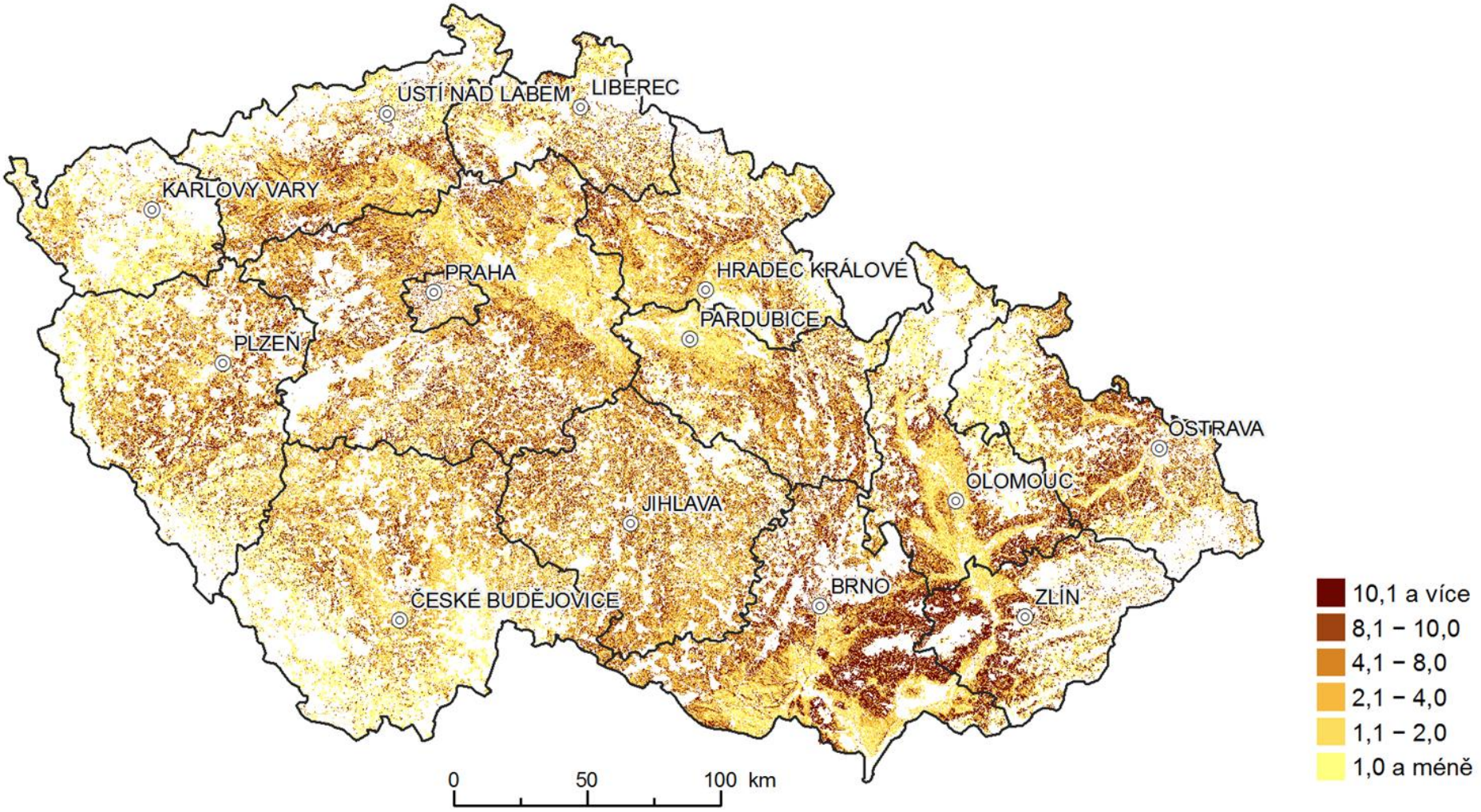
Zdroj: VÚMOP, v.v.i.

**Tab. 3.4.1.9 Potenciální zranitelnost spodních vrstev půdy utužením na území ČR v r. 2016**

| Ohroženost | Utužení | |
|---|---|---|
| | Plocha zemědělské půdy | |
| | ha | % |
| Vysoká | 681 141 | 16,28 |
| Vyšší střední | 702 846 | 16,80 |
| Nižší střední | 899 490 | 21,50 |
| Nízká | 994 691 | 23,77 |
| Zanedbatelná | 816 327 | 19,51 |
| Nehodnoceno | 89 823 | 2,15 |
| Celkem | 4 184 318 | 100,00 |

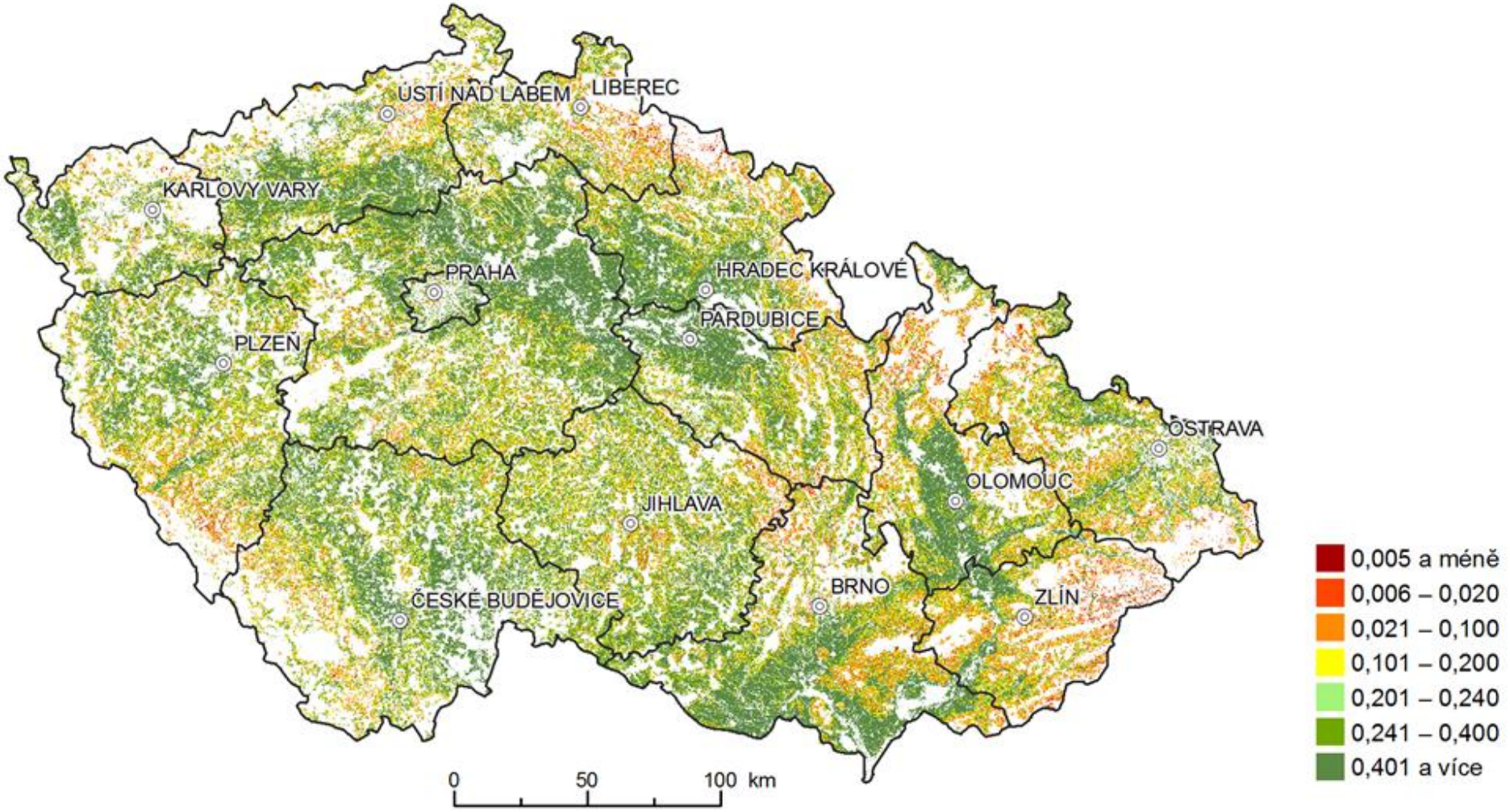
Zdroj: VÚMOP, v.v.i.

**Obr. 3.4.1.1 Potenciální ohroženost zemědělských půd vodní erozí vyjádřená dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) na území ČR v r. 2016 (t/ha/rok)**



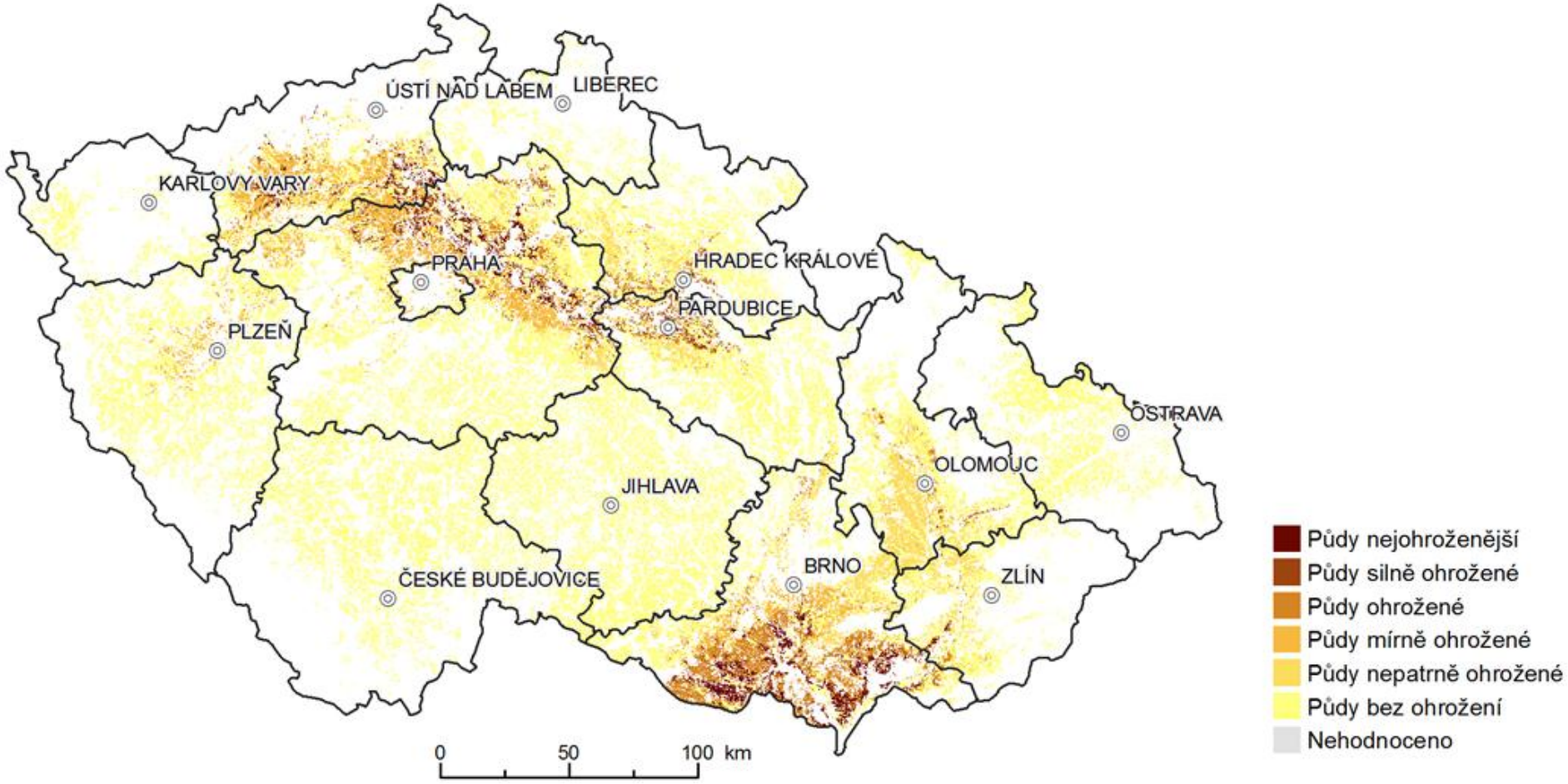

Zdroj: VÚMOP, v.v.i.

**Obr. 3.4.1.2 Ohroženost zemědělské půdy vodní erozí vyjádřená na základě maximálních přípustných hodnot faktoru ochranného vlivu vegetace a protierozních opatření ($C_p$ . $P_p$) na území ČR v r. 2016**



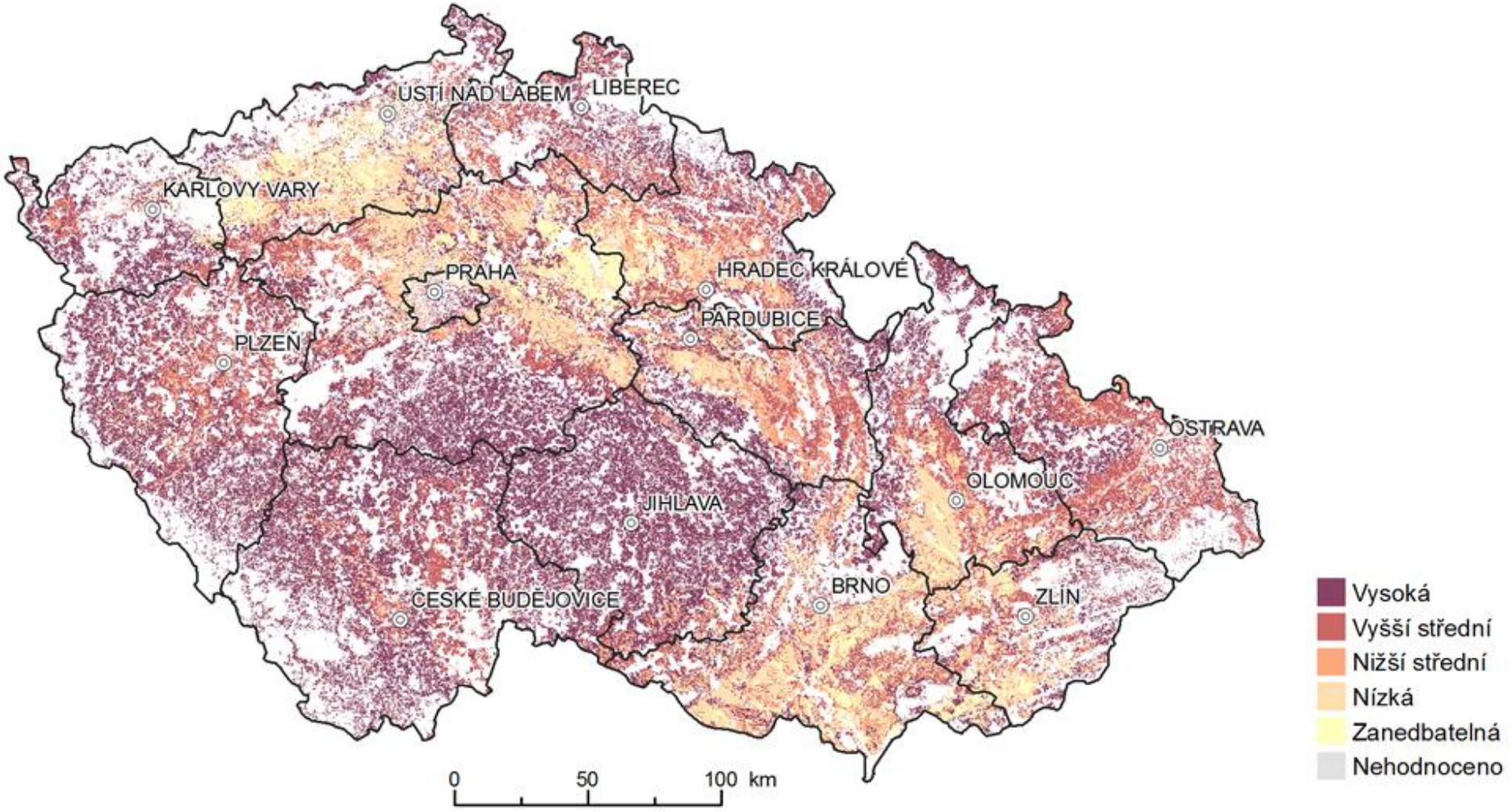

Zdroj: VÚMOP, v.v.i.

**Obr. 3.4.1.3 Potenciální ohroženost zemědělských půd větrnou erozí na území ČR v r. 2016**



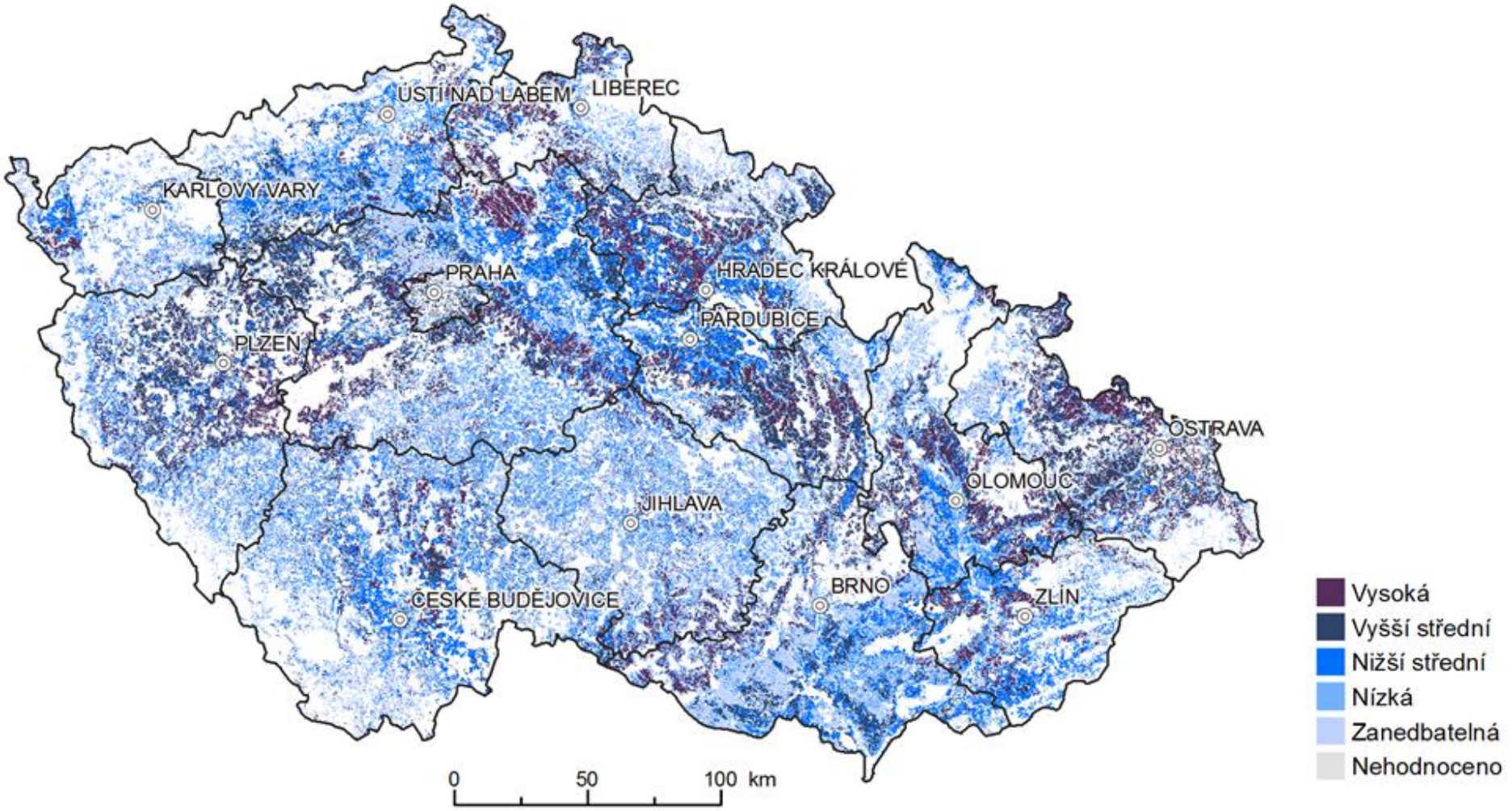

Zdroj: VÚMOP, v.v.i.

**Obr. 3.4.1.4 Potenciální zranitelnost půd acidifikací na území ČR v r. 2016**




Zdroj: VÚMOP, v.v.i.

**Obr. 3.4.1.5 Potenciální zranitelnost spodních vrstev půdy utužením na území ČR v r. 2016**




Zdroj: VÚMOP, v.v.i.

**Tab. 3.4.1.10 Rizikové prvky v zemědělských půdách, výluh 2M $HNO_3$ v letech 1990–2011**

| Rizikový prvek | Maximální přípustná hodnota podle vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb. | | Průměrný obsah [$mg.kg^{-1}$] | | Počet analyzovaných vzorků celkem | Procento nadlimitních vzorků | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Lehká půda | Ostatní druhy půd[2)] | Lehká půda | Ostatní druhy půd[2)] | | Lehká půda | Ostatní druhy půd[2)] | Celkem všechny půdy |
| As | 4,5 | 4,5 | 2,9 | 2,2 | 13 182 | 8,0 | 6,7 | 6,9 |
| Be | 2,0 | 2,0 | 0,5 | 0,5 | 30 153 | 0,3 | 0,7 | 0,7 |
| Cr | 40,0 | 40,0 | 10,4 | 7,0 | 54 341 | 4,4 | 1,4 | 1,8 |
| Cd | 0,4 | 1,0 | 0,2 | 0,2 | 54 346 | 11,3 | 1,1 | 2,5 |
| Co | 10,0 | 25,0 | 5,1 | 5,9 | 36 022 | 4,1 | 0,2 | 0,7 |
| Cu | 30,0 | 50,0 | 7,3 | 9,3 | 50 100 | 0,7 | 0,9 | 0,9 |
| Hg[1)] | 0,6 | 0,8 | 0,19 | 0,11 | 48 918 | 0,4 | 0,6 | 0,6 |
| Mo | 5,0 | 5,0 | 0,17 | 0,16 | 9 795 | 0,0 | 0,02 | 0,02 |
| Ni | 15,0 | 25,0 | 5,2 | 6,4 | 49 015 | 5,2 | 1,5 | 2,0 |
| Pb | 50,0 | 70,0 | 17,2 | 19,7 | 54 363 | 1,1 | 1,3 | 1,3 |
| V | 20,0 | 50,0 | 11,8 | 11,7 | 33 925 | 13,3 | 0,3 | 2,0 |
| Zn | 50,0 | 100,0 | 21,1 | 20,4 | 50 148 | 2,3 | 0,6 | 0,9 |

[1)] celkový obsah rtuti

[2)] střední a těžké půdy

Pozn.: Při posuzování kvality půdy z hlediska obsahu rizikových prvků je třeba vždy zohledňovat konkrétní stanovištní podmínky a kumulativní schopnost rizikových prvků.
Stanovení obsahů rizikových prvků ve výluhu 2M $HNO_3$ bylo v roce 2011 ukončeno.

Zdroj: ÚKZÚZ

**Tab. 3.4.1.11 Rizikové prvky v zemědělských půdách, výluh lučavky královské v letech 1998–2016**

| Rizikový prvek | Preventivní hodnota podle vyhlášky č. 153/2016 Sb. | | Průměrný obsah [mg.kg$^{-1}$] | | Počet analyzovaných vzorků celkem | Procento nadlimitních vzorků | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Lehká půda | Ostatní druhy půd[1)] | Lehká půda | Ostatní druhy půd[1)] | | Lehká půda | Ostatní druhy půd[1)] | Celkem všechny půdy |
| As | 15,0 | 20,0 | 11,5 | 11,6 | 12 594 | 14,5 | 8,2 | 9,0 |
| Be | 1,5 | 2,0 | 1,0 | 1,1 | 12 793 | 12,6 | 4,4 | 5,5 |
| Cd | 0,4 | 0,5 | 0,3 | 0,3 | 12 825 | 12,3 | 9,3 | 9,7 |
| Co | 20,0 | 30,0 | 10,2 | 11,5 | 12 803 | 3,1 | 1,8 | 2,0 |
| Cr | 55,0 | 90,0 | 41,4 | 40,9 | 12 825 | 17,5 | 4,3 | 6,0 |
| Cu | 45,0 | 60,0 | 17,5 | 23,0 | 12 825 | 2,0 | 3,0 | 2,9 |
| Hg[2)] | 0,3 | 0,3 | 0,1 | 0,1 | 51 004 | 1,5 | 2,3 | 2,2 |
| Ni | 45,0 | 50,0 | 22,4 | 24,2 | 12 825 | 4,0 | 3,8 | 3,8 |
| Pb | 55,0 | 60,0 | 24,4 | 27,5 | 12 823 | 3,9 | 3,2 | 3,3 |
| V | 120,0 | 130,0 | 44,8 | 48,9 | 12 773 | 0,9 | 2,1 | 1,9 |
| Zn | 105,0 | 120,0 | 69,0 | 73,4 | 12 825 | 8,5 | 5,3 | 5,7 |

[1)] písčito-hlinité, hlinité, jílovitohlinité a jílovité půdy, které zaujímají převážnou část zemědělsky využívaných půd; jedná se o půdy s normální variabilitou prvků, s normálním půdním vývojem v různých geomorfologických podmínkách včetně půd na karbonátových horninách

[2)] uvedené hodnoty vyjadřují celkový obsah Hg

Pozn.: Při posuzování kvality půdy z hlediska obsahu rizikových prvků je třeba vždy zohledňovat konkrétní stanovištní podmínky a kumulativní schopnost rizikových prvků.

Zdroj: ÚKZÚZ

Podle zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, ve znění pozdějších předpisů, provádí ÚKZÚZ v rámci agrochemického zkoušení zemědělských půd (AZZP) i sledování obsahů rizikových látek a rizikových prvků v půdě. Výsledky uvedeného sledování jsou vedeny v databázi „Registr kontaminovaných ploch“.

Databáze „Registru kontaminovaných ploch“ obsahuje souřadnicově identifikované plochy odběru vzorků a příslušné hodnoty obsahů rizikových prvků v půdě (v mg.kg$^{-1}$). Základní přehled o lokalitách se zjištěnými nadlimitními obsahy rizikových prvků v půdě poskytují **mapy registru kontaminovaných ploch**. Databáze má dvě části: 1) výsledky stanovení obsahů rizikových prvků ve výluhu 2M $HNO_3$ – tato část je již uzavřená; 2) výsledky stanovení obsahů rizikových prvků po extrakci lučavkou královskou – tato část databáze je průběžně doplňována výsledky nových šetření. Podrobnější informace na http://eagri.cz/public/web/ukzuz/portal/hnojiva-a-puda/bezpecnost-pudy/registr-kontaminovanych-ploch/.

**Tab. 3.4.1.12 Kyselost zemědělské půdy na území ČR, 2016**

| Kraj | Průměrná hodnota pH | Podíl půd [%] | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Reakce kyselá (do 5,5) | Reakce slabě kyselá (5,6–6,5) | Reakce neutrální (6,6–7,2) | Reakce alkalická (nad 7,2) |
| Středočeský | 6,3 | 20,82 | 35,55 | 23,54 | 20,09 |
| Jihočeský | 5,6 | 49,80 | 44,08 | 5,76 | 0,34 |
| Plzeňský | 5,6 | 49,04 | 46,94 | 4,21 | 0,14 |
| Karlovarský | 5,6 | 55,81 | 35,92 | 7,55 | 0,72 |
| Ústecký | 6,8 | 9,09 | 26,29 | 25,45 | 39,18 |
| Liberecký | 5,9 | 33,37 | 48,74 | 15,96 | 1,93 |
| Královéhradecký | 6,2 | 20,15 | 44,26 | 24,92 | 10,67 |
| Pardubický | 6,0 | 31,31 | 46,96 | 15,31 | 6,42 |
| Kraj Vysočina | 5,6 | 49,68 | 44,46 | 5,15 | 0,72 |
| Jihomoravský | 6,7 | 12,37 | 22,46 | 24,16 | 41,01 |
| Olomoucký | 6,3 | 19,47 | 41,51 | 27,96 | 11,21 |
| Zlínský | 6,3 | 17,87 | 44,50 | 25,95 | 11,67 |
| Moravskoslezský | 5,9 | 32,54 | 52,51 | 14,27 | 1,37 |
| Česká republika | 6,1 | 29,74 | 39,79 | 17,12 | 13,35 |

Pozn.: Půdní reakce – pH/roztok $CaCl_2$. Při posuzování kvality půdy z hlediska obsahu rizikových prvků je třeba vždy zohledňovat konkrétní stanovištní podmínky a kumulativní schopnost rizikových prvků.
Zdroj: ÚKZÚZ

### 3.4.2. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

**Horninové prostředí**

Horninové prostředí ČR je vlivem dlouhého a pestrého geologického vývoje území výjimečně bohaté na horniny různých typů a stáří. Tato pestrá geologická stavba je zjednodušeně znázorněna na obr. „Regionálně geologické schéma ČR“, přehled geologického mapování v měřítku 1 : 25 000 je patrný z obr. „Přehled geologického mapování ČR v měřítku 1 : 25 000“. V průběhu roku 2016 byly úspěšně ukončeny práce na mapových listech Žirovnice (23-324) a Nová Paka (03-432) a pokračovaly práce v osmi oblastech: v Národním geoparku Železné hory, Novohradských horách, Pošumaví, Českém ráji, na Českomoravské vysočině, střední Moravě, území bývalého Vojenského újezdu Brdy a Chráněné krajinné oblasti Moravský kras. Součástí nově dokončovaných geologických map 1 : 25 000 jsou mapy ložisek nerostných surovin, geofaktorů životního prostředí, popř. u vybraných oblastí i mapy hydrogeologické a strukturní. Problematice geofaktorů životního prostředí je také věnována speciální kapitola ve vysvětlivkách, která poskytuje základní informace o kvalitě horninového a půdního prostředí potřebné pro místní samosprávu a státní správu. Zmíněná mapa a na ni navázaná kapitola vysvětlivek shrnuje údaje získané terénním výzkumem (například rozsah svahových nestabilit) i výsledky laboratorních analýz půd, hornin a vod. Kromě anorganických polutantů jsou ve vybraných oblastech (zejména v okolí velkých aglomerací) studovány vzorky půdy z hlediska obsahu polycyklických aromatických uhlovodíků, polychlorovaných bifenylů a organochlorovaných pesticidů. Tyto údaje slouží pro vymezení rizikových oblastí z hlediska geochemie geologického podloží, rozsahu antropogenních kontaminací a střetů zájmů. Interaktivní geologická mapa ČR v měřítku 1 : 50 000 GeoČR 50 je nově zpřístupněna na http://mapy.geology.cz/geocr_50/.

K environmentálním rizikům, vyplývajícím z geologické stavby území, patří v ČR svahové nestability (viz obr. „Sesuvy a jiné nebezpečné svahové nestability na území ČR k 31. 12. 2016“ a kapitola svahové nestability), poddolovaná území (viz obr. „Poddolovaná území a hlavní důlní díla v ČR k 31. 12. 2016“), emanace radonu pocházející z podloží (viz kapitola Fyzikální pole – Radiační situace) a dopady seismické aktivity (viz kapitola Seismicita). Částečně je geologickým podložím podmíněno i situování záplavových oblastí.

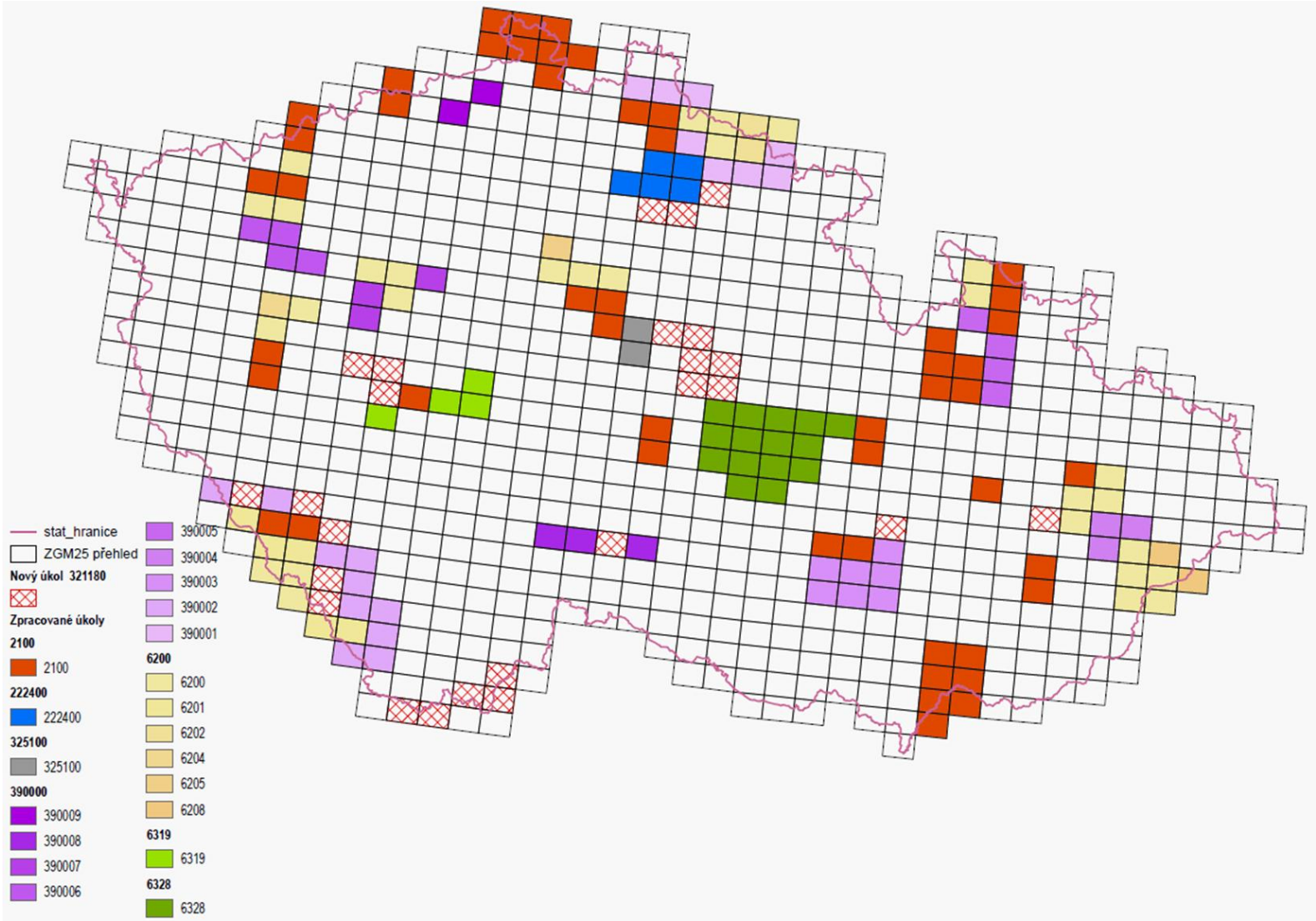
Na chemických a dalších vlastnostech geologického podloží částečně závisí tvorba půd (viz obr. „Půdní mapy v měřítku 1 : 50 000 v ČR k 31. 12. 2016“). Výjimečná horninová a nerostná různorodost je veřejnosti zpřístupňována mj. registrem významných geologických lokalit (viz obr. „Významné geologické lokality ČR k 31. 12. 2016“ a příslušná kapitola).

## Regionálně geologické schéma ČR




Zdroj: ČGS

**Obr. 3.4.2.2 Přehled geologického mapování ČR v měřítku 1 : 25 000 k 31. 12. 2016 včetně vyznačení probíhajících a plánovaných akcí (čísla odpovídají označení projektů ČGS)**




Zdroj: ČGS

**Svahové nestability**

Provozování Registru svahových nestabilit ČR (RSN ČR) bylo od 1. 1. 2011 převedeno v plném rozsahu z České geologické služby – Geofondu na Českou geologickou službu. Z tohoto důvodu v původních již dříve předaných registračních datech nedošlo k žádným změnám a jsou znovu uvedena data předaná v roce 2011 (viz tab. „Plošná rozloha sesuvů, ČGS Geofond – stav k 31. 12. 2016“). Tato geodatabáze zahrnuje území celé ČR, zpracované jednotnou metodikou, mnohdy se však jedná o dokumentační údaje ze 60. let 20. století.

Proto jsou záznamy o svahových nestabilitách postupně ověřovány nebo nahrazovány daty vznikajícími v rámci podrobného geologického mapování 1 : 10 000, případně 1 : 25 000, dále pak v rámci posudkové činnosti ČGS a zpracování škod způsobených povodněmi v letech 1997, 2002, 2006, 2009, 2010, 2013 a 2014 (viz tab. „Plošná rozloha sesuvů – stav k 31. 12. 2016“). Tato nová a stále doplňovaná geodatabáze pokrývá k 31. 12. 2016 prozatím téměř 14 % území ČR.

V Registru svahových nestabilit České geologické služby jsou obě geodatabáze zobrazeny současně, protože po odstranění jedné z nich by nebyly údaje z území ČR kompletní. Registr svahových nestabilit ČGS (http://www.geology.cz/svahovenestability) je zpřístupněn formou pravidelně aktualizovaných mapových aplikací a jednotlivé záznamy jsou přístupné též vyhledáváním v databázi svahových nestabilit ČGS. Mapová aplikace "Registr svahových nestabilit ČGS" je zpřístupněna zde: http://mapy.geology.cz/sesuvy_cgs/, Databáze svahových nestabilit ČGS zde: http://www.geology.cz/app/pasport/viewdbs.pl. Registr sesuvů ČGS – Geofondu je rovněž zpřístupněn pomocí mapové aplikace "Registr sesuvů - Geofondu" (http://mapy.geology.cz/sesuvy_geofond/). Obě dvě mapové aplikace jsou také zpřístupněny společně jako Mapa svahových nestabilit České republiky (http://mapy.geology.cz/svahove_nestability/).

Za nejzávažnější zdroje rizik jsou považovány aktivní sesuvy. K 31. 12. 2016 bylo v RSN ČR evidováno 18 345 objektů svahových nestabilit s 5 533 přílohami (fotografiemi a obrázky).

Pro potřeby územně analytických podkladů a jejich aktualizací jsou připravována a předávána (pomocí výdejního modulu) digitální data svahových nestabilit. Na základě žádostí byla v roce 2016 tímto způsobem předána aktuální data pro 310 obcí s rozšířenou působností (27 085 objektů), pro Státní pozemkový úřad 5 žádostí (33 456 objektů), 48 žádostí krajských úřadů (18 970 objektů) a byla vypracována aktuální verze RSN pro Odbor bezpečnosti a krizového řízení MŽP.

**Tab. 3.4.2.1 Plošná rozloha sesuvů, ČGS Geofond – stav k 31. 12. 2016**

| Typ sesuvu | Rozloha [ha] |
|---|---|
| Aktivní | 7 918,03 |
| Pohřbený | 148,22 |
| Potenciální | 30 293,86 |
| Stabilizovaný | 5 066,28 |
| Ostatní | 159,71 |

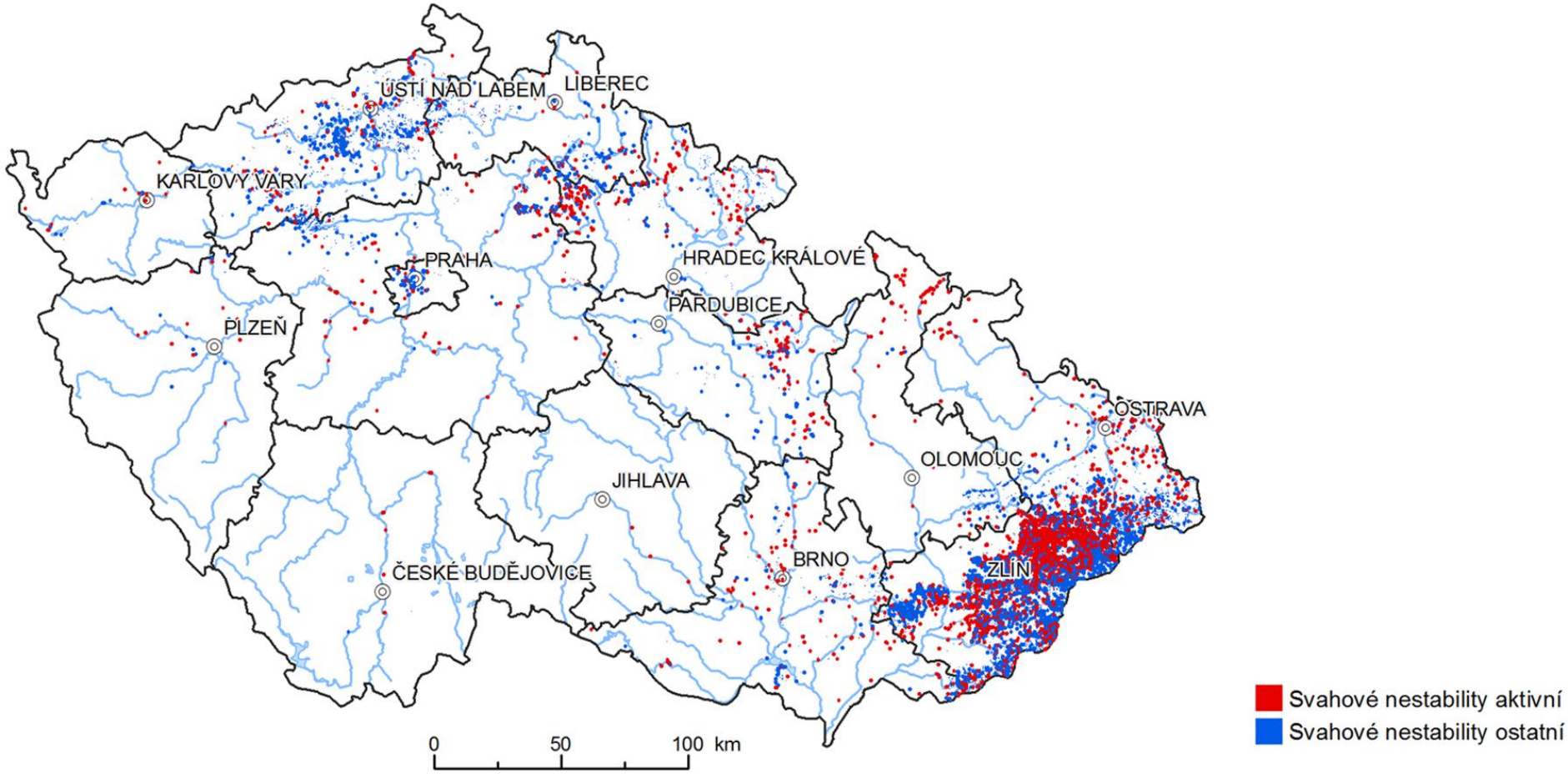
Zdroj: ČGS – Registr sesuvů

**Tab. 3.4.2.2 Plošná rozloha sesuvů, Registr ČGS – stav k 31. 12. 2016**

| Typ sesuvu | Rozloha [ha] |
|---|---|
| Aktivní | 3 972,12 |
| Dočasně uklidněné | 43 754,10 |
| Uklidněné | 23 248,61 |
| Ostatní | 362,93 |

Zdroj: ČGS – Registr svahových nestabilit ČR

**Obr. 3.4.2.3 Sesuvy a jiné nebezpečné svahové deformace na území ČR k 31. 12. 2016**




Zdroj: ČGS

**Nerostné suroviny a poddolovaná území**
Celkový přehled o těžbě a zásobách nerostných surovin je soustavně zpracováván a zveřejňován Českou geologickou službou v Surovinovém informačním systému (http://www.geology.cz/extranet/sgs/nerostne-suroviny/surovinovy-informacni-system) a v publikaci Surovinové zdroje České republiky – nerostné suroviny (http://www.geology.cz/extranet/publikace/online/surovinove-zdroje).

Přehled území se zjištěným poddolováním vede rovněž Česká geologická služba, která pravidelně vydává Mapy poddolovaných území (http://www.geology.cz/extranet/sgs/dulni-dila/poddolovana-uzemi). K 31. 12. 2016 obsahovala databáze poddolovaných území ČR 5 667 objektů (přidáno 34 nových objektů, 60 objektů bylo aktualizováno a 14 objektů zrušeno).

Tabelárně zpracovaná data o těžbě vybraných nerudních a energetických nerostných surovin a o podílu vývozu vybraných nerostných surovin na jejich celkové těžbě jsou uvedena v kapitole Těžba surovin.

Ložiskové objekty na území ČR, poddolovaná území a hlavní důlní díla jsou přehledně znázorněna na obr. „Ložiskové objekty na území ČR k 31. 12. 2016“ a „Poddolovaná území a hlavní důlní díla České republiky k 31. 12. 2016“.

**Tab. 3.4.2.3 Zabezpečování a likvidace starých důlních děl, 2006–2016**

| Rok ohlášení | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Počet ohlášení | 139 | 131 | 105 | 175 | 139 | 68 | 23 | 42 | 43 | 30 | 19 |
| Počet akcí (průzkum, etapy, zabezpečení) | 243 | 177 | 227 | 195 | 160 | 176 | 129 | 25 | 62 | 71 | 143 |
| Vynaložené finanční prostředky v mil. Kč[1)] | 83,6 | 80,1 | 84,1 | 80,7 | 74,7 | 29,7 | 15,8 | 18,3 | 23,5 | 83,16 | 40,53 |

[1)] pouze kapitola 315-MŽP
Zdroj: MŽP

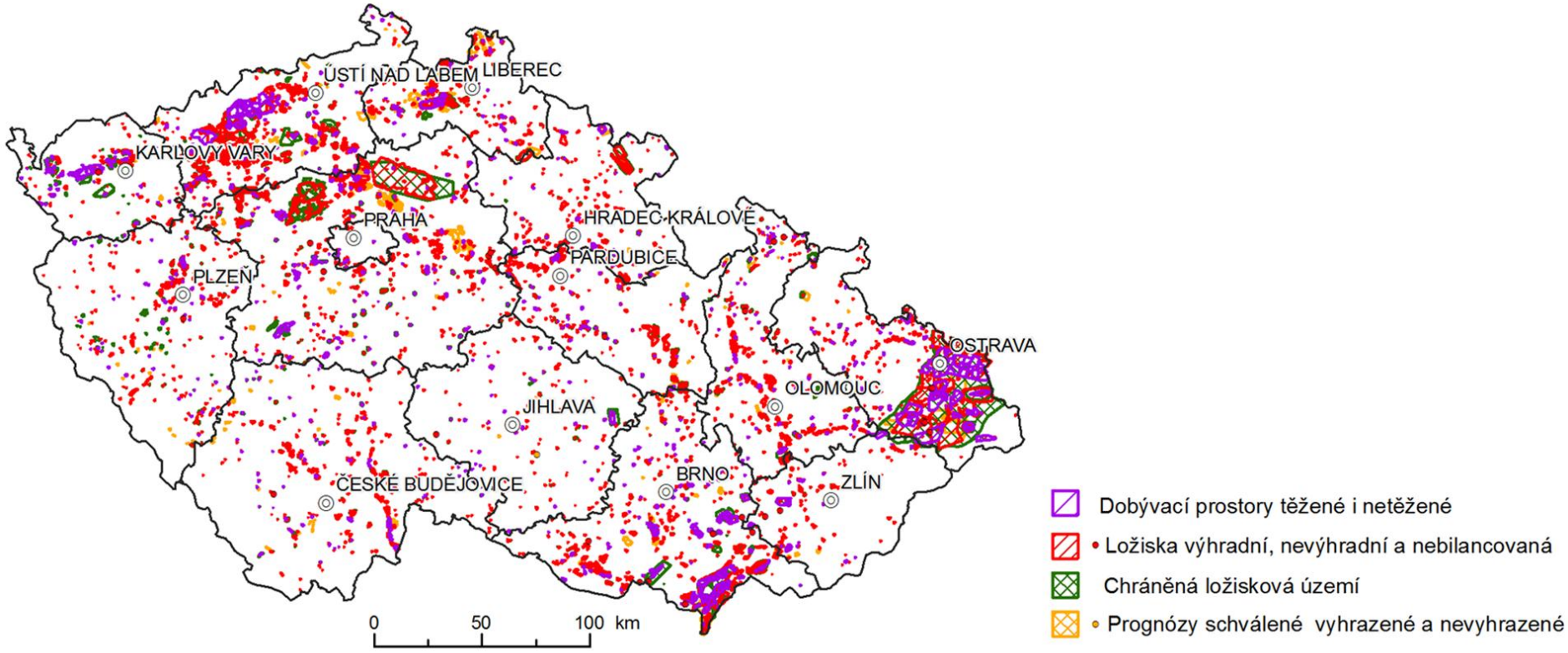
**Tab. 3.4.2.4 Rekultivované plochy pro zemědělské, lesnické a ostatní využití v r. 2016**

| Kraj | Plocha dotčená těžbou [ha] | | Rekultivace rozpracované [ha] | | | | Rekultivace ukončené [ha] | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | celkem | | z toho v r. 2016 | | celkem | | z toho v r. 2016 | |
| | v DP | mimo DP | v DP | mimo DP | v DP | mimo DP | v DP | mimo DP | v DP | mimo DP |
| Hl. město Praha | 131,0 | 59,0 | 8,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 6,3 | 0,0 | 0,0 |
| Středočeský | 4 251,7 | 100,4 | 313,2 | 4,3 | 17,2 | 0,0 | 653,2 | 146,6 | 25,4 | 1,1 |
| Jihočeský | 1 037,8 | 59,3 | 71,7 | 2,8 | 11,7 | 0,0 | 473,6 | 87,3 | 10,3 | 0,0 |
| Plzeňský | 827,3 | 92,7 | 68,2 | 2,4 | 6,7 | 2,4 | 75,0 | 79,6 | 2,5 | 0,0 |
| Karlovarský | 4 538,8 | 2 767,1 | 388,0 | 1 203,6 | 3,7 | 58,7 | 2 340,0 | 3 049,4 | 2,5 | 107,3 |
| Ústecký | 14 784,9 | 4 851,5 | 2 772,2 | 774,4 | 108,8 | 62,3 | 1 088,6 | 6 549,0 | 46,2 | 94,7 |
| Liberecký | 1 471,7 | 467,9 | 165,7 | 22,0 | 0,2 | 0,0 | 321,5 | 69,7 | 2,6 | 0,0 |
| Královéhradecký | 429,0 | 19,4 | 67,9 | 5,0 | 2,9 | 0,0 | 275,3 | 14,6 | 3,3 | 0,0 |
| Pardubický | 640,6 | 52,3 | 25,4 | 5,9 | 6,5 | 0,0 | 78,5 | 10,8 | 0,0 | 0,0 |
| Kraj Vysočina | 447,6 | 163,8 | 4,0 | 1,8 | 0,0 | 1,0 | 32,3 | 16,6 | 0,0 | 1,2 |
| Jihomoravský | 1 752,3 | 111,1 | 238,7 | 12,9 | 5,5 | 0,0 | 716,3 | 66,7 | 4,0 | 0,0 |
| Olomoucký | 1 195,0 | 215,1 | 196,4 | 70,7 | 0,3 | 0,0 | 90,5 | 129,9 | 5,2 | 0,2 |
| Zlínský | 744,9 | 15,2 | 10,6 | 0,0 | 2,3 | 0,0 | 395,9 | 61,5 | 0,9 | 0,0 |
| Moravskoslezský | 10 877,1 | 452,4 | 629,4 | 49,9 | 90,3 | 0,0 | 2 470,2 | 123,4 | 26,9 | 0,0 |
| ČR celkem | 43 129,6 | 9 427,1 | 4 959,6 | 2 155,7 | 256,1 | 124,4 | 9 012,9 | 10 411,4 | 129,7 | 204,5 |
| z toho | | | | | | | | | | |
| – zemědělské | . | . | 1 114,0 | 208,0 | . | . | 4 302,0 | 3 906,0 | . | . |
| – lesnické | . | . | 2 324,0 | 1 589,0 | . | . | 5 233,0 | 4 835,0 | . | . |
| – vodní | . | . | 218,0 | 21,0 | . | . | 2 282,0 | 210,0 | . | . |
| – ostatní | . | . | 1 297,0 | 398,0 | . | . | 1 665,0 | 1 441,0 | . | . |

Pozn.: DP – dobývací prostor
Zdroj: ČGS

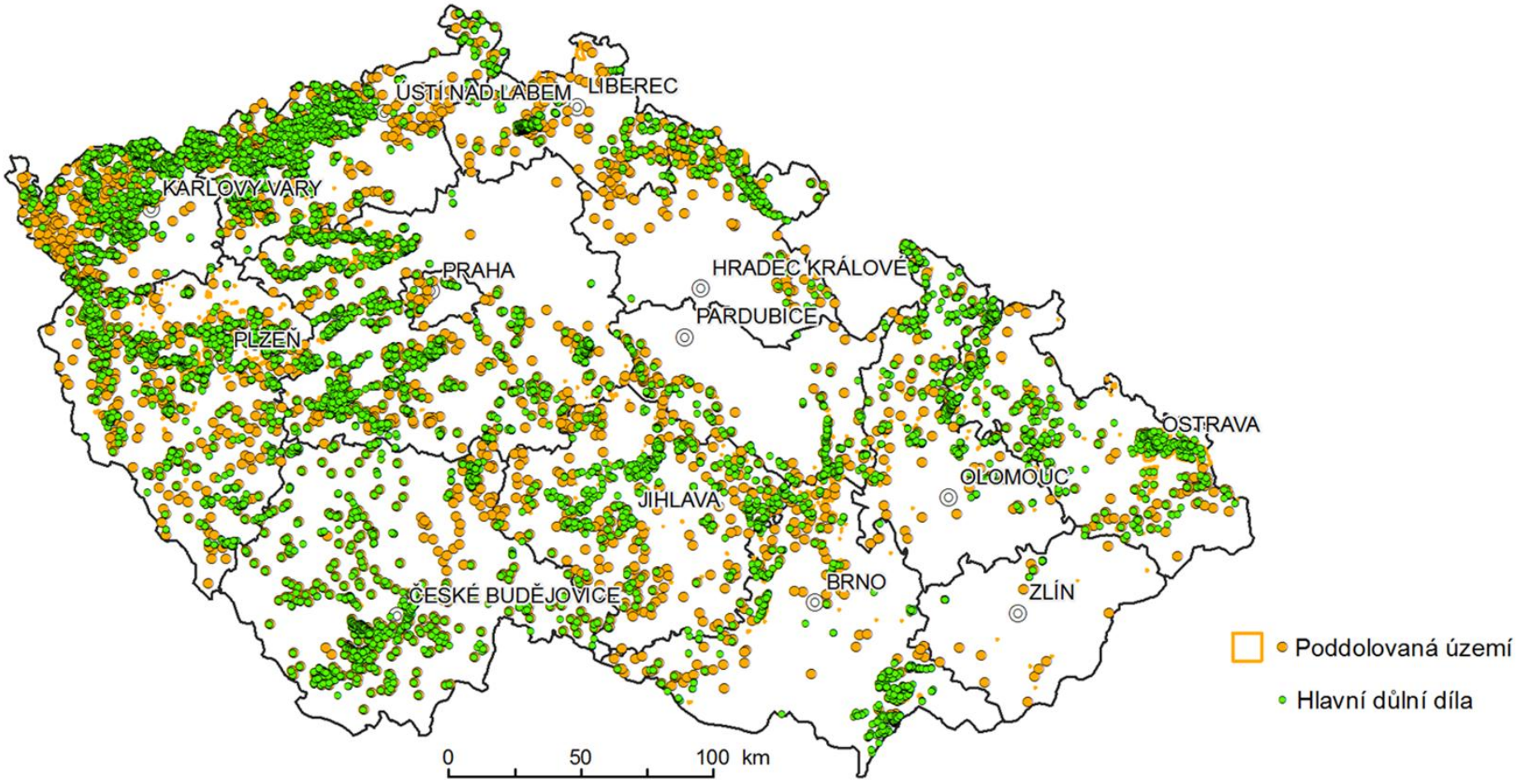
Tabulka vychází z údajů statistického výkazu Hor(MPO)1-01 – Roční výkaz báňsko-technických a provozních údajů, jehož součástí je i přehled ploch dotčených těžbou nerostných surovin a ploch rekultivovaných po těžbě.

**Obr. 3.4.2.4 Ložiskové objekty na území ČR k 31. 12. 2016**




Zdroj: ČGS

**Obr. 3.4.2.5 Poddolovaná území a hlavní důlní díla v ČR k 31. 12. 2016**




Zdroj: ČGS

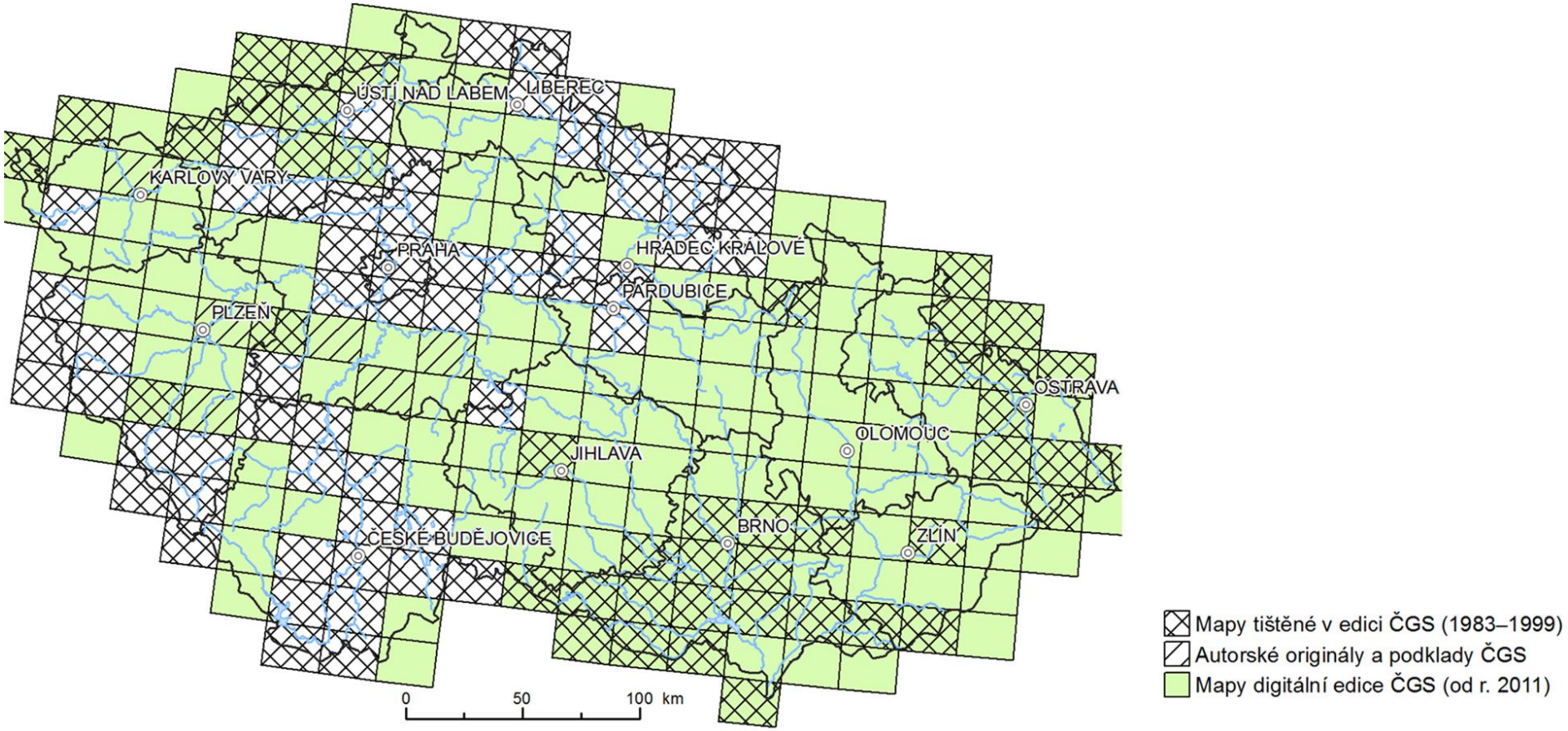
**Mapování půd**

Půdní mapy ve středním měřítku představují cenný zdroj informací pro rozhodování orgánů státní správy, stejně jako pro činnost vědeckých, výzkumných a vzdělávacích institucí. Potřeba aktuálních prostorových informací o půdách narůstá zejména v souvislosti s ubýváním půdních zdrojů v důsledku záborů půd pro investiční záměry a s požadavky kladenými na veřejnou správu v rámci evropské legislativy.

Část edice půdních map v měřítku 1 : 50 000 byla zpracována Českou geologickou službou v letech 1985–1998 a vyšla tiskem v rámci „Souboru map geofaktorů životního prostředí“, část map byla v letech 2001–2004 sestavena Agenturou ochrany přírody a krajiny jako mapy digitální. Analogové půdní mapy jsou v současné době postupně aktualizovány a digitalizovány a průběžně doplňovány do mapového serveru ČGS. Půdní mapy zpracované po roce 2001 používají ke klasifikaci půdních jednotek současný Taxonomický klasifikační systém půd ČR. Od r. 2011 jsou digitální půdní mapy doplněny též o aktuální informace o půdotvorných substrátech a nejnověji i o převod mapovaných jednotek do mezinárodní klasifikace World Reference Base for Soil Resources.

Digitální půdní mapy v měřítku 1 : 50 000 představují důležitou součást budoucího Geoinformačního systému o půdách a jsou k dispozici on-line: http://mapy.geology.cz/pudy/.

**Obr. 3.4.2.6 Půdní mapy v měřítku 1 : 50 000 v ČR k 31. 12. 2016**




Zdroj: ČGS

**Významné geologické lokality**
ČGS se podílí na popularizaci geologického dědictví mimo jiné i zpřístupněním informací o významných geologických lokalitách ČR. Zdroj informací zajišťuje Databáze významných geologických lokalit v České republice, jejíž náplň je odborně garantována oblastními geology ČGS ve spolupráci s dalšími odborníky a specialisty nejen z ČGS.

Tento registr významných geologických objektů je již od roku 2001 součástí Geografického informačního systému ČGS a je průběžně doplňován a aktualizován o údaje zjištěné především v rámci podrobného geologického mapování.

Databáze obsahuje záznamy o místech v České republice, která dokumentují ukázky mnoha velmi různorodých geologických jevů, významných výskytů hornin, minerálů i zkamenělin. Patří mezi ně nejen lokality zvláště chráněných území v různých stupních ochrany, ale také lokality vědecky významné či zajímavé, z nichž mnohé dosahují významu i lokalit chráněných.

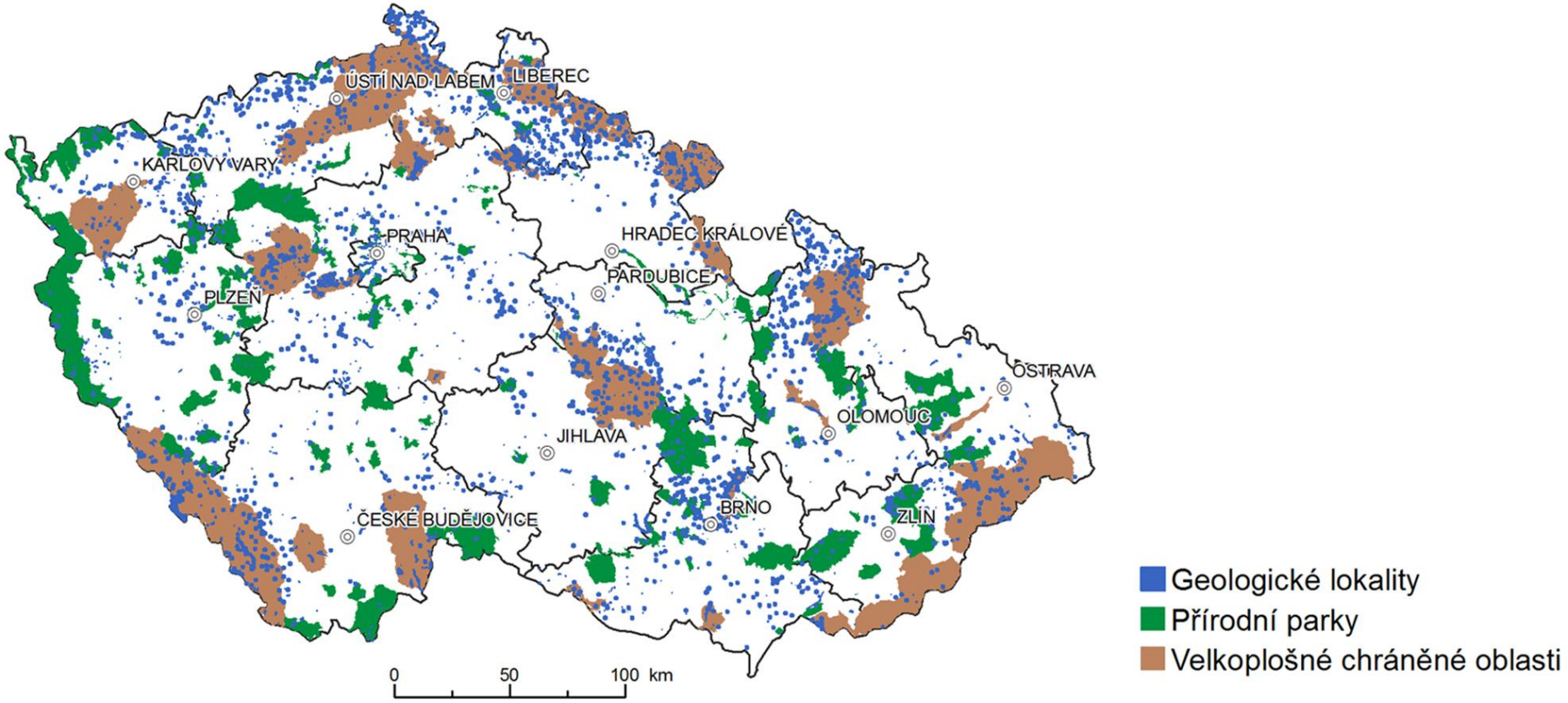
Každý záznam databáze obsahuje podrobnou geologickou charakteristiku lokality, údaje o stupni a důvodu ochrany, popisu střetů zájmů, jejich lokalizaci včetně grafického znázornění, odkazech na literaturu aj. Na internetu je veřejnosti přístupno 2 953 geologicky významných lokalit, 300 dalších se ke zveřejnění připravuje. Více než 50 % záznamů je doprovázeno dokumentačními fotografiemi z databáze Fotoarchivu ČGS (http://www.geology.cz/fotoarchiv). Informace jsou zpřístupněny na portále ČGS (http://lokality.geology.cz) výběrovou databázovou aplikací a aplikací v prostředí GIS na Mapovém serveru ČGS (http://mapy.geology.cz/geologicke_lokality/). Obě aplikace mají i anglickou verzi na adrese http://www.geology.cz/localities. Pro účely geoturistiky je k dispozici mapová aplikace Geologické zajímavosti, která kromě stručných popisů vybraných lokalit obsahuje další tematické kategorie, např. animace a odkazy na exkurzní průvodce. Aplikace je vhodná i do mobilů a tabletů a dostupná na adrese https://mapy.geology.cz/zajimavosti/. Zjednodušený přehled všech významných geologických lokalit viz obr. „Významné geologické lokality ČR k 31. 12. 2016“.

**Seismicita**
Informace o seismicitě a seismickém ohrožení ČR jsou veřejnosti k dispozici na webových stránkách Geofyzikálního ústavu AV ČR, v. v. i. (http://www.ig.cas.cz/o-nas), souhrnný vysvětlující text včetně přehledné mapky je zde: http://www.ig.cas.cz/userdata/files/popular/Seismicita.pdf.

K sestavení mapy seismických oblastí ČR prezentované v Ročence (viz obr. „Seizmické oblasti ČR – ČSN P ENV 1998-1-1, národní aplikační dokument – EUROKÓD 8“) byly použity zemětřesné katalogy středoevropských zemí, vymezující seizmogenní oblasti a maximálně možná zemětřesení. Mapa je konstruována v souvislosti s požadavky na vyšší bezpečnost a efektivitu konstrukcí co se týče seizmické odolnosti. S tím souvisí zavedení tzv. Eurokódů v EU, které přináší přísnější požadavky na seizmické posouzení návrhu zděných budov. Po zavedení Eurokódu 8 pro ČR je nutno od 1. 3. 2010 posuzovat na seizmické účinky i zděné stavby na území ČR. Ustanovení této normy nemusí být dodržována ve speciálních případech velmi malé seizmicity. Při pohledu do mapy seizmických oblastí v ČR je zřejmé, že na cca 60 % území ČR není nutné požadavky Eurokódu 8 dodržovat. Jedná se o oblasti, kde špičkové zrychlení podloží $a_g \leq 0{,}03$ g. Na zbývajících cca 40 % území je nutné k ustanovením Eurokódu 8 přihlížet. Ve čtyřech okresech: Frýdek-Místek, Cheb, Karviná, Ostrava je nutné seizmické výpočty provádět téměř vždy.

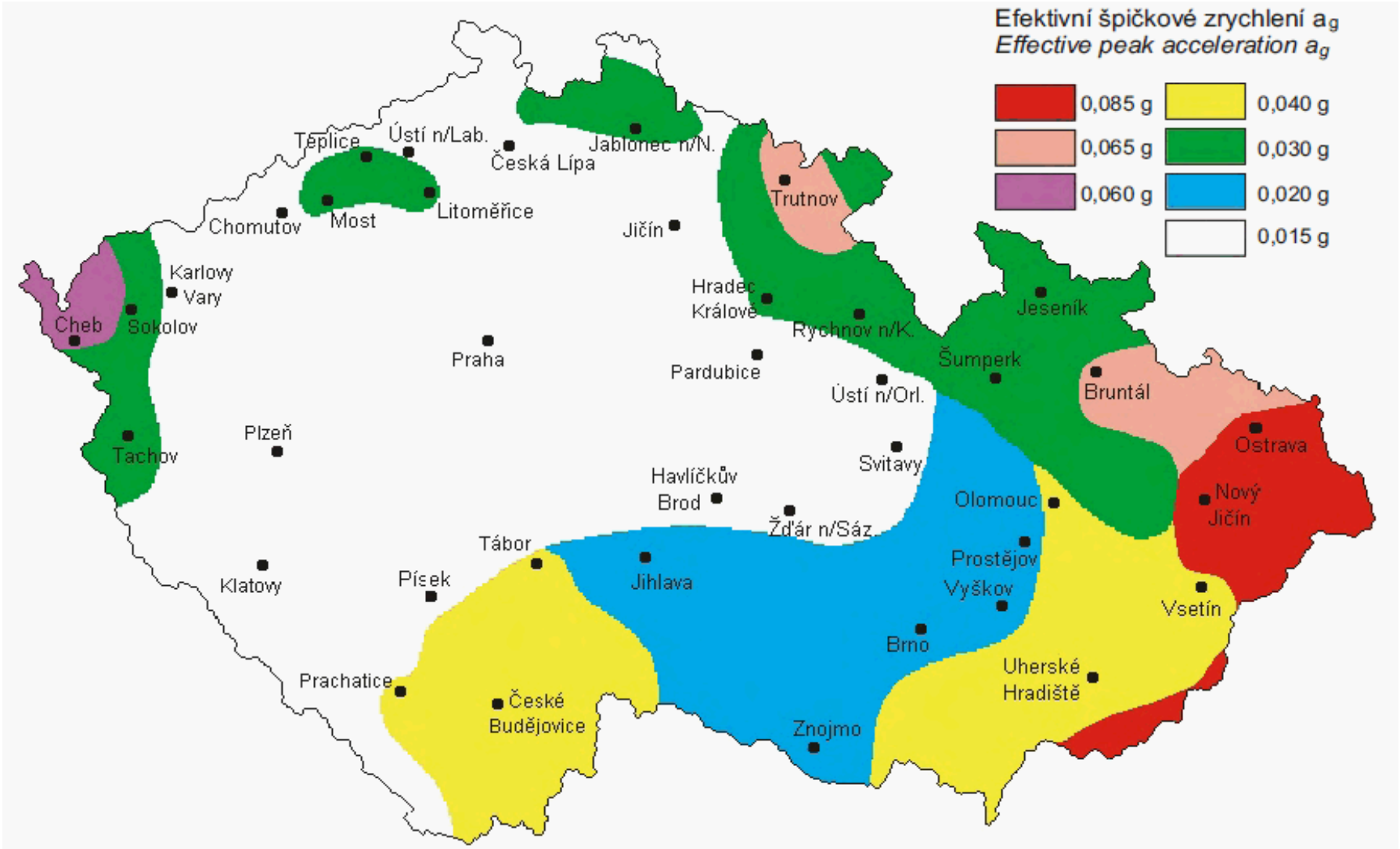
**Záplavová území**
K rizikům částečně podmíněným také geologickou stavbou se řadí i přítomnost záplavových území. Ta jsou přehledně graficky zpracována a zveřejněna Povodňovým plánem MŽP (http://www.dppcr.cz/) – viz obr. „Příklad vymezení záplavových území dle Povodňového plánu ČR“.

**Obr. 3.4.2.7 Významné geologické lokality ČR k 31. 12. 2016**



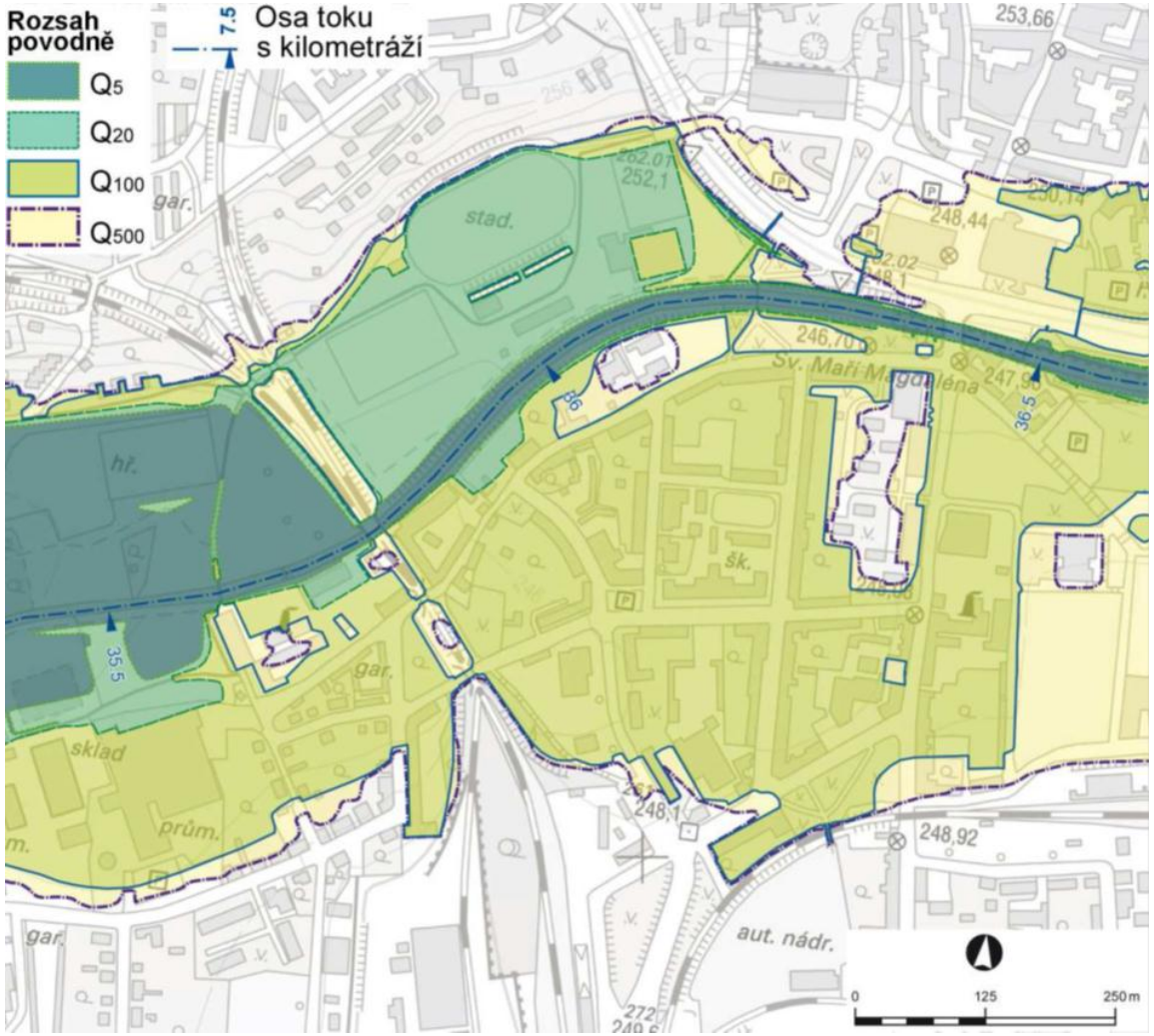

Zdroj: ČGS, AOPK ČR

**Tab. 3.4.2.8 Seizmické oblasti ČR – ČSN P ENV 1998-1-1, národní aplikační dokument – EUROKÓD 8**




Zdroj: ÚSMH AV ČR, v.v.i.

**Tab. 3.4.2.9 Příklad výřezu mapy rozsahu povodně s dobou opakování 5, 20, 100 a 500 let v rámci Plánu pro zvládání povodňových rizik**




Mapa zobrazuje příklad rozsahu povodně, tj. linie rozlivu pro zvolené povodňové scénáře (standardně pro doby opakování 5 ($Q_5$), 20 ($Q_{20}$), 100 ($Q_{100}$) a 500 ($Q_{500}$) let).

Další informace k povodním na území ČR včetně grafického přehledu všech záplavových území v ČR jsou dostupné v rámci Povodňového informačního systému POVIS (http://www.povis.cz), resp. v Digitálním povodňovém plánu ČR (http://www.dppcr.cz/).

Zdroj: Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

### 3.4.3. STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Rozsáhlý výskyt kontaminovaných míst (starých ekologických zátěží) na území České republiky je jedním z historických pozůstatků dlouholetého působení nedemokratických režimů, kdy ochrana životního prostředí a nakládání se závadnými látkami při průmyslové a další výrobě byly na nízké úrovni. Systematické odstraňování těchto starých ekologických zátěží začalo ve větší míře až po r. 1990. Za některé z nich, zejména v rámci privatizace, převzal odpovědnost stát.

V současné době nejdůležitějšími systémovými kroky MŽP, jejichž cílem je nalézt finanční prostředky pro další, dosud obtížně financovatelné projekty na odstraňování starých ekologických zátěží, jsou Operační programy Životní prostředí (dále OPŽP) pro období 2007–2013 a 2014–2020 schválené Evropskou komisí. **Za starou ekologickou zátěž (SEZ) je pro účely OPŽP považována závažná kontaminace podzemních a povrchových vod, zemin a stavebních konstrukcí, která ohrožuje zdraví člověka a životní prostředí.** V rámci poskytování dotací je třeba dodržet princip daný Luganskou konvencí „polluter pays“ (znečišťovatel platí). Z toho vyplývá důležitá podmínka pro definici starých ekologických zátěží v rámci OPŽP, kde je uvedeno, že původce kontaminace neexistuje či není znám. Toto pravidlo musí být dodrženo i v případě právního nástupce původce kontaminace. Podrobnosti k administraci žádostí v rámci OPŽP jsou uvedeny v Implementačním dokumentu OPŽP, popřípadě v dalších materiálech, které jsou svodně k dispozici na adrese: http://www.opzp.cz.

**V rámci OPŽP 2007–2013**, oblast podpory 4.2 bylo možné žádat o dotaci na tři základní typy projektů:

– inventarizace kontaminovaných a potenciálně kontaminovaných míst,

– realizace průzkumných prací, analýz rizik a studií proveditelnosti,

– sanace vážně kontaminovaných lokalit.

Celková alokace na celé programové období 2007–2013 pro oblast podpory 4.2 byla 256,247 mil. EUR. Administrace projektů OPŽP 2007–2013 byla dokončena k 31. 12. 2016. V programovém období bylo zpracováno celkem 158 Analýz rizika pro závažně kontaminované lokality a bylo sanováno celkem 55 nejzávažněji kontaminovaných lokalit.

**Výsledky jednotlivých výzev lze nalézt v ročenkách za předchozí roky.**

**V rámci OPŽP 2014–2020**, oblast podpory 3.4 je možné žádat o dotaci na tři základní typy projektů:

– inventarizace kontaminovaných a potenciálně kontaminovaných míst,

– realizace průzkumných prací, analýz rizik a studií proveditelnosti,

– sanace vážně kontaminovaných lokalit.

Celková alokace na celé programové období 2014–2020 pro specifický cíl 3.4 byla stanovena na 115 468 727 EUR.

**Výsledky 1. výzvy pro oblast podpory 3.4, resp. 7. výzvy z OPŽP** (září–listopad 2015) (pro realizace průzkumných prací a analýz rizik):

– bylo přijato 54 žádostí o podporu,

– bylo vydáno 34 závazných stanovisek OEREŠ MŽP, z toho 23 projektů bylo schváleno k financování,

– 11 žádostí bylo ze strany OEREŠ MŽP odmítnuto.

Celkové náklady představují v rámci 1. výzvy (září–listopad 2015) 717 582 138,12 Kč.

Finanční požadavek na poskytnutí dotace z Fondu soudržnosti je 609 994 817,48 Kč.

**Výsledky 2. výzvy pro oblast podpory 3.4, resp. 36. výzvy z OPŽP** (duben–červen 2016) (pro realizace průzkumných prací a analýz rizik):

– bylo přijato 44 žádostí o závazné stanovisko a 35 žádostí o podporu,

– bylo vydáno 36 kladných závazných stanovisek OEREŠ MŽP, z toho 27 projektů bylo schváleno k financování,

– 8 žádostí bylo ze strany OEREŠ MŽP odmítnuto.

Celkové náklady představují v rámci 36. výzvy (duben–červen 2016) 233 991 203 Kč.

Finanční požadavek na poskytnutí dotace z Fondu soudržnosti je 189 369 247,82 Kč. Poznámka: Uvedené náklady nezahrnují dva finančně významné projekty, které v době uzávěrky nebyly finálně vyhodnoceny výběrovou komisí řídícího orgánu.

I v roce 2016 průběžně probíhala aktualizace územně analytických podkladů (podle zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon a přílohy 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, jev č. 64 – staré zátěže a kontaminované plochy). Průběžné aktualizace, které jsou v souladu se stavebním zákonem bezodkladně a neprodleně k dispozici úřadům územního plánování, jsou vedeny v databázi SEKM na adrese http://www.sekm.cz/. Nejzávažnější priority (seznam a mapka) lokalit vyhodnocených podle platného MP MŽP č. 2/2011, které jsou v seznamu ÚAP shromážděny, jsou zveřejněny na adrese: http://www.mzp.cz/cz/uzemne_analyticke_podklady.

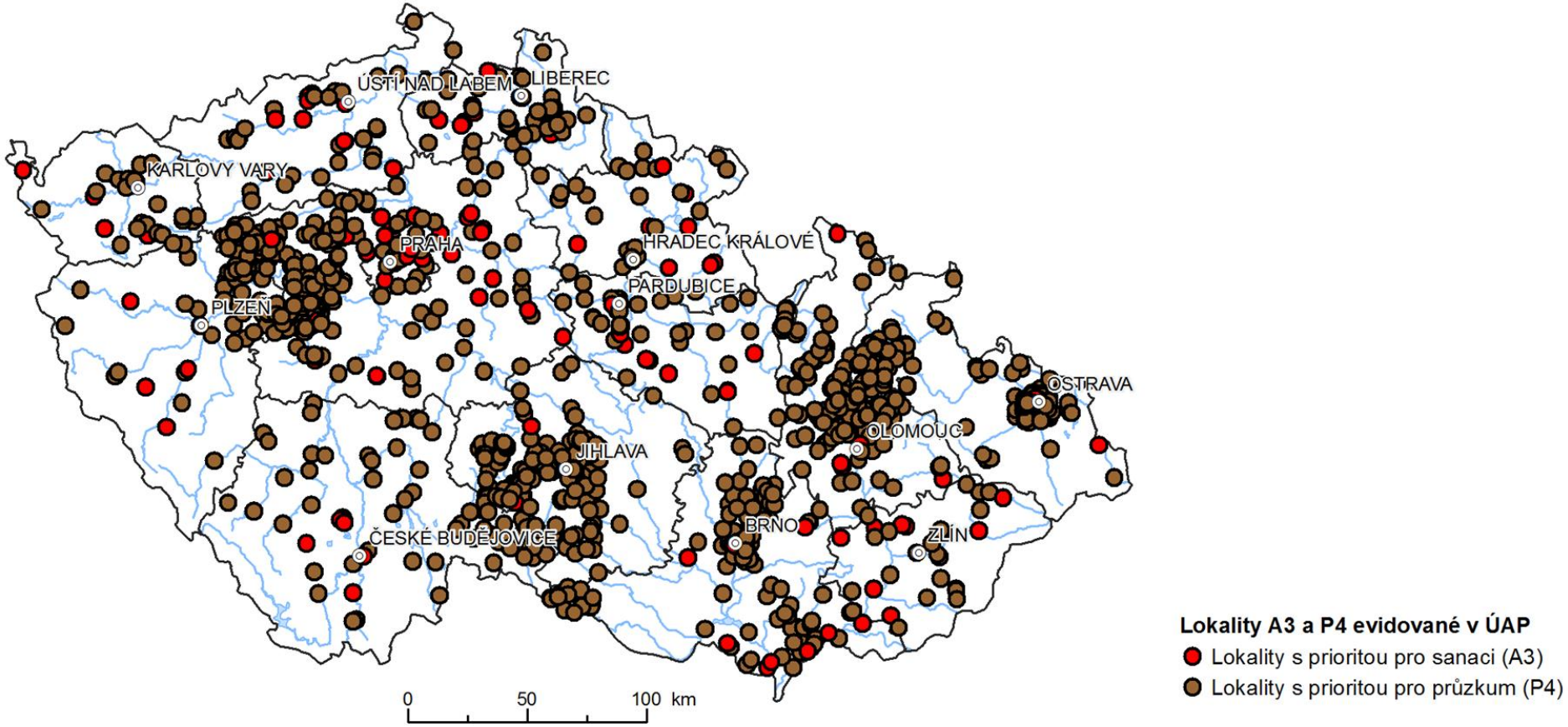
Aktuální stav řešení odstraňování starých ekologických zátěží vzniklých pobytem Sovětské armády je uveden na adrese http://www.mzp.cz/cz/zateze_sovetska_armada. Vývoj situace na jednotlivých lokalitách lze sledovat v databázi SEKM.

**Tab. 3.4.3.1 Staré zátěže území a kontaminované plochy (jev č. 64) dle územně analytických podkladů (ÚAP) v jednotlivých krajích ČR v r. 2016**

| Kraj | Počet lokalit evidovaných v ÚAP | Počet lokalit s prioritou pro sanaci (A3) | Počet lokalit s prioritou pro průzkum (P4) |
|---|---|---|---|
| Hl. m. Praha | 131 | 7 | 15 |
| Jihočeský | 817 | 10 | 58 |
| Jihomoravský | 655 | 12 | 132 |
| Karlovarský | 492 | 6 | 24 |
| Královéhradecký | 426 | 9 | 26 |
| Liberecký | 511 | 7 | 39 |
| Moravskoslezský | 856 | 13 | 157 |
| Olomoucký | 924 | 10 | 116 |
| Pardubický | 523 | 10 | 42 |
| Plzeňský | 747 | 4 | 38 |
| Středočeský | 1 379 | 25 | 219 |
| Ústecký | 854 | 10 | 27 |
| Vysočina | 594 | 3 | 161 |
| Zlínský | 398 | 8 | 22 |
| ČR | 9 307 | 134 | 1 076 |

Zdroj: MŽP (územně analytické podklady)

**Obr. 3.4.3.1 Staré zátěže území a kontaminované plochy (jev č. 64) dle územně analytických podkladů (ÚAP) v jednotlivých krajích ČR v r. 2016**




Zdroj: MŽP (územně analytické podklady)

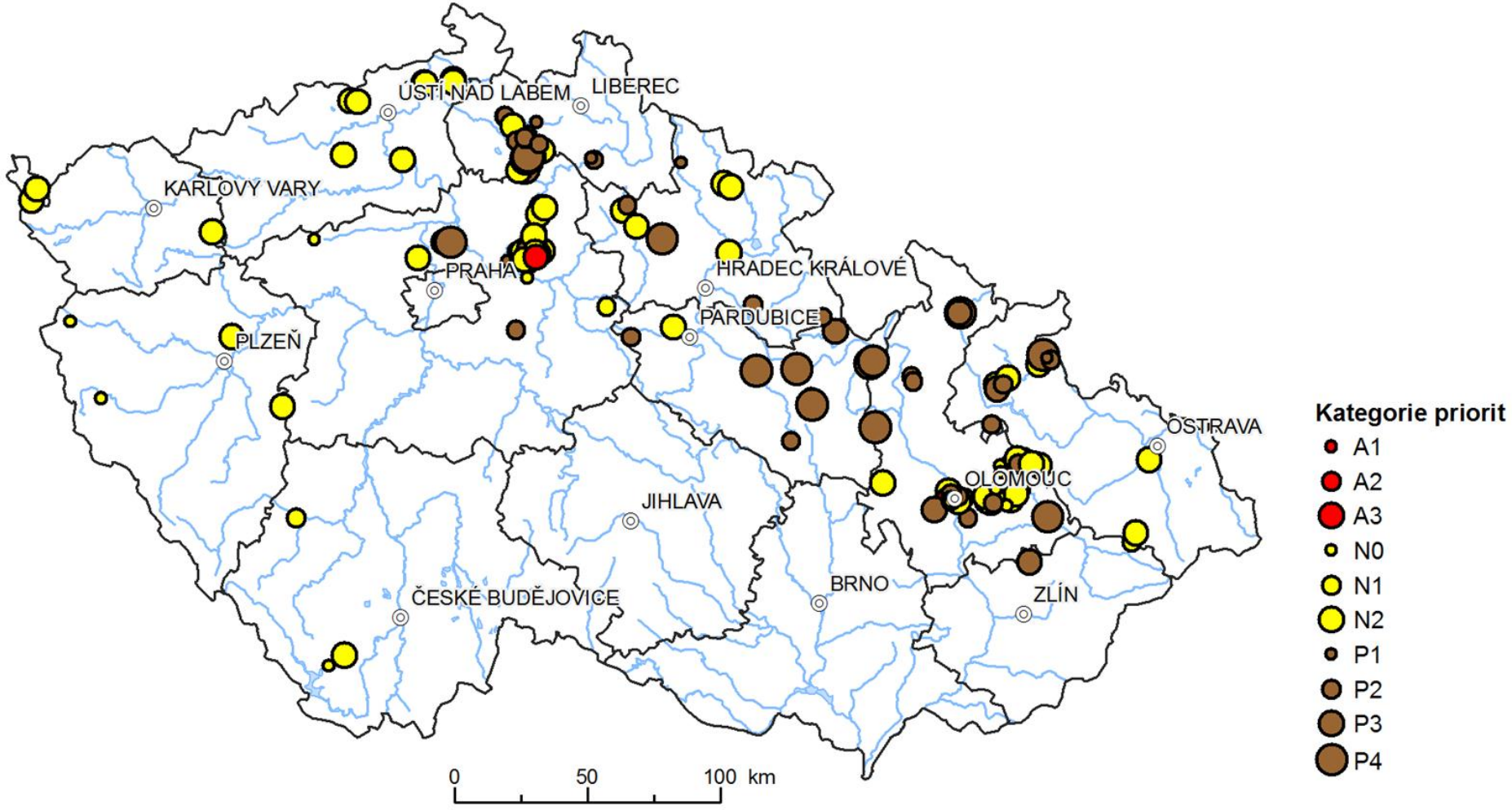
**Tab. 3.4.3.2 Stav odstraňování kontaminovaných míst vzniklých působením Sovětské armády podle kategorií priorit, 2011–2016**

| Kategorie priorit (*) | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Nápravné opatření je bezodkladně nutné – kategorie A3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Nápravné opatření je nutné – kategorie A2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Nápravné opatření je žádoucí – kategorie A1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Nutný je průzkum kontaminace – kategorie P4 a P3 | 19 | 20 | 19 | 16 | 20 | 20 |
| Nutný další monitoring kontaminace v čase – kategorie P2 | 41 | 42 | 39 | 40 | 39 | 39 |
| Nutnost institucionální kontroly způsobu využívání lokality – kategorie P1 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| Není nutný žádný zásah – kategorie N2, N1 a N0 | 77 | 75 | 79 | 79 | 79 | 79 |

(*) V souladu s MP MŽP k plnění databáze Systém evidence kontaminovaných míst včetně hodnocení priorit – Věstník MŽP č. 3, březen 2011.

Zdroj: MŽP (databáze SEKM)

**Obr. 3.4.3.2 Rozmístění kontaminovaných míst vzniklých působením Sovětské armády podle kategorií priorit v r. 2016**




Zdroj: MŽP (databáze SEKM)

**Tab. 3.4.3.3 Počet lokalit starých ekologických zátěží evidovaných v databázi SEKM v r. 2016**

| Kraj | Počet lokalit celkem | Počet aktuálních lokalit | Počet lokalit, které nebyly dosud hodnoceny | Počet lokalit s prioritou pro sanaci (A3) | Počet lokalit s prioritou pro průzkum (P4) | Počet ostatních evidovaných lokalit |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Hl. m. Praha | 116 | 56 | 60 | 2 | 18 | 96 |
| Jihočeský | 325 | 167 | 158 | 10 | 42 | 273 |
| Jihomoravský | 448 | 193 | 255 | 2 | 86 | 360 |
| Karlovarský | 163 | 79 | 84 | 6 | 32 | 125 |
| Královéhradecký | 256 | 110 | 146 | 10 | 39 | 207 |
| Liberecký | 247 | 135 | 112 | 9 | 39 | 199 |
| Moravskoslezský | 644 | 468 | 176 | 12 | 89 | 543 |
| Olomoucký | 641 | 372 | 269 | 12 | 53 | 576 |
| Pardubický | 256 | 132 | 124 | 6 | 35 | 215 |
| Plzeňský | 237 | 105 | 132 | 9 | 20 | 208 |
| Středočeský | 625 | 271 | 354 | 19 | 73 | 533 |
| Ústecký | 497 | 139 | 358 | 6 | 25 | 466 |
| Vysočina | 255 | 108 | 147 | 8 | 27 | 220 |
| Zlínský | 217 | 148 | 69 | 3 | 29 | 185 |
| ČR | 4 927 | 2 483 | 2 444 | 114 | 607 | 4 206 |

Zdroj: MŽP (databáze SEKM)

**Tab. 3.4.3.4 Počet lokalit starých ekologických zátěží s ukončenou sanací dle databáze SEKM a celkový počet ukončených sanací od roku 2010[*)], 2010–2016**

| Kraj | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | Celkem za období 2010–2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Hl. m. Praha | 7 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 13 |
| Jihočeský | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 17 |
| Jihomoravský | 6 | 5 | 3 | 5 | 6 | 2 | 4 | 31 |
| Karlovarský | 8 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 11 |
| Královéhradecký | 8 | 2 | 1 | 0 | 1 | 5 | 0 | 17 |
| Liberecký | 4 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 15 |
| Moravskoslezský | 23 | 1 | 1 | 9 | 2 | 2 | 4 | 42 |
| Olomoucký | 9 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 2 | 18 |
| Pardubický | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 8 | 18 |
| Plzeňský | 11 | 1 | 7 | 1 | 5 | 3 | 5 | 33 |
| Středočeský | 8 | 7 | 3 | 3 | 2 | 5 | 7 | 35 |
| Ústecký | 7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 3 | 15 |
| Vysočina | 5 | 2 | 0 | 0 | 3 | 5 | 2 | 17 |
| Zlínský | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 13 |
| ČR | 102 | 28 | 26 | 24 | 29 | 45 | 41 | 295 |

[*)] Sanace může být evidována jako ukončená i v případě, že ještě probíhá postsanační monitoring.

Data pro celé období byla přepočítána a upravena z důvodu změny metodiky jejich vykazování.

Zdroj: MŽP (databáze SEKM)

**Tab. 3.4.3.5 Počet lokalit starých ekologických zátěží s ukončenou sanací dle databáze SEKM a celkový počet nápravných opatření ukončených od roku 2010 v nevyhovujícím stavu[*)], 2010–2016**

| Kraj | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | Celkem za období 2010–2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Hl. m. Praha | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Jihočeský | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Jihomoravský | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| Karlovarský | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| Královéhradecký | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 4 |
| Liberecký | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Moravskoslezský | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| Olomoucký | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 4 |
| Pardubický | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 |
| Plzeňský | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Středočeský | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 7 |
| Ústecký | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| Vysočina | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Zlínský | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| ČR | 10 | 5 | 3 | 2 | 9 | 2 | 14 | 45 |

[*)] Sanace byla ukončena z jiných důvodů (např. z nedostatku finančních zdrojů, nepředpokládaného, většího rozsahu kontaminace, nových zjištěných skutečností apod.).

Data pro celé období byla přepočítána a upravena z důvodu změny metodiky jejich vykazování.

Zdroj: MŽP (databáze SEKM)

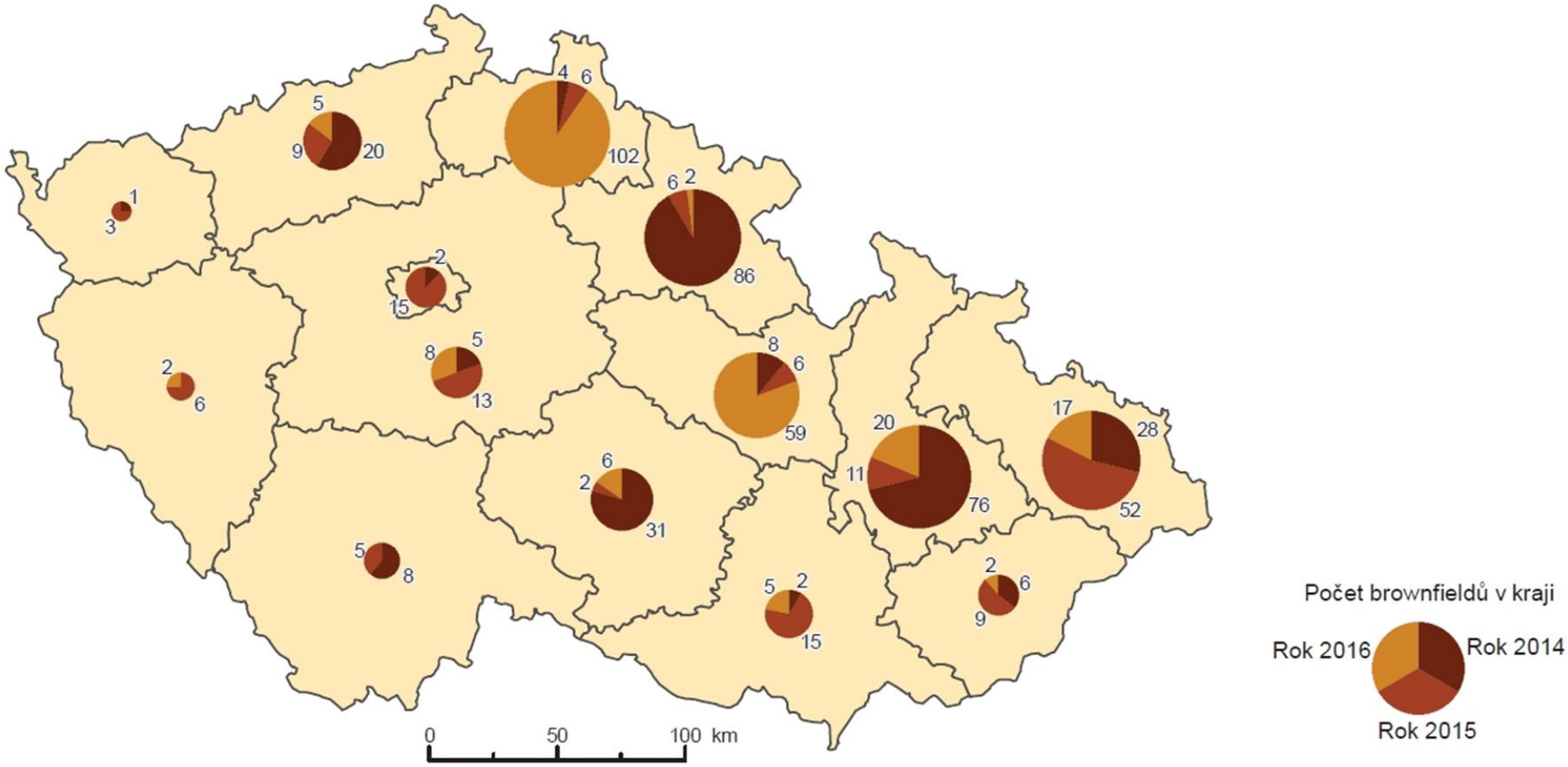
### 3.4.4. BROWNFIELDS

**Tab. 3.4.4.1 Počet a plocha evidovaných brownfieldů v jednotlivých krajích ČR v letech 2015 a 2016**

| Kraj | Počet brownfieldů celkem | | Plocha brownfieldů celkem | | Plocha brownfieldů podle předchozího využití | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | průmyslové | | zemědělské | | občanská vybavenost | | vojenské | | těžba surovin | | cestovní ruch | | dopravní | | školství | | residenční | | jiné | |
| | | | ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 |
| Hl. m. Praha | 15 | 0 | 43,89 | - | 6,79 | - | 11,39 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 5,04 | - | - | - | - | - | 20,67 | - |
| Jihočeský | 5 | 0 | 12,18 | - | 10,20 | - | - | - | 0,08 | - | - | - | - | - | 1,90 | - | - | - | - | - | - | - | | - |
| Jihomoravský | 15 | 5 | 14,48 | 5,75 | 7,22 | 0,41 | - | 5,34 | 0,06 | - | - | - | 5,51 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1,69 | - |
| Karlovarský | 3 | 0 | 4,16 | - | 2,39 | - | - | - | 0,01 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1,76 | - |
| Královéhradecký | 6 | 2 | 10,47 | 1,23 | 7,00 | 0,60 | - | - | - | - | 3,22 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0,25 | 0,63 | - | - |
| Liberecký | 6 | 102 | 77,80 | 120,80 | 4,22 | 59,04 | 0,23 | 40,99 | - | 5,05 | 73,35 | 7,81 | - | - | - | 0,60 | - | 2,88 | - | - | - | 3,46 | - | 0,96 |
| Moravskoslezský | 52 | 17 | 440,99 | 26,28 | 369,32 | 2,41 | 5,96 | 20,50 | 14,14 | 3,36 | 16,62 | - | - | - | 3,00 | - | 30,73 | - | - | - | 0,39 | - | 0,84 | - |
| Olomoucký | 11 | 20 | 25,97 | 43,09 | 11,95 | 18,28 | 2,00 | - | 0,08 | 5,13 | 11,04 | 16,82 | - | - | - | - | - | 1,66 | - | - | 0,04 | 0,48 | 0,86 | 0,71 |
| Pardubický | 6 | 59 | 3,45 | 66,32 | 2,53 | 19,17 | 0,82 | 17,21 | - | 6,30 | - | 10,88 | - | - | - | 5,00 | - | 3,36 | - | - | 0,10 | 3,63 | - | 0,77 |
| Plzeňský | 6 | 2 | 19,78 | 7,96 | 14,03 | 2,13 | 1,99 | 5,83 | 0,06 | - | 3,71 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Středočeský | 13 | 8 | 37,87 | 17,92 | 35,03 | 14,64 | 1,72 | 3,24 | 0,27 | - | 0,83 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0,04 | 0,03 | - |
| Ústecký | 9 | 5 | 46,17 | 3,49 | 7,70 | 0,81 | 15,83 | 2,67 | 0,18 | 0,10 | - | - | 6,43 | - | - | - | 15,00 | - | - | - | - | - | 1,03 | - |
| Kraj Vysočina | 2 | 6 | 0,07 | 0,11 | - | - | 0,07 | - | - | 0,11 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Zlínský | 9 | 2 | 12,22 | 1,56 | 11,69 | 0,66 | 0,03 | 0,90 | 0,50 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ČR | 160 | 228 | 758,79 | 294,52 | 499,07 | 118,16 | 40,05 | 96,68 | 15,65 | 20,05 | 108,76 | 35,51 | 11,94 | - | 4,90 | 5,60 | 50,77 | 7,90 | - | - | 0,78 | 8,25 | 26,86 | 2,45 |

Pozn.: Brownfieldy vložené do Národní databáze brownfieldů. Nárůst počtu lokalit v Pardubickém a Libereckém kraji v roce 2016 je způsoben synchronizací s databázemi regionálních rozvojových agentur.
Zdroj: CzechInvest

**Obr. 3.4.4.1 Počet nově vložených brownfieldů v letech 2014–2016 dle krajů**




Zdroj: CzechInvest

# 3.5. LESY A LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

## 3.5.1. LESY

**Tab. 3.5.1.1 Výměra lesní půdy k 31. 12., 1980–2016**

| Rok | ha | Rok | ha |
|---|---|---|---|
| 1980 | 2 623 807 | 2003 | 2 644 168 |
| 1990 | 2 629 483 | 2004 | 2 645 737 |
| 1991 | 2 629 295 | 2005 | 2 647 416 |
| 1992 | 2 629 075 | 2006 | 2 649 147 |
| 1993 | 2 628 628 | 2007 | 2 651 209 |
| 1994 | 2 629 502 | 2008 | 2 653 033 |
| 1995 | 2 630 129 | 2009 | 2 655 212 |
| 1996 | 2 630 993 | 2010 | 2 657 376 |
| 1997 | 2 631 802 | 2011 | 2 659 837 |
| 1998 | 2 633 819 | 2012 | 2 661 889 |
| 1999 | 2 634 470 | 2013 | 2 663 731 |
| 2000 | 2 637 289 | 2014 | 2 666 376 |
| 2001 | 2 638 917 | 2015 | 2 668 392 |
| 2002 | 2 643 058 | 2016 | 2 669 850 |

Zdroj: ČSÚ, ČÚZK

**Tab. 3.5.1.2 Lesy v jednotlivých krajích k 31. 12. 2016**

| Kraj | Lesnatost[1)] | Plochy kategorií lesa | | | Plocha dřevin | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | hospodářské | ochranné | zvl. určení | jehličnaté | podíl | listnaté | podíl |
| | % | ha | | | ha | % | ha | % |
| Praha | 9,6 | 14 | 361 | 4 399 | 1 481 | 31,0 | 3 277 | 68,6 |
| Středočeský | 26,8 | 219 192 | 7 346 | 66 502 | 199 538 | 68,1 | 89 904 | 30,7 |
| Jihočeský | 37,0 | 293 939 | 5 505 | 73 007 | 311 851 | 83,7 | 56 065 | 15,1 |
| Plzeňský | 39,6 | 241 848 | 3 801 | 57 559 | 252 965 | 83,4 | 46 655 | 15,4 |
| Karlovarský | 42,5 | 67 877 | 2 898 | 69 837 | 114 230 | 81,2 | 24 983 | 17,8 |
| Ústecký | 29,5 | 76 018 | 12 252 | 69 152 | 88 859 | 56,5 | 66 634 | 42,3 |
| Liberecký | 43,1 | 85 848 | 6 228 | 44 396 | 104 228 | 76,4 | 30 572 | 22,4 |
| Královéhradecký | 30,5 | 97 345 | 3 445 | 44 257 | 107 700 | 74,3 | 35 975 | 24,8 |
| Pardubický | 28,9 | 113 552 | 571 | 16 504 | 101 799 | 77,9 | 26 799 | 20,5 |
| Kraj Vysočina | 29,8 | 187 841 | 1 172 | 13 683 | 175 423 | 86,6 | 25 118 | 12,4 |
| Jihomoravský | 27,5 | 126 768 | 4 283 | 66 322 | 89 776 | 46,7 | 100 685 | 52,3 |
| Olomoucký | 34,0 | 133 765 | 4 663 | 41 033 | 119 824 | 66,8 | 57 639 | 32,1 |
| Zlínský | 39,1 | 137 056 | 77 | 17 874 | 84 836 | 54,7 | 68 820 | 44,4 |
| Moravskoslezský | 34,6 | 156 372 | 1 551 | 29 896 | 122 451 | 65,2 | 61 949 | 33,0 |
| Česká republika | 33,0 | 1 937 435 | 54 153 | 614 422 | 1 874 961 | 72,1 | 695 075 | 26,7 |

[1)] lesnatost podle porostní půdy

Zdroj: ÚHÚL, ČÚZK

### Tab. 3.5.1.3 Druhová skladba lesů ČR, 1950–2016

| Dřevina | Rok | | | | | | | | | | | | | | Střední věk v r. 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1950[1)] | | 1970 | | 1980 | | 1990 | | 2000 | | 2010 | | 2016 | | |
| | plocha porostní půdy ha/% | | | | | | | | | | | | | | v letech |
| | ha | % | ha | % | ha | % | ha | % | ha | % | ha | % | ha | % | |
| Smrk | 1 353 203 | 60,0 | 1 427 735 | 55,6 | 1 437 499 | 55,7 | 1 413 893 | 54,7 | 1 397 011 | 54,0 | 1 347 239 | 51,9 | 1 312 204 | 50,5 | 63 |
| Jedle | 64 692 | 2,9 | 53 325 | 2,1 | 44 786 | 1,7 | 27 708 | 1,1 | 23 138 | 0,9 | 25 869 | 1,0 | 29 086 | 1,1 | 64 |
| Borovice | 477 627 | 21,2 | 491 501 | 19,2 | 469 403 | 18,3 | 460 481 | 17,8 | 453 159 | 17,6 | 436 308 | 16,8 | 425 687 | 16,4 | 74 |
| Modřín | 33 529 | 1,5 | 57 410 | 2,2 | 68 266 | 2,7 | 81 762 | 3,2 | 97 170 | 3,8 | 100 761 | 3,9 | 99 917 | 3,8 | 64 |
| Ostatní jehličnaté | 4 719 | 0,2 | 14 885 | 0,6 | 19 275 | 0,8 | 21 446 | 0,8 | 4 587 | 0,2 | 6 352 | 0,2 | 8 068 | 0,3 | 62 |
| Dub | 81 016 | 3,6 | 139 761 | 5,5 | 145 817 | 5,7 | 155 269 | 6,0 | 163 761 | 6,3 | 178 466 | 6,9 | 186 718 | 7,2 | 71 |
| Buk | 102 243 | 4,5 | 139 761 | 5,5 | 145 817 | 5,7 | 155 269 | 6,0 | 154 791 | 6,0 | 189 998 | 7,3 | 215 535 | 8,3 | 65 |
| Bříza | - | - | 66 926 | 2,6 | 65 027 | 2,5 | 74 167 | 2,9 | 74 560 | 2,9 | 72 264 | 2,8 | 71 579 | 2,8 | 48 |
| Ostatní listnaté | 99 778 | 4,4 | 167 980 | 6,5 | 166 209 | 6,5 | 167 959 | 6,5 | 183 696 | 7,1 | 209 559 | 8,1 | 221 243 | 8,5 | 58 |
| Jehličnaté | 1 933 770 | 85,8 | 2 044 856 | 79,7 | 2 039 229 | 79,2 | 2 005 290 | 77,6 | 1 975 065 | 76,5 | 1 916 529 | 73,9 | 1 874 961 | 72,1 | 66 |
| Listnaté | 283 037 | 12,4 | 503 825 | 19,6 | 513 041 | 20,0 | 536 928 | 20,8 | 576 808 | 22,3 | 650 287 | 25,1 | 695 075 | 26,7 | 63 |
| Celkem bez holiny | 2 216 807 | 98,3 | 2 548 681 | 99,3 | 2 552 270 | 99,2 | 2 542 218 | 98,4 | 2 551 873 | 98,8 | 2 566 816 | 98,9 | 2 570 036 | 98,8 | 65 |

[1)] Pouze les výnosový vysokokmenný (včetně lesů do 10 ha).

Zdroj: ÚHÚL

### Tab. 3.5.1.4 Rekonstruovaná přirozená, současná a doporučená skladba lesů v r. 2016

| Skladba lesů | Smrk | Jedle | Borovice | Modřín | Ostatní jehličnaté | Celkem jehličnaté | Dub | Buk | Habr | Jasan | Javor | Jilm | Bříza | Lípa | Olše | Ostatní listnaté | Celkem listnaté | Holina |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % porostní půdy | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Přirozená | 11,2 | 19,8 | 3,4 | 0,0 | 0,3 | 34,7 | 19,4 | 40,2 | 1,6 | 0,6 | 0,7 | 0,3 | 0,8 | 0,8 | 0,6 | 0,3 | 65,3 | 0,0 |
| Současná | 50,5 | 1,1 | 16,4 | 3,8 | 0,3 | 72,1 | 7,2 | 8,3 | 1,3 | 1,4 | 1,4 | 0,0 | 2,8 | 1,1 | 1,6 | 1,6 | 26,7 | 1,2 |
| Doporučená | 36,5 | 4,4 | 16,8 | 4,5 | 2,2 | 64,4 | 9,0 | 18,0 | 0,9 | 0,7 | 1,5 | 0,3 | 0,8 | 3,2 | 0,6 | 0,6 | 35,6 | 0,0 |

Zdroj: ÚHÚL

### Tab. 3.5.1.5 Věková struktura porostů, 1920–2016

| Věk v letech | Rok | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1920 | 1930 | 1950 | 1960 | 1970 | 1980 | 1990 | 2000 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| | % porostní půdy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1–20 | 23,0 | 21,0 | 18,0 | 17,0 | 17,0 | 17,0 | 16,1 | 16,7 | 17,0 | 17,1 | 17,1 | 17,1 | 17,1 | 17,0 | 16,9 | 16,9 | 16,8 | 16,9 | 16,5 | 16,6 |
| 21–40 | 24,0 | 21,0 | 21,0 | 21,0 | 20,0 | 15,0 | 14,7 | 15,5 | 15,0 | 15,0 | 14,9 | 14,8 | 14,8 | 14,8 | 14,9 | 14,8 | 14,9 | 14,9 | 14,8 | 15,0 |
| 41–60 | 22,0 | 21,0 | 21,0 | 20,0 | 19,0 | 20,0 | 19,4 | 14,7 | 14,2 | 14,1 | 14,1 | 14,1 | 14,2 | 14,2 | 14,4 | 14,7 | 14,8 | 14,9 | 14,8 | 14,8 |
| 61–80 | 17,0 | 19,0 | 19,0 | 19,0 | 20,0 | 20,0 | 18,9 | 18,8 | 18,7 | 18,6 | 18,5 | 18,4 | 18,2 | 18,0 | 17,7 | 17,1 | 16,8 | 16,2 | 15,8 | 15,2 |
| 81–100 | 10,0 | 11,0 | 12,0 | 13,0 | 13,0 | 15,0 | 16,8 | 17,3 | 16,5 | 16,4 | 16,2 | 16,1 | 15,9 | 15,8 | 15,7 | 15,7 | 15,7 | 15,7 | 15,6 | 15,6 |
| 101–120 | 3,0 | 5,0 | 7,0 | 6,0 | 7,0 | 8,0 | 8,2 | 10,2 | 11,2 | 11,4 | 11,6 | 11,7 | 11,9 | 12,0 | 12,0 | 12,2 | 12,2 | 12,3 | 12,1 | 12,1 |
| 121+ | - | - | - | 3,0 | 3,0 | 4,0 | 4,4 | 5,5 | 6,4 | 6,5 | 6,6 | 6,8 | 7,0 | 7,1 | 7,3 | 7,5 | 7,6 | 7,8 | 7,8 | 8,0 |

Pozn.: Z hlediska trvalé udržitelnosti a vyrovnanosti těžebních možností (normalita) mají porosty do 60 let menší plochu, než je žádoucí, a porosty starší mají plochu větší.
Zdroj: ÚHÚL

### Tab. 3.5.1.6 Kategorizace lesů v r. 2016

| Kategorie lesa | | |
|---|---|---|
| lesy hospodářské | lesy ochranné | lesy zvláštního určení |
| % | | |
| 74,3 | 2,1 | 23,6 |

Zdroj: ÚHÚL

**Tab. 3.5.1.7 Rozloha a vlastnické poměry lesů k 31. 12., 1990–2016**

| Rok | Lesní půda celkem | v tom lesy | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | státní | % | měst a obcí | % | soukromé | % | ostatní | % |
| | ha | | | ha | | ha | | ha | |
| 1990 | 2 629 483 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1992 | 2 629 075 | 2 109 260 | 80,2 | 227 211 | 8,7 | 292 604 | 11,1 | - | - |
| 2000 | 2 637 290 | 1 683 540 | 63,8 | 358 853 | 13,6 | 547 182 | 20,8 | 47 715 | 1,8 |
| 2005 | 2 647 416 | 1 612 451 | 60,9 | 402 151 | 15,2 | 566 377 | 21,4 | 66 437 | 2,5 |
| 2006 | 2 649 147 | 1 605 252 | 60,6 | 404 361 | 15,3 | 573 887 | 21,6 | 65 647 | 2,5 |
| 2007 | 2 651 209 | 1 601 517 | 60,4 | 406 760 | 15,3 | 567 031 | 21,4 | 75 901 | 2,9 |
| 2008 | 2 653 033 | 1 598 708 | 60,2 | 407 712 | 15,4 | 564 696 | 21,3 | 81 917 | 3,1 |
| 2009 | 2 655 212 | 1 599 615 | 60,3 | 409 439 | 15,4 | 547 665 | 20,6 | 98 493 | 3,7 |
| 2010 | 2 657 376 | 1 597 119 | 60,1 | 410 639 | 15,5 | 555 999 | 20,9 | 93 619 | 3,5 |
| 2011 | 2 659 837 | 1 598 026 | 60,1 | 411 646 | 15,5 | 544 144 | 20,5 | 106 021 | 4,0 |
| 2012 | 2 661 889 | 1 593 763 | 59,9 | 415 121 | 15,6 | 540 320 | 20,3 | 112 685 | 4,2 |
| 2013 | 2 663 731 | 1 591 338 | 59,7 | 418 086 | 15,7 | 557 381 | 20,9 | 96 926 | 3,6 |
| 2014 | 2 666 376 | 1 536 905 | 57,6 | 419 069 | 15,7 | 564 396 | 21,2 | 146 006 | 5,5 |
| 2015 | 2 668 392 | 1 478 528 | 55,4 | 419 421 | 15,7 | 568 736 | 21,3 | 201 707 | 7,6 |
| 2016 | 2 669 850 | 1 447 568 | 54,2 | 420 119 | 15,7 | 575 049 | 21,5 | 227 114 | 8,5 |

Pozn.: Od r. 1996 má ČSÚ údaje jen o části lesů, rozložení držby majetků o výměře pod 200 ha nelze přesně zjistit. Pro účely prezentace vlastnictví lesů bylo zvoleno třídění podle typu podniků spravujících lesy.
Zdroj: ČSÚ, ČÚZK

**Tab. 3.5.1.8 Vývoj poškození lesních porostů defoliací, 2005–2016**

| | | Třída 0 (0–10 %) | Třída 1 (> 10–25 %) | Třída 2 (> 25–60 %) | Třída 3 (> 60 %) | Třída 4 (100 %) | Třída 0 (0–10 %) | Třída 1 (> 10–25 %) | Třída 2 (> 25–60 %) | Třída 3 (> 60 %) | Třída 4 (100 %) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Věk porostů v letech | | ≥ 60 | | | | | < 60 | | | | |
| Jehličnany | 2005 | 1,4 | 26,2 | 70,9 | 1,2 | 0,3 | 35,5 | 34,6 | 29,5 | 0,1 | 0,3 |
| | 2006 | 1,4 | 25,7 | 70,6 | 1,9 | 0,4 | 34,6 | 33,0 | 31,4 | 0,9 | 0,1 |
| | 2007 | 1,4 | 24,1 | 72,0 | 2,2 | 0,3 | 32,3 | 35,3 | 31,8 | 0,5 | 0,1 |
| | 2008 | 1,6 | 23,9 | 71,6 | 2,6 | 0,3 | 31,7 | 33,9 | 33,2 | 0,8 | 0,3 |
| | 2009 | 1,3 | 23,2 | 72,2 | 2,8 | 0,5 | 38,5 | 33,2 | 27,4 | 0,8 | 0,2 |
| | 2010 | 1,3 | 25,8 | 70,1 | 2,4 | 0,4 | 45,3 | 30,7 | 23,5 | 0,5 | 0,1 |
| | 2011 | 2,2 | 24,9 | 69,6 | 3,0 | 0,2 | 48,0 | 28,7 | 22,5 | 0,6 | 0,1 |
| | 2012 | 1,2 | 26,3 | 69,4 | 2,9 | 0,2 | 43,9 | 34,3 | 21,3 | 0,3 | 0,2 |
| | 2013 | 2,5 | 23,0 | 70,2 | 3,8 | 0,4 | 46,9 | 31,7 | 21,3 | 0,2 | 0,0 |
| | 2014 | 2,5 | 24,6 | 69,0 | 3,8 | 0,2 | 45,6 | 29,3 | 23,8 | 0,7 | 0,6 |
| | 2015 | 2,5 | 24,6 | 67,8 | 5,1 | 0,2 | 45,3 | 29,1 | 24,6 | 0,8 | 0,2 |
| | 2016 | 2,0 | 23,2 | 68,2 | 5,9 | 0,7 | 45,7 | 28,7 | 24,2 | 1,1 | 0,3 |
| Věk porostů v letech | | ≥ 60 | | | | | < 60 | | | | |
| Listnáče | 2005 | 14,6 | 49,4 | 34,0 | 1,9 | 0,1 | 19,5 | 54,2 | 25,6 | 0,5 | 0,2 |
| | 2006 | 14,9 | 50,0 | 32,9 | 2,1 | 0,1 | 21,6 | 53,7 | 23,9 | 0,4 | 0,5 |
| | 2007 | 13,5 | 46,3 | 38,1 | 1,8 | 0,3 | 19,7 | 55,3 | 24,5 | 0,4 | 0,1 |
| | 2008 | 12,7 | 49,4 | 36,4 | 1,2 | 0,3 | 17,7 | 57,3 | 24,2 | 0,7 | 0,1 |
| | 2009 | 13,0 | 46,0 | 39,9 | 0,6 | 0,5 | 20,5 | 64,1 | 14,9 | 0,4 | 0,1 |
| | 2010 | 14,0 | 47,4 | 37,8 | 0,5 | 0,3 | 19,6 | 57,6 | 21,8 | 0,9 | 0,1 |
| | 2011 | 12,7 | 45,6 | 40,1 | 1,4 | 0,1 | 25,5 | 55,2 | 19,3 | 0,0 | 0,0 |
| | 2012 | 16,3 | 43,9 | 38,1 | 1,7 | 0,0 | 27,9 | 56,8 | 15,1 | 0,2 | 0,0 |
| | 2013 | 11,8 | 49,1 | 37,4 | 1,3 | 0,4 | 25,5 | 58,0 | 16,6 | 0,0 | 0,0 |
| | 2014 | 11,2 | 49,1 | 37,8 | 1,9 | 0,1 | 32,8 | 50,5 | 16,6 | 0,1 | 0,0 |
| | 2015 | 13,4 | 47,3 | 36,9 | 2,0 | 0,4 | 31,2 | 46,1 | 22,2 | 0,4 | 0,0 |
| | 2016 | 10,0 | 48,1 | 38,9 | 2,5 | 0,6 | 29,6 | 47,9 | 21,6 | 0,8 | 0,0 |

Zdroj: VÚLHM, v.v.i., Monitoring ICP Forests

**Tab. 3.5.1.9 Poškození základních druhů dřevin defoliací v r. 2016**

| | | Věk porostů v letech | Třída 0 (0–10 %) | Třída 1 (> 10–25 %) | Třída 2 (> 25–60 %) | Třída 3 (> 60–<100 %) | Třída 4 (100 %) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Jehličnany | smrk | < 60 | 62,1 | 29,8 | 6,7 | 1,0 | 0,4 |
| | borovice | < 60 | 6,6 | 15,3 | 76,3 | 1,6 | 0,3 |
| | modřín | < 60 | 22,5 | 45,8 | 30,0 | 1,7 | 0,0 |
| | jedle | < 60 | 23,4 | 66,0 | 10,6 | 0,0 | 0,0 |
| | smrk | ≥ 60 | 2,4 | 33,8 | 60,0 | 2,7 | 1,0 |
| | borovice | ≥ 60 | 1,5 | 6,8 | 80,3 | 11,2 | 0,2 |
| | modřín | ≥ 60 | 0,7 | 16,7 | 76,6 | 5,5 | 0,5 |
| | jedle | ≥ 60 | 2,7 | 38,7 | 56,0 | 2,7 | 0,0 |
| Listnáče | dub | < 60 | 18,4 | 49,8 | 30,8 | 1,0 | 0,0 |
| | buk | < 60 | 55,1 | 42,6 | 2,3 | 0,0 | 0,0 |
| | dub | ≥ 60 | 1,6 | 30,9 | 63,3 | 3,9 | 0,4 |
| | buk | ≥ 60 | 20,4 | 64,6 | 14,9 | 0,0 | 0,0 |

Zdroj: VÚLHM, v.v.i., Monitoring ICP Forests

### Tab. 3.5.1.10 Lesní požáry v krajích v r. 2016

| Kraj | Počet | ha |
|---|---|---|
| Hl. m. Praha | 0 | 0,0 |
| Středočeský | 160 | 19,9 |
| Jihočeský | 59 | 4,0 |
| Plzeňský | 82 | 6,8 |
| Karlovarský | 56 | 6,5 |
| Ústecký | 90 | 12,0 |
| Liberecký | 74 | 5,6 |
| Královéhradecký | 75 | 3,2 |
| Pardubický | 37 | 2,1 |
| Kraj Vysočina | 116 | 6,6 |
| Jihomoravský | 50 | 64,7 |
| Olomoucký | 26 | 2,1 |
| Zlínský | 29 | 2,3 |
| Moravskoslezský | 38 | 5,6 |
| ČR | 892 | 141,4 |

Zdroj: Hasičský záchranný sbor MV

### Tab. 3.5.1.11 Plocha lesních požárů dle druhu lesa v r. 2016

| Druh lesa | ha |
|---|---|
| Jiné lesní pozemky | 52,8 |
| Les výmladkový | 12,1 |
| Les smíšený | 13,1 |
| Les listnatý | 56,0 |
| Les jehličnatý | 7,4 |

Zdroj: Hasičský záchranný sbor MV

### Tab. 3.5.1.12 Poškození porostů hmyzem, 2006–2016

| | Jednotka | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Podkorní hmyz | $m^3$ | 720 516 | 1 298 949 | 1 662 193 | 1 874 110 | 1 284 457 | 817 853 | 637 029 | 820 614 | 901 782 | 1 487 765 | 3 019 522 |
| Listožravý hmyz na jehličnanech | ha | 3 364 | 845 | 1 645 | 1 835 | 1 415 | 1 655 | 1 072 | 660 | 362 | 99 | 369 |
| Listožravý hmyz na listnáčích | ha | 1 366 | 497 | 376 | 590 | 282 | 56 | 61 | 185 | 146 | 219 | 452 |

Zdroj: VÚLHM, v.v.i. – LOS

### Tab. 3.5.1.13 Evidované objemy smrkového dřeva napadeného kůrovci, 1981–2016

| Rok | tis. $m^3$ |
|---|---|
| 1981 | 301,774 |
| 1982 | 394,107 |
| 1983 | 1 144,917 |
| 1984 | 1 590,803 |
| 1985 | 831,728 |
| 1986 | 1 095,351 |
| 1987 | 1 136,807 |
| 1988 | 846,268 |
| 1989 | 321,395 |
| 1990 | 395,361 |
| 1991 | 216,107 |
| 1992 | 726,567 |
| 1993 | 1 553,386 |
| 1994 | 1 583,878 |
| 1995 | 1 912,711 |
| 1996 | 966,906 |
| 1997 | 373,274 |
| 1998 | 330,523 |

| Rok | tis. $m^3$ |
|---|---|
| 1999 | 263,377 |
| 2000 | 296,177 |
| 2001 | 178,596 |
| 2002 | 191,560 |
| 2003 | 1 246,000 |
| 2004 | 938,643 |
| 2005 | 635,994 |
| 2006 | 709,129 |
| 2007 | 1 291,938 |
| 2008 | 1 652,257 |
| 2009 | 1 863,311 |
| 2010 | 1 278,663 |
| 2011 | 814,307 |
| 2012 | 633,172 |
| 2013 | 816,374 |
| 2014 | 896,098 |
| 2015 | 1 476,903 |
| 2016 | 3 002,035 |

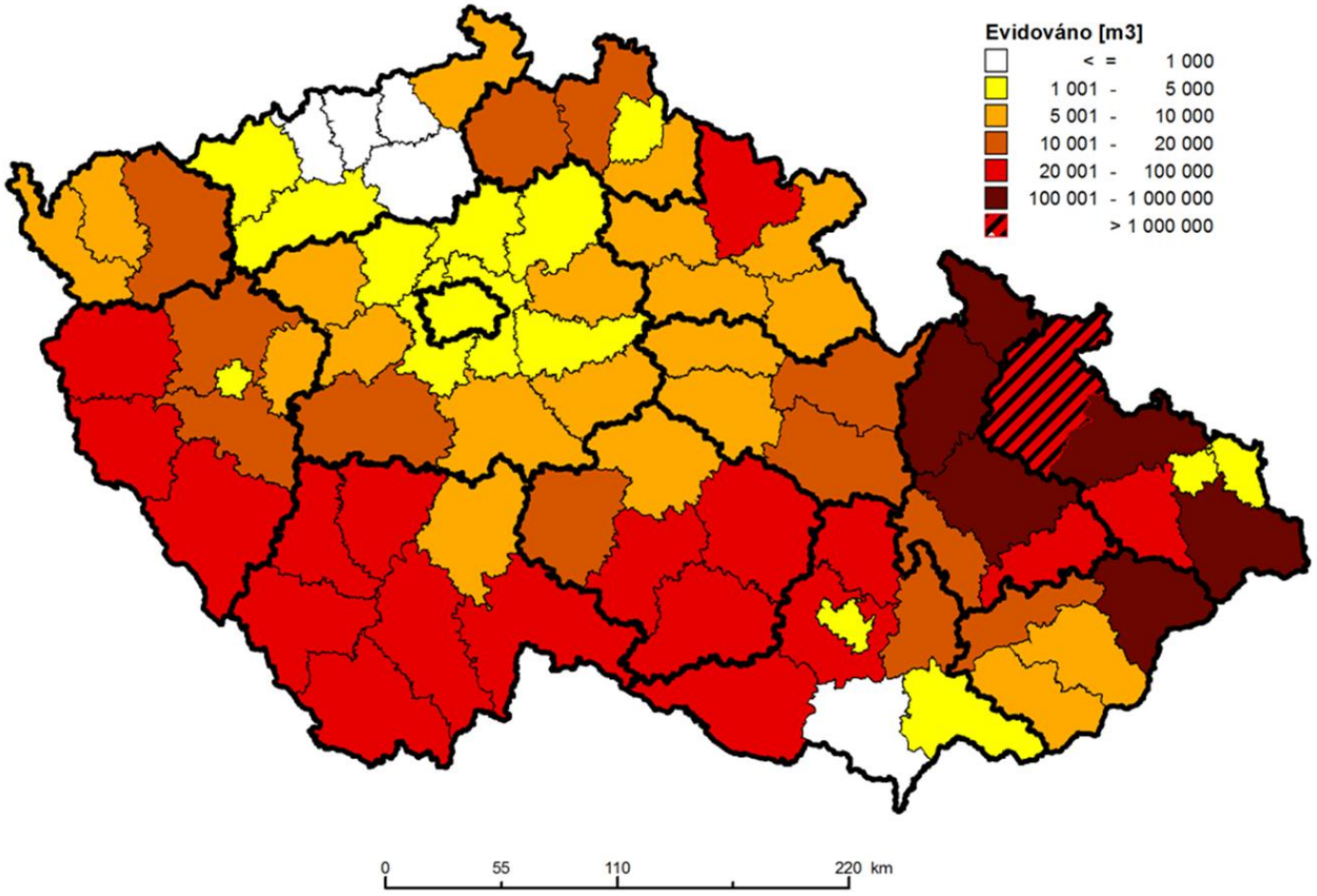
Pozn.: Tabulka zahrnuje údaje pouze z došlé evidence.
Zdroj: VÚLHM, v.v.i.

**Tab. 3.5.1.14 Poškození porostů hlodavci, 2006–2016**

| | Jednotka | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Škodlivý výskyt hlodavců | ha | 959 | 790 | 614 | 436 | 923 | 992 | 570 | 444 | 1 427 | 1 191 | 1 107 |

Zdroj: VÚLHM, v.v.i. – LOS

**Obr. 3.5.1.1 Evidované kůrovcové dříví ve smrkových porostech v r. 2016**




Zdroj: VÚLHM, v.v.i. – LOS

## 3.5.2. LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

**Tab. 3.5.2.1 Obnova lesa, 1970–2016**

| Dřeviny | 1970 | 1980 | 1990 | 2000 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ha | | | | | | | | | | | | | | |
| Zalesňování celkem | 25 904 | 27 033 | 33 615 | 21 867 | 18 445 | 18 804 | 19 888 | 20 900 | 21 859 | 21 755 | 19 903 | 19 920 | 20 203 | 18 797 | 19 929 |
| z toho: | | | | | | | | | | | | | | | |
| opakovaná obnova | 5 530 | 6 338 | 12 178 | 4 371 | 3 054 | 3 558 | 3 089 | 3 011 | 3 087 | 3 712 | 3 751 | 4 327 | 4 634 | 5 246 | 4 433 |
| přirozená obnova[1)] | 1 820 | 1 004 | 908 | 3 422 | 4 063 | 3 315 | 3 487 | 4 563 | 5 127 | 5 075 | 5 561 | 6 112 | 5 726 | 4 749 | 4 813 |
| jehličnaté | 20 370 | 23 131 | 28 248 | 13 910 | 11 700 | 11 999 | 12 382 | 12 795 | 12 967 | 13 363 | 12 290 | 12 101 | 12 410 | 11 551 | 11 881 |
| z toho: | | | | | | | | | | | | | | | |
| smrk | 12 946 | 15 074 | 19 467 | 9 479 | 7 954 | 8 005 | 8 567 | 9 162 | 9 171 | 9 687 | 9 034 | 8 840 | 8 919 | 8 101 | 8 273 |
| jedle | 1 373 | 160 | 215 | 895 | 949 | 1 173 | 1 268 | 1 314 | 1 274 | 1 188 | 974 | 872 | 886 | 884 | 945 |
| borovice | 4 471 | 5 678 | 5 173 | 2 597 | 2 437 | 2 439 | 2 141 | 1 947 | 2 171 | 2 128 | 1 933 | 2 055 | 2 232 | 2 130 | 2 101 |
| modřín | 978 | 1 628 | 2 722 | 739 | 217 | 250 | 263 | 234 | 206 | 196 | 221 | 183 | 174 | 222 | 296 |
| listnaté | 5 534 | 3 902 | 5 367 | 7 957 | 6 745 | 6 805 | 7 506 | 8 105 | 8 892 | 8 392 | 7 613 | 7 819 | 7 793 | 7 246 | 8 048 |
| z toho: | | | | | | | | | | | | | | | |
| dub | 2 217 | 721 | 1 415 | 2 428 | 2 005 | 1 949 | 2 246 | 2 473 | 2 607 | 2 494 | 2 263 | 2 277 | 2 406 | 2 293 | 2 484 |
| buk | 1 744 | 927 | 1 494 | 3 386 | 3 433 | 3 625 | 3 865 | 4 316 | 4 899 | 4 485 | 4 064 | 4 226 | 4 036 | 3 678 | 4 230 |
| lípa | 310 | 81 | 54 | 397 | 260 | 251 | 251 | 218 | 264 | 261 | 252 | 294 | 300 | 295 | 339 |
| topol a osika | 105 | 82 | 91 | 46 | 53 | 48 | 53 | 22 | 33 | 29 | 50 | 70 | 64 | 62 | 65 |

[1)] Přirozená obnova se do „Zalesňování celkem“ nezapočítává. Od r. 2002 se z důvodu změn v metodice do přirozené obnovy započítává i obnova pod porostem (původně se započítávala jen obnova na holině).
Zdroj: ČSÚ

**Tab. 3.5.2.2 Zalesňování a přirozená obnova dle krajů v r. 2016**

| Území | Zalesňování | | | | | | | | | Přirozená obnova |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Celkem | jehličnaté | | | | listnaté | | | | Celkem |
| | | Celkem | z toho | | | Celkem | z toho | | | |
| | | | smrk | borovice | jedle | | dub | buk | javor | |
| | ha | | | | | | | | | |
| Česká republika | 19 929 | 11 881 | 8 273 | 2 101 | 945 | 8 048 | 2 484 | 4 230 | 420 | 4 813 |
| kraj: | | | | | | | | | | |
| Hl. m. Praha | 58 | 12 | 0 | 3 | 3 | 46 | 21 | 9 | 4 | 4 |
| Středočeský | 2 322 | 1 516 | 966 | 398 | 83 | 806 | 393 | 301 | 43 | 363 |
| Jihočeský | 2 428 | 1 743 | 1 204 | 273 | 186 | 685 | 177 | 373 | 47 | 551 |
| Plzeňský | 2 103 | 1 519 | 946 | 447 | 87 | 584 | 247 | 256 | 34 | 352 |
| Karlovarský | 884 | 607 | 505 | 45 | 35 | 277 | 27 | 207 | 13 | 307 |
| Ústecký | 1 170 | 679 | 579 | 71 | 17 | 491 | 59 | 336 | 21 | 166 |
| Liberecký | 796 | 499 | 234 | 217 | 32 | 297 | 96 | 181 | 6 | 269 |
| Královéhradecký | 725 | 481 | 375 | 63 | 26 | 244 | 141 | 79 | 8 | 719 |
| Pardubický | 911 | 586 | 395 | 99 | 60 | 325 | 158 | 112 | 18 | 339 |
| Vysočina | 1 278 | 970 | 811 | 38 | 88 | 308 | 71 | 168 | 27 | 399 |
| Jihomoravský | 1 706 | 781 | 507 | 176 | 37 | 925 | 474 | 212 | 68 | 353 |
| Olomoucký | 2 375 | 1094 | 880 | 67 | 72 | 1281 | 237 | 883 | 60 | 271 |
| Zlínský | 1214 | 672 | 562 | 23 | 59 | 542 | 208 | 278 | 22 | 434 |
| Moravskoslezský | 1 959 | 722 | 309 | 181 | 160 | 1237 | 175 | 835 | 49 | 286 |

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 3.5.2.3 Bilance holin, 2004–2016**

| Rok | Stav k 1. 1. | Přírůstky holin | | | | Úbytky holin | | | Stav k 31. 12. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | z těžby dřeva | z neúspěšného zalesnění | ze živelních pohrom, ze zničení lesa | celkem | umělým zalesněním | přirozenou obnovou lesa | celkem | |
| | ha | | | | | | | | |
| 2004 | 19 565 | 17 569 | 2 766 | 711 | 21 046 | 18 618 | 3 401 | 22 019 | 18 592 |
| 2005 | 18 592 | 19 123 | 2 776 | 751 | 22 650 | 17 855 | 3 630 | 21 485 | 19 757 |
| 2006 | 19 757 | 18 941 | 3 054 | 915 | 22 910 | 18 010 | 3 417 | 21 427 | 21 240 |
| 2007 | 21 240 | 15 640 | 3 558 | 4 714 | 23 912 | 18 304 | 2 953 | 21 257 | 23 895 |
| 2008 | 23 895 | 18 007 | 3 089 | 2 557 | 23 653 | 19 604 | 3 068 | 22 672 | 24 876 |
| 2009 | 24 876 | 18 918 | 3 011 | 2 543 | 24 472 | 20 528 | 3 774 | 24 302 | 25 046 |
| 2010 | 25 046 | 21 001 | 3 087 | 1 512 | 25 600 | 21 383 | 4 412 | 25 795 | 24 851 |
| 2011 | 24 851 | 20 329 | 3 712 | 1 015 | 25 056 | 21 348 | 4 536 | 25 884 | 24 023 |
| 2012 | 24 023 | 19 835 | 3 751 | 925 | 24 511 | 19 633 | 4 873 | 24 506 | 24 028 |
| 2013 | 24 028 | 18 233 | 4 327 | 977 | 23 537 | 19 466 | 5 001 | 24 467 | 23 098 |
| 2014 | 23 098 | 17 872 | 4 634 | 989 | 23 495 | 19 823 | 4 626 | 24 449 | 22 144 |
| 2015 | 22 144 | 15 510 | 5 246 | 1 589 | 22 345 | 18 558 | 4 136 | 22 694 | 21 795 |
| 2016 | 21 795 | 17 552 | 4 433 | 1 126 | 23 111 | 19 719 | 3 794 | 23 513 | 21 393 |

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 3.5.2.4 Rozsah provedených výchovných zásahů, 2006–2016**

| Rok provedení | Probírky | Prořezávky | Výchovné zásahy celkem |
|---|---|---|---|
| | 1 000 ha | | |
| 2006 | 83,7 | 39,7 | 123,4 |
| 2007 | 53,4 | 37,8 | 91,2 |
| 2008 | 66,7 | 42,8 | 109,5 |
| 2009 | 85,2 | 40,6 | 125,8 |
| 2010 | 85,7 | 43,6 | 129,3 |
| 2011 | 101,6 | 47,5 | 149,1 |
| 2012 | 94,4 | 46,2 | 140,6 |
| 2013 | 83,4 | 41,6 | 125,0 |
| 2014 | 85,2 | 43,1 | 128,3 |
| 2015 | 62,4 | 37,8 | 100,2 |
| 2016 | 60,3 | 36,4 | 96,7 |

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 3.5.2.5 Těžba dřeva, 1970–2016**

| Dřeviny | 1970 | 1980 | 1990 | 2000 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. $m^3$ b. k. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Těžba dřeva celkem | 10 178 | 13 626 | 13 332 | 14 441 | 14 541 | 15 140 | 15 601 | 15 510 | 17 678 | 18 508 | 16 187 | 15 502 | 16 736 | 15 381 | 15 061 | 15 331 | 15 476 | 16 163 | 17 617 |
| v tom: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| jehličnaté | 8 868 | 12 198 | 12 175 | 12 851 | 13 010 | 13 660 | 13 920 | 13 883 | 16 118 | 17 278 | 14 877 | 14 047 | 15 066 | 13 340 | 13 056 | 13 229 | 13 472 | 14 385 | 15 924 |
| z toho: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| smrk | - | - | 10 569 | 10 452 | 10 643 | 11 869 | 11 910 | 11 698 | 13 028 | 15 729 | 12 968 | 12 170 | 12 299 | 10 785 | 10 487 | 10 667 | 10 984 | 12 230 | 13 986 |
| jedle | - | - | 68 | 61 | 63 | 59 | 80 | 82 | 80 | 93 | 58 | 68 | 79 | 92 | 105 | 119 | 117 | 107 | 115 |
| borovice | - | - | 1 333 | 1 871 | 1 815 | 1 269 | 1 507 | 1 658 | 2 571 | 1 166 | 1 411 | 1 383 | 2 083 | 1 900 | 1 899 | 1 879 | 1 805 | 1 558 | 1 368 |
| modřín | - | - | 201 | 455 | 478 | 446 | 411 | 430 | 423 | 271 | 422 | 407 | 585 | 540 | 537 | 532 | 523 | 462 | 424 |
| listnaté | 1 310 | 1 428 | 1 157 | 1 590 | 1 531 | 1 480 | 1 681 | 1 627 | 1 560 | 1 230 | 1 310 | 1 455 | 1 670 | 2 041 | 2 005 | 2 102 | 2 004 | 1 778 | 1 693 |
| z toho: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| dub | - | - | 314 | 395 | 360 | 369 | 360 | 375 | 396 | 306 | 336 | 369 | 386 | 434 | 477 | 485 | 448 | 410 | 391 |
| buk | - | - | 484 | 663 | 694 | 667 | 866 | 801 | 709 | 568 | 574 | 637 | 812 | 1 010 | 887 | 949 | 897 | 763 | 747 |
| lípa | - | - | 36 | 63 | 55 | 49 | 48 | 53 | 55 | 40 | 55 | 56 | 62 | 77 | 82 | 74 | 73 | 66 | 54 |
| topol a osika | - | - | 41 | 79 | 69 | 57 | 64 | 59 | 61 | 48 | 47 | 58 | 57 | 79 | 84 | 88 | 91 | 76 | 60 |
| Nahodilá těžba | 3 226 | 7 060 | 9 822 | 3 288 | 4 213 | 8 194 | 5 379 | 4 539 | 8 027 | 14 885 | 10 749 | 6 628 | 6 459 | 3 820 | 3 237 | 4 248 | 4 527 | 8 153 | 9 399 |
| v tom: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| živelní | - | - | 8 701 | 2 388 | 3 380 | 6 116 | 2 764 | 2 303 | 5 973 | 12 652 | 7 601 | 3 246 | 4 075 | 2 170 | 1 700 | 2 277 | 2 455 | 4 388 | 2 636 |
| exhalační | - | - | 289 | 78 | 34 | 60 | 45 | 38 | 26 | 39 | 35 | 28 | 27 | 21 | 22 | 22 | 19 | 28 | 29 |
| hmyzová | - | - | 178 | 320 | 292 | 1 258 | 1 268 | 983 | 1 139 | 1 556 | 2 315 | 2 624 | 1 788 | 1 054 | 786 | 1 052 | 1 133 | 2 309 | 4 420 |
| ostatní | - | - | 654 | 502 | 507 | 760 | 1 302 | 1 215 | 889 | 638 | 798 | 730 | 569 | 575 | 729 | 897 | 920 | 1 428 | 2 314 |

Pozn.: Těžba dřeva zahrnuje hmotu hroubí i část nehroubí (většina nehroubí – těžební zbytky – nezapočteno), která byla přijata jako hotový sortiment nebo jako surový kmen, a těžbu v tzv. samovýrobě. Hroubí zahrnuje dřevní hmotu z kmenů, jejichž výčetní tloušťka je větší než 7 cm s kůrou. Hmota se započítává bez ohledu na to, ze kterých pěstebních nebo těžebních zásahů byla získána, vč. těžby nahodilé.

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 3.5.2.6 Těžba dřeva dle krajů v r. 2016**

| Území | Těžba dřeva | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Celkem | jehličnaté | | | listnaté | | | z toho zpracovaná nahodilá těžba | | |
| | | Celkem | z toho | | Celkem | z toho | | Celkem | z toho | |
| | | | smrk | borovice | | dub | buk | | živelní | hmyzová |
| | $m^3$ b.k. | | | | | | | | | |
| Česká republika | 17 616 553 | 15 923 807 | 13 985 863 | 1 367 812 | 1 692 746 | 390 544 | 746 856 | 9 399 229 | 2 635 711 | 4 420 065 |
| kraj: | | | | | | | | | | |
| Hl. m. Praha | 13 257 | 6 237 | 3 188 | 2 441 | 7 020 | 2 921 | 55 | 4 426 | 1 462 | 2 220 |
| Středočeský | 1 426 470 | 1 244 609 | 956 295 | 210 724 | 181 861 | 75 671 | 38 561 | 461 606 | 268 007 | 115 222 |
| Jihočeský | 2 281 638 | 2 180 145 | 1 855 036 | 276 757 | 101 493 | 19 118 | 44 969 | 1 119 104 | 305 470 | 389 625 |
| Plzeňský | 1 627 936 | 1 546 604 | 1 228 864 | 268 686 | 81 332 | 19 206 | 29 067 | 488 646 | 187 225 | 230 218 |
| Karlovarský | 798 357 | 747 842 | 658 422 | 59 416 | 50 515 | 3 535 | 19 499 | 202 132 | 128 856 | 42 202 |
| Ústecký | 379 647 | 278 337 | 205 235 | 33 268 | 101 310 | 18 346 | 42 870 | 55 362 | 27 982 | 19 274 |
| Liberecký | 527 125 | 428 589 | 282 686 | 125 162 | 98 536 | 18 517 | 39 267 | 132 705 | 58 853 | 50 129 |
| Královéhradecký | 698 535 | 617 178 | 523 080 | 65 940 | 81 357 | 31 882 | 20 773 | 216 796 | 62 507 | 90 504 |
| Pardubický | 768 662 | 675 987 | 521 441 | 117 133 | 92 675 | 28 871 | 30 952 | 227 645 | 61 352 | 74 361 |
| Vysočina | 1 490 520 | 1 445 021 | 1 346 062 | 70 578 | 45 499 | 4 457 | 23 354 | 682 043 | 187 257 | 250 687 |
| Jihomoravský | 1 154 970 | 835 826 | 668 945 | 89 876 | 319 144 | 104 457 | 106 045 | 594 745 | 189 126 | 163 187 |
| Olomoucký | 2 370 123 | 2 225 793 | 2 167 813 | 14 340 | 144 330 | 8 585 | 91 962 | 2 123 349 | 844 727 | 885 362 |
| Zlínský | 1 323 934 | 1 025 485 | 939 380 | 21 045 | 298 449 | 43 912 | 212 049 | 648 597 | 109 099 | 443 028 |
| Moravskoslezský | 2 755 379 | 2 666 154 | 2 629 416 | 12 446 | 89 225 | 11 066 | 47 433 | 2 442 073 | 203 788 | 1 664 046 |

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 3.5.2.7 Rozloha lesů s pasečným a výběrným způsobem hospodaření, 2005–2016**

| Rok | Pasečný – podrostní | Pasečný – násečný | Pasečný – holosečný | Výběrný | Bez zásahu nebo neurčeno | Celkem lesních porostů | Plocha melioračních a zpevňujících dřevin |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ha | | | | | | |
| 2005 | 546 235 | 654 955 | 1 288 994 | 38 044 | 62 677 | 2 590 903 | . |
| 2006 | 607 740 | 766 652 | 1 123 375 | 42 227 | 52 962 | 2 592 955 | . |
| 2007 | 671 852 | 869 994 | 951 505 | 49 165 | 52 666 | 2 595 182 | . |
| 2008 | 737 174 | 979 234 | 773 923 | 55 277 | 52 094 | 2 597 702 | . |
| 2009 | 830 101 | 1 102 662 | 547 404 | 63 021 | 50 736 | 2 593 923 | . |
| 2010 | 829 604 | 1 125 733 | 529 726 | 68 316 | 41 558 | 2 594 938 | . |
| 2011 | 817 411 | 1 146 067 | 529 933 | 68 476 | 34 048 | 2 595 936 | . |
| 2012 | 821 311 | 1 185 735 | 491 629 | 63 887 | 34 624 | 2 597 186 | 288 834 |
| 2013 | 779 531 | 1 215 233 | 505 522 | 64 313 | 34 542 | 2 599 142 | 290 156 |
| 2014 | 756 486 | 1 255 231 | 485 896 | 66 009 | 38 769 | 2 602 391 | 293 979 |
| 2015 | 763 331 | 1 254 431 | 446 681 | 101 331 | 38 856 | 2 604 629 | 299 941 |
| 2016 | 777 070 | 1 234 318 | 458 386 | 97 723 | 38 512 | 2 606 010 | 301 802 |

Zdroj: ÚHÚL

**Tab. 3.5.2.8 Porovnání celkového průměrného přírůstu (CPP) s realizovanými těžbami dřeva, 1970–2016**

| Ukazatel | 1970 | 1980 | 1990 | 2000 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. $m^3$ b. k. ročně | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CPP | 13,50 | 16,00 | 16,30 | 16,75 | 16,80 | 17,03 | 17,19 | 17,34 | 17,45 | 17,58 | 17,68 | 17,15 | 17,71 | 17,78 | 17,86 | 17,91 | 17,94 | 17,84 | 17,90 |
| Těžba | 10,18 | 13,63 | 13,33 | 14,44 | 14,54 | 15,14 | 15,60 | 15,51 | 17,68 | 18,51 | 16,19 | 15,50 | 16,74 | 15,38 | 15,06 | 15,33 | 15,48 | 16,16 | 17,62 |

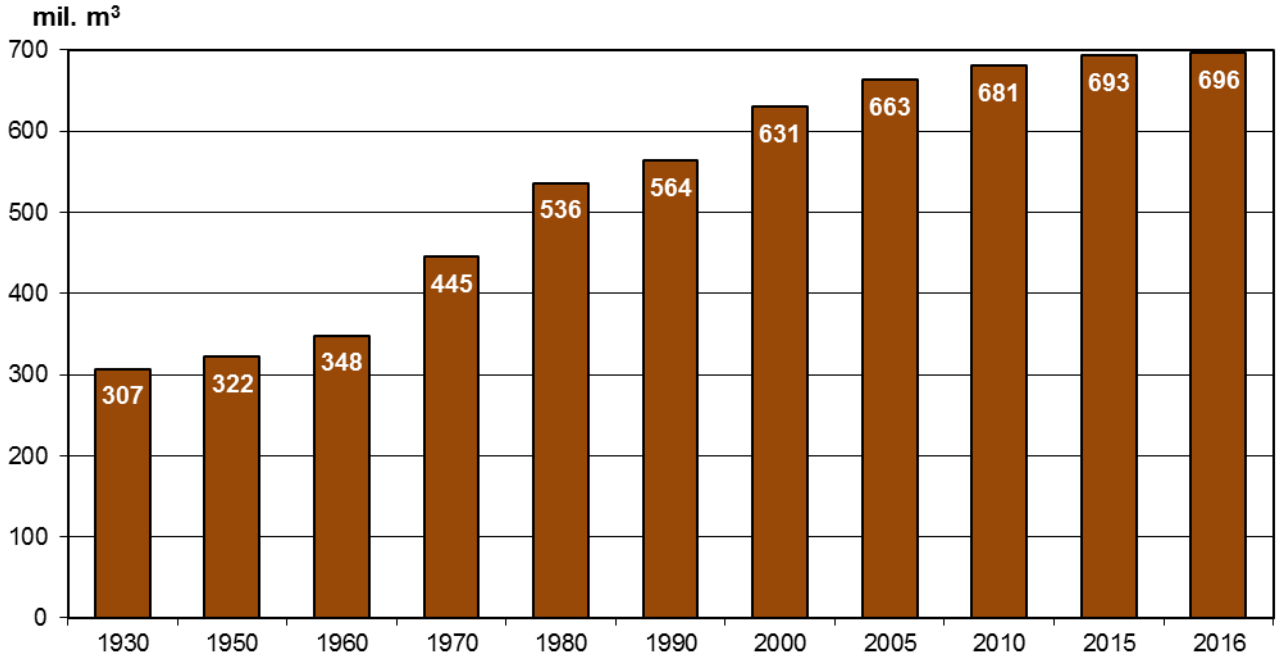
Zdroj: ÚHÚL, ČSÚ

### Tab. 3.5.2.9 Celková zásoba dřeva v lesích ČR, 1930–2016

| Rok | 1930 | 1950 | 1960 | 1970 | 1980 | 1990 | 2000 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. $m^3$ | | | | | | | | | | | | | |
| Celková zásoba dřeva | 307,0 | 322,0 | 348,0 | 445,0 | 536,0 | 564,0 | 630,5 | 680,6 | 683,0 | 685,6 | 687,2 | 689,0 | 692,6 | 695,8 |

Pozn.: Zásoba se udává v $m^3$ bez kůry (hmota hroubí).
Zdroj: ÚHÚL

### Obr. 3.5.2.1 Celkové porostní zásoby dřeva v lesích ČR, 1930–2016




Poznámka: Zásoba se udává v $m^3$ bez kůry (hmota hroubí).
Zdroj: ÚHÚL

### Tab. 3.5.2.10 Vývoj přírůstků a úbytků udělených certifikací FSC, 2005–2016

| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Počet certifikací lesního hospodaření FSC | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| Počet certifikací zpracovatelského řetězce FSC | 20 | 20 | 22 | 35 | 51 | 89 | 117 | 178 | 189 | 218 | 197 | 195 |
| Výměra lesní půdy FSC [ha] | 24 972 | 22 267 | 16 951 | 19 271 | 52 387 | 52 387 | 49 923 | 50 184 | 50 077 | 50 077 | 49 921 | 52 629 |

Zdroj: FSC ČR

### Tab. 3.5.2.11 Vývoj přírůstků a úbytků udělených certifikací PEFC, 2005–2016

| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Počet certifikací lesního hospodářství PEFC | 753 | 769 | 677 | 708 | 663 | 671 | 650 | 615 | 561 | 586 | 602 | 608 |
| Počet certifikátů zpracovatelského řetězce dřeva PEFC | 238 | 275 | 258 | 251 | 235 | 239 | 235 | 207 | 173 | 176 | 182 | 208 |
| Výměra lesní půdy PEFC [ha] | 1 957 051 | 1 975 905 | 1 858 194 | 1 883 149 | 1 849 577 | 1 856 382 | 1 853 000 | 1 826 356 | 1 814 591 | 1 817 410 | 1 769 661 | 1 794 917 |

Zdroj: PEFC ČR

### Tab. 3.5.2.12 Dovoz a vývoz vybraných komodit surového i zpracovaného dřeva, 2008–2016

| Ukazatel | Dovoz | | | | | | | | | Vývoz | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| | tis. $m^3$ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Palivové dřevo (polena, špalky, větve) [tis. t] | 9,3 | 20,5 | 53,2 | 27,5 | 41,3 | 33,5 | 7,9 | 6,2 | 8,2 | 72,7 | 94,2 | 65,2 | 67,3 | 70,5 | 103,4 | 91,0 | 64,7 | 60,4 |
| Štěpky a třísky dřevěné [tis. t] | 26,9 | 70,8 | 97,4 | 97,6 | 153,8 | 162,3 | 194,5 | 262,4 | 286,9 | 253,2 | 247,5 | 235,2 | 216,7 | 161,4 | 239,7 | 180,5 | 159,4 | 169,3 |
| Zbytky a odpad dřevěný i aglomerovaný [tis. t] | 32,7 | 59,3 | 99,5 | 111,2 | 151,9 | 228,4 | 228,5 | 266,0 | 462,3 | 378,8 | 346,5 | 384,4 | 336,4 | 415,8 | 421,6 | 403,7 | 478,7 | 566,2 |
| Sloupy z jehličnatého dřeva impregnované | 14,3 | 19,2 | 9,2 | 6,8 | 4,3 | 4,3 | 1,7 | 6,3 | 1,6 | 14,4 | 11,4 | 11,6 | 14,1 | 13,0 | 16,7 | 27,2 | 21,0 | 14,7 |
| Ostatní jehličnaté surové dřevo | 559,8 | 1 423,1 | 1 695,3 | 2 230,5 | 1 736,4 | 2 076,7 | 1 957,0 | 1 980,4 | 1 505,5 | 3 031,8 | 3 822,3 | 3 907,5 | 3 248,2 | 3 130,9 | 5 422,7 | 4 849,6 | 4 002,6 | 5 296,0 |
| Dubové dřevo | 40,0 | 9,0 | 15,0 | 14,8 | 15,2 | 29,4 | 39,7 | 104,4 | 54,3 | 20,1 | 17,8 | 26,4 | 28,7 | 47,1 | 26,8 | 18,2 | 11,6 | 12,3 |
| Bukové dřevo | 155,6 | 84,6 | 63,7 | 64,3 | 57,3 | 92,6 | 127,4 | 185,2 | 106,4 | 97,6 | 90,4 | 246,5 | 291,0 | 170,7 | 227,6 | 316,7 | 129,2 | 114,5 |

Zdroj: ČSÚ

### Tab. 3.5.2.13 Podpory lesního hospodářství, 2000–2016

| 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| mil. Kč | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 142 | 992 | 1 097 | 792 | 784 | 698 | 632 | 683[1)] | 748 | 653 | 701 | 587 | 530 | 426 | 434 | 523 | 531[2)] |

[1)] bez údajů za Ústecký kraj

[2)] pouze výdaje z rozpočtové kapitoly MZe pro lesní hospodářství, bez údajů o dotacích poskytnutých jednotlivými kraji

Zdroj: MZe

### Tab. 3.5.2.14 Zalesnění zemědělské půdy dotované v rámci restrukturalizace rostlinné výroby, 2006–2016

| Vlastnictví | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ha | dotace v mil. Kč | ha | dotace v mil. Kč | ha | dotace v mil. Kč | ha | dotace v mil. Kč | ha | dotace v mil. Kč | ha | dotace v mil. Kč |
| Soukromé | 814 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| Obecní | 85 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| Celkem | 899 | 67 | . | 113 | . | 72[1)] | . | 72[1)] | . | 67[1)] | . | 44[1)] |
| Vlastnictví | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | ha | dotace v mil. Kč | ha | dotace v mil. Kč | ha | dotace v mil. Kč | ha | dotace v mil. Kč | ha | dotace v mil. Kč | ha | dotace v mil. Kč |
| Soukromé | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | x | x |
| Obecní | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | x | x |
| Celkem | . | 64[1)] | · | 69,9[1)] | · | 56,7[1)] | · | 37,0[1)] | . | 37,5[2)] | x | x |

[1)] součet vyplacených podpor od roku 2008 za tři režimy (nařízení vlády č. 505/2000 Sb., Program Horizontální plán rozvoje venkova a Program rozvoje venkova)

[2)] součet vyplacených podpor za tři režimy (Program Horizontální plán rozvoje venkova, Program rozvoje venkova 2007–2013 a Program rozvoje venkova 2014–2020)

Zdroj: MZe

**Tab. 3.5.2.15 Stav a lov zvěře, 1970–2016**

| Zvěř | 1970 | 1980 | 1990 | 2000 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Jarní kmenové stavy[1)] (kusy) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jelení | 16 937 | 17 610 | 20 597 | 24 373 | 27 378 | 28 550 | 27 812 | 28 977 | 29 266 | 29 895 | 30 829 | 30 838 | 31 818 | 26 618 | 27 666 | 28 223 |
| Sika | 794 | 1 620 | 2 393 | 5 077 | 6 382 | 6 790 | 7 192 | 7 637 | 8 240 | 9 031 | 9 715 | 9 680 | 10 424 | 10 437 | 9 761 | 10 069 |
| Daňčí | 5 237 | 6 394 | 12 123 | 17 532 | 20 667 | 21 676 | 22 494 | 23 964 | 25 067 | 25 701 | 26 415 | 26 611 | 27 745 | 27 774 | 28 598 | 31 099 |
| Mufloní | 6 904 | 12 040 | 16 940 | 16 812 | 17 026 | 18 274 | 18 689 | 20 510 | 20 182 | 20 738 | 21 185 | 21 294 | 21 318 | 19 435 | 20 076 | 20 471 |
| Srnčí | 197 397 | 227 548 | 236 930 | 263 609 | 302 988 | 302 694 | 296 509 | 310 920 | 318 252 | 318 271 | 312 262 | 302 206 | 305 052 | 290 661 | 288 656 | 291 241 |
| Černá | 2 859 | 12 038 | 31 477 | 42 831 | 49 909 | 46 699 | 48 084 | 56 986 | 57 770 | 57 880 | 60 389 | 59 295 | 64 848 | 59 175 | 59 517 | 60 966 |
| Zajíci | 982 748 | 652 657 | 498 805 | 365 481 | 311 700 | 329 375 | 305 122 | 326 909 | 328 698 | 308 258 | 289 400 | 268 898 | 268 118 | 239 705 | 240 484 | 240 045 |
| Koroptve | 855 470 | 164 807 | 60 727 | 52 154 | 72 076 | 82 940 | 63 599 | 73 629 | 73 931 | 63 931 | 47 746 | 39 706 | 40 208 | 31 601 | 30 030 | 31 237 |
| Bažanti | 1 015 725 | 645 072 | 387 075 | 261 536 | 260 411 | 280 674 | 260 536 | 283 700 | 272 608 | 245 123 | 224 814 | 210 700 | 208 885 | 185 826 | 189 338 | 186 407 |
| | Odstřel (kusy) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jelení | 7 529 | 10 881 | 20 849 | 18 937 | 20 638 | 16 853 | 20 207 | 21 399 | 21 511 | 21 811 | 20 958 | 23 092 | 23 578 | 23 361 | 23 978 | 26 152 |
| Sika | 455 | 981 | 3 156 | 5 860 | 6 976 | 6 705 | 7 939 | 9 081 | 9 526 | 11 019 | 10 878 | 12 524 | 12 839 | 14 018 | 14 541 | 16 144 |
| Daňčí | 1 620 | 1 877 | 5 044 | 9 413 | 10 049 | 9 760 | 11 103 | 13 064 | 13 093 | 14 116 | 13 131 | 14 591 | 16 404 | 16 761 | 18 968 | 20 402 |
| Mufloní | 1 266 | 2 759 | 7 580 | 7 786 | 6 870 | 6 624 | 8 018 | 9 019 | 8 764 | 9 083 | 8 146 | 9 112 | 9 222 | 9 059 | 9 495 | 9 506 |
| Srnčí | 57 137 | 84 846 | 86 757 | 113 204 | 124 284 | 99 066 | 108 967 | 127 211 | 131 873 | 120 174 | 113 913 | 108 591 | 105 680 | 100 348 | 99 828 | 100 834 |
| Černá | 4 803 | 11 773 | 55 812 | 68 472 | 100 557 | 59 868 | 121 020 | 138 723 | 121 690 | 144 184 | 109 383 | 185 176 | 152 250 | 168 974 | 185 496 | 160 139 |
| Zajíci | 779 446 | 225 033 | 189 785 | 94 118 | 91 907 | 66 569 | 113 436 | 104 518 | 83 334 | 62 483 | 47 447 | 55 794 | 37 513 | 39 591 | 36 181 | 32 785 |
| Koroptve | 21 471 | 37 | 38 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Bažanti | 978 277 | 486 112 | 527 537 | 561 637 | 576 631 | 579 065 | 659 584 | 592 755 | 528 711 | 526 545 | 522 297 | 517 556 | 458 204 | 478 808 | 465 284 | 471 473 |

[1)] stav k 31. březnu uvedeného roku

Zdroj: ČSÚ

## 3.6. PŘÍRODA A BIODIVERZITA

### Tab. 3.6.1 Zvláště chráněná území k 31. 12. 2016

| Kategorie | Národní parky[1)] | Chráněné krajinné oblasti[1)] | Maloplošná chráněná území celkem[2)] | v tom | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | národní přírodní památky | národní přírodní rezervace | přírodní památky | přírodní rezervace |
| Počet | 4 | 26 | 2 595 | 120 | 107 | 1 559 | 809 |
| Výměra [ha] | 119 090 | 1 136 957 | 116 186 | 6 199 | 28 629 | 38 621 | 42 737 |
| % rozlohy ČR | 1,51 | 14,42 | 1,47 | 0,08 | 0,36 | 0,49 | 0,54 |
| Lesnatost [%] | 86,2 | 61,0 | 77,6 | 63,6 | 86,6 | 71,4 | 79,1 |

[1)] rozloha podle GIS

[2)] rozloha podle vyhlášek

Zdroj: AOPK ČR

### Tab. 3.6.2 Národní parky k 31. 12. 2016

| Národní park | Datum vyhlášení | Rozloha | z toho „maloplošná“ ZCHÚ |
|---|---|---|---|
| | | ha | |
| Krkonošský NP | 17. 5. 1963 | 36 300 | 204 |
| NP Podyjí | 20. 3. 1991 | 6 259 | 0 |
| NP Šumava | 20. 3. 1991 | 69 030 | 7 375 |
| NP České Švýcarsko | 1. 1. 2000 | 7 900 | 95 |

Zdroj: AOPK ČR

**Tab. 3.6.3 Chráněné krajinné oblasti k 31. 12. 2016**

| Chráněná krajinná oblast | Datum vyhlášení | Rozloha | z toho „maloplošná“ ZCHÚ |
|---|---|---|---|
| | | ha | |
| Beskydy | 30. 3. 1973 | 116 000 | 3 073 |
| Bílé Karpaty | 18. 2. 1981 | 71 500 | 1 404 |
| Blaník | 1. 1. 1982 | 4 000 | 113 |
| Blanský les | 1. 1. 1990 | 21 235 | 349 |
| Brdy | 1. 1. 2016 | 34 499 | 158 |
| Broumovsko | 1. 5. 1991 | 41 000 | 3 027 |
| České středohoří | 12. 4. 1976 | 107 000 | 635 |
| Český kras | 19. 9. 1972 | 13 200 | 2 661 |
| Český les | 1. 8. 2005 | 47 300 | 916 |
| Český ráj | 1. 3. 1955 | 18 152 | 1 968 |
| Jeseníky | 25. 7. 1969 | 74 000 | 4 929 |
| Jizerské hory | 1. 1. 1968 | 35 000 | 1 730 |
| Kokořínsko – Máchův kraj | 12. 4. 1976 | 41 037 | 3 978 |
| Křivoklátsko | 23. 1. 1979 | 63 000 | 1 262 |
| Labské pískovce | 19. 9. 1972 | 24 500 | 856 |
| Litovelské Pomoraví | 15. 11. 1990 | 9 600 | 1 428 |
| Lužické hory | 12. 4. 1976 | 27 000 | 316 |
| Moravský kras | 4. 7. 1956 | 9 200 | 1 315 |
| Orlické hory | 12. 3. 1970 | 20 000 | 435 |
| Pálava | 3. 5. 1976 | 7 000 | 612 |
| Poodří | 1. 5. 1991 | 8 150 | 752 |
| Slavkovský les | 21. 6. 1974 | 64 000 | 1 013 |
| Šumava | 27. 12. 1963 | 99 400 | 6 754 |
| Třeboňsko | 14. 3. 1980 | 70 000 | 4 074 |
| Žďárské vrchy | 30. 7. 1970 | 71 500 | 1 407 |
| Železné hory | 1. 5. 1991 | 38 000 | 788 |

Pozn.: uvedena rozloha CHKO dle vyhlašovací dokumentace

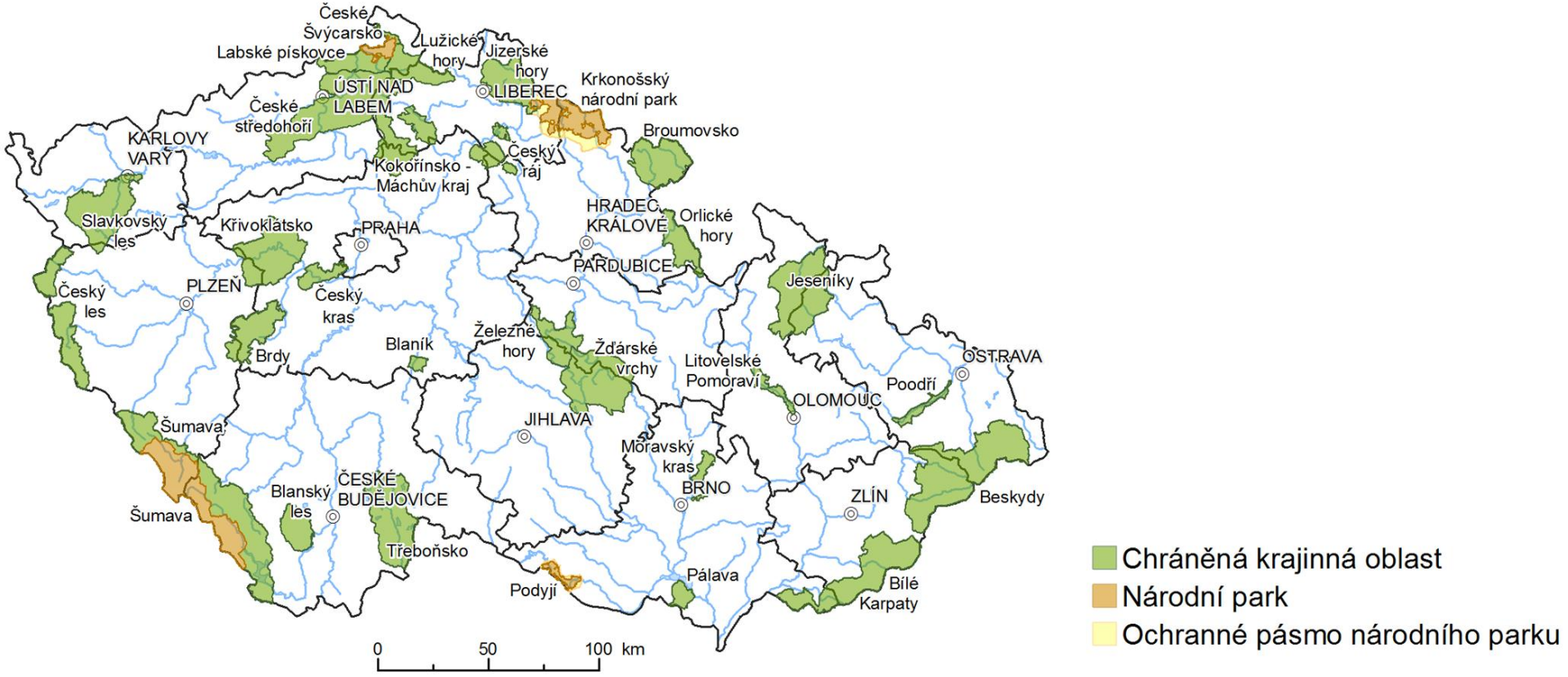
Zdroj: AOPK ČR

**Tab. 3.6.4 „Maloplošná“ zvláště chráněná území dle krajů k 31. 12. 2016**

| Kraj | NPR | | NPP | | PR | | PP | | Celkem | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | počet | výměra [ha] | počet | výměra [ha] | počet | výměra [ha] | počet | výměra [ha] | počet | výměra [ha] |
| Hl. m. Praha | 0 | 0 | 8 | 149 | 16 | 1 065 | 69 | 1 114 | 93 | 2 328 |
| Středočeský | 13 | 4 191 | 21 | 613 | 80 | 6 684 | 175 | 3 423 | 289 | 14 912 |
| Jihočeský | 11 | 3 537 | 14 | 1 257 | 113 | 5 059 | 209 | 9 307 | 347 | 19 160 |
| Plzeňský | 6 | 782 | 5 | 227 | 89 | 3 184 | 95 | 6 804 | 195 | 10 997 |
| Karlovarský | 5 | 2 342 | 7 | 166 | 30 | 1 073 | 34 | 1 042 | 76 | 4 623 |
| Ústecký | 12 | 1 918 | 13 | 124 | 56 | 3 760 | 93 | 3 349 | 174 | 9 151 |
| Liberecký | 8 | 2 690 | 9 | 462 | 36 | 1 860 | 74 | 748 | 127 | 5 761 |
| Královéhradecký | 5 | 2 391 | 3 | 1 020 | 37 | 1 489 | 94 | 3 390 | 139 | 8 291 |
| Pardubický | 2 | 1 422 | 2 | 225 | 43 | 2 920 | 62 | 1 189 | 109 | 5 755 |
| Kraj Vysočina | 6 | 987 | 4 | 154 | 73 | 3 725 | 117 | 1 124 | 200 | 5 990 |
| Jihomoravský | 17 | 2 602 | 16 | 1 248 | 92 | 3 778 | 218 | 3 162 | 343 | 10 790 |
| Olomoucký | 11 | 3 336 | 12 | 129 | 48 | 2 600 | 94 | 1 515 | 165 | 7 579 |
| Zlínský | 6 | 414 | 2 | 29 | 44 | 1 163 | 164 | 945 | 216 | 2 551 |
| Moravskoslezský | 11 | 2 016 | 7 | 396 | 76 | 4 376 | 68 | 1 508 | 162 | 8 296 |

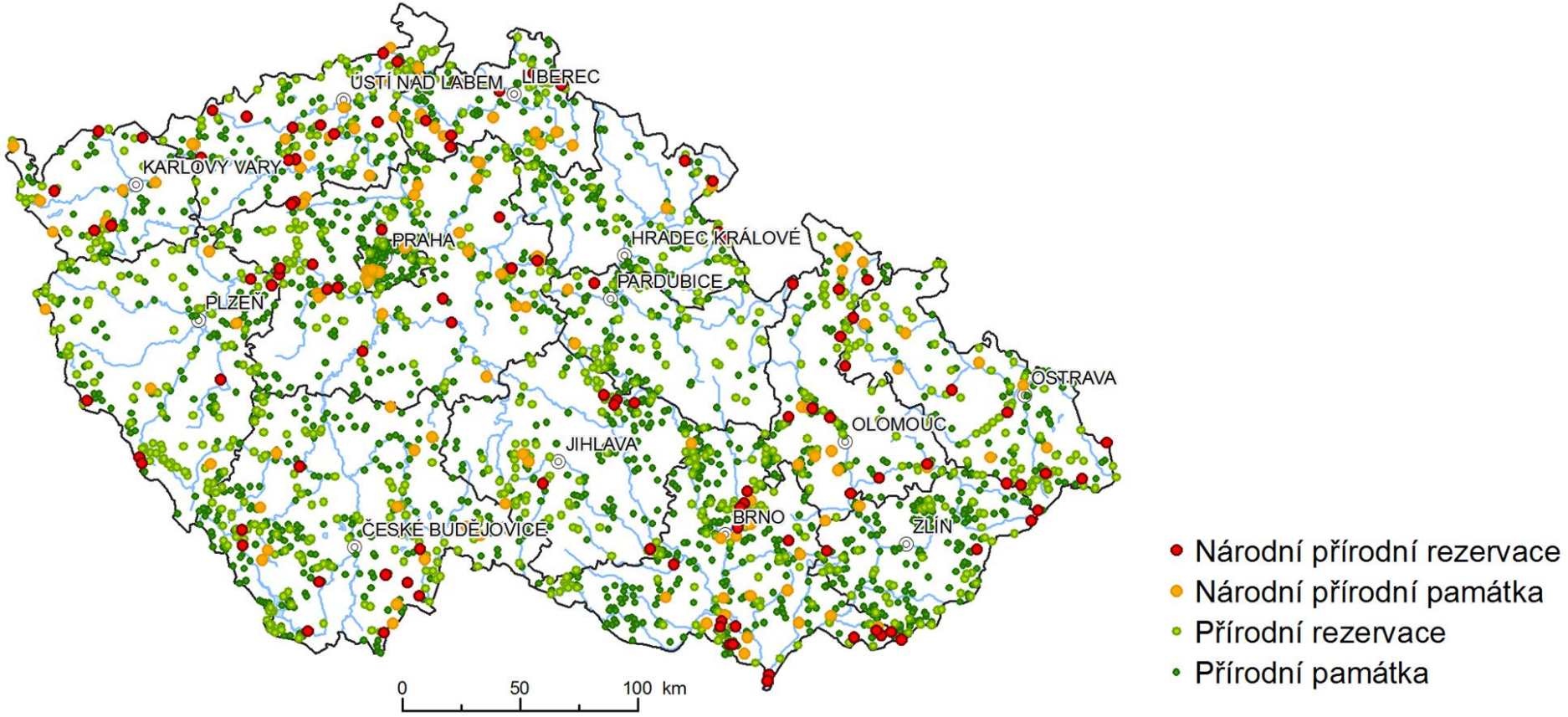
Zdroj: AOPK ČR

**Obr. 3.6.1 Velkoplošná zvláště chráněná území k 31. 12. 2016**




Zdroj: AOPK ČR

**Obr. 3.6.2 Maloplošná zvláště chráněná území k 31. 12. 2016**




Zdroj: AOPK ČR

### Tab. 3.6.5 Zvláště chráněné druhy rostlin k 31. 12. 2016

| Rostliny a houby | Vyšší cévnaté rostliny | Mechorosty | Lišejníky | Houby |
|---|---|---|---|---|
| Počty druhů v ČR celkem[1)] | 2 550 | 860 | 1 500 | 6 000 |
| Kriticky ohrožený druh[2)] | 246 | 0 | 0 | 27 |
| Silně ohrožený druh[2)] | 149 | 0 | 0 | 13 |
| Ohrožený druh[2)] | 92 | 0 | 0 | 68 |

[1)] přibližné hodnoty; pouze autochtonní druhy

[2)] podle přílohy 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění vyhlášky č. 175/2006 Sb.

Zdroj: AOPK ČR, vyhláška č. 395/1992 Sb., v platném znění

### Tab. 3.6.6 Zvláště chráněné druhy živočichů k 31. 12. 2016

| Živočichové | Savci | Ptáci | Plazi | Obojživelníci | Ryby a kruhoústí | Bezobratlí |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Počty druhů v ČR celkem | 81 | 389[1)] | 11 | 21 | 62 | 40 000 |
| Kriticky ohrožený druh[2)] | 12 | 35 | 6 | 6 | 6 | 38[3)] |
| Silně ohrožený druh[2)] | 11[3)] | 58 | 4 | 12 | 4 | 42[3)] |
| Ohrožený druh[2)] | 3 | 30 | 1 | 1 | 10 | 36[3)] |

[1)] druhy spolehlivě zjištěné v ČR (hnízdící, zimující, tažné) dle Faunistické komise ČSO

[2)] podle přílohy 3 vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění vyhlášky č. 175/2006 Sb.

[3)] z toho jeden nebo více celých rodů

Zdroj: AOPK ČR, vyhláška č. 395/1992 Sb., v platném znění

### Tab. 3.6.7 Invazní druhy rostlin a živočichů, 2016

| Ukazatel | Invazní rostliny | | | Invazní živočichové |
|---|---|---|---|---|
| | Archeofyty | Neofyty | Všechny nepůvodní | Všechny nepůvodní |
| Přechodně zavlečené | 138 | 847 | 985 | 60 |
| Naturalizované | 201 | 207 | 408 | 105 |
| Invazní | 11 | 50 | 61 | 113 |

Zdroj: AOPK ČR (v případě invazních rostlin dle Pyšek P., Danihelka J., Sádlo J., Chrtek J. Jr., Chytrý M., Jarošík V., Kaplan Z., Krahulec F., Moravcová L., Pergl J., Štajerová K. & Tichý L. (2012): Catalogue of alien plants of the Czech Republic (2nd edition): checklist update, taxonomic diversity and invasion patterns. – Preslia 84: 155–255.; v případě invazních živočichů dle ŠEFROVÁ, H., LAŠTŮVKA, Z.: Catalogue of alien animal species in the Czech Republic. Acta univ. agric. et silvic. Mendel. Brun., 2005, LIII, No. 4, pp. 151–170.)

**Tab. 3.6.8 Území soustavy Natura 2000 v ČR k 31. 12. 2016**

| Kraj | Rozloha | Evropsky význam-né lokality (EVL) | Rozloha všech EVL | Zastou-pení EVL | Prů-měrná rozloha EVL | Ptačí oblasti | Rozloha ptačích oblastí | Zastou-pení ptačích oblastí | Prů-měrná rozloha ptačí oblasti | Natura 2000 (EVL + ptačí oblasti) | Zastou-pení lokalit Natury 2000 | Chráně-ná území celkem | Zastou-pení chráně-ných území | Rozloha EVL mimo ZCHÚ | Zastou-pení EVL mimo ZCHÚ | Ptačí oblasti mimo ZCHÚ | Zastou-pení ptačích oblastí mimo ZCHÚ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ha | Počet | ha | % | ha | Počet | ha | % | ha | ha | % | ha | % | ha | % | ha | % |
| CELKEM CR | 7 886 684 | 1 112 | 795 107 | 10,1 | 715 | 41 | 703 437 | 8,9 | 17 157 | 1 114 414 | 14,1 | 709 550 | 63,7 | 245 005 | 22,0 | 250 178 | 22,4 |
| Hl. m. Praha | 49 618 | 12 | 921 | 1,9 | 77 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 921 | 1,9 | 797 | 86,5 | 124 | 13,5 | 0 | 0,0 |
| Středočeský | 1 092 835 | 172 | 33 101 | 3,0 | 192 | 5 | 39 150 | 3,6 | 7 830 | 63 884 | 5,8 | 46 279 | 72,4 | 11 284 | 17,7 | 9 279 | 14,5 |
| Jihočeský | 1 005 810 | 102 | 164 464 | 16,4 | 1 612 | 9 | 155 378 | 15,4 | 17 264 | 236 470 | 23,5 | 181 988 | 77,0 | 21 677 | 9,2 | 44 724 | 18,9 |
| Plzeňský | 764 863 | 68 | 79 197 | 10,4 | 1 165 | 2 | 50 943 | 6,7 | 25 472 | 81 413 | 10,6 | 70 137 | 86,1 | 11 276 | 13,9 | 2 | 0,0 |
| Karlovarský | 331 013 | 55 | 58 979 | 17,8 | 1 072 | 2 | 47 906 | 14,5 | 23 953 | 68 960 | 20,8 | 9 339 | 13,5 | 50 485 | 73,2 | 46 181 | 67,0 |
| Ústecký | 533 874 | 109 | 55 282 | 10,4 | 507 | 5 | 84 220 | 15,8 | 16 844 | 112 563 | 21,1 | 51 405 | 45,7 | 24 581 | 21,8 | 45 718 | 40,6 |
| Liberecký | 316 360 | 50 | 42 441 | 13,4 | 849 | 3 | 34 180 | 10,8 | 11 393 | 53 215 | 16,8 | 44 140 | 82,9 | 9 040 | 17,0 | 2 253 | 4,2 |
| Královéhradecký | 475 910 | 76 | 50 957 | 10,7 | 670 | 5 | 38 916 | 8,2 | 7 783 | 59 241 | 12,4 | 40 239 | 67,9 | 17 607 | 29,7 | 4 217 | 7,1 |
| Pardubický | 451 955 | 60 | 7 412 | 1,6 | 124 | 3 | 14 071 | 3,1 | 4 690 | 21 224 | 4,7 | 4 094 | 19,3 | 3 322 | 15,7 | 13 816 | 65,1 |
| Vysočina | 679 510 | 85 | 6 413 | 0,9 | 75 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 6 412 | 0,9 | 4 106 | 64,0 | 2 306 | 36,0 | 0 | 0,0 |
| Jihomoravský | 718 587 | 203 | 65 224 | 9,1 | 321 | 8 | 41 007 | 5,7 | 5 126 | 85 216 | 11,9 | 38 531 | 45,2 | 33 173 | 38,9 | 24 174 | 28,4 |
| Olomoucký | 527 145 | 72 | 44 696 | 8,5 | 621 | 4 | 89 275 | 16,9 | 22 319 | 109 067 | 20,7 | 42 056 | 38,6 | 26 891 | 24,7 | 50 884 | 46,7 |
| Zlínský | 396 148 | 66 | 113 731 | 28,7 | 1 723 | 3 | 34 731 | 8,8 | 11 577 | 117 691 | 29,7 | 85 448 | 72,6 | 28 300 | 24,0 | 6 115 | 5,2 |
| Moravskoslezský | 543 056 | 49 | 72 290 | 13,3 | 1 475 | 5 | 73 659 | 13,6 | 14 732 | 98 137 | 18,1 | 90 991 | 92,7 | 4 938 | 5,0 | 2 816 | 2,9 |
| CELKEM: Kontinentální oblast | 7 546 199 | 1 003 | 762 889 | 10,1 | 761 | 34 | 667 591 | 8,8 | 19 635 | 1 062 439 | 14,1 | 694 696 | 65,4 | 221 153 | 20,8 | 226 351 | 21,3 |
| CELKEM: Panonská oblast | 340 485 | 128 | 32 219 | 9,5 | 252 | 8 | 35 839 | 10,5 | 4 480 | 51 975 | 15,3 | 14 854 | 28,6 | 23 852 | 45,9 | 23 827 | 45,8 |

Pozn.: Počty/rozlohy území Natura 2000 jsou uváděny dle územní příslušnosti, tj. týkají se počtu/rozloh oblastí, resp. lokalit, které jsou na území kraje skutečně přítomny.

Ve sloupci Natura 2000 je uvedena pokryvnost N2k lokalit bez překryvů, tedy průmět lokalit soustavy Natura 2000 v daném území.

Chráněná území celkem = zastoupení ZCHÚ v Natuře, počítáno v projekci na terén, tedy bez překryvů velkoplošných a maloplošných ZCHÚ.

Zastoupení EVL, PO mimo ZCHU – 2015 = poměr ploch EVL,PO mimo ZCHU proti ploše EVL, PO.

Zdroj: AOPK ČR

**Tab. 3.6.9 Počet typů přírodních stanovišť a druhů v zájmu Společenství (podle směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin) zanesených na referenční seznam k 31. 12. 2016**

| Druhy a stanoviště | | EU – příloha I/II | | ČR – příloha I/II | | EU – příloha IV | ČR – příloha IV | ČR – příloha II a IV[1)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Celkem | Prioritních | Celkem | Prioritních | | | |
| Rostliny | Vyšší cévnaté | 555 | 200 | 37 | 15 | 613 | 38 | 37 |
| | Mechorosty | 32 | 4 | 6 | . | . | . | . |
| Živočichové | Bezobratlí | 136 | 14 | 39 | 5 | 127 | 34 | 18 |
| | Ryby a mihule | 85 | 8 | 22 | 0 | 11 | 0 | 0 |
| | Obojživelníci | 25 | 4 | 6 | 0 | 48 | 12 | 5 |
| | Plazi | 4 | 7 | 1 | 0 | 86 | 7 | 0 |
| | Savci | 54 | 18 | 15 | 2 | 141 | 39 | 15 |
| Stanoviště | | 231 | 72 | 60/61[2)] | 19 | . | . | . |

[1)] druhy, které jsou zároveň v příloze I a příloze IV směrnice o stanovištích

[2)] U stanoviště 6210 – facie polopřirozený suchých travinných porostů a křovin na vápenitých podložích (*Festuco-Brometalia*) jsou rozlišovány dvě podkategorie, tj. prioritní a neprioritní (s přítomností vstavačovitých a bez ní).

Příloha I – Typy přírodních stanovišť v zájmu společenství, jejichž ochrany vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany

Příloha II – Druhy živočichů a rostlin v zájmu společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyznačení zvláštních území ochrany

Příloha IV – Druhy živočichů a rostlin v zájmu společenství, které vyžadují přísnou ochranu

Zdroj: AOPK ČR, MŽP

**Tab. 3.6.10 Stav evropsky významných druhů rostlin a živočichů dle taxonomických skupin, 2000–2006**

| Taxon | Region*) | FV - příznivý stav | U1 - nedostatečný stav | U2 - nepříznivý stav | XX - neznámý stav |
|---|---|---|---|---|---|
| | | počet | | | |
| Mechorosty a lišejníky | CON | 0 | 2 | 1 | 4 |
| | PAN | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Mechorosty a lišejníky celkem | | 0 | 3 | 1 | 6 |
| Cévnaté rostliny | CON | 8 | 14 | 13 | 0 |
| | PAN | 1 | 5 | 8 | 0 |
| Cévnaté rostliny celkem | | 9 | 19 | 21 | 0 |
| Hmyz | CON | 4 | 6 | 22 | 0 |
| | PAN | 4 | 3 | 11 | 0 |
| Hmyz celkem | | 8 | 9 | 33 | 0 |
| Ostatní bezobratlí | CON | 3 | 2 | 4 | 1 |
| | PAN | 2 | 1 | 4 | 0 |
| Ostatní bezobratlí celkem | | 5 | 3 | 8 | 1 |
| Ryby a mihule | CON | 2 | 3 | 8 | 0 |
| | PAN | 3 | 6 | 4 | 0 |
| Ryby a mihule celkem | | 5 | 9 | 12 | 0 |
| Obojživelníci a plazi | CON | 1 | 15 | 5 | 0 |
| | PAN | 1 | 16 | 2 | 0 |
| Obojživelníci a plazi celkem | | 2 | 31 | 7 | 0 |
| Savci | CON | 10 | 12 | 7 | 8 |
| | PAN | 10 | 9 | 4 | 7 |
| Savci celkem | | 20 | 21 | 11 | 15 |

*) CON = kontinentální oblast, PAN = panonská oblast

Zdroj: AOPK ČR

**Tab. 3.6.11 Stav evropsky významných druhů rostlin a živočichů dle taxonomických skupin, 2007–2012**

| Taxon | Region*) | FV - příznivý stav | U1 - nedostatečný stav | U2 - nepříznivý stav | XX - neznámý stav |
|---|---|---|---|---|---|
| | | počet | | | |
| Mechorosty a lišejníky | CON | 3 | 3 | 1 | 2 |
| | PAN | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Mechorosty a lišejníky celkem | | 4 | 3 | 1 | 4 |
| Cévnaté rostliny | CON | 6 | 21 | 8 | 0 |
| | PAN | 1 | 8 | 5 | 0 |
| Cévnaté rostliny celkem | | 7 | 29 | 13 | 0 |
| Hmyz | CON | 5 | 11 | 16 | 0 |
| | PAN | 5 | 9 | 7 | 0 |
| Hmyz celkem | | 10 | 20 | 23 | 0 |
| Ostatní bezobratlí | CON | 2 | 5 | 4 | 0 |
| | PAN | 2 | 1 | 4 | 0 |
| Ostatní bezobratlí celkem | | 4 | 6 | 8 | 0 |
| Ryby a mihule | CON | 0 | 5 | 9 | 0 |
| | PAN | 0 | 3 | 10 | 0 |
| Ryby a mihule celkem | | 0 | 8 | 19 | 0 |
| Obojživelníci a plazi | CON | 6 | 10 | 5 | 0 |
| | PAN | 6 | 10 | 3 | 0 |
| Obojživelníci a plazi celkem | | 12 | 20 | 8 | 0 |
| Savci | CON | 16 | 9 | 8 | 8 |
| | PAN | 16 | 6 | 6 | 5 |
| Savci celkem | | 32 | 15 | 14 | 13 |

*) CON = kontinentální oblast, PAN = panonská oblast

Zdroj: AOPK ČR

**Tab. 3.6.12 Stav přírodních stanovišť dle jednotlivých formačních skupin 2000–2006**

| Taxon | Region*) | FV - příznivý stav | U1 - nedostatečný stav | U2 - nepříznivý stav |
|---|---|---|---|---|
| | | počet | | |
| Pobřežní a halofytní stanoviště | CON | 0 | 0 | 1 |
| | PAN | 0 | 0 | 1 |
| Pobřežní a halofytní stanoviště celkem | | 0 | 0 | 2 |
| Pobřežní písečné duny a kontinentální duny | CON | 0 | 0 | 1 |
| | PAN | 0 | 0 | 1 |
| Pobřežní písečné duny a kontinentální duny celkem | | 0 | 0 | 2 |
| Sladkovodní stanoviště | CON | 0 | 1 | 8 |
| | PAN | 0 | 1 | 4 |
| Sladkovodní stanoviště celkem | | 0 | 2 | 12 |
| Vřesoviště a křoviny mírného pásu | CON | 3 | 1 | 1 |
| | PAN | 0 | 0 | 2 |
| Vřesoviště a křoviny mírného pásu celkem | | 3 | 1 | 3 |
| Tvrdolisté křoviny | CON | 0 | 0 | 1 |
| | PAN | 0 | 0 | 1 |
| Tvrdolisté křoviny celkem | | 0 | 0 | 2 |
| Přirozené a polopřirozené travinné formace | CON | 1 | 2 | 8 |
| | PAN | 0 | 1 | 9 |
| Přirozené a polopřirozené travinné formace celkem | | 1 | 3 | 17 |
| Vrchoviště, rašeliniště a slatiniště | CON | 1 | 4 | 2 |
| | PAN | 1 | 0 | 0 |
| Vrchoviště, rašeliniště a slatiniště celkem | | 2 | 4 | 2 |
| Skalní stanoviště a jeskyně | CON | 1 | 1 | 5 |
| | PAN | 3 | 2 | 1 |
| Skalní stanoviště a jeskyně celkem | | 4 | 3 | 6 |
| Lesy | CON | 0 | 0 | 16 |
| | PAN | 1 | 0 | 7 |
| Lesy celkem | | 1 | 0 | 23 |
| Celkový součet | | 11 | 13 | 69 |

*) CON = kontinentální oblast, PAN = panonská oblast

Zdroj: AOPK ČR

**Tab. 3.6.13 Stav přírodních stanovišť dle jednotlivých formačních skupin 2007–2012**

| Taxon | Region*) | FV - příznivý stav | U1 - nedostatečný stav | U2 - nepříznivý stav | XX - neznámý stav |
|---|---|---|---|---|---|
| | | počet | | | |
| Pobřežní a halofytní stanoviště | CON | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | PAN | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Pobřežní a halofytní stanoviště celkem | | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Pobřežní písečné duny a kontinentální duny | CON | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | PAN | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Pobřežní písečné duny a kontinentální duny celkem | | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Sladkovodní stanoviště | CON | 0 | 6 | 3 | 0 |
| | PAN | 1 | 3 | 1 | 0 |
| Sladkovodní stanoviště celkem | | 1 | 9 | 4 | 0 |
| Vřesoviště a křoviny mírného pásu | CON | 4 | 1 | 0 | 0 |
| | PAN | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Vřesoviště a křoviny mírného pásu celkem | | 4 | 3 | 0 | 0 |
| Tvrdolisté křoviny | CON | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | PAN | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Tvrdolisté křoviny celkem | | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Přirozené a polopřirozené travinné formace | CON | 1 | 4 | 6 | 0 |
| | PAN | 2 | 7 | 1 | 0 |
| Přirozené a polopřirozené travinné formace celkem | | 3 | 11 | 7 | 0 |
| Vrchoviště, rašeliniště a slatiniště | CON | 1 | 5 | 1 | 0 |
| | PAN | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Vrchoviště, rašeliniště a slatiniště celkem | | 1 | 6 | 1 | 0 |
| Skalní stanoviště a jeskyně | CON | 1 | 6 | 0 | 0 |
| | PAN | 3 | 3 | 0 | 0 |
| Skalní stanoviště a jeskyně celkem | | 4 | 9 | 0 | 0 |
| Lesy | CON | 0 | 9 | 6 | 1 |
| | PAN | 0 | 4 | 4 | 0 |
| Lesy celkem | | 0 | 13 | 10 | 1 |
| Celkový součet | | 15 | 52 | 25 | 1 |

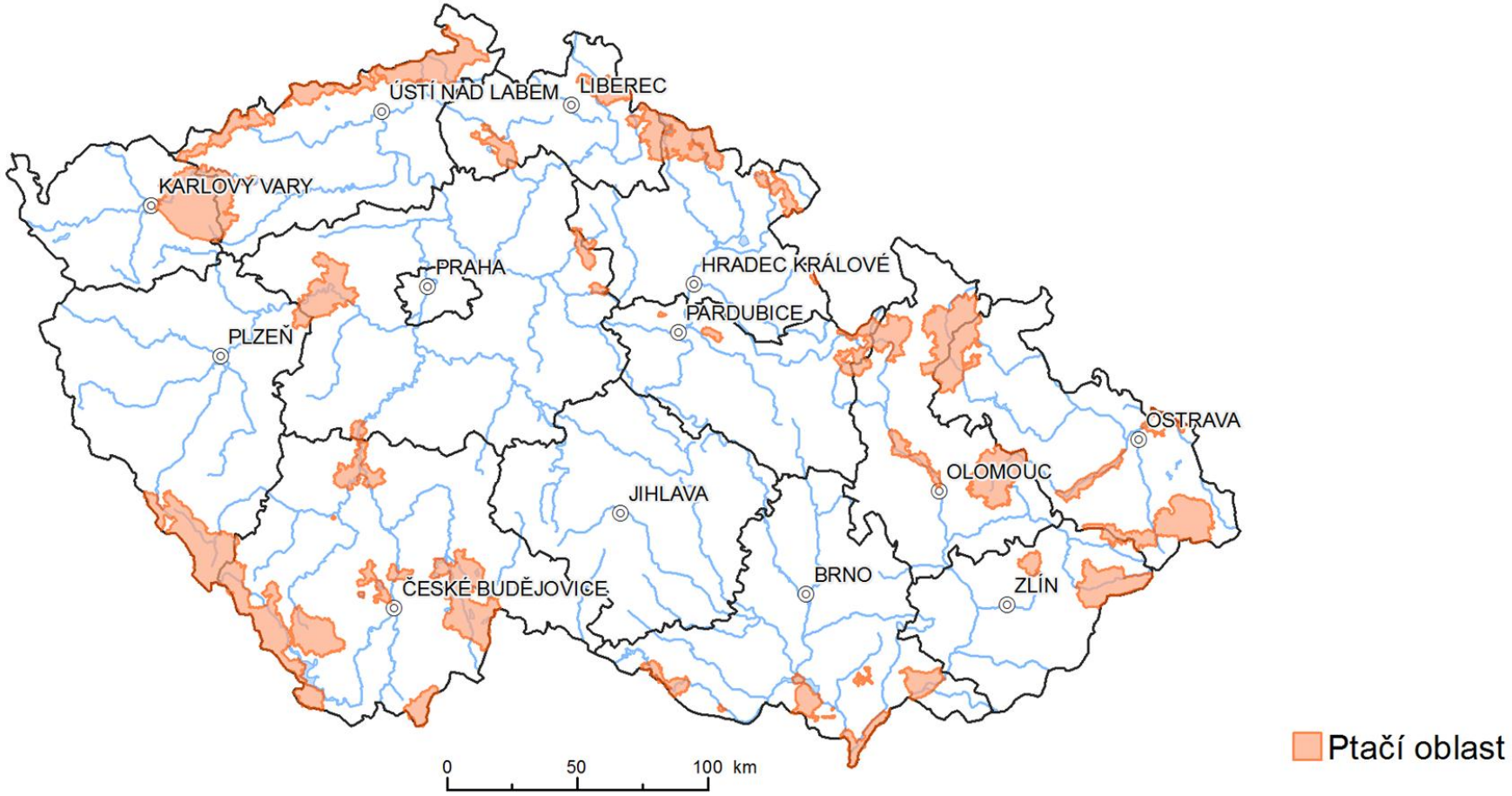
*) CON = kontinentální oblast, PAN = panonská oblast

Zdroj: AOPK ČR

**Obr. 3.6.3 Území soustavy Natura 2000 v ČR – evropsky významné lokality k 31. 12. 2016**

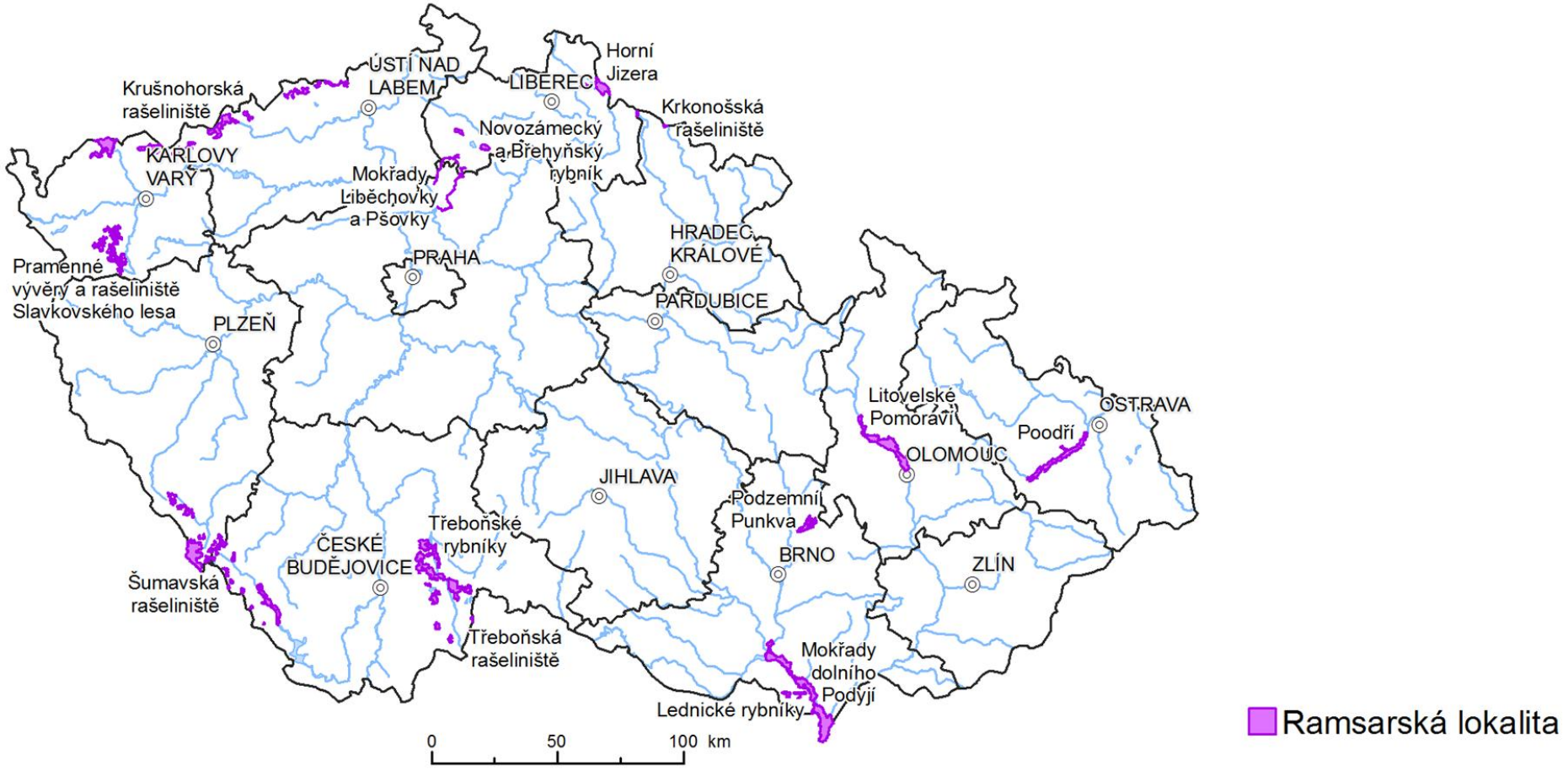
Zdroj: AOPK ČR

**Obr. 3.6.4 Území soustavy Natura 2000 v ČR – ptačí oblasti k 31. 12. 2016**




Zdroj: AOPK ČR

**Obr. 3.6.5 Mokřady mezinárodního významu – lokality evidované v rámci Ramsarské úmluvy k 31. 12. 2016**




Zdroj: AOPK ČR

## Tab. 3.6.14 Počet vydaných dokladů CITES, 1995–2016

| Rok | Počet vydaných povolení | | | | Potvrzení o dovozu resp. Povolení k přemístění[1)] |
|---|---|---|---|---|---|
| | Import | Export | Reexport | Celkem | |
| 1995 | 267 | 385 | 48 | 700 | 0 |
| 1996 | 381 | 390 | 69 | 840 | 0 |
| 1997 | 448 | 430 | 93 | 971 | 604 |
| 1998 | 569 | 569 | 155 | 1 293 | 619 |
| 1999 | 648 | 659 | 172 | 1 479 | 535 |
| 2000 | 506 | 601 | 147 | 1 254 | 481 |
| 2001 | 710 | 743 | 70 | 1 523 | 580 |
| 2002 | 1 064 | 827 | 88 | 1 979 | 780 |
| 2003 | 1 089 | 1 043 | 136 | 2 268 | 817 |
| 2004 | 832 | 890 | 41 | 1 763[2)] | 201 |
| 2005 | 414 | 292 | 26 | 732[3)] | 7 |
| 2006 | 378 | 161 | 14 | 553[3)] | 1 |
| 2007 | 463 | 163 | 17 | 643 | 2 |
| 2008 | 508 | 152 | 7 | 667 | 6 |
| 2009 | 507 | 195 | 12 | 714 | 3 |
| 2010 | 534 | 218 | 30 | 782 | 1 |
| 2011 | 586 | 282 | 20 | 888 | 3 |
| 2012 | 680 | 317 | 20 | 1 017 | 2 |
| 2013 | 641 | 336 | 23 | 1 000 | 0 |
| 2014 | 513 | 334 | 19 | 866 | 1 |
| 2015 | 627 | 361 | 17 | 1 005 | 0 |
| 2016 | 631 | 369 | 22 | 1 022 | 0 |
| Celkem | 13 324 | 10 502 | 1 345 | 25 171 | x |

[1)] Od vstupu ČR do EU (1. 5. 2004) se nevydávají potvrzení o dovozu podle § 21 odst. 3 dřívějšího zákona č. 16/1997 Sb. Od tohoto data MŽP vydává povolení k přemístění pro exempláře druhů A podle čl. 9 odst. 1 a 2 nařízení Rady (ES) č. 338/97.

[2)] Pokles počtu permitů v r. 2004 byl ovlivněn vstupem ČR do EU a od 1. 5. 2004 se nevydávají permity pro intrakomunitární obchod.

[3)] Pokles počtu permitů od r. 2005 má kromě nevydávání permitů pro intrakomunitární obchod několik dalších příčin: MŽP začalo vydávat permity s přílohou na více druhů najednou (do r. 2004 byl jeden permit maximálně na tři druhy, v r. 2004 po vstupu do EU se vydávaly permity jen na jeden druh), byl zaveden správní poplatek 1000 Kč za podání žádosti a projevila se rovněž veterinární omezení obchodu s ptáky kvůli ptačí chřipce.

Zdroj: MŽP

**Tab. 3.6.15 Počet exemplářů zabavených při ilegálním dovozu do ČR na základě úmluvy CITES v r. 2016**

| Skupina | Počet exemplářů | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Savci | Ptáci | Plazi | Ryby | Bezobratlí | Rostliny |
| Živé | 0 | 2 | 229 | 0 | 0 | 4 |
| Neživé | 5 | 1 | 7 | 33 | 254 | 131 |
| Balení tradiční čínské medicíny | 118 | 0 | 149 | 0 | 0 | 223 |

Zdroj: MŽP, ČIŽP

**Tab. 3.6.16 Chov zvláště chráněných druhů živočichů fauny ČR, ohrožených druhů živočichů světové fauny a vzácných plemen domácích zvířat v českých zoologických zahradách k 31. 12. 2016**

| Provozovatel zoologické zahrady | Zvláště chráněné druhy živočichů fauny CR | | Ohrožené druhy živočichů světové fauny EU A, B | | Vzácná plemena domácích zvířat | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Adresa | počet druhů | počet jedinců | počet druhů | počet jedinců | počet druhů | počet jedinců |
| **Zoo Brno a stanice zájmových činností, příspěvková organizace**<br>U Zoologické zahrady 46, 635 00 Brno<br>http://www.zoobrno.cz | 10 | 82 | 76 | 259 | 3 | 6 |
| **Zoologická zahrada Děčín – Pastýřská stěna, příspěvková organizace**<br>Žižkova 1286/15, 405 02 Děčín<br>http://www.zoodecin.cz | 21 | 59 | 49 | 153 | 2 | 5 |
| **ZOO Dvůr Králové, a. s.**<br>Štefánikova 1029, 544 01 Dvůr Králové nad Labem<br>http://www.zoodvurkralove.cz | 16 | 68 | 81 | 464 | 2 | 4 |
| **Zoologická zahrada Hodonín**<br>U Červených domků, 695 03 Hodonín<br>http://www.zoo.hodonin.cz | 10 | 19 | 61 | 138 | 0 | 0 |
| **Podkrušnohorský zoopark Chomutov, příspěvková organizace**<br>Přemyslova 259, 430 01 Chomutov<br>http://www.zoopark.cz | 33 | 162 | 34 | 186 | 14 | 81 |
| **Zoologická zahrada Jihlava**<br>Březinovy sady 10, 586 01 Jihlava<br>http://www.zoojihlava.cz | 7 | 21 | 103 | 723 | 1 | 10 |
| **Zoologická zahrada Liberec, příspěvková organizace**<br>Masarykova tř. 1347/31, 460 01 Liberec<br>http://www.zooliberec.cz | 7 | 23 | 70 | 267 | 0 | 0 |
| **Zoologická zahrada Ohrada Hluboká nad Vltavou**<br>373 41 Hluboká nad Vltavou<br>http://www.zoo-ohrada.cz | 67 | 456 | 65 | 451 | 2 | 120 |
| **Zoologická zahrada Olomouc, příspěvková organizace**<br>Darwinova 29, 779 00 Olomouc<br>http://www.zoo-olomouc.cz | 12 | 60 | 82 | 491 | 1 | 4 |

| Provozovatel zoologické zahrady | Zvláště chráněné druhy živočichů fauny CR | | Ohrožené druhy živočichů světové fauny EU A, B | | Vzácná plemena domácích zvířat | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Adresa | počet druhů | počet jedinců | počet druhů | počet jedinců | počet druhů | počet jedinců |
| **Zoologická zahrada Ostrava, příspěvková organizace**<br>Michálkovická 197, 710 00 Ostrava<br>http://www.zoo-ostrava.cz | 16 | 73 | 110 | 583 | 5 | 16 |
| **Zoologická a botanická zahrada města Plzně, příspěvková organizace**<br>Pod Vinicemi 9, 301 16 Plzeň<br>http://www.zooplzen.cz | 61 | 194 | 402 | 1 247 | 10 | 27 |
| **Zoologická zahrada hl. m. Prahy**<br>U Trojského zámku 120, 171 00 Praha 7<br>http://www.zoopraha.cz | 45 | 311 | 290 | 1 562 | 3 | 29 |
| **Zoologická zahrada Ústí nad Labem, příspěvková organizace**<br>Drážďanská 23, 400 07 Ústí nad Labem<br>http://www.zoousti.cz | 6 | 16 | 113 | 865 | 0 | 0 |
| **Zoo Park Vyškov, příspěvková organizace**<br>Cukrovarská 9, 682 01 Vyškov<br>http://www.zoo-vyskov.cz | 0 | 0 | 3 | 12 | 15 | 62 |
| **Zoologická zahrada a zámek Zlín-Lešná, příspěvková organizace**<br>Lukovská 112, 763 14 Zlín 12<br>http://www.zoozlin.eu | 8 | 90 | 69 | 472 | 0 | 0 |
| **ZOO Chleby, o. p. s.**<br>289 31 Chleby, okres Nymburk<br>http://www.zoochleby.cz | 2 | 2 | 7 | 16 | 0 | 0 |
| **ZOO Mořský svět**<br>Výstaviště Holešovice, 170 00 Praha 7<br>http://www.morsky-svet.cz | 0 | 0 | 6 | 13 | 0 | 0 |
| **Krokodýlí zoo a ochranářská farma Protivín**<br>**(provozovatel Nadace Tomistova)**<br>Náměstí 261, 398 11 Protivín<br>http://www.krokodylizoo.cz, http://www.crocodilezoo.cz | 0 | 0 | 26 | 130 | 0 | 0 |
| **Papouščí zoologická zahrada Bošovice**<br>**(provozovatel Hana Škrháková – Pádková)**<br>Lipová 57–58, 685 55 Bošovice<br>http://www.papouscizoo.cz | 0 | 0 | 42 | 168 | 0 | 0 |
| **paraZOO**<br>**(provozovatel ZO ČSOP Vlašim)**<br>Pláteníkova 264, 258 01 Vlašim<br>http://www.parazoo.cz | 14 | 39 | 6 | 21 | 1 | 2 |
| **Zoologická zahrada Tábor a. s.**<br>Tábor Větrovy 104, 390 01 Tábor<br>http://www.zootabor.eu | 6 | 15 | 18 | 42 | 3 | 12 |
| **ZOO Dvorec**<br>**(provozovatel Park exotických zvířat o.p.s.)**<br>Dvorec 17, 373 12 Borovany<br>http.//www.zoodvorec.cz | 3 | 12 | 42 | 115 | 3 | 9 |

| Provozovatel zoologické zahrady | Zvláště chráněné druhy živočichů fauny CR | | Ohrožené druhy živočichů světové fauny EU A, B | | Vzácná plemena domácích zvířat | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Adresa | počet druhů | počet jedinců | počet druhů | počet jedinců | počet druhů | počet jedinců |
| **Terarium Praha**<br>**(provozovatel Pavel Jindra do 23. 10. 2014)**<br>Starodubečská 10/36, 107 00 Praha - Dubeč<br>www.terariumpraha.cz | 0 | 0 | 50 | 111 | 0 | 0 |
| **Zoopark Zájezd o.p.s.**<br>Zájezd 5,27343 p.Buštěhrad<br>www.zoopark-zajezd.cz | 5 | 8 | 45 | 161 | 1 | 6 |
| **Krokodýlí Zoo Praha (provozovatel Stellgord s. r. o.)**<br>Tuzarova 1548/39, 170 00 Praha 7<br>http://www.krokodylipraha.cz | 0 | 0 | 12 | 37 | 0 | 0 |
| **Zoopark Na Hrádečku (provozovatel Romana Albrecht Lišková)**<br>Horní Pěna 51, 378 31 Horní Pěna<br>http://www.zoonahradecku.cz | 0 | 0 | 23 | 76 | 0 | 0 |

**Vysvětlivky:**

**Provozovatel zoologické zahrady** – zoologická zahrada s licencí podle zákona č. 162/2003 Sb., o zoologických zahradách, ve znění pozdějších předpisů

**Zvláště chráněné druhy** živočichů fauny České republiky – druhy uvedené v seznamu zvláště chráněných druhů v příloze č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

**Ohrožené druhy** živočichů světové fauny – druhy živočichů chráněné podle Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (CITES) ); v ČR i dle zákona č. 100/2004 Sb., o obchodování s ohroženými druhy, ve znění pozdějších předpisů

EU A, B – druhy uvedené v seznamu ohrožených druhů živočichů v příloze A a B k nařízení Komise (EU) č. 1320/2014 ze dne 1. prosince 2014, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 338/97 ze dne 9. prosince1996, o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi

Zdroj: MŽP

Vstupem do EU se pro ČR stala závaznou také směrnice Rady 99/22/ES ze dne 29. března 1999, o chovu volně žijících živočichů v zoologických zahradách, která byla do české legislativy transponována zákonem č. 162/2003 Sb., o podmínkách provozování zoologických zahrad a o změně některých zákonů (zákon o zoologických zahradách), ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto zákona MŽP jako ústřední správní úřad pro oblast provozování zoologických zahrad rozhoduje o vydání licence k provozování zoologických zahrad provozovatelům, kteří v průběhu licenčního řízení prokázali, že plní a do budoucna jsou schopni plnit všechny podmínky nejen podle tohoto zákona, ale také dalších právních předpisů. U provozovatelů zoologických zahrad provádí MŽP ve spolupráci s ČIŽP a Komisí pro zoologické zahrady nejméně jednou za dva roky pravidelné kontroly, zda jsou podmínky licence dodržovány.

Podle zákona o zoologických zahradách je hlavním posláním zoologických zahrad přispět k zachování biologické rozmanitosti volně žijících živočichů jejich chovem v lidské péči, se zvláštním zřetelem na záchranu ohrožených druhů, jakož i výchova veřejnosti k ochraně přírody. Proto se zoologické zahrady aktivně podílejí na chovu zvláště chráněných druhů živočichů ČR podle § 48 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a na chovu ohrožených druhů světové fauny, chráněných podle zákona č. 100/2004 Sb., o obchodování s ohroženými druhy, ve znění pozdějších předpisů, který je implementací Úmluvy o mezinárodním obchodu s ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (CITES). Zoologické zahrady se podílejí také na chovu vzácných a vymírajících plemen hospodářských zvířat, tj. plemen koně domácího, osla domácího, tura domácího, ovce domácí, kozy domácí a prasete domácího.

Některé české zoologické zahrady jsou zapojeny do národních a mezinárodních záchranných programů, které mají přispět k zachování biodiverzity jak ex situ (v lidské péči), tak in situ (na přirozených stanovištích).

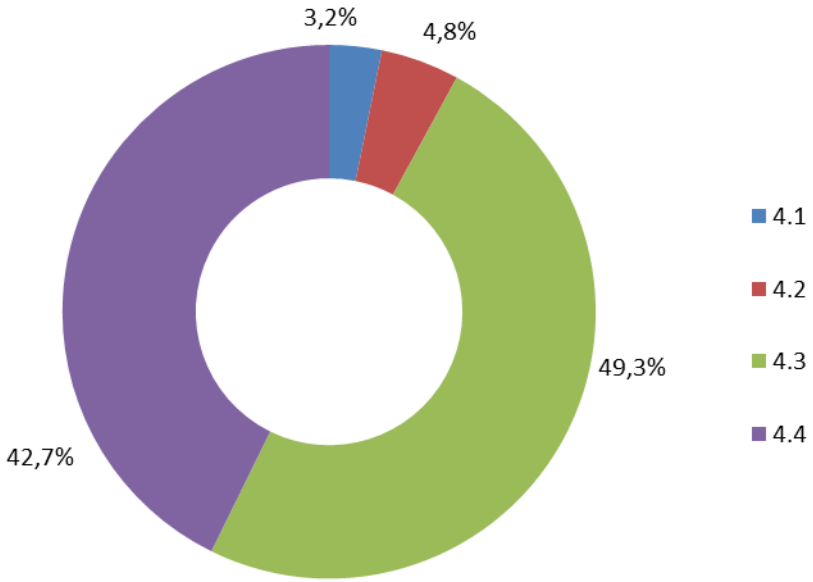
**Tab. 3.6.17 Operační program Životní prostředí 2014–2020 – podané žádosti v rámci kolových výzev OPŽP – 27.–30., 32.–33., 48.–49., v roce 2016**

| Specifický cíl | Počet akcí (podané žádosti) | Počet žádostí doporučených k financování | Celkové způsobilé výdaje [Kč][1)] |
|---|---|---|---|
| 4.1 | 14 | 8 | 27 140 376 |
| 4.2 | 21 | 15 | 46 119 774 |
| 4.3 | 217 | 140 | 404 898 216 |
| 4.4 | 188 | 85 | 171 427 683 |
| Celkem | 440 | 248 | 649 586 048 |

[1)] Předpokládaná cena akcí/projektů doporučených k financování.

Zdroj: AOPK ČR

**Obr. 3.6.6 Poměrné zastoupení podaných žádostí o podporu v 27.–30., 32.–33., 48.–49. výzvě v rámci jednotlivých specifických cílů prioritní osy 4**




Zdroj: AOPK ČR

**Tab. 3.6.18 Operační program Životní prostředí 2014–2020 – podané žádosti v rámci průběžných výzev OPŽP – 13., 14., 31., v roce 2016**

| Specifický cíl | Počet akcí (podané žádosti) | Počet žádostí doporučených k financování | Celkové způsobilé výdaje [Kč][1)] |
|---|---|---|---|
| 4.1[2)] | 4 | 3 | 6 187 717 |
| 4.3[3)] | 20 | 3 | 33 328 316 |

[1)] Předpokládaná cena akcí/projektů doporučených k financování.

[2)] Výzva pro kraje – zajištění územní ochrany, zajištění péče a zpracování podkladů pro zajištění péče lokalit soustavy Natura 2000.

[3)] Revitalizace vyplývající z Plánů oblastí povodí a Plánů dílčích povodí a zprůchodnění říční sítě vyplývající z Koncepce zprůchodnění říční sítě.

Zdroj: AOPK ČR

**Tab. 3.6.19 Program péče o krajinu pro r. 2016 – realizované akce**

| Dotační titul | AOPK ČR | | KRNAP | | NP Šumava | | NP Podyjí | | NP České Švýcarsko | | Správa jeskyní ČR | | Celkem | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | počet akcí | finanční prostředky [tis. Kč] | počet akcí | finanční prostředky [tis. Kč] | počet akcí | finanční prostředky [tis. Kč] | počet akcí | finanční prostředky [tis. Kč] | počet akcí | finanční prostředky [tis. Kč] | počet akcí | finanční prostředky [tis. Kč] | počet akcí | finanční prostředky [tis. Kč] |
| Dohody dle §68 | 1 273 | 30 661 | 13 | 1 801 | 7 | 222 | 8 | 218 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 301 | 32 903 |
| Celkem A | 1 679 | 54 366 | 28 | 817 | 60 | 3 573 | 10 | 3 582 | 6 | 2 528 | 29 | 700 | 1 812 | 65 566 |
| B1a | 403 | 15 110 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 403 | 15 110 |
| B1b | 4 | 298 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 4 | 298 |
| Celkem B1 | 407 | 15 408 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 407 | 15 408 |
| B2a | 120 | 4 205 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 120 | 4 205 |
| B2b | 82 | 1 925 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 82 | 1 925 |
| B2c | 54 | 5 237 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 54 | 5 237 |
| B2d | 7 | 245 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 7 | 245 |
| Celkem B2 | 263 | 11 612 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 263 | 11 612 |
| Celkem B | 670 | 27 020 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 670 | 27 020 |
| C | 1 | 11 995 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 1 | 11 995 |
| A – studie | 15 | 2 311 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 15 | 2 311 |
| B – studie | 3 | 48 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 3 | 48 |
| Celkem studie | 18 | 2 359 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 18 | 2 359 |
| Celkem PPK (bez studií) | 2 350 | 93 381 | 28 | 817 | 60 | 3 573 | 10 | 3 582 | 6 | 2 528 | 29 | 700 | 2 483 | 104 581 |

Zdroj: MŽP, AOPK ČR

### Tab. 3.6.20 Program Podpora obnovy přirozených funkcí krajiny pro r. 2013–2016 – realizované akce

| Organizace | Počet akcí | Finanční prostředky [tis. Kč] | Počet akcí | Finanční prostředky [tis. Kč] | Počet akcí | Finanční prostředky [tis. Kč] | Počet akcí | Finanční prostředky [tis. Kč] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
| Správa NP České Švýcarsko | 3 | 1 091 | 8 | 2 232 | 3 | 1 997 | 7 | 2 261 |
| Správa KRNAP | 20 | 4 166 | 17 | 2 895 | 13 | 2 807 | 18 | 3 374 |
| Správa NP Šumava | 3 | 2 415 | 3 | 0 | 16 | 4 831 | 15 | 2 757 |
| Správa Národního parku Podyjí | 3 | 751 | 3 | 967 | 4 | 385 | 3 | 122 |
| Správa jeskyní | 1 | 140 | 1 | 140 | 1 | 149 | 1 | 139 |
| AOPK ČR | 53 | 10 748 | 65 | 24 979 | 41 | 14 418 | 47 | 12 444 |
| Externí žadatelé | 101 | 9 227 | 84 | 8 301 | 126 | 15 156 | 118 | 15 277 |
| Celkem | 184 | 28 538 | 149 | 39 514 | 204 | 39 743 | 209 | 36 374 |

Pozn.: Čerpání je uvedeno včetně uvolněných nespotřebovaných finančních prostředků z uplynulých období.

Zdroj: MŽP, AOPK ČR

### Tab. 3.6.21 Program Podpora obnovy přirozených funkcí krajiny (Podprogram 115 164–6) v r. 2016 (kromě AOPK ČR a NP)

| Typ žadatele | Podprogram 115 164 | | Podprogram 115 165 | | Podprogram 115 166 | | Celkem | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | počet akcí | finanční prostředky [tis. Kč] | počet akcí | finanční prostředky [tis. Kč] | počet akcí | finanční prostředky [tis. Kč] | počet akcí | finanční prostředky [tis. Kč] |
| Družstva | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Spolky a obecně prospěšné společnosti | 6 | 490 | 21 | 1 741 | 0 | 0 | 27 | 2 231 |
| Státní organizace | 0 | 0 | 2 | 254 | 1 | 99 | 3 | 353 |
| Právnické a fyzické osoby | 12 | 1 480 | 22 | 3 578 | 1 | 33 | 35 | 5 091 |
| Obce | 3 | 374 | 49 | 7 055 | 1 | 173 | 53 | 7 602 |
| Celkem | 21 | 2 344 | 94 | 12 628 | 3 | 305 | 118 | 15 277 |

Pozn.: Čerpání finančních prostředků je uvedeno včetně uvolněných nespotřebovaných finančních prostředků z uplynulých období. V r. 2016 bylo celkem zahájeno 138 akcí, avšak k ukončení a financování došlo u 118 akcí.

Zdroj: MŽP, AOPK ČR

**Tab. 3.6.22.A Podprogram Správa nezcizitelného státního majetku ve zvláště chráněných územích ev. č. 115V012 – realizované akce, 2007–2013**

| Organizace | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2013 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Počet akcí | Finanční prostředky v tis. Kč | Počet akcí | Finanční prostředky v tis. Kč | Počet akcí | Počet akcí | Počet akcí | Finanční prostředky v tis. Kč | Počet akcí | Finanční prostředky v tis. Kč | Počet akcí | Finanční prostředky v tis. Kč | Počet akcí | Finanční prostředky v tis. Kč |
| AOPK ČR | 76 | 17 632 | 84 | 18 063 | 72 | 22 628 | 95 | 16 797 | 72 | 17 184 | 27 | 19 094 | 6 | 3 056 |
| Správa KRNAP | 9 | 27 353 | 4 | 31 082 | 6 | 26 648 | 2 | 19 691 | 2 | 19 798 | 2 | 17 113 | 0 | - |
| Správa NP České Švýcarsko | 12 | 4 510 | 9 | 5 280 | 3 | 4 738 | 9 | 4 059 | 8 | 4 042 | 8 | 3 030 | 0 | - |
| Správa Národního parku Podyjí | 5 | 5 647 | 6 | 5 534 | 6 | 4 116 | 3 | 1 965 | 6 | 4 570 | 2 | 1 277 | 0 | - |
| Správa NP a Chráněné krajinné oblasti Šumava | 16 | 30 627 | 28 | 36 794 | 19 | 32 551 | 11 | 22 158 | 5 | 25 735 | 4 | 15 495 | 2 | 2 905 |
| Správa jeskyní České republiky | 6 | 3 699 | 3 | 4 125 | 6 | 3 677 | 6 | 2 687 | 8 | 2 700 | 4 | 2 160 | 0 | - |
| Celkem | 124 | 89 468 | 134 | 100 878 | 113 | 94 358 | 126 | 67 357 | 101 | 74 029 | 47 | 58 169 | 8 | 5 961 |

Pozn.: Platnost podprogramu ev. č. 115V012 byla stanovena jeho dokumentací do r. 2012. Čerpání finančních prostředků v r. 2013 bylo pouze u rozestavěných akcí z nároků nespotřebovaných výdajů r. 2013 („Nároků“). Nástupnickým podprogramem od r. 2013 je podprogram Správa nezcizitelného státního majetku ve zvláště chráněných územích ev. č. 115V022 (viz následující tabulka).

Zdroj: AOPK ČR, MŽP

**Tab. 3.6.22.B Podprogram Správa nezcizitelného státního majetku ve zvláště chráněných územích ev. č. 115V022 – realizované akce, 2013–2017**

| Organizace | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Počet akcí | Finanční prostředky v tis. Kč | Počet akcí | Finanční prostředky v tis. Kč | Počet akcí | Počet akcí | Počet akcí | Finanční prostředky v tis. Kč | Počet akcí | Finanční prostředky v tis. Kč |
| AOPK ČR | 30 | 4 540 | 42 | 9 027 | 35 | 7 446 | 33 | 6 198 | . | . |
| Správa KRNAP | 1 | 6 400 | 1 | 6 400 | 1 | 6 400 | 1 | 6 400 | . | . |
| Správa NP České Švýcarsko | 2 | 1 335 | 2 | 1 154 | 4 | 1 278 | 5 | 1 225 | . | . |
| Správa Národního parku Podyjí | 1 | 1 050 | 1 | 1 014 | 1 | 1 032 | 1 | 1 001 | . | . |
| Správa NP Šumava | 2 | 2 840 | 3 | 8 905 | 2 | 7 600 | 2 | 7 600 | . | . |
| Správa jeskyní České republiky | 2 | 1 000 | 2 | 1 000 | 3 | 1 000 | 2 | 1 000 | . | . |
| Celkem | 38 | 17 165 | 51 | 27 500 | 46 | 24 756 | 44 | 23 424 | . | . |

Pozn.: Platnost podprogramu ev. č. 115V022 je stanovena na období r. 2013–2017. Čerpání finančních prostředků je uvedeno včetně uvolněných nespotřebovaných finančních prostředků z uplynulých období.

Zdroj: AOPK ČR, MŽP

**Tab. 3.6.23 Záchranné programy pro zvláště chráněné druhy – realizované akce a čerpání prostředků v rámci programu Podpora obnovy přirozených funkcí krajiny, 2010–2016**

| Typ žadatele | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Počet akcí | Podpora v tis. Kč | Počet akcí | Podpora v tis. Kč | Počet akcí | Podpora v tis. Kč | Počet akcí | Podpora v tis. Kč | Počet akcí | Podpora v tis. Kč | Počet akcí | Podpora v tis. Kč | Počet akcí | Podpora v tis. Kč |
| Hnědásek osikový | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 45 | 0 | 0 |
| Užovka stromová | 0 | 0 | 1 | 104 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 57 | 1 | 274 |
| Matizna bahenní | 0 | 0 | 1 | 317 | 2 | 326 | 1 | 89 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 78 |
| Hvozdík písečný český | 0 | 0 | 1 | 39 | 0 | 0 | 1 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 20 |
| Rdest dlouholistý | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 91 | 1 | 96 | 1 | 105 | 0 | 0 | 1 | 102 |
| Sysel obecný | 0 | 0 | 1 | 60 | 0 | 0 | 2 | 873 | 2 | 616 | 2 | 364 | 2 | 660 |
| Hořeček mnohotvarý český | 0 | 0 | 1 | 139 | 0 | 0 | 1 | 85 | 1 | 388 | 0 | 0 | 2 | 281 |
| Vydra říční | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 30 | 1 | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 604 |
| Hořec jarní | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 24 | 1 | 54 | 1 | 268 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perlorodka říční | 1 | 136 | 1 | 197 | 2 | 357 | 2 | 1 278 | 3 | 1 896 | 2 | 1 546 | 3 | 2 696 |
| Celkem | 1 | 136 | 6 | 856 | 7 | 828 | 10 | 2 525 | 8 | 3 273 | 6 | 2 012 | 12 | 4 715 |

Zdroj: AOPK ČR, MŽP

## 3.7. FYZIKÁLNÍ POLE

### 3.7.1. RADIAČNÍ SITUACE

Právní rámec pro systém radiační ochrany vytváří spolu s příslušnými prováděcími předpisy zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ze dne 24. ledna 1997, ve znění pozdějších předpisů, který mimo jiné vymezuje i úkoly státu v systému monitorování radiační situace na území ČR. Tyto úkoly jsou odraženy v kompetencích a povinnostech Státního úřadu pro jadernou bezpečnost (SÚJB), MF ČR, MO, MV, MZe, MŽP a držitelů povolení podle tohoto zákona. Součástí monitorovacího systému je celostátní radiační monitorovací síť, jejíž funkce a organizace je upravena vyhláškou SÚJB č. 319/2002 Sb., ve znění vyhlášky č. 27/2006 Sb.

Radiační monitorovací síť (RMS), která je koncipována jako soustava měřicích míst a systém prostředků odborně, technicky a personálně vybavených a organizačně propojených, zajišťuje monitorování radiační situace na území České republiky, včetně přenosu dat a správy informačního systému, za účelem:

- hodnocení radiační situace pro potřeby sledování a posuzování stavu ozáření,
- rozhodování o opatřeních vedoucích ke snížení nebo odvrácení ozáření v případě radiační havárie,
- mezinárodní výměny informací a dat o radiační situaci,
- zveřejňování a poskytování informací a dat o radiační situaci na území České republiky.

RMS pracuje ve dvou režimech: v normálním režimu (obvyklá radiační situace) a v havarijním režimu (mimořádná radiační situace). Monitorování v normálním režimu, které je zaměřeno zejména na sledování časové a prostorové distribuce dávek, dávkových příkonů a aktivity radionuklidů ve složkách potravních řetězců a životního prostředí, slouží ke stanovení dlouhodobých trendů a včasného zjištění odchylek od nich a k udržování organizační, technické a personální připravenosti složek monitorovací sítě k monitorování v případě vzniku či podezření na vznik radiační mimořádné situace, tj. monitorování v havarijním režimu. V havarijním režimu je monitorování zaměřeno zejména na potvrzení vzniku radiační mimořádné situace, hodnocení vzniklé radiační situace a přípravu podkladů pro rozhodování o ochranných opatřeních, včetně určení území, kde jsou tato opatření z hlediska vzniklé radiační mimořádné situace doporučována, a na hodnocení účinnosti realizovaných ochranných opatření.

Ve složkách životního prostředí a potravních řetězců jsou monitorovány umělé radionuklidy, které tvoří významný podíl na jejich kontaminaci v případě radiační havárie a které se v nich vyskytují i v současné době (především v důsledku zkoušek jaderných zbraní a černobylské jaderné havárie) v měřitelných hodnotách:

- v ovzduší a ve složkách životního prostředí $^{137}Cs$, $^{90}Sr$, $^{238}Pu$, $^{239+240}Pu$, $^{85}Kr$, $^{3}H$, $^{14}C$, ($^{131}I$),
- v poživatinách $^{137}Cs$, $^{90}Sr$, $^{3}H$,
- v těle člověka $^{137}Cs$, ($^{131}I$).

V r. 2016 prováděly v normálním režimu monitorování radiační situace na území ČR tzv. stálé složky RMS:

1. **Síť včasného zjištění (SVZ)**, kterou tvoří systém měřicích míst provádějících nepřetržité měření dávkového příkonu na území České republiky a neprodlené informování o případném zvýšení příkonu nad obvyklé hodnoty. Součástí SVZ jsou teledozimetrické systémy, umístěné v areálech obou jaderných elektráren a jejich nejbližším okolí. Činnost SVZ zajišťují resorty SÚJB (SÚRO, v.v.i. a Regionální centra SÚJB – RC), MŽP (ČHMÚ), MV – Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru (GŘ HZS), MO – Armáda ČR a prostřednictvím teledozimetrického systému i ČEZ, a. s.
2. **Síť termoluminiscenčních dozimetrů (TLD)**, kterou je systém pro měření dávky záření gama a která se skládá:
   – z teritoriální sítě TLD, kterou provozuje resort SÚJB,
   – z lokálních sítí TLD, tj. měřicích míst v okolí jaderných elektráren, které provozují ČEZ, a. s., a resort SÚJB.
3. **Měřicí místa kontaminace ovzduší**, kterými jsou prostředky pro měření dávkového příkonu a pro zajištění odběrů vzorků aerosolů a spadů a pro jednoduché stanovení aktivity radionuklidů v těchto vzorcích, provozovaná resorty SÚJB (SÚRO, v.v.i. a RC), MŽP (ČHMÚ) a ČEZ, a. s.
4. **Měřicí místa kontaminace potravin**, kterými jsou prostředky pro odběr vzorků a stanovení aktivity radionuklidů ve článcích potravních řetězců; činnost těchto měřicích míst je zajištěna resorty SÚJB (SÚRO, v.v.i. a RC) a MZe (Státní veterinární ústav Praha, Státní zemědělská a potravinářská inspekce, Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský, Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v.v.i.) a ČEZ, a. s.
5. **Měřicí místa kontaminace vody**, kterými jsou prostředky pro odběr vzorků a stanovení aktivity radionuklidů ve vodě, říčních sedimentech, vodárenském kalu a ve vybraných vzorcích vodních živočichů; činnost těchto měřicích míst je zajišťována resorty SÚJB (SÚRO, v.v.i. a RC) a MŽP (Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.M. Praha, v.v.i. a ČHMÚ) a ČEZ, a. s.
6. **Laboratorní skupiny a Centrální laboratoř monitorovací sítě**, které zajišťují odběry vzorků z životního prostředí a provádějí spektrometrické, popř. radiochemické analýzy. Centrální laboratoř provádí rovněž měření vnitřní kontaminace osob.

Výsledky monitorování byly v průběhu roku 2016 prezentovány na internetových stránkách http://www.sujb.cz/monras/aplikace/monras_cz.html. Výsledky monitorování radiační situace jsou uvedeny podrobněji ve Zprávě o výsledcích činnosti SÚJB při výkonu státního dozoru nad jadernou bezpečností jaderných zařízení a radiační ochranou za r. 2016 (Zpráva SÚJB), zveřejněné na internetové stránce SÚJB – http://www.sujb.cz. Ročenka obsahuje pouze výtah nejvýznamnějších výsledků.

**Tab. 3.7.1.1 Čtvrtletní průměry příkonu prostorového dávkového ekvivalentu H*(10) [nSv.h$^{-1}$] a jejich směrodatné odchylky (s) stanovené teritoriální sítí termoluminiscenčních dozimetrů v r. 2016**

| Region | Hl. m. Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský |
|---|---|---|---|---|---|
| | Počet měřicích míst | | | | |
| | 14 | 25 | 25 | 17 | 8 |
| | **H*(10) ± S, resp. H*(10) ± s** | | | | |
| I/2016 | 112 ± 11 | 115 ± 33 | 138 ± 21 | 118 ± 20 | 111 ± 26 |
| II/2016 | 114 ± 11 | 116 ± 32 | 138 ± 20 | 119 ± 20 | 115 ± 27 |
| III/2016 | 115 ± 12 | 118 ± 34 | 134 ± 21 | 122 ± 21 | 116 ± 27 |
| IV/2016 | 116 ± 14 | 121 ± 33 | 139 ± 22 | 121 ± 21 | 119 ± 27 |
| Region | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina |
| | Počet měřicích míst | | | | |
| | 16 | 8 | 12 | 6 | 14 |
| | **H*(10) ± s** | | | | |
| I/2016 | 102 ± 16 | 122 ± 34 | 112 ± 20 | 124 ± 29 | 132 ± 19 |
| II/2016 | 105 ± 18 | 126 ± 32 | 108 ± 18 | 117 ± 28 | 139 ± 18 |
| III/2016 | 105 ± 20 | 125 ± 32 | 108 ± 20 | 120 ± 28 | 136 ± 19 |
| IV/2016 | 106 ± 17 | 126 ± 29 | 112 ± 17 | 121 ± 27 | 138 ± 21 |
| Region | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský | |
| | Počet měřicích míst | | | | |
| | 12 | 9 | 7 | 12 | |
| | **H*(10) ± s** | | | | |
| I/2016 | 119 ± 15 | 104 ± 11 | 105 ± 9 | 102 ± 10 | |
| II/2016 | 115 ± 16 | 100 ± 11 | 102 ± 12 | 96 ± 12 | |
| III/2016 | 114 ± 17 | 106 ± 11 | 103 ± 10 | 101 ± 12 | |
| IV/2016 | 123 ± 16 | 107 ± 11 | 110 ± 14 | 103 ± 13 | |

Pozn.: H*(10) – průměrná hodnota, s – směrodatná odchylka

Zdroj: SÚJB/SÚRO, v.v.i.

**Tab. 3.7.1.2 Průměrné roční hodnoty příkonu fotonového dávkového ekvivalentu H*(10) [nSv.h$^{-1}$], resp. fotonového dávkového ekvivalentu $H_x$ [nSv.h$^{-1}$] a jejich směrodatné odchylky (s) naměřené lokálními sítěmi TLD, 2006–2016**

| Oblast | JE Dukovany | | JE Temelín | |
|---|---|---|---|---|
| Pracoviště | LRKO | SÚRO/RC Brno | LRKO | SÚRO/RC Č. Budějovice |
| Počet měřicích míst | 36 | 12 | 35 | 10 |
| | **$H_x$ ± s** | | | |
| 2006 | 82 ± 22 | 113,0 ± 20 | 129 ± 17 | 126,0 ± 15 |
| 2007 | 85 ± 21 | 113,0 ± 19 | 128 ± 11 | 127,0 ± 13 |
| 2008 | 79 ± 22 | 111,9 ± 19 | 126 ± 12 | 125,5 ± 13 |
| 2009 | 80 ± 23 | 110,3 ± 18 | 123 ± 14 | 125,2 ± 14 |
| 2010 | 85 ± 21 | 122,8 ± 21 | 122 ± 12 | 130,3 ± 13 |
| 2011 | 97 ± 20 | 121,2 ± 21 | 130 ± 12 | 124,5 ± 13 |
| 2012 | 96 ± 20 | 120,4 ± 21 | 128 ± 17 | 120,4 ± 13 |
| 2013 | 96 ± 20 | 119,1 ± 22 | 123 ± 13 | 121,6 ± 13 |
| 2014 | 103 ± 17 | 120,3 ± 20 | 122 ± 22 | 119,5 ± 12 |
| 2015 | 102 ± 14 | 123,5 ± 19 | 122 ± 21 | 123,0 ± 13 |
| 2016 | 104 ± 16 | 125,0 ± 20 | 118 ± 21 | 128,0 ± 15 |

Pozn.: H*(10), resp. $H_x$ – průměrná hodnota, s – směrodatná odchylka

Položky typu SÚRO/RC při specifikaci pracoviště znamenají, že SÚRO, v.v.i. provádí měření a zpracování výsledků, RC zajišťuje rozvoz a svoz dozimetrů.

Měřicí místa LRKO v okolí JE Dukovany jsou ve výšce 3 m nad úrovní terénu, zatímco všechna ostatní měřicí místa teritoriální i lokálních sítí TLD jsou ve výšce 1 m.

Zdroj: SÚRO, v.v.i./SÚJB

V r. 2015 nebyl zaznamenán žádný mimořádný únik radionuklidů do životního prostředí, rovněž nebylo na žádném z měřicích míst zaznamenáno překročení stanovených vyšetřovacích úrovní. Variace v hodnotách dávkového příkonu jsou způsobovány fluktuacemi přírodního pozadí.

**Tab. 3.7.1.3 Objemová, plošná a hmotnostní aktivita $^{137}$Cs v ovzduší v aerosolech, spadech a vybraných potravinách v r. 2016**

| Složka | Jednotka | Střední hodnota | Počet měření | Z toho > MVA[1)] |
|---|---|---|---|---|
| Aerosoly[2)] | $Bq.m^{-3}$ | 2,14E-05 | 501 | 248 |
| Spady[2)] | $Bq.m^{-2}$ | 6,73E-01 | 120 | 44 |
| Mléko kravské – konzumní | $Bq.l^{-1}$ | 0,081 | 18 | 10 |
| Maso hovězí | $Bq.kg^{-1}$ | 0,307 | 4 | 4 |
| Maso vepřové | $Bq.kg^{-1}$ | 0,179 | 4 | 4 |
| Drůbež | $Bq.kg^{-1}$ | 0,031 | 4 | 4 |
| Zelí | $Bq.kg^{-1}$ | 0,04 | 7 | 1 |
| Rajčata | $Bq.kg^{-1}$ | < 0,082 | 7 | 0 |
| Cibule | $Bq.kg^{-1}$ | 0,028 | 7 | 2 |
| Mrkev | $Bq.kg^{-1}$ | 0,105 | 7 | 2 |
| Brambory | $Bq.kg^{-1}$ | 0,064 | 14 | 7 |
| Ovoce – jablka | $Bq.kg^{-1}$ | 0,047 | 14 | 2 |
| Lesní plody | $Bq.kg^{-1}$ | 19 | 6 | 5 |
| Houby lesní | $Bq.kg^{-1}$ | 130 | 11 | 11 |

Pozn.:

Výraz 1,0E+X je hodnota $1,0.10^{x}$.

[1)] MVA – minimální významná aktivita pro hladinu spolehlivosti 95 %

Zdroj: SÚJB/SÚRO, v.v.i.

V r. 2015 nebyly zaznamenány žádné závažné odchylky v obsahu umělých radionuklidů od dlouhodobých průměrů. Část aktivity $^{137}$Cs v ovzduší pochází z globálního spadu, který je důsledkem dřívějších jaderných zkoušek, část z havarované JE v Černobylu.

**Tab. 3.7.1.4 Objemová aktivita $^{3}H$, $^{90}Sr$, $^{137}Cs$ v pitné vodě z vybraných zdrojů v r. 2016**

| Odběrové místo | Radionuklid | Jednotka | Objemová aktivita | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1. čtvrtletí | 2. čtvrtletí | 3. čtvrtletí | 4. čtvrtletí |
| Káraný (Jizera) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | < 1,96 | 2,00 | < 1,12 | < 1,70 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | < 0,16 | < 0,19 | < 0,16 | < 0,17 |
| | $^{90}Sr$ | | 1,80 | 2,30 | 2,00 | 7,60 |
| Jesenice (Želivka) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | < 1,95 | < 1,77 | < 1,12 | < 1,70 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | 0,23 | 0,13 | < 0,18 | < 0,16 |
| | $^{90}Sr$ | | 0,89 | 3,60 | 2,70 | 6,10 |
| Kružberk (Odra) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | 0,70 | < 0,49 | 0,98 | < 0,52 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | < 0,6 | < 1,0 | < 0,50 | < 1,10 |
| | $^{90}Sr$ | | 1,50 | 1,60 | 2,30 | < 1,20 |
| Fláje (Ohře) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | < 0,49 | 1,05 | < 0,49 | 0,55 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | 1,00 | 0,90 | < 0,50 | 1,60 |
| | $^{90}Sr$ | | 1,70 | 2,20 | 1,70 | < 1,90 |
| Křižanovice (Labe) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | < 0,49 | < 0,50 | 1,44 | < 0,52 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | < 1,0 | < 0,80 | < 0,80 | < 0,80 |
| | $^{90}Sr$ | | 5,10 | 2,00 | 5,20 | 4,30 |
| Vír (Morava) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | < 0,50 | 0,55 | 0,80 | < 0,52 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | < 0,90 | < 0,80 | < 0,90 | < 0,70 |
| | $^{90}Sr$ | | 3,00 | 3,10 | 3,00 | 2,90 |
| Římov (Vltava) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | 0,96 | 0,51 | 0,81 | 1,31 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | < 0,90 | < 0,80 | 1,20 | < 0,90 |
| | $^{90}Sr$ | | 3,80 | < 1,20 | 6,00 | 5,10 |

Pozn.:
znak „<“ – minimální významná aktivita (MVA) pro hladinu spolehlivosti 95 %
Zdroj: VÚV T.G.M., v.v.i./SÚJB/SÚRO, v.v.i.

Objemové aktivity $^{3}H$, $^{137}Cs$ i $^{90}Sr$ v pitné vodě jsou velmi malé (desetiny až jednotky $mBq.l^{-1}$), případně pod mezí detekovatelnosti.

**Tab. 3.7.1.5 Objemová aktivita $^{137}Cs$, $^{90}Sr$ a $^{3}H$ v povrchové vodě z vybraných zdrojů v r. 2016**

| Povodí – profil | Radionuklid | Jednotka | Nejvyšší hodnota objemové aktivity | Počet měření | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | celkem | > MVA |
| Odra – Bohumín | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | 1,08 | 4 | 3 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | 2,10 | 4 | 3 |
| | $^{90}Sr$ | | 1,80 | 4 | 1 |
| Odra – Kružberk (Moravice) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | 0,88 | 4 | 3 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | < 1,1 | 4 | 0 |
| | $^{90}Sr$ | | 3,40 | 4 | 1 |
| Ohře – Fláje (Flájský potok) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | 1,09 | 4 | 3 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | 1,30 | 4 | 3 |
| | $^{90}Sr$ | | 1,50 | 4 | 4 |
| Ohře – Přísečnice (Přísečnický potok) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | 0,88 | 4 | 2 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | < 0,9 | 4 | 0 |
| | $^{90}Sr$ | | 1,70 | 4 | 3 |
| Labe – Hřensko (Labe) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | 19,40 | 4 | 4 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | < 1,1 | 4 | 0 |
| | $^{90}Sr$ | | < 0,7 | 4 | 1 |
| Labe – Křižanovice (Chrudimka) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | 1,52 | 4 | 3 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | < 1,0 | 4 | 0 |
| | $^{90}Sr$ | | 1,40 | 4 | 2 |
| Morava – Moravský Svatý Ján | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | 3,55 | 4 | 4 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | < 1,0 | 4 | 0 |
| | $^{90}Sr$ | | 2,40 | 4 | 3 |
| Morava – Vír (Svratka) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | 1,30 | 4 | 3 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | 1,20 | 4 | 3 |
| | $^{90}Sr$ | | 2,10 | 4 | 1 |
| Vltava – Švihov (Želivka) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | 1,21 | 4 | 3 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | < 1,1 | 4 | 0 |
| | $^{90}Sr$ | | 1,60 | 4 | 2 |

| Povodí – profil | Radionuklid | Jednotka | Nejvyšší hodnota objemové aktivity | Počet měření | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | celkem | > MVA |
| Vltava – Římov (Malše) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | 1,21 | 4 | 4 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | < 1,1 | 4 | 0 |
| | $^{90}Sr$ | | 1,50 | 4 | 4 |

Pozn.:

Měření $^{90}Sr$ ve všech zdrojích jednou za rok, měření $^{3}H$ a $^{137}Cs$ v každém čtvrtletí.

znak „<“ – minimální významná aktivita (MVA) pro hladinu spolehlivosti 95 %

Zdroj: VÚV T.G.M., v.v.i./SÚJB/SÚRO, v.v.i.

Nevýznamná zvýšení objemové aktivity $^{3}H$ v lokalitách Labe – Hřensko, Morava – Moravský Ján jsou pravděpodobně způsobena výpustěmi z jaderných elektráren Temelín a Dukovany. Objemové aktivity ostatních monitorovaných radionuklidů jsou ve všech sledovaných místech velmi nízké.

**Tab. 3.7.1.6 Objemová, plošná a hmotnostní aktivita $^{137}Cs$, $^{90}Sr$ a $^{3}H$ ve vzdušném aerosolu, spadech a vybraných potravinách v okolí JE Dukovany v r. 2016**

| Složka | Jednotka | Nejvyšší hodnota aktivity | Počet měření | Z toho > MVA[1)] |
|---|---|---|---|---|
| **$^{137}Cs$** | | | | |
| Aerosoly[2)] | $Bq.m^{-3}$ | $< 6,8 \times 10^{-7}$ | 52 | 0 |
| Spady celkové | $Bq.m^{-2}$ | $< 4,5 \times 10^{-1}$ | 12 | 0 |
| Půda | $Bq.kg^{-1}$ | 33,25 | 5 | 5 |
| Voda povrchová | $Bq.l^{-1}$ | $< 6,5 \times 10^{-3}$ | 15 | 0 |
| Voda pitná | $Bq.l^{-1}$ | $9,3 \times 10^{-3}$ | 7 | 0 |
| Voda podzemní – vrty | $Bq.l^{-1}$ | $1,1 \times 10^{-2}$ | 38 | 0 |
| Mléko kravské – surové | $Bq.l^{-1}$ | $< 3,6 \times 10^{-2}$ | 26 | 0 |
| Ovoce | $Bq.kg^{-1}$ | $< 8,2 \times 10^{-3}$ | 1 | 0 |
| Ryby | $Bq.kg^{-1}$ | $< 5,9 \times 10^{-2}$ | 1 | 0 |
| Zemědělské plodiny | $Bq.kg^{-1}$ | $< 3,9 \times 10^{-2}$ | 3 | 0 |
| Krmivo – tráva | $Bq.kg^{-1}$ | $< 1,7 \times 10^{-2}$ | 4 | 0 |
| Sedimenty | $Bq.kg^{-1}$ | 16,2 | 3 | 2 |
| **$^{90}Sr$** | | | | |
| Voda povrchová | $Bq.l^{-1}$ | $< 3,0 \times 10^{-3}$ | 4 | 0 |
| Mléko kravské – surové[3)] | $Bq.l^{-1}$ | $3,9 \times 10^{-2}$ | 1 | 1 |
| Zemědělské plodiny | $Bq.l^{-1}$ | $2,0 \times 10^{-1}$ | 4 | 4 |
| Voda pitná | $Bq.l^{-1}$ | $< 4,0 \times 10^{-3}$ | 4 | 0 |
| **$^{3}H$** | | | | |
| Voda povrchová[4)] | $Bq.l^{-1}$ | 166 | 36 | 36 |
| Voda podzemní, vrty | $Bq.l^{-1}$ | 128 | 216 | 86 |
| Voda pitná – studny | $Bq.l^{-1}$ | 9,91 | 5 | 1 |
| Voda pitná – veřejné vodovody | $Bq.l^{-1}$ | 49,6 | 24 | 24 |

Pozn.: Objemová, plošná a hmotnostní aktivita radionuklidů ve složkách životního prostředí a potravních řetězců (včetně měření in situ) – vzorkování a měření LRKO (výsledky převzaty ze zprávy JE Dukovany).
[1)] MVA značí minimální významnou aktivitu
[2)] sloučené měření vzorku z 8 odběrových míst
[3)] slévaný roční vzorek
[4)] vodní toky ovlivněné výpustmi z JE Dukovany
Zdroj: ČEZ, a. s. – JE Dukovany

Podobně jako v jiných letech ve složkách/komoditách životního prostředí a potravních řetězců v okolí jaderných elektráren nebyly nalezeny významné rozdíly v obsahu radionuklidů ve srovnání s ostatními částmi území ČR.

Ve zprávě JE Dukovany "D57 – Radiační situace v okolí JE Dukovany rok 2016" je zhodnoceno monitorování výpustí a čerpání autorizovaného limitu vypočteného programem RDEDU, který umožňuje zohlednění skutečné meteorologické situace v lokalitě JE Dukovany v roce 2016 a bere v úvahu odpovídající expoziční cesty příjmu radionuklidů. Takto vypočtená hodnota součtu efektivní dávky záření ze zevního ozáření a úvazku efektivní dávky z vnitřního ozáření byla nejvyšší pro věkovou skupinu 2 až 7 let v obci Dukovany a činila 0,0204 μSv. Nejvyšší podíl (95,5 %) na celkové výpusti do ovzduší představuje $^{14}C$. Bilanční měření obsahu radionuklidů v kapalných výpustech JE Dukovany potvrzují, že v roce 2016 nebyl překročen roční autorizovaný limit 6 μSv pro kapalné výpusti. Vypočtená hodnota součtu efektivní dávky ze zevního ozáření a úvazku efektivní dávky z vnitřního ozáření byla nejvyšší pro věkovou skupinu do jednoho roku v osídlené zóně (obce Mohleno, Lhánice a Senorady) do vzdálenosti 3 až 10 km od místa výpusti a činila 1,612 μSv, což představuje 26,9 % čerpání z autorizovaného limitu 6 μSv. Výpusti $^{3}H$ se na celkové hodnotě kapalných výpustí podílí 96,5 %. Ve zprávě JE Temelín "D 02 – Výsledky monitorování výpustí a radiační situace v okolí JE Temelín za rok 2016" je zohledněno monitorování výpustí do ovzduší a čerpání autorizovaného limitu vypočteného programem RDETE, který umožňuje zohlednění skutečné meteorologické situace v lokalitě JE Temelín v roce 2016 a bere v úvahu odpovídající expoziční cesty příjmu radionuklidů. Takto vypočtená hodnota součtu efektivní dávky ze zevního ozáření a úvazku efektivní dávky z vnitřního ozáření byla nejvyšší pro věkovou skupinu 2 až 7 let v obci Litoradlice a činila 0,0144 μSv, což představuje 0,036 % čerpání z ročního autorizovaného limitu 40 μSv. Nejvyšší podíl (95,8%) na celkové výpusti do ovzduší představují výpusti $^{3}H$. Bilanční měření obsahu radionuklidů v kapalných výpustech z JE Temelín potvrzují, že v roce 2016 nebyl překročen roční autorizovaný limit 3 μSv pro kapalné výpusti. Vypočtená hodnota součtu efektivní dávky ze zevního ozáření a úvazku efektivní dávky z vnitřního ozáření byla nejvyšší pro věkovou skupinu do jednoho roku v osídlené zóně (obce Pašovice a Neznašov) ve vzdálenosti 5 až 7 km severně od místa výpusti a činila 0,647 μSv, což představuje 21,6 % čerpání z autorizovaného limitu 3 μSv. Výpust $^{3}H$ se na celkové hodnotě kapalných výpustí podílí 99,9 %. Podrobné výsledky viz rovněž zpráva ČEZ, a. s., na stránce www.cez.cz.

Na celotělovém počítači SÚRO, v.v.i. v Praze pokračovalo v r. 2016 monitorování vnitřní kontaminace $^{137}Cs$ u referenční skupiny celkem 30 osob (15 mužů, 15 žen), převážně obyvatel Prahy ve věku od 27 do 77 let. Průměrná aktivita $^{137}Cs$ v těle jedné osoby byla na základě těchto měření odhadnuta na 23 Bq, časový průběh retence $^{137}Cs$ u uvedené referenční skupiny od r. 1986 je uveden na obrázku.

Stejně jako v předchozích letech byl proveden celostátní průzkum vnitřní kontaminace měřením aktivity $^{137}Cs$ vyloučeného močí za 24 hodin. Vzorky byly odebrány celkem od 44 žen a 26 mužů, kteří svými stravovacími návyky představují zhruba průměrnou populaci. Průměrná hodnota aktivity $^{137}Cs$ ve vyloučené moči za 24 hodin byla 0,12 Bq. Tomu odpovídá přepočtený průměrný obsah (retence) aktivity $^{137}Cs$ v těle 20 Bq. Odhad úvazku efektivní dávky, založený na výsledcích celostátního průzkumu, je pro $^{137}Cs$ 0,69 μSv.

**Tab. 3.7.1.7 Objemová, plošná a hmotnostní aktivita $^{137}Cs$, $^{90}Sr$ a $^{3}H$ ve vzdušném aerosolu, spadech a vybraných potravinách v okolí JE Temelín v r. 2016**

| Složka | Jednotka | Nejvyšší hodnota aktivity | Počet měření | Z toho > MVA[1)] |
|---|---|---|---|---|
| **$^{137}Cs$** | | | | |
| Aerosoly[2)] | $Bq.m^{-3}$ | $< 5,82 \times 10^{-6}$ | 52 | 0 |
| Spady celkové | $Bq.m^{-2}$ | < 0,343 | 24 | 0 |
| Půda | $Bq.kg^{-1}$ | 34,76 | 4 | 4 |
| Voda povrchová | $Bq.l^{-1}$ | < 0,018 | 39 | 2 |
| Voda pitná | $Bq.l^{-1}$ | < 0,017 | 4 | 0 |
| Voda podzemní – vrty | $Bq.l^{-1}$ | < 0,017 | 31 | 0 |
| Mléko kravské – surové | $Bq.l^{-1}$ | < 0,147 | 26 | 0 |
| Ovoce | $Bq.kg^{-1}$ | < 0,28 | 1 | 0 |
| Lesní plody | $Bq.kg^{-1}$ | 2,6 | 1 | 1 |
| Ryby | $Bq.kg^{-1}$ | 2,69 | 4 | 3 |
| Zemědělské produkty | $Bq.kg^{-1}$ | < 0,18 | 5 | 1 |
| Sedimenty | $Bq.kg^{-1}$ | 11,25 | 2 | 2 |
| **$^{90}Sr$** | | | | |
| Voda povrchová – vodní toky | $Bq.l^{-1}$ | < 0,012 | 3 | 0 |
| Mléko kravské – surové[3)] | $Bq.l^{-1}$ | $< 2,2 \times 10^{-2}$ | 1 | 0 |
| **$^{3}H$** | | | | |
| Voda povrchová – vodní toky | $Bq.l^{-1}$ | 309 | 40 | 19 |
| Dešťová voda | $Bq.l^{-1}$ | 4,75 | 12 | 2 |
| Voda povrchová – nádrže | $Bq.l^{-1}$ | 12,9 | 31 | 12 |
| Voda podzemní, monitorovací vrty | $Bq.l^{-1}$ | 61,3 | 108 | 32 |
| Voda pitná | $Bq.l^{-1}$ | < 4,1 | 30 | 0 |

Pozn.:

[1)] MVA značí minimální významnou aktivitu.

[2)] sloučené měření vzorků z 8 odběrových míst

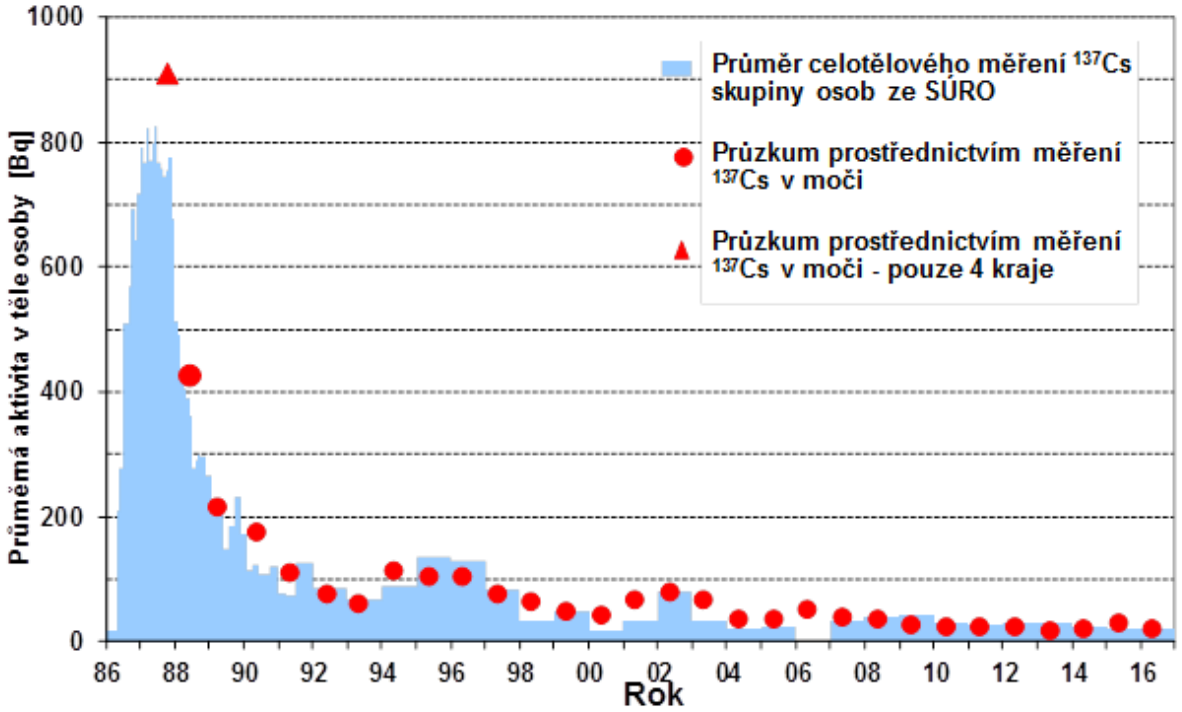
[3)] slévaný roční vzorek

Objemová, plošná a hmotnostní aktivita radionuklidů ve složkách životního prostředí a potravních řetězců (včetně měření in situ) – vzorkování a měření LRKO JE Temelín – výsledky převzaty ze zprávy JE Temelín.

Zdroj: ČEZ, a. s. – JE Temelín

Únik radionuklidů do ovzduší po havárii JE v Černobylu v r. 1986 vedl k následnému globálnímu i k lokálnímu zvýšení radiace vlivem spadu celé škály radioizotopů s různou stabilitou v prostředí ($^{131}$I, $^{132}$I, $^{132}$Te, $^{134}$Cs, $^{137}$Cs). Od roku 2001 se pracoviště České geologické služby zabývá komplexním hodnocením horninového prostředí i s ohledem na parametry přirozené a antropogenní radioaktivity. Dlouhodobě je pomocí metod terénní a laboratorní γ-spektrometrie sledován obsah radiogenních prvků K, Th a U v minerálech a horninách půdního pokryvu. Součástí měření je rovněž určování podílu antropogenního „radiocesia“ (izotop $^{137}$Cs) na celkové radiační zátěži půd a zemin. Práce probíhaly v úzké součinnosti se špičkovými specialisty Geofyzikálního ústavu přírodovědecké fakulty Karlovy univerzity Praha, s odborníky výhradního výrobce špičkových terénních γ-spektrometrů v ČR – firmou Georadis, s.r.o. a se specialisty Geominu družstvo Jihlava. Jednotnou metodikou byly dosud v rámci ČR zpracovány oblasti Orlických hor, Královského Sněžníku, středních Čech (polygon Říčany-Přelouč-Pelhřimov-Bechyně-Milevsko), jižních Čech, CHKO Beskydy a nejnověji také oblasti Žulovska a Jeseníků. Celkem bylo proměřeno 1 408 lokalit. Nyní je možno data o radiační zátěži prostředí komplexně zpracovat a postupně začlenit je do informačního portálu životního prostředí INSPIRE pro potřeby správních orgánů a veřejnosti.

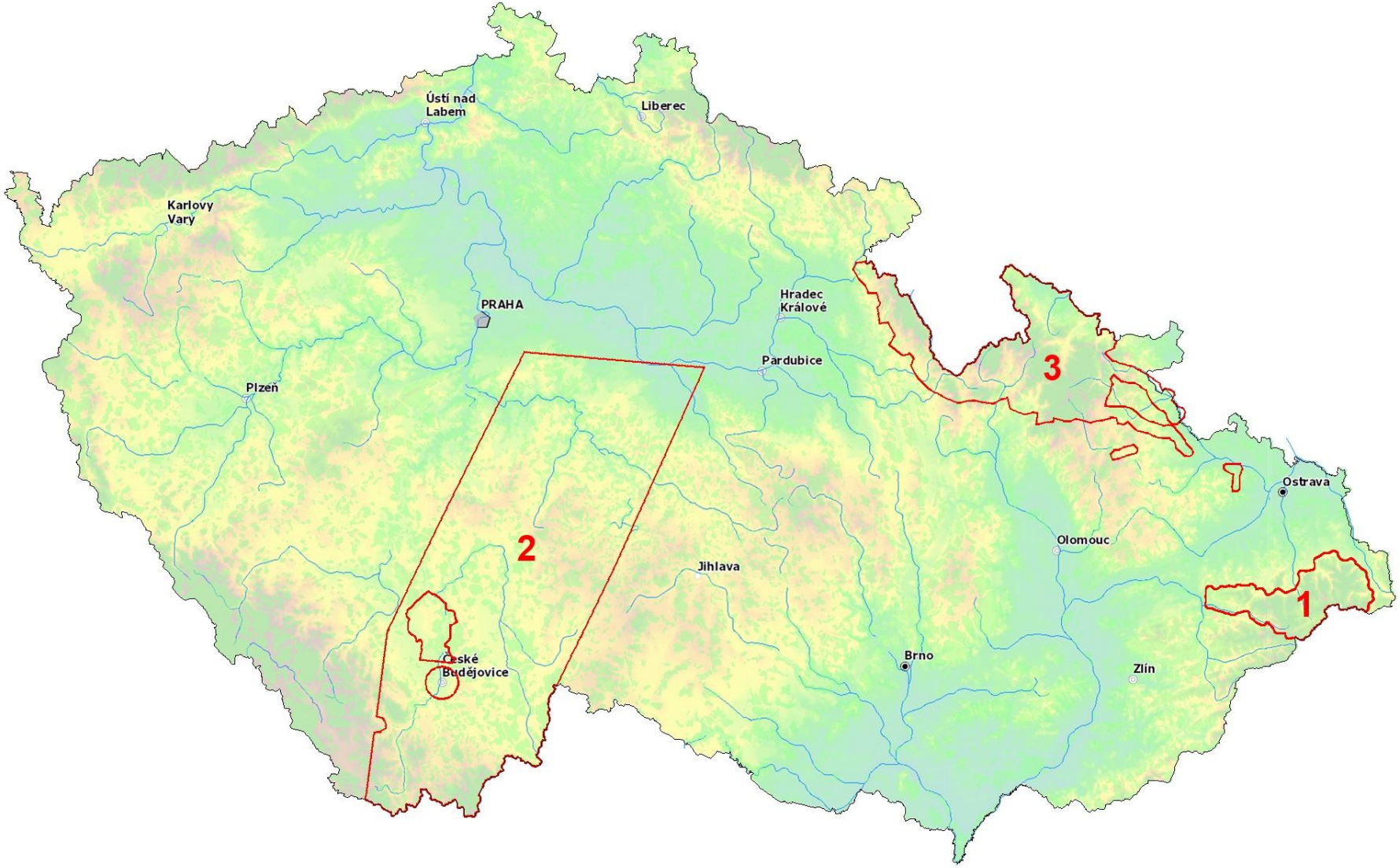
**Obr. 3.7.1.1 Vývoj obsahu $^{137}$Cs u českého obyvatelstva po černobylské havárii, 1986–2016**




Pozn.: Z důvodu stěhování stínění nebyla v roce 2006 celotělová měření prováděna.

Zdroj: SÚJB/SÚRO, v.v.i.

**Obr. 3.7.1.2 Oblasti výzkumu distribuce izotopu $^{137}Cs$ po černobylské havárii (1 – CHKO Beskydy, 2 – střední a jižní Čechy (polygon Říčany – Přelouč – Pelhřimov – Bechyně – Milevsko), 3 – Orlické hory, Králický Sněžník, Žulovsko a Jeseníky)**




Zdroj: ČGS

### 3.7.2. RADONOVÉ RIZIKO

V roce 2016 se ozáření obyvatel radonem a jeho dceřinými produkty v budovách se v ČR posuzovalo v souladu s vyhláškou č. 307/2002 Sb., o radiační ochraně, ve znění pozdějších předpisů, především podle dlouhodobého průměru objemové aktivity radonu (dále OAR) v ovzduší místností. Jak ukázal výběrový průzkum OAR v bytovém fondu, patří Česká republika s průměrnou hodnotou přibližně OAR = 120 $Bq.m^{-3}$ ke státům s nejvyšším ozářením obyvatelstva radonem a jeho dceřinými produkty v celosvětovém měřítku.

V oblasti usměrňování ozáření obyvatelstva z radonu a produktů jeho přeměny v budovách plnil SÚJB zejména povinnosti dané usnesením vlády ČR č. 594 ze dne 4. 5. 2009, o Radonovém programu ČR na léta 2010 až 2019 – Akčním plánu. Prioritou v současném období Radonového programu ČR je obecná informovanost veřejnosti o radonové problematice i cílená informovanost občanů a profesních skupin, kterých se tato problematika dotýká. Dále pokračuje nabídka bezplatného informativního měření OAR pro vyhledávání objektů se zvýšeným rizikem výskytu radonu, je poskytován státní příspěvek na realizaci protiradonových opatření u bytů a domů, školských zařízení a veřejných vodovodů a jsou prováděna opatření ke zvýšení účinnosti protiradonové prevence. SÚJB se podílel na přípravě evropské směrnice, která nově zahrnuje i ochranu před ozářením z radonu, a připravoval novou legislativu, do které byly požadavky této směrnice implementovány.

**Tab. 3.7.2.1 Výsledky programu na vyhledávání domů s vyšším radonovým rizikem, 2006–2016**

| Rok | Počet změřených domů | Počet budov, kde byla nalezena OAR v uvedeném rozmezí [$Bq.m^{-3}$] | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 400–599 | 600–1 200 | nad 1 200 |
| 2006 | 4 257 | 235 | 209 | 64 |
| 2007 | 4 471 | 246 | 212 | 77 |
| 2008 | 4 320 | 245 | 203 | 65 |
| 2009 | 3 393 | 182 | 119 | 40 |
| 2010 | 2 313 | 134 | 66 | 22 |
| 2011 | 1 303 | 50 | 38 | 15 |
| 2012 | 228 | 20 | 11 | 3 |
| 2013 | 245 | 17 | 22 | 1 |
| 2014 | 1 221 | 79 | 36 | 13 |
| 2015 | 1 116 | 73 | 49 | 13 |
| 2016 | 815 | 41 | 24 | 9 |

Pozn.: Od r. 1998 se klasifikuje podle průměrné OAR v objektu.

Zdroj: SÚJB/SÚRO, v.v.i.

Od začátku průzkumu v 80. letech dosud bylo provedeno měření ve více než 178 000 bytech, zejména v rodinných domech, z toho ve více než 29 000 z nich byly zjištěny hodnoty OAR, které přesahují hodnotu 400 Bq.m$^{-3}$ (tj. směrnou hodnotu pro zvažování zásahu, která byla stanovena vyhláškou SÚJB č. 307/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů). V r. 2012 bylo takových domů/bytů identifikováno 34, v roce 2013 bylo identifikováno 40, v roce 2014 128, v roce 2015 135 a v roce 2016 74 takových domů/bytů. Postupně se stabilizoval zájem občanů o měření i v situaci, kdy jsou stopové detektory distribuovány pouze na základě jejich zájmu. Od roku 2012 probíhá měření objemové aktivity radonu v mateřských a základních školách. Dosud bylo proměřeno téměř 2 000 škol. V případě, že průměrná objemová aktivita zjištěná dlouhodobým měřením převýšila směrnou hodnotu 400 Bq.m$^{-3}$, bylo provedeno doměřování objemové aktivity radonu v době pobytu dětí. Přibližně v 10 % škol je překročení hodnoty 400 Bq.m$^{-3}$ zjištěno i v době přítomnosti dětí.

**Tab. 3.7.2.2 Radonový program – počet provedených protiradonových opatření v jednotlivých typech objektů, 2010–2016**

| Stavby | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Obytné budovy | 17 | 16 | 14 | 10 | 2 | 5 | 8 |
| Dětská zařízení | 1 | 2 | 1 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| Veřejné vodovody | 15 | 6 | 6 | 5 | 2 | 4 | 3 |

Zdroj: SÚJB, MF ČR

**Tab. 3.7.2.3 Procentuální rozdělení částí obcí podle radonového indexu podloží**

| Rn index | Počet částí obcí | % |
|---|---|---|
| Nízký | 2 390 | 15,8 |
| Střední | 3 768 | 24,9 |
| Vysoký | 1 209 | 8,0 |
| Kvartér, hlubší podloží nízký | 4 152 | 27,5 |
| Kvartér, hlubší podloží střední | 3 130 | 20,7 |
| Kvartér, hlubší podloží vysoký | 555 | 3,6 |

Zdroj: ČGS

Výzkumné práce v oblasti radonového rizika a projekty pro odbornou vědecko-technickou podporu realizace úkolů Akčního plánu byly prováděny v rámci usnesení vlády ČR č. 594/2009 a jeho bodu II „Radonový program České republiky na léta 2010 až 2019 – Akční plán", a to ve smyslu kapitoly Akčního plánu č. 4 – Odborná vědecko-technická podpora realizace úkolů Akčního plánu a jejího bodu 4E „Vývoj geofyzikálních metod hodnocení radonového rizika" (úkol Akčního plánu realizovaný v rezortu MŽP, bod 4E).

Prioritou Akčního plánu Radonového programu ČR je strategie informovanosti obyvatelstva i odborné veřejnosti o radonovém riziku. V návaznosti na existující mapové aplikace – „geologické mapy radonového indexu" a „komplexní radonová informace pro administrativní jednotky", které jsou umístěny na portálu České geologické služby (http://geology.cz/ – Mapové aplikace). V rámci Radonového programu ČR na období 2010–2019 byly zpracovány tištěné informace pro krajské úřady, jednotlivé obce s rozšířenou působností a stavební úřady (kraje Plzeňský, Ústecký a Královéhradecký, tj. 247 tisků). Odborný obsah informace byl konzultován s pracovníky Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva pro místní rozvoj.

Obsah výzkumných prací byl v r. 2016 zaměřen na další zlepšování a detailizaci geologických map radonového indexu. Ministerstvo životního prostředí financovalo projekt Prostorové variace radonu a dávkového příkonu na tektonických poruchách, radon program (řešitel Česká geologická služba) v oblastech permokarbonských a křídových sedimentů, který doplňuje poznatky získané v r. 2015 v metamorfitech a magmatických horninách. Výsledky měření potvrdily detekovatelnost zlomových struktur. Výsledky projektu jsou kromě zpráv do archívu ČGS předány k redakčnímu zpracování do Zpráv o geologických výzkumech a impaktovaného časopisu Environmental Earth Sciences a poslouží k aktualizaci mapového serveru ČGS a aplikace o Radonovém programu ČR www.radonovyprogram.cz, provozovaném Státním ústavem pro jadernou bezpečnost.

# 4. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ZDRAVÍ

**Tab. 4.1 Úmrtnost podle pohlaví a příčin smrti – zemřelí celkem, 2006–2016**

| Diagnóza (MKN-10) | Příčina smrti | | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I. | Některé infekční a parazitární nemoci | M | 232 | 318 | 451 | 526 | 457 | 644 | 777 | 696 | 844 | 928 | 980 |
| | | Ž | 225 | 371 | 480 | 596 | 572 | 714 | 840 | 843 | 893 | 1 050 | 1 054 |
| II. | Novotvary | M | 15 492 | 15 341 | 15 537 | 15 673 | 15 865 | 15 180 | 15 189 | 15 208 | 15 252 | 15 105 | 15 385 |
| | | Ž | 12 688 | 12 368 | 12 444 | 12 391 | 12 357 | 12 359 | 12 494 | 12 241 | 12 351 | 12 302 | 12 421 |
| III. | Nemoci krve, krvetvorných orgánů a imunity | M | 43 | 44 | 52 | 67 | 58 | 62 | 72 | 94 | 83 | 103 | 93 |
| | | Ž | 49 | 67 | 85 | 72 | 73 | 93 | 103 | 110 | 122 | 134 | 135 |
| IV. | Nemoci endokrinní, výživy a přeměny látek | M | 691 | 1 124 | 979 | 963 | 956 | 1 202 | 1 223 | 1 914 | 1 830 | 1 977 | 1 995 |
| | | Ž | 870 | 1 499 | 1 232 | 1 208 | 1 232 | 1 592 | 1 469 | 2 372 | 2 260 | 2 514 | 2 526 |
| V. | Poruchy duševní a poruchy chování | M | 167 | 169 | 173 | 115 | 140 | 410 | 424 | 478 | 512 | 602 | 591 |
| | | Ž | 58 | 47 | 62 | 45 | 82 | 526 | 538 | 708 | 698 | 889 | 819 |
| VI. | Nemoci nervové soustavy | M | 913 | 604 | 611 | 510 | 498 | 988 | 1 192 | 1 163 | 1 213 | 1 341 | 1 432 |
| | | Ž | 1 132 | 651 | 667 | 579 | 566 | 1 144 | 1 330 | 1 438 | 1 451 | 1 678 | 1 724 |
| VII. | Nemoci oka a očních adnex | M | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | 1 |
| | | Ž | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 0 | - | 1 |
| VIII. | Nemoci ucha a bradavkového výběžku | M | 1 | - | - | 1 | - | - | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| | | Ž | - | 2 | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | 3 | 2 |
| IX. | Nemoci oběhové soustavy | M | 23 810 | 23 564 | 23 532 | 24 051 | 24 132 | 24 121 | 24 179 | 23 701 | 22 489 | 23 425 | 22 257 |
| | | Ž | 28 750 | 28 900 | 28 748 | 30 049 | 29 458 | 28 604 | 28 867 | 28 030 | 26 138 | 27 544 | 25 354 |
| X. | Nemoci dýchací soustavy | M | 3 013 | 3 118 | 3 136 | 3 505 | 3 359 | 3 253 | 3 230 | 3 853 | 3 520 | 4 115 | 3 984 |
| | | Ž | 2 657 | 2 597 | 2 600 | 2 888 | 2 792 | 2 437 | 2 652 | 2 980 | 2 690 | 3 363 | 3 144 |
| XI. | Nemoci trávicí soustavy | M | 2 695 | 2 707 | 2 727 | 2 710 | 2 638 | 2 562 | 2 487 | 2 609 | 2 537 | 2 626 | 2 552 |
| | | Ž | 2 035 | 2 040 | 2 016 | 2 099 | 2 026 | 1 969 | 2 004 | 1 998 | 1 937 | 2 033 | 1 960 |
| XII. | Nemoci kůže a podkožního vaziva | M | 10 | 16 | 37 | 28 | 35 | 54 | 62 | 59 | 67 | 66 | 59 |
| | | Ž | 30 | 33 | 44 | 47 | 63 | 116 | 115 | 78 | 106 | 113 | 108 |
| XIII. | Nemoci svalové a kosterní soustavy a pojivové tkáně | M | 18 | 27 | 32 | 26 | 29 | 64 | 90 | 66 | 79 | 93 | 86 |
| | | Ž | 36 | 36 | 53 | 35 | 32 | 82 | 122 | 107 | 120 | 148 | 107 |
| XIV. | Nemoci močové a pohlavní soustavy | M | 785 | 562 | 586 | 575 | 645 | 557 | 656 | 516 | 554 | 623 | 684 |
| | | Ž | 935 | 690 | 686 | 676 | 809 | 659 | 710 | 649 | 666 | 789 | 852 |
| XV. | Těhotenství, porod a šestinedělí | M | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| | | Ž | 9 | 3 | 7 | 3 | 3 | 2 | 6 | 1 | 4 | 2 | 1 |
| XVI. | Některé stavy vzniklé v perinatálním období | M | 116 | 113 | 125 | 105 | 89 | 101 | 90 | 83 | 82 | 94 | 118 |
| | | Ž | 88 | 72 | 76 | 84 | 82 | 69 | 62 | 55 | 61 | 57 | 76 |

| Diagnóza (MKN-10) | Příčina smrti | | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| XVII. | Vrozené vady, deformace a chromozomální abnormality | M<br>Ž | 69<br>35 | 94<br>70 | 79<br>66 | 63<br>79 | 82<br>53 | 85<br>71 | 82<br>85 | 96<br>87 | 91<br>75 | 78<br>78 | 87<br>78 |
| XVIII. | Příznaky, znaky a nálezy nezařazené jinde | M<br>Ž | 569<br>365 | 725<br>584 | 821<br>716 | 986<br>720 | 974<br>678 | 716<br>438 | 735<br>445 | 711<br>615 | 724<br>498 | 852<br>633 | 908<br>664 |
| XIX. | Poranění, otravy a následky vnějších příčin | M<br>Ž | 4 082<br>1 773 | 4 193<br>1 887 | 4 198<br>1 889 | 4 176<br>1 770 | 4 193<br>1 816 | 4 142<br>1 831 | 4 060<br>1 796 | 3 848<br>1 750 | 3 860<br>1 854 | 3 903<br>1 909 | 3 667<br>1 844 |
| | CELKEM | M<br>Ž | 52 706<br>51 735 | 52 719<br>51 917 | 53 076<br>51 872 | 54 080<br>53 341 | 54 150<br>52 694 | 54 141<br>52 707 | 54 550<br>53 639 | 55 098<br>54 062 | 53 740<br>51 925 | 55 934<br>55 239 | 54 880<br>52 870 |

MKN-10: mezinárodní klasifikace nemocí 10. revize

M – muži
Ž – ženy

Zdroj: ÚZIS ČR, ČSÚ

## Tab. 4.2 Úmrtnost podle pohlaví a příčin smrti – standardizovaná úmrtnost, 2006–2016

| Diagnóza (MKN-10) | Příčina smrti | | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I. | Některé infekční a parazitární nemoci | M<br>Ž | 4,3<br>2,7 | 5,9<br>4,3 | 8,2<br>5,4 | 9,3<br>6,6 | 8,0<br>6,1 | 10,8<br>7,6 | 12,9<br>8,6 | 11,4<br>8,0 | 13,2<br>8,5 | 14,3<br>9,8 | 14,8<br>9,6 |
| II. | Novotvary | M<br>Ž | 286,8<br>164,9 | 277,5<br>157,0 | 272,8<br>155,2 | 268,9<br>150,7 | 266,9<br>149,5 | 249,2<br>146,4 | 243,2<br>145,0 | 237,8<br>140,5 | 233,5<br>138,7 | 225,9<br>135,7 | 224,8<br>135,1 |
| III. | Nemoci krve, krvetvorných orgánů a imunity | M<br>Ž | 0,9<br>0,6 | 0,9<br>0,8 | 1,0<br>1,0 | 1,2<br>0,9 | 1,0<br>0,9 | 1,0<br>1,0 | 1,2<br>1,1 | 1,6<br>1,1 | 1,4<br>1,2 | 1,6<br>1,4 | 1,4<br>1,2 |
| IV. | Nemoci endokrinní, výživy a přeměny látek | M<br>Ž | 12,9<br>9,9 | 21,1<br>16,6 | 17,6<br>13,4 | 17,1<br>12,9 | 16,5<br>12,8 | 20,1<br>16,2 | 20,0<br>14,8 | 30,4<br>22,3 | 28,7<br>20,8 | 30,2<br>22,5 | 29,6<br>22,2 |
| V. | Poruchy duševní a poruchy chování | M<br>Ž | 3,1<br>1,0 | 3,0<br>0,8 | 3,1<br>1,0 | 2,0<br>0,7 | 2,5<br>1,0 | 7,1<br>4,9 | 7,2<br>4,8 | 8,0<br>6,2 | 8,3<br>5,9 | 9,5<br>7,4 | 9,1<br>6,6 |
| VI. | Nemoci nervové soustavy | M<br>Ž | 17,6<br>14,0 | 11,3<br>8,2 | 11,3<br>8,1 | 9,2<br>7,0 | 8,7<br>6,7 | 17,1<br>12,4 | 20,2<br>13,9 | 19,1<br>14,8 | 19,4<br>14,4 | 21,2<br>16,2 | 21,8<br>16,2 |
| VII. | Nemoci oka a očních adnex | M<br>Ž | -<br>- | -<br>- | -<br>- | -<br>- | -<br>- | -<br>- | -<br>0,0 | -<br>- | 0<br>- | 0,0<br>- | 0,0<br>0,0 |
| VIII. | Nemoci ucha a bradavkového výběžku | M<br>Ž | 0,0<br>- | -<br>0,0 | -<br>0,0 | 0,0<br>- | -<br>- | -<br>- | 0,0<br>- | 0,1<br>- | 0<br>0 | 0,0<br>0,0 | 0,0<br>0,0 |
| IX. | Nemoci oběhové soustavy | M<br>Ž | 477,8<br>318,2 | 453,7<br>306,8 | 437,1<br>292,3 | 436,0<br>296,2 | 424,4<br>282,4 | 412,9<br>268,1 | 403,1<br>264,0 | 384,7<br>251,0 | 355,5<br>228,1 | 361,0<br>234,9 | 334,5<br>212,8 |
| X. | Nemoci dýchací soustavy | M<br>Ž | 60,3<br>30,3 | 59,4<br>29,3 | 58,1<br>28,6 | 63,0<br>30,9 | 58,9<br>29,2 | 55,3<br>25,1 | 53,1<br>26,3 | 62,1<br>29,4 | 55,1<br>25,5 | 62,8<br>31,1 | 59,4<br>28,9 |

| Diagnóza (MKN-10) | Příčina smrti | | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| XI. | Nemoci trávicí soustavy | M | 50,2 | 49,5 | 48,2 | 47,3 | 45,2 | 43,2 | 41,1 | 42,6 | 40,5 | 41,2 | 39,5 |
| | | Ž | 26,0 | 25,5 | 25,2 | 25,8 | 24,1 | 23,2 | 23,2 | 22,8 | 22,0 | 22,4 | 21,4 |
| XII. | Nemoci kůže a podkožního vaziva | M | 0,2 | 0,3 | 0,7 | 0,5 | 0,7 | 0,9 | 1,0 | 0,9 | 1,1 | 1,0 | 0,9 |
| | | Ž | 0,3 | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 0,7 | 1,1 | 1,1 | 0,8 | 1,0 | 1,0 | 0,9 |
| XIII. | Nemoci svalové a kosterní soustavy a pojivové tkáně | M | 0,3 | 0,5 | 0,6 | 0,5 | 0,5 | 1,1 | 1,5 | 1,1 | 1,3 | 1,4 | 1,3 |
| | | Ž | 0,5 | 0,4 | 0,7 | 0,5 | 0,4 | 1,0 | 1,4 | 1,2 | 1,4 | 1,6 | 1,1 |
| XIV. | Nemoci močové a pohlavní soustavy | M | 15,9 | 10,9 | 11,0 | 10,5 | 11,3 | 9,6 | 11,0 | 8,5 | 8,8 | 9,6 | 10,2 |
| | | Ž | 10,8 | 7,7 | 7,4 | 7,1 | 8,2 | 6,5 | 6,8 | 6,1 | 6,1 | 7,0 | 7,3 |
| XV. | Těhotenství, porod a šestinedělí | M | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| | | Ž | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | - | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 |
| XVI. | Některé stavy vzniklé v perinatálním období | M | 3,5 | 3,2 | 3,3 | 2,8 | 2,4 | 2,8 | 2,6 | 2,4 | 2,4 | 2,7 | 3,3 |
| | | Ž | 2,8 | 2,1 | 2,1 | 2,3 | 2,3 | 2,0 | 1,9 | 1,7 | 1,8 | 1,7 | 2,3 |
| XVII. | Vrozené vady, deformace a chromozomální abnormality | M | 2,0 | 2,3 | 1,9 | 1,5 | 1,9 | 2,0 | 1,9 | 2,1 | 2,0 | 1,6 | 1,8 |
| | | Ž | 1,0 | 1,7 | 1,7 | 2,1 | 1,4 | 1,5 | 2,0 | 1,8 | 1,6 | 1,7 | 1,6 |
| XVIII. | Příznaky, znaky a nálezy nezařazené jinde | M | 11,0 | 13,7 | 15,2 | 17,7 | 17,2 | 12,3 | 12,4 | 12,1 | 12,1 | 14,0 | 14,5 |
| | | Ž | 4,7 | 7,4 | 8,4 | 8,3 | 8,0 | 5,1 | 3,9 | 6,8 | 5,5 | 6,5 | 6,8 |
| XIX. | Poranění, otravy a následky vnějších příčin | M | 77,6 | 78,0 | 76,5 | 75,2 | 74,7 | 73,1 | 70,9 | 67,4 | 66,6 | 66,0 | 61,5 |
| | | Ž | 25,4 | 26,1 | 25,4 | 23,8 | 23,4 | 23,4 | 22,6 | 21,4 | 22,0 | 22,2 | 22,0 |
| | CELKEM | M | 1 024,1 | 991,2 | 966,5 | 962,5 | 940,8 | 918,4 | 903,1 | 892,2 | 849,8 | 864,0 | 828,5 |
| | | Ž | 613,2 | 595,4 | 576,7 | 576,5 | 557,1 | 545,5 | 542,6 | 535,8 | 504,5 | 523,2 | 496,0 |

MKN-10: mezinárodní klasifikace nemocí 10. revize
M – muži
Ž – ženy

Zdroj: ÚZIS ČR, ČSÚ

**Tab. 4.3 Standardizovaná úmrtnost za r. 2016 podle vybraných nemocí na 100 000 obyvatel v jednotlivých krajích**

| Kraj | Celkem | | Příčina smrti | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | poranění a otravy | | nemoci oběhové soustavy | | novotvary | |
| | Muži | Ženy | Muži | Ženy | Muži | Ženy | Muži | Ženy |
| Hl. m. Praha | 713,7 | 463,8 | 44,9 | 19,9 | 275,1 | 180,8 | 212,1 | 142,5 |
| Středočeský kraj | 819,3 | 505,4 | 52,3 | 21,3 | 340,4 | 223,6 | 235,1 | 136,0 |
| Jihočeský kraj | 794,4 | 485,0 | 61,1 | 18,6 | 287,1 | 193,3 | 231,7 | 129,1 |
| Plzeňský kraj | 844,7 | 508,1 | 63,4 | 26,1 | 346,7 | 222,3 | 224,0 | 140,9 |
| Karlovarský kraj | 901,7 | 539,5 | 74,1 | 17,2 | 365,0 | 230,7 | 258,4 | 147,6 |
| Ústecký kraj | 965,6 | 603,4 | 65,7 | 26,6 | 411,7 | 262,2 | 258,4 | 156,4 |
| Liberecký kraj | 832,4 | 502,9 | 66,4 | 23,9 | 341,0 | 213,7 | 214,3 | 138,2 |
| Královéhradecký kraj | 754,7 | 479,2 | 61,7 | 20,6 | 312,9 | 213,4 | 216,0 | 140,7 |
| Pardubický kraj | 805,4 | 475,3 | 61,7 | 25,4 | 311,3 | 196,6 | 229,7 | 128,4 |
| Kraj Vysočina | 750,4 | 456,5 | 55,0 | 21,2 | 316,0 | 203,5 | 200,6 | 119,9 |
| Jihomoravský kraj | 795,6 | 458,3 | 63,1 | 21,9 | 315,5 | 193,0 | 215,4 | 130,6 |
| Olomoucký kraj | 861,8 | 491,5 | 75,0 | 26,2 | 344,7 | 211,8 | 215,6 | 126,8 |
| Zlínský kraj | 866,2 | 466,2 | 77,0 | 20,8 | 374,1 | 208,8 | 213,9 | 124,0 |
| Moravskoslezský kraj | 935,9 | 530,1 | 66,8 | 20,0 | 375,1 | 240,2 | 227,9 | 129,9 |
| Česká republika | 828,5 | 496,0 | 61,5 | 22,0 | 334,5 | 212,8 | 224,8 | 135,1 |

Pozn.: Za standard byla vzata teoretická evropská populace stejná pro muže i ženy.

Zdroj: ÚZIS ČR, ČSÚ

**Tab. 4.4 Kojenecká a novorozenecká úmrtnost podle krajů v r. 2016**

| Kraj | Zemřelí do 1 roku | Zemřelí do 28 dnů |
|---|---|---|
| | na 1 000 živě narozených | |
| Hl. m. Praha | 2,0 | 1,2 |
| Středočeský kraj | 2,8 | 1,8 |
| Jihočeský kraj | 3,6 | 2,5 |
| Plzeňský kraj | 2,2 | 1,2 |
| Karlovarský kraj | 4,3 | 2,1 |
| Ústecký kraj | 5,2 | 2,8 |
| Liberecký kraj | 2,6 | 2,4 |
| Královéhradecký kraj | 3,2 | 2,5 |
| Pardubický kraj | 1,8 | 1,3 |
| Kraj Vysočina | 2,3 | 1,1 |
| Jihomoravský kraj | 2,0 | 1,2 |
| Olomoucký kraj | 2,8 | 1,9 |
| Zlínský kraj | 2,2 | 1,4 |
| Moravskoslezský kraj | 3,4 | 1,5 |
| Česká republika | 2,8 | 1,7 |

Zdroj: ČSÚ, ÚZIS ČR

## Tab. 4.5 Střední délka života při narození podle pohlaví, 2006–2016

| Rok | Věk | |
|---|---|---|
| | Muži | Ženy |
| 2006 | 73,45 | 79,67 |
| 2007 | 73,67 | 79,90 |
| 2008 | 73,96 | 80,13 |
| 2009 | 74,19 | 80,13 |
| 2010 | 74,37 | 80,60 |
| 2011 | 74,69 | 80,74 |
| 2012 | 75,00 | 80,88 |
| 2013 | 75,23 | 81,13 |
| 2014 | 75,78 | 81,69 |
| 2015 | 75,82 | 81,45 |
| 2016 | 76,22 | 82,05 |

Zdroj: ČSÚ

## Tab. 4.6 Ukazatele potratovosti, 2006–2016

| Rok | Počet UPT na 100 potratů | Počet potratů na 100 narozených | Počet UPT na 1 000 žen ve věku 15–49 let |
|---|---|---|---|
| 2006 | 63,45 | 37,65 | 10,07 |
| 2007 | 62,11 | 35,60 | 10,09 |
| 2008 | 62,15 | 34,58 | 10,16 |
| 2009 | 60,79 | 34,15 | 9,69 |
| 2010 | 61,11 | 33,44 | 9,46 |
| 2011 | 61,90 | 35,66 | 9,62 |
| 2012 | 61,04 | 34,63 | 9,27 |
| 2013 | 60,27 | 35,18 | 9,23 |
| 2014 | 59,24 | 33,52 | 8,98 |
| 2015 | 57,05 | 32,17 | 8,45 |
| 2016 | 56,80 | 31,76 | 8,52 |

Pozn.: UPT – umělá přerušení těhotenství

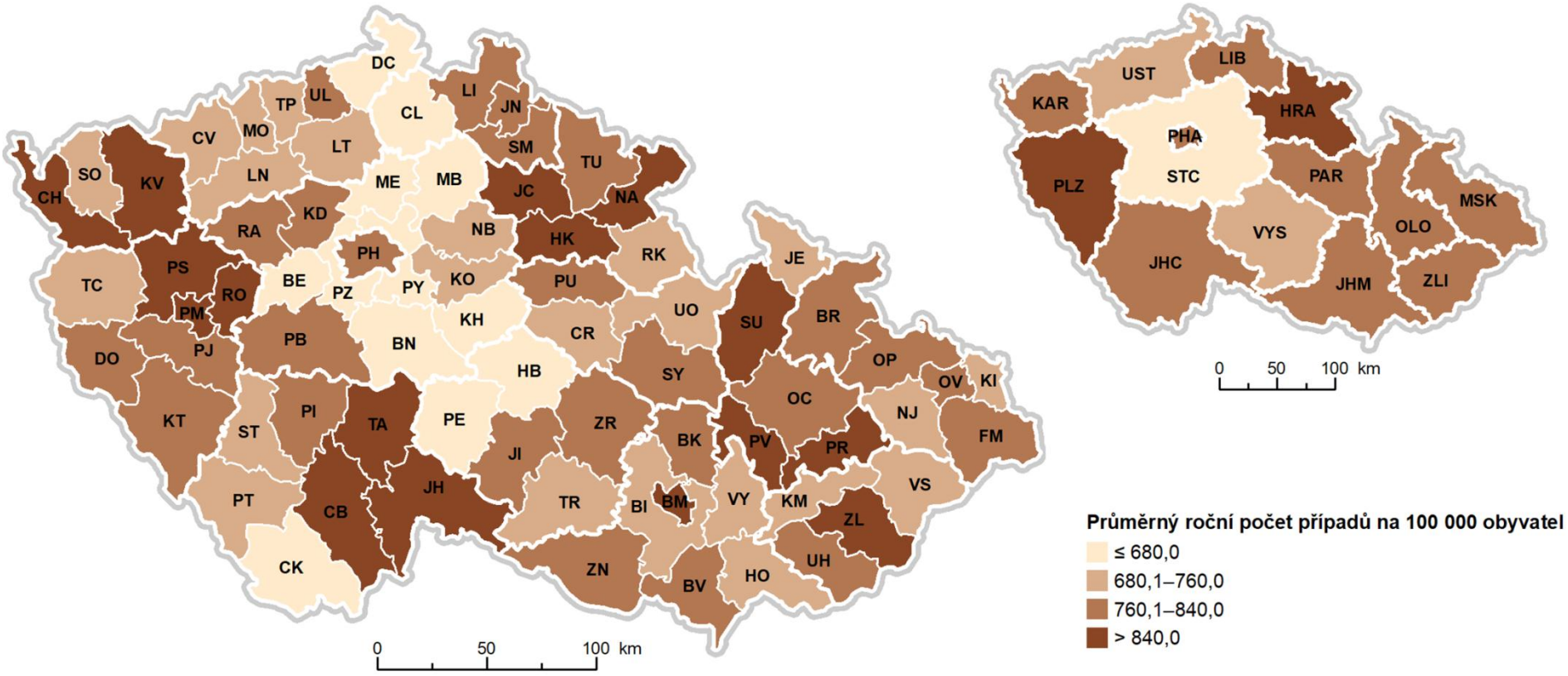
Zdroj: ÚZIS ČR

**Tab. 4.7 Dispenzarizovaní pacienti pro alergie, 2006–2016**

| Rok | Atopická dermatitis | Pollinosa | Stálá alergická rýma | Asthma bronchiale |
|---|---|---|---|---|
| 2006 | 85 323 | 341 879 | 164 741 | 250 505 |
| 2007 | 83 280 | 357 494 | 161 760 | 264 515 |
| 2008 | 78 967 | 338 665 | 163 208 | 268 436 |
| 2009 | 81 180 | 340 108 | 166 508 | 280 003 |
| 2010 | 85 298 | 342 127 | 167 751 | 287 719 |
| 2011 | 84 687 | 341 943 | 173 070 | 293 207 |
| 2012 | 83 893 | 328 878 | 169 899 | 291 257 |
| 2013 | 85 818 | 328 024 | 174 106 | 299 762 |
| 2014[1)] | 81 158 | 312 144 | 164 914 | 295 766 |
| 2015 | 76 497 | 296 263 | 155 721 | 291 769 |
| 2016 | 76 853 | 321 334 | 157 998 | 296 275 |

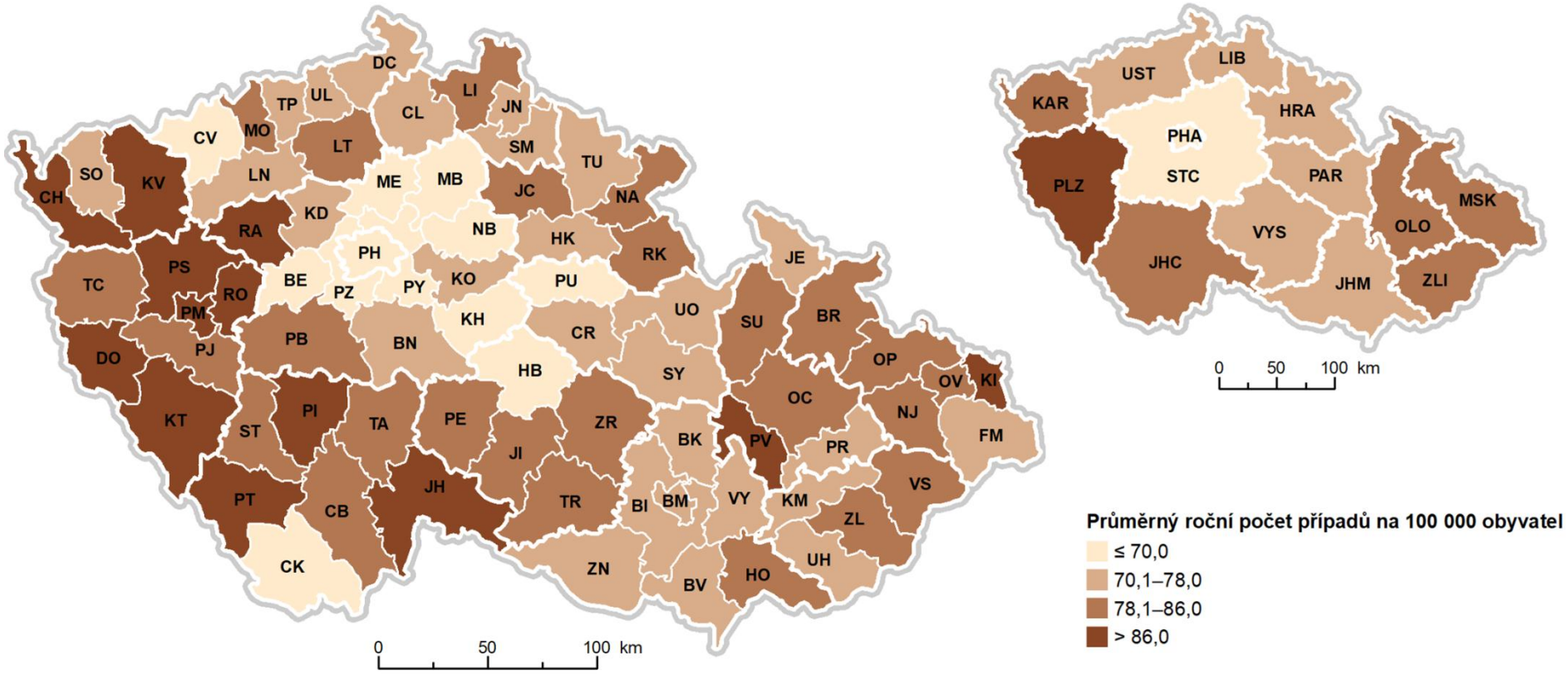
[1)] Vzhledem k přechodu na nový elektronický systém sběru dat a s tím spojenou nižší odevzdanost příslušného statistického výkazu (71% za rok 2014) jsou údaje za rok 2014 upraveny podle trendu časové řady.
Zdroj: ÚZIS ČR

**Obr. 4.1 Incidence zhoubných novotvarů na 100 000 obyvatel v krajích a okresech ČR v období 2011–2015**



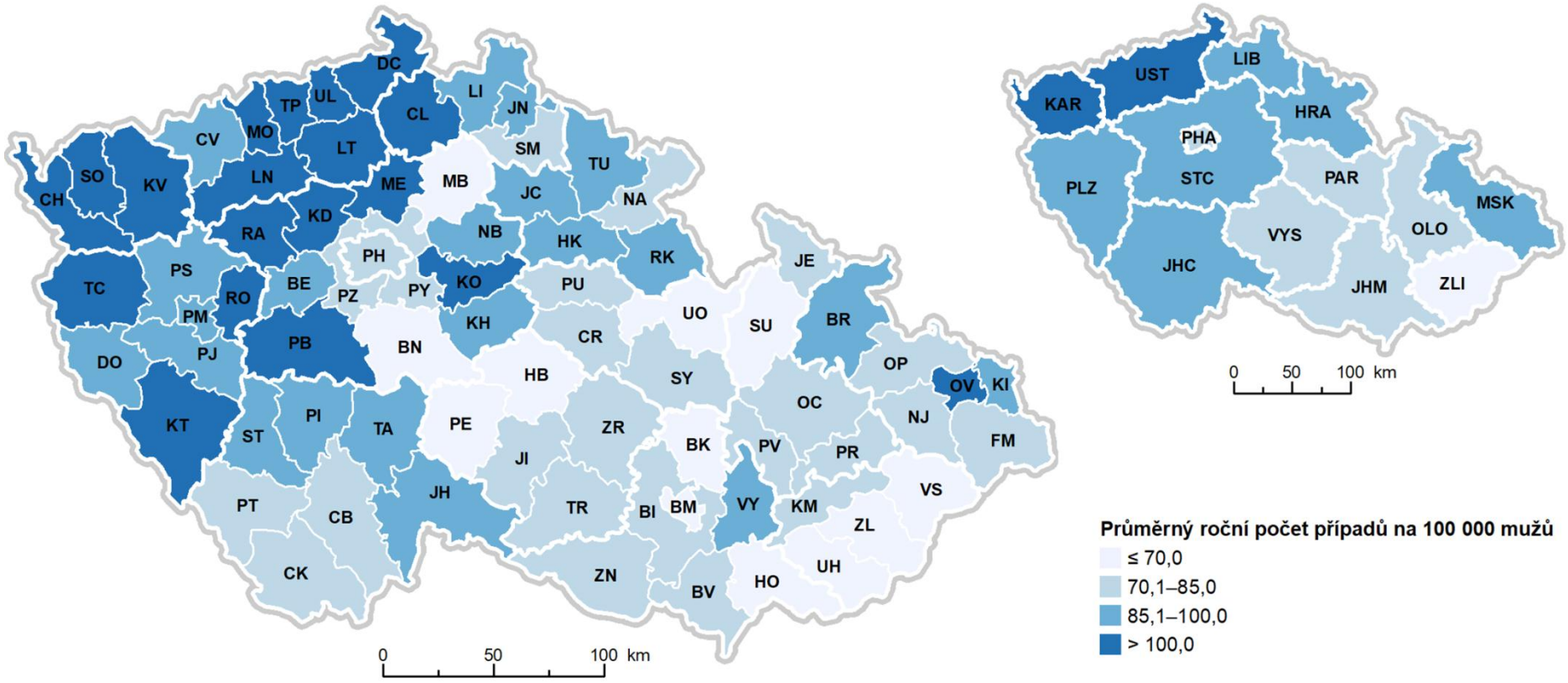

Zdroj: ÚZIS ČR

**Obr. 4.2 Incidence zhoubných novotvarů tlustého střeva a konečníku na 100 000 obyvatel v krajích a okresech ČR v období 2011–2015**



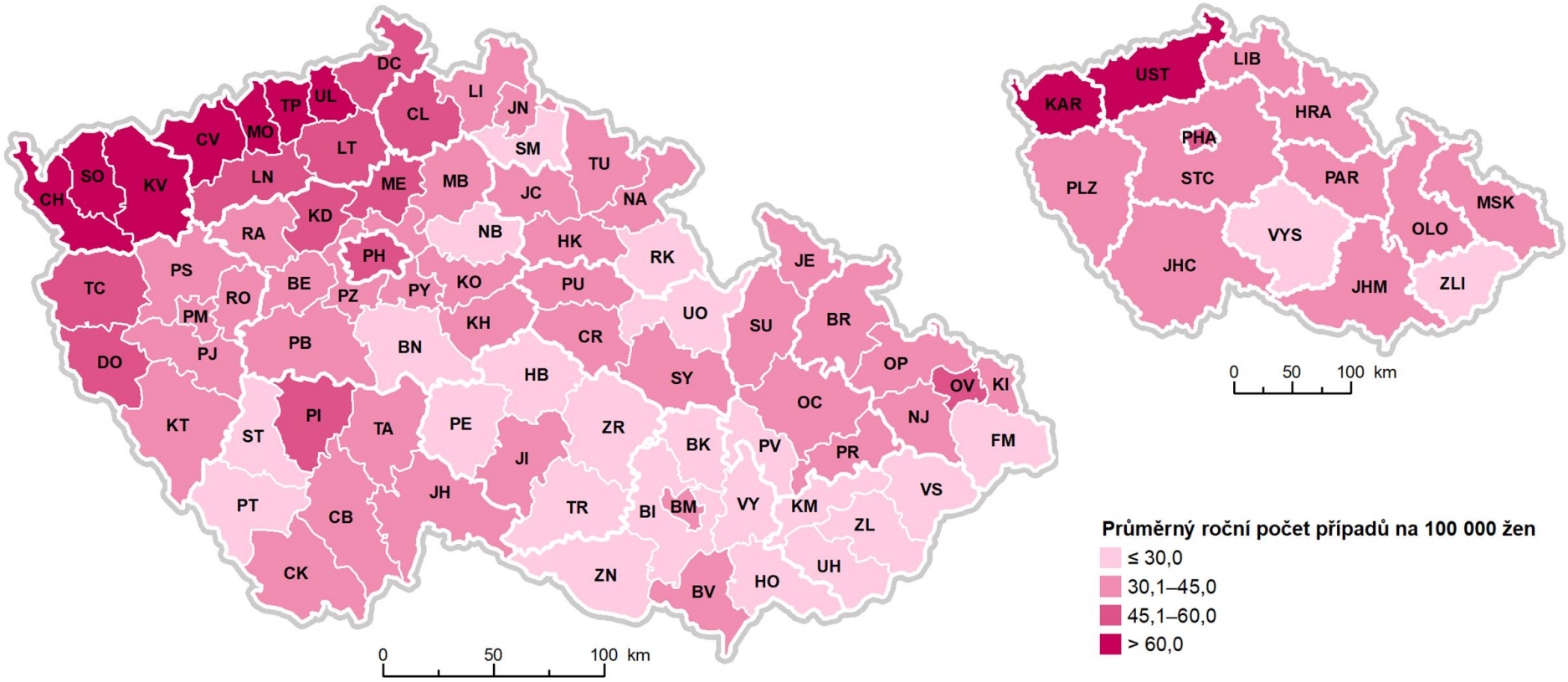

Zdroj: ÚZIS ČR

**Obr. 4.3 Incidence zhoubných novotvarů průdušnice, průdušky a plíce na 100 000 mužů v krajích a okresech ČR v období 2011–2015**



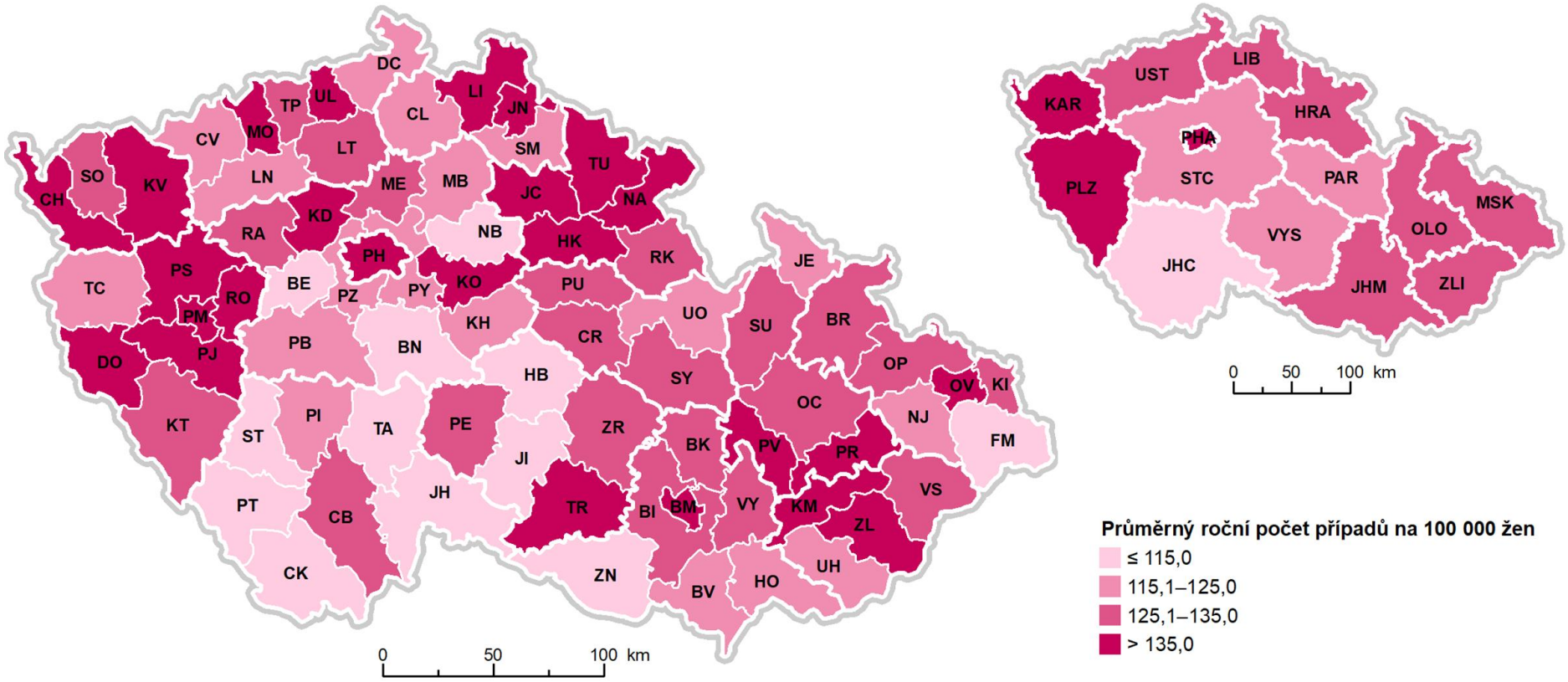

Zdroj: ÚZIS ČR

**Obr. 4.4 Incidence zhoubných novotvarů průdušnice, průdušky a plíce na 100 000 žen v krajích a okresech ČR v období 2011–2015**



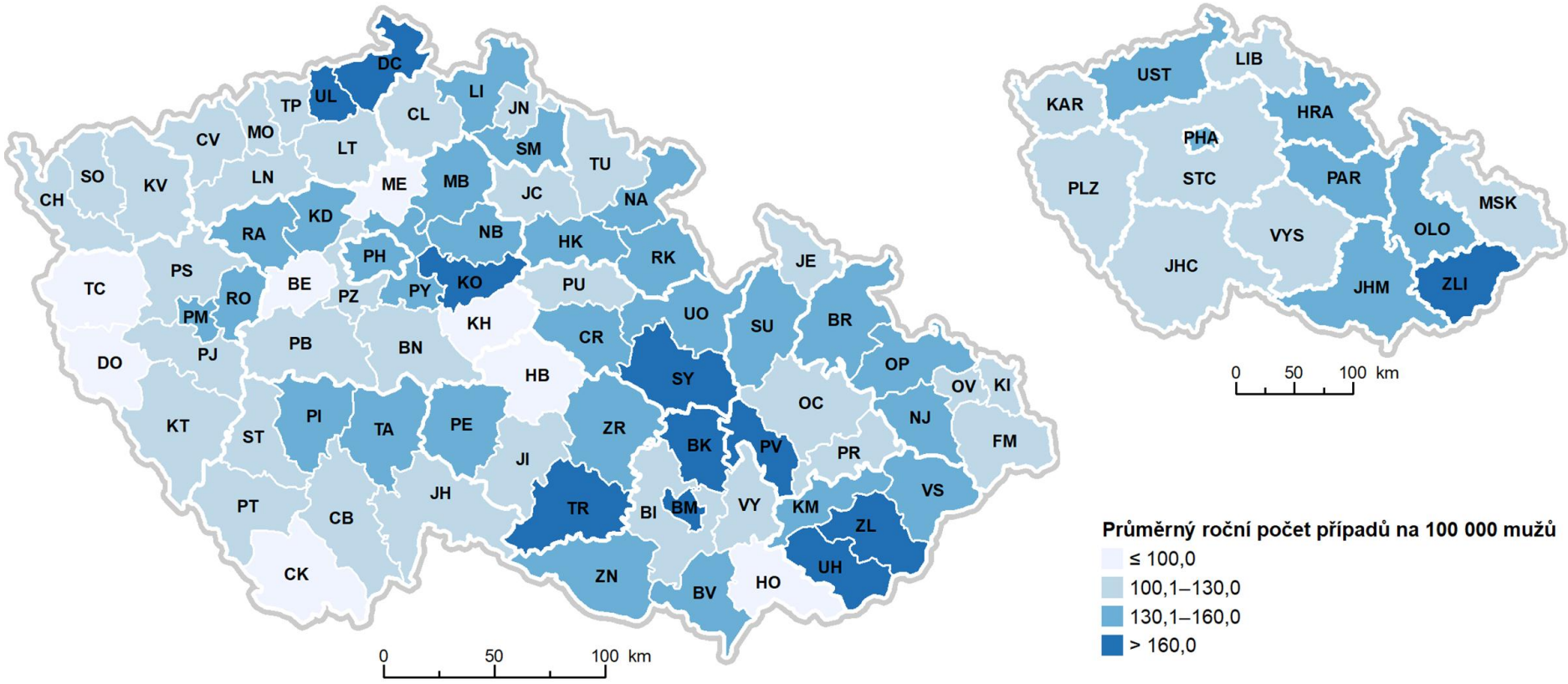

Zdroj: ÚZIS ČR

**Obr. 4.5 Incidence zhoubných novotvarů prsu na 100 000 žen v krajích a okresech ČR v období 20119–2015**




Zdroj: ÚZIS ČR

**Obr. 4.6 Incidence zhoubných novotvarů prostaty na 100 000 mužů v krajích a okresech ČR v období 2011–2015**




Zdroj: ÚZIS ČR

# 5. NÁSTROJE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

## 5.1. EKONOMICKÉ NÁSTROJE

### 5.1.1. POPLATKY ZA ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VYUŽÍVÁNÍ PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ

**OVZDUŠÍ**

Dne 1. 9. 2012 nabyl účinnosti nový zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, kterým se ruší zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Tento zákon přináší několik zásadních změn, mezi které lze zařadit i zrušení dřívějších kategorií zdrojů znečišťování ovzduší, tj. malých, středních, velkých a zvláště velkých zdrojů. Dle nového zákona se rozlišují pouze vyjmenované zdroje a činnosti uvedené v příloze č. 2 k zákonu a zdroje a činnosti v této příloze neuvedené. Z toho plyne i příslušná úprava v oblasti poplatků za znečišťování ovzduší, dle které je poplatníkem poplatku pouze provozovatel stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k zákonu, a to za splnění dalších podmínek v zákoně uvedených. O poplatcích nově rozhodují pouze krajské úřady, výnos z poplatků je do roku 2016 včetně příjmem SFŽP ČR. Z tohoto důvodu je sledování poplatků v Ročence dle původních kategorií k roku 2011 ukončeno a od roku 2012 je prezentována pouze jedna tabulka za zdroje uvedené v příloze č. 2 zákona.

**Tab. 5.1.1.1 Poplatky za znečišťování ovzduší ze stacionárních zdrojů ohlášené v roce 2016 podle množství zpoplatněných látek emitovaných v r. 2015 v krajském členění[1)]**

| Kraj | Tuhé znečišťující látky (TZL) | | $SO_2$ | | $NO_x$ | | VOC | | Poplatky celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | tis. Kč | t | tis. Kč | t | tis. Kč | t | tis. Kč | tis. Kč |
| Hlavní město Praha | 50,1 | 210,5 | 9,8 | 13,2 | 1 046,6 | 1 151,3 | 87,6 | 236,6 | 1 611,9 |
| Středočeský kraj | 882,3 | 3 705,7 | 15 175,3 | 20 486,6 | 10 328,8 | 11 361,6 | 2 097,8 | 5 664,1 | 41 220,5 |
| Jihočeský kraj | 160,7 | 675,0 | 3 987,0 | 5 382,4 | 1 529,1 | 1 682,0 | 211,4 | 570,8 | 8 311,4 |
| Plzeňský kraj | 257,3 | 1 080,7 | 4 761,8 | 6 428,5 | 1 620,2 | 1 782,3 | 244,2 | 659,3 | 9 951,8 |
| Karlovarský kraj | 329,3 | 1 383,1 | 9 149,3 | 12 351,5 | 4 920,0 | 5 412,0 | 64,5 | 174,0 | 19 321,3 |
| Ústecký kraj | 1 567,0 | 6 581,3 | 30 840,8 | 41 635,1 | 26 226,2 | 28 848,8 | 416,4 | 1 124,4 | 78 191,4 |
| Liberecký kraj | 58,5 | 245,7 | 104,4 | 140,9 | 260,3 | 286,3 | 160,8 | 434,2 | 1 107,8 |
| Královéhradecký kraj | 211,1 | 886,4 | 2 733,1 | 3 689,6 | 992,3 | 1 091,6 | 703,5 | 1 899,4 | 7 568,0 |
| Pardubický kraj | 618,2 | 2 596,4 | 10 539,7 | 14 228,6 | 7 824,2 | 8 606,6 | 427,0 | 1 152,9 | 26 585,4 |
| Kraj Vysočina | 351,9 | 1 477,9 | 444,1 | 599,5 | 1 011,0 | 1 112,1 | 505,7 | 1 365,5 | 4 556,3 |
| Jihomoravský kraj | 319,7 | 1 342,8 | 1 154,5 | 1 558,6 | 2 235,4 | 2 458,9 | 177,0 | 478,0 | 5 839,7 |
| Olomoucký kraj | 192,0 | 806,5 | 2 963,2 | 4 000,3 | 2 270,6 | 2 497,7 | 439,4 | 1 186,2 | 8 492,1 |
| Zlínský kraj | 80,1 | 336,6 | 3 868,4 | 5 222,3 | 1 929,0 | 2 121,9 | 514,3 | 1 388,7 | 9 070,9 |
| Moravskoslezský kraj | 1 488,8 | 6 252,9 | 16 124,5 | 21 768,1 | 15 486,3 | 17 034,9 | 1 336,2 | 3 607,6 | 48 666,5 |
| **ČR celkem** | 6 567,0 | 27 581,5 | 101 855,9 | 137 505,5 | 77 680,0 | 85 448,0 | 7 385,8 | 19 941,7 | 270 495,0 |

[1)] stav ke dni: 30. 11. 2017. Data o poplatcích ohlášených v roce 2017 podle množství zpoplatněných látek emitovaných v r. 2016 nebyla v době uzávěrky k dispozici.

Zdroj: ČHMÚ, CENIA

**Tab. 5.1.1.2 Poplatky za vypouštění odpadních vod do vod povrchových, snížené o odklady, 2006–2016**

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč | | | | | | | | | | |
| Výše poplatků[1)] | 301 700 | 401 000 | 240 700 | 188 300 | 197 600 | 221 300 | 211 605 | 205 263 | 209 800 | 170 902 | 200 635 |

[1)] částka vyinkasovaná SFŽP ČR

Zdroj: do r. 2007 MŽP – Výkaz vod 1-01, od r. 2008 SFŽP ČR

Poplatky mají charakter poplatků za znečištění a zahrnují poplatek za znečištění a poplatek z objemu. Výnos poplatků je příjmem SFŽP ČR.

**Tab. 5.1.1.3 Poplatky za povolené vypouštění odpadních vod do vod podzemních, 2006–2016**

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč | | | | | | | | | | |
| Výše poplatků | 469,8 | 695,9 | 2 406,5 | 2 686,0 | 2 448,4 | 2 090,1 | 2 416,4 | 2 226,6 | 1 858,6 | 2 148,4 | 2 182,9 |

Zdroj: MF ČR

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) zavedl poplatek za povolené vypouštění odpadních vod do vod podzemních. Ten, kdo legálně vypouští odpadní vody do vod podzemních, zaplatí obci ročně 350 Kč. V případě, že jsou odpadní vody z rodinných domů dostatečně čištěny domovní čistírnou, poplatek se neplatí.

**Tab. 5.1.1.4 Poplatky za odebrané množství podzemní vody (část výnosu, jehož příjemcem je SFŽP ČR), 2006–2016**

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč | | | | | | | | | | |
| Výše poplatků | 384 100 | 355 600 | 382 000 | 391 900 | 368 251 | 358 149 | 373 648 | 360 490 | 359 368 | 357 035 | 379 299 |

Zdroj: SFŽP ČR

Subjekty, které využívají vodu z podzemních zdrojů, platí platbu za odebrané množství podzemní vody. Podle zákona č. 20/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, získává SFŽP ČR 50 % plateb za odebrané množství podzemní vody, 50 % získává rozpočet územně příslušného kraje. **V tabulce je uveden jen výnos, který obdržel SFŽP ČR.**

**Tab. 5.1.1.5 Platby k úhradě správy vodních toků a správy povodí, 2006–2016**

| Povodí | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | | |
| Labe | 678 | 705 | 735 | 785 | 833 | 846 | 890 | 832 | 882 | 860 | 996 |
| Vltava | 547 | 572 | 609 | 640 | 686 | 707 | 778 | 725 | 739 | 759 | 745 |
| Ohře[1)] | 434 | 434 | 450 | 469 | 468 | 479 | 511 | 502 | 514 | 543 | 560 |
| Odra | 433 | 443 | 445 | 431 | 483 | 497 | 529 | 545 | 553 | 576 | 554 |
| Morava | 394 | 420 | 440 | 457 | 481 | 543 | 608 | 589 | 639 | 637 | 672 |
| Celkem | 2 486 | 2 574 | 2 679 | 2 782 | 2 951 | 3 072 | 3 316 | 3 193 | 3 327 | 3 375 | 3 527 |

[1)] Od r. 2005 bez tržeb za dopravu a čerpání vody

Zdroj: MZe, Povodí, s. p.

Jedná se o platbu s charakterem ceny, kterou platí organizace odebírající vodu z vodních toků jeho správci.

**Tab. 5.1.1.6 Poplatky za uložení odpadů podle kategorie odpadu v r. 2016**

| | Měrná jednotka | Celkem | z toho | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | nebezpečný | ostatní | Komunální |
| ZÁKLADNÍ POPLATEK | | | | | |
| Množství uložených odpadů | tuny | 3 943 072 | 134 867 | 3 805 939 | 2 303 393 |
| Množství zpoplatněných odpadů | tuny | 2 706 007 | 28 228 | 2 676 820 | 2 092 323 |
| Poplatky | tis. Kč | 1 348 234 | 18 849 | 1 328 789 | 1 043 658 |
| Uhrazené poplatky | tis. Kč | 1 278 682 | 16 468 | 1 261 659 | 4 420 036 |
| RIZIKOVÝ POPLATEK | | | | | |
| Množství zpoplatněných odpadů | tuny | 7 705 | 7 705 | x | x |
| Poplatky | tis. Kč | 21 312 | 21 312 | x | x |
| Uhrazené poplatky celkem | tis. Kč | 20 826 | 20 826 | x | x |

Pozn.: Údaje byly získány na základě resortní evidence.

Zdroj: MŽP

Poplatky za uložení odpadů na skládky jsou stanoveny zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Poplatek se skládá ze dvou složek – základní a rizikové. Základní složka poplatku se vztahuje na všechny kategorie odpadu (nebezpečný, komunální, ostatní), riziková složka se týká pouze nebezpečného odpadu. Výše sazeb poplatku je stanovena zákonem. Poplatek platí původce odpadu provozovateli skládky při uložení odpadu na skládku. Provozovatel skládky odvádí vybrané poplatky jejich příjemci, tzn. obci, v jejímž katastru leží skládka (základní složka), a SFŽP ČR (riziková složka). Pokud je původcem odpadu obec a ukládá odpad na skládku, která je na jejím katastrálním území, nevybírá se od této obce základní složka poplatku.

**Tab. 5.1.1.7 Poplatky za uložení odpadu, vybrané obcemi, 1999–2016**

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Výše poplatků, základní sazba | 360,9 | 400,2 | 435,7 | 1 045,9 | 1 029,8 | 979,0 | 1 208,2 | 1 227,9 | 1 604,8 | 1 613,4 | 1 852,6 | 1 834,5 | 1 659,3 | 1 521,9 | 1 428,0 | 1 407,5 | 1 433,1 | 1 457,4 |

Zdroj: MF ČR

**Tab. 5.1.1.8 Poplatky za uložení odpadu, riziková složka, 1999–2016**

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Výše příjmů SFŽP ČR za rizikovou složku poplatku za ukládání odpadů | 88,7 | 53,6 | 51,7 | 112,4 | 106,4 | 126,2 | 193,7 | 84,8 | 107,8 | 105,0 | 74,5 | 59,1 | 59,2 | 30,1 | 22,2 | 20,4 | 21,2 | 21,1 |

Zdroj: SFŽP ČR

**Tab. 5.1.1.9 Poplatky za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, 2002–2016**

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | | | | | | |
| Výše poplatků za provoz systému odpadů obcemi | 3 042,8 | 3 149,0 | 3 465,4 | 3 776,6 | 3 850,0 | 4 015,1 | 4 058,2 | 4 074,6 | 4 054,8 | 3 453,4 | 3 090,9 | 3 484,3 | 3 534,2 | 3 565,9 | 3 579,4 |

Zdroj: MF ČR

V tabulce jsou uvedeny poplatky za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, který platí poplatníci podle § 10b zák. č. 565/1990 Sb., zákona o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Nepatří sem poplatek za komunální odpad, který obec vybírá podle obecně závazné vyhlášky vydané podle zákona o odpadech.

**Tab. 5.1.1.10 Odvody na Jaderný účet, 1999–2016**

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Výše odvodů na Jaderný účet | 637,3 | 641,1 | 654,7 | 673,7 | 1 156,8 | 1 323,6 | 1 249,9 | 1 299,4 | 1 301,9 | 1 333,1 | 1 360,0 | 1 415,2 | 1 410,6 | 1 525,1 | 1 555,9 | 1 547,6 | 1 381,7 | 1 224,1 |

Pozn.: Odvody na tzv. jaderný účet jsou od roku 1997 povinni platit všichni původci radioaktivních odpadů (především provozovatel jaderné elektrárny). Finanční prostředky vedené na jaderném účtu jsou účelově vázány především pro výstavbu hlubinného úložiště pro uložení vyhořelého jaderného paliva a vysokoradioaktivních odpadů vzniklých při likvidaci jaderné elektrárny.

Zdroj: MF ČR

**Tab. 5.1.1.11 Poplatky na podporu sběru, zpracování, využití a odstranění vybraných autovraků, 2009–2016**

| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | |
| Výše příjmů SFŽP ČR za autovraky | 670,0 | 605,1 | 451,7 | 333,5 | 262,2 | 271,5 | 387,5 | 230,5 |

Zdroj: SFŽP ČR

## POPLATKY ZA VYUŽÍVÁNÍ PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ

### Tab. 5.1.1.12 Úhrady z dobývacího prostoru a vydobytých nerostů na výhradních ložiskách nebo vyhrazených nerostů po jejich úpravě a zušlechtění, 2006–2016

| Druh úhrady | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč | | | | | | | | | | |
| Za zábor plochy | 16 178 | 15 496 | 15 127 | 14 925 | 14 032 | 13 888 | 13 809 | 13 800 | 13 806 | 13 776 | 13 688 |
| Z objemu těžby[1)] | 608 614 | 657 813 | 674 399 | 645 998 | 580 137 | 645 712 | 629 687 | 595 516 | 585 167 | 517 591 | 434 319 |
| Celkem | 624 792 | 673 309 | 689 526 | 660 923 | 594 169 | 659 600 | 643 496 | 609 316 | 598 973 | 531 367 | 448 007 |

[1)] Údaj za příslušný rok obsahuje zálohu za 1. až 3. čtvrtletí aktuálního roku a za 4. čtvrtletí předchozího roku včetně vyúčtování předchozího roku. Za rok 2014 jsou uvedeny zálohy úhrady za 3. a 4. čtvrtletí roku 2013 a doplatek úhrady za rok 2013 a zálohy úhrady zaplacené za 1. a 2. čtvrtletí 2014. V roce 2015 a 2016 byla použita stejná metodika jako za rok 2014.

Na základě vyhlášky č. 394/2011 Sb., o sídlech obvodních báňských úřadů došlo ke změně územní působnosti u obvodních báňských úřadů v Liberci, Brně a Ostravě. Rovněž došlo ke změně sídla OBÚ v Kladně na OBÚ v Praze a OBÚ v Trutnově na OBÚ v Hradci Králové.

Zdroj: ČBÚ

### Tab. 5.1.1.13 Úhrady z dobývacího prostoru podle obvodních báňských úřadů, 2011–2016

| Obvodní báňský úřad | Počet | | | | | | | | | | | | | | | | | | Celková úhrada poskytnutá obcím v tis. Kč | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Organizace | | | | | | Dobývací prostory | | | | | | Obce | | | | | | | | | | | |
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Praha | 70 | 71 | 69 | 69 | 69 | 67 | 139 | 138 | 133 | 133 | 133 | 131 | 100 | 155 | 142 | 145 | 146 | 147 | 1 207 | 1 123 | 1 117 | 1 086 | 1 081 | 1 082 |
| Liberec | 15 | 34 | 30 | 30 | 29 | 34 | 54 | 94 | 87 | 86 | 86 | 88 | 43 | 98 | 94 | 94 | 92 | 94 | 551 | 729 | 730 | 730 | 731 | 730 |
| Hradec Králové | 47 | 46 | 45 | 44 | 45 | 46 | 95 | 95 | 93 | 92 | 92 | 92 | 100 | 101 | 98 | 97 | 97 | 96 | 507 | 506 | 499 | 498 | 494 | 494 |
| Plzeň | 46 | 46 | 45 | 45 | 45 | 47 | 144 | 142 | 140 | 137 | 137 | 137 | 147 | 141 | 140 | 138 | 140 | 138 | 500 | 489 | 486 | 474 | 482 | 471 |
| Sokolov | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 17 | 62 | 63 | 63 | 63 | 63 | 63 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 688 | 708 | 708 | 706 | 707 | 707 |
| Most | 36 | 36 | 36 | 37 | 37 | 37 | 99 | 99 | 99 | 99 | 98 | 98 | 95 | 95 | 94 | 95 | 95 | 95 | 2 570 | 2 577 | 2 584 | 2 576 | 2 556 | 2 495 |
| Brno | 58 | 53 | 55 | 57 | 56 | 56 | 195 | 173 | 172 | 173 | 187 | 191 | 174 | 143 | 144 | 143 | 143 | 142 | 1 748 | 1 919 | 1 919 | 1 935 | 1 925 | 1 907 |
| Ostrava | 68 | 62 | 62 | 63 | 63 | 64 | 180 | 165 | 167 | 166 | 166 | 167 | 187 | 167 | 167 | 167 | 167 | 166 | 6 117 | 5 757 | 5 756 | 5 801 | 5 800 | 5 802 |
| Příbram | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| Celkem | 356 | 364 | 358 | 361 | 360 | 368 | 968 | 969 | 951 | 949 | 962 | 967 | 885 | 939 | 918 | 918 | 919 | 917 | 13 888 | 13 809 | 13 800 | 13 806 | 13 776 | 13 688 |

Pozn.: V r. 2010 Plzeň a Příbram sloučeny. Změny v počtech organizací dobývacích prostorů a obcí u jednotlivých OBÚ je dána změnou působnosti obvodních báňských úřadů.

Zdroj: ČBÚ

Úhrady z dobývacího prostoru jsou dle zák. č. 44/1988 Sb., zákona o ochraně a využití nerostného bohatství (horního zákona) příjmem obce, na jejímž území se dobývací prostor nachází. Úhrady z vydobytých nerostů jsou z 25 % příjmem státního rozpočtu (12,5 % MPO a 12,5 % MŽP) a ze 75 % příjmem obcí, na jejichž území byly nerosty vydobyty.

**Tab. 5.1.1.14 Úhrady za vydobyté nerosty na výhradních ložiskách nebo vyhrazené nerosty po jejich úpravě a zušlechtění podle obvodních báňských úřadů, 2011–2016**

| Obvodní báňský úřad | Počet | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Organizace | | | | | | Dobývací prostory | | | | | | Obce | | | | | |
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Praha | 44 | 34 | 39 | 36 | 40 | 40 | 71 | 73 | 66 | 60 | 61 | 60 | 67 | 60 | 66 | 59 | 65 | 65 |
| Liberec | 9 | 17 | 21 | 22 | 21 | 21 | 23 | 39 | 47 | 47 | 43 | 46 | 18 | 43 | 42 | 48 | 48 | 49 |
| Hradec Králové | 35 | 26 | 27 | 23 | 27 | 27 | 64 | 46 | 52 | 59 | 47 | 47 | 51 | 42 | 42 | 37 | 46 | 46 |
| Plzeň | 36 | 26 | 30 | 28 | 33 | 39 | 90 | 59 | 77 | 73 | 78 | 124 | 78 | 58 | 78 | 76 | 77 | 78 |
| Sokolov | 16 | 15 | 14 | 14 | 15 | 17 | 34 | 34 | 26 | 24 | 31 | 28 | 25 | 25 | 25 | 22 | 28 | 26 |
| Most | 36 | 31 | 32 | 31 | 27 | 27 | 65 | 58 | 57 | 55 | 55 | 55 | 59 | 53 | 56 | 54 | 51 | 51 |
| Brno | 49 | 31 | 37 | 35 | 35 | 47 | 109 | 97 | 106 | 108 | 107 | 107 | 110 | 91 | 93 | 91 | 93 | 93 |
| Ostrava | 54 | 35 | 37 | 35 | 34 | 36 | 131 | 82 | 86 | 83 | 81 | 84 | 114 | 91 | 95 | 91 | 93 | 95 |
| Příbram | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| Celkem | 279 | 215 | 237 | 224 | 232 | 254 | 587 | 488 | 517 | 509 | 503 | 551 | 522 | 463 | 497 | 478 | 501 | 503 |

| Obvodní báňský úřad | Výše úhrady v tis. Kč | | | | | | z toho | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Obcím | | | | | | Státnímu rozpočtu | | | | | |
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Praha | 26 111 | 23 612 | 23 524 | 25 039 | 25 740 | 26 678 | 19 583 | 17 709 | 17 643 | 18 779 | 19 305 | 20 008 | 6 528 | 5 903 | 5 881 | 6 260 | 6 435 | 6 670 |
| Liberec | 3 356 | 4 412 | 5 778 | 5 752 | 6 204 | 6 073 | 2 517 | 3 309 | 4 333 | 4 314 | 4 653 | 4 555 | 839 | 1 103 | 1 444 | 1 438 | 1 551 | 1 518 |
| Hradec Králové | 10 300 | 10 945 | 10 587 | 10 360 | 11 769 | 12 605 | 7 725 | 8 209 | 7 940 | 7 770 | 8 827 | 9 454 | 2 575 | 2 736 | 2 647 | 2 590 | 2 942 | 3 151 |
| Plzeň | 14 395 | 13 720 | 13 903 | 14 087 | 18 502 | 15 185 | 10 796 | 10 290 | 10 428 | 10 565 | 13 876 | 11 389 | 3 599 | 3 430 | 3 476 | 3 522 | 4 626 | 3 796 |
| Sokolov | 41 819 | 40 832 | 36 651 | 37 239 | 36 504 | 34 112 | 31 364 | 30 624 | 27 489 | 27 929 | 27 378 | 25 584 | 10 455 | 10 208 | 9 163 | 9 310 | 9 126 | 8 528 |
| Most | 216 298 | 215 448 | 227 042 | 230 200 | 201 600 | 190 792 | 162 223 | 161 586 | 170 282 | 172 650 | 151 200 | 143 094 | 54 074 | 53 862 | 56 761 | 57 550 | 50 400 | 47 698 |
| Brno | 154 116 | 155 275 | 150 882 | 156 157 | 122 713 | 73 562 | 115 587 | 116 456 | 113 162 | 117 118 | 92 035 | 55 172 | 38 529 | 38 819 | 37 720 | 39 039 | 30 678 | 18 390 |
| Ostrava | 179 317 | 165 442 | 127 148 | 106 333 | 94 559 | 75 312 | 134 488 | 124 082 | 95 361 | 79 750 | 70 919 | 56 484 | 44 829 | 41 361 | 31 787 | 26 583 | 23 640 | 18 828 |
| Příbram | . | . | . | . | . | . | . | . | . | , | . | | . | . | . | . | . | |
| Celkem | 645 712 | 629 687 | 595 516 | 585 167 | 517 591 | 434 319 | 484 284 | 472 266 | 446 637 | 438 875 | 388 193 | 325 740 | 161 428 | 157 422 | 148 879 | 146 292 | 129 398 | 108 579 |

Pozn.: Od r. 2001 získávají obce 75 %, viz zákon č. 366/2000 Sb. Nárůst v r. 2002 je způsoben úpravou horního zákona, od r. 2002 jsou vybírány úhrady i za stavební suroviny těžené v dobývacím prostoru. Údaj za příslušný rok obsahuje zálohu za 1. až 3. čtvrtletí aktuálního roku a za 4. čtvrtletí předchozího roku včetně vyúčtování předchozího roku. V r. 2010 byly Plzeň a Příbram sloučeny. Za rok 2014 jsou uvedeny zálohy úhrady za 3. a 4. čtvrtletí roku 2013 a doplatek úhrady za rok 2013 a zálohy úhrady zaplacené za 1. a 2. čtvrtletí 2014. V roce 2015 a 2016 byla použita stejná metodika jako za rok 2014.

Zdroj: ČBÚ

**Tab. 5.1.1.15 Výše odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu v r. 2015[1)]**

| | | | Měrná jednotka | Odnětí půdy | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Celkem | v tom | | | | | | | |
| | | | | | bytová výstavba | průmyslová výstavba | těžba nerostů | doprava a sítě | vodní hospod. | rekreace a sport | následné zalesnění | ostatní |
| Počet poplatníků | | | počet | 5 343 | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Výměra zem. půdy, pro kterou byl vydán souhlas podle § 9/8[2)] | trvale celkem | | ha | 3 275,3 | 414,0 | 369,7 | 1 453,8 | 345,6 | 153,8 | 69,1 | 189,1 | 280,2 |
| | z toho I. třída ochrany | | ha | 369,7 | 76,7 | 103,1 | 14,1 | 70,1 | 32,1 | 8,7 | 12,3 | 52,7 |
| | II. třída ochrany | | ha | 335,0 | 73,7 | 88,6 | 14,6 | 63,0 | 15,9 | 13,1 | 3,9 | 62,2 |
| | III. třída ochrany | | ha | 419,5 | 88,2 | 98,1 | 23,4 | 92,6 | 30,4 | 11,2 | 14,0 | 61,7 |
| | IV. třída ochrany | | ha | 360,7 | 95,9 | 45,3 | 21,1 | 72,2 | 21,8 | 13,4 | 42,8 | 48,1 |
| | V. třída ochrany | | ha | 351,9 | 61,9 | 40,4 | 8,4 | 37,1 | 37,4 | 24,8 | 100,1 | 41,7 |
| | dočasně | | ha | 1 875,5 | 1,8 | 60,8 | 1 571,2 | 108,3 | 4,6 | 54,3 | 0,7 | 73,8 |
| Výměra zem. půdy, za jejíž odnětí byl předepsán odvod | podle § 11/1b)[2)] (trvale) | každoročně | ha | 2 482,9 | 16,9 | 77,5 | 2 266,3 | 8,4 | 1,9 | 1,2 | 94,9 | 15,9 |
| | | jednorázově | ha | 433,4 | 40,9 | 189,9 | 4,8 | 96,3 | 2,6 | 33,1 | 0,2 | 65,6 |
| | podle § 11/1b) (dočasně) | | ha | 3 620,3 | 2,6 | 1 354,4 | 1 559,1 | 138,0 | 1,3 | 368,3 | 2,6 | 194,0 |
| Výše odvodů za odnětí | podle § 11/1b) (trvale) | každoročně | tis. Kč | 26 492,3 | 2 889,9 | 7 033,4 | 14 716,6 | 869,0 | 0,0 | 551,1 | 202,0 | 230,4 |
| | | jednorázově | tis. Kč | 341 454,8 | 20 935,3 | 185 811,5 | 2 016,1 | 34 355,2 | 1 101,3 | 19 281,3 | 149,9 | 77 804,3 |
| | podle § 11/1b) (dočasně) | | tis. Kč | 23 820,9 | 161,1 | 9 438,6 | 9 313,2 | 942,8 | 6,6 | 2 271,5 | 0,7 | 1 686,4 |

[1)] Údaje za rok 2016 nebyly v době uzávěrky publikace k dispozici. Zveřejněny budou společně s daty za rok 2017 v rámci přištího vydání Ročenky.

[2)] Podle zákona č. 334/1992 Sb., ve znění zákona č. 231/1999 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění.

Pozn.: Údaje za 95 % zpravodajských jednotek. U subjektů, které neposkytly údaje, byl proveden statistický dopočet na základě expertního odhadu. V případě jednotlivých tříd ochrany (I.–V. třída) jsou uvedeny pouze údaje, které měly zpravodajské jednotky k dispozici.

Zdroj: MŽP

Odvody za odnětí zemědělského půdního fondu vyplývají z § 11, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Hradí je ten, v jehož zájmu byl vydán souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, a to za trvalé odnětí jednorázově s výjimkou případů, že po ukončení účelu odnětí budou pozemky podle schváleného plánu rekultivovány zalesněním či zřízením vodní plochy. U dočasného odnětí a v případě výše uvedené výjimky se platí odvody každoročně až do doby ukončení rekultivace. Rozhodnutí o odvodech vydává orgán ochrany zemědělského půdního fondu. Odvody vybírají celní úřady. Příjemci odvodů jsou ze 75 % státní rozpočet, z 15 % SFŽP ČR a z 10 % rozpočty obcí, v jejichž katastru došlo k odnětí. Obec musí takto získané prostředky použít na zlepšení životního prostředí v obci a na ochranu a obnovu přírody a krajiny.

Údaje byly získány na základě resortní evidence.

**Tab. 5.1.1.16 Poplatky za odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesů v r. 2016**

| | Měrná jednotka | Odnětí lesních pozemků | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Celkem | v tom | | | | | | |
| | | | bytová výstavba | průmyslová výstavba | těžba nerostů | doprava a sítě | vodní hospodářství | rekreace a sport | ostatní |
| Počet poplatníků | počet | 2 409 | x | x | x | x | x | x | x |
| Výměra lesních pozemků odňatých | | | | | | | | | |
| – trvale | ha | 191,2 | 21,7 | 19,0 | 63,5 | 51,9 | 10,0 | 17,1 | 8,1 |
| – dočasně | ha | 1 159,1 | 0,7 | 8,7 | 556,9 | 149,7 | 50,4 | 306,7 | 86,0 |
| Výše poplatků za odnětí lesních pozemků odňatých | | | | | | | | | |
| – trvale | tis. Kč | 69 044,8 | 6 383,7 | 19 368,8 | 15 455,4 | 11 836,2 | 3 671,7 | 7 937,6 | 4 391,4 |
| – dočasně | tis. Kč | 13 936,3 | 16,5 | 85,0 | 6 147,4 | 2 341,6 | 200,3 | 4 530,8 | 614,7 |

Zdroj: MŽP

Poplatek za odnětí lesních pozemků je stanoven v § 17 a 18 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). O výši poplatků rozhoduje orgán státní ochrany lesů. Poplatky vybírají celní úřady. Příjemci jsou ze 60 % SFŽP ČR a ze 40 % rozpočty obcí, v jejichž katastru došlo k odnětí. Obec musí takto získané prostředky použít na zlepšení životního prostředí v obci a na zachování lesa.

Údaje byly získány na základě resortní evidence.

**Tab. 5.1.1.17 Výnosy odvodů a poplatků za odnětí půdy – členění podle příjemců, 1999–2016**

| Rok | SFŽP ČR | | Obce | | Státní rozpočet[1)] | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Zemědělská půda | Lesní půda | Zemědělská půda | Lesní půda | Zemědělská půda | Lesní půda |
| | mil. Kč | | | | | |
| 1999 | 455,6 | 31,0 | 162,0 | 19,0 | - | - |
| 2000 | 472,3 | 30,6 | 400,2 | 190,9 | - | - |
| 2001 | 336,6 | 35,7 | 435,7 | 93,9 | - | - |
| 2002 | 354,3 | 36,0 | 1 045,9 | 112,0 | - | - |
| 2003 | 343,5 | 30,4 | 115,9 | 18,4 | - | - |
| 2004 | 246,1 | 36,5 | 87,5 | 18,7 | - | - |
| 2005 | 290,7 | 43,1 | 122,7 | 26,4 | - | - |
| 2006 | 304,5 | 51,2 | 111,4 | 41,7 | - | - |
| 2007 | 327,0 | | 218,0 | | - | - |
| 2008 | 316,8 | | 211,2 | | - | - |
| 2009 | 329,1 | | 219,4 | | - | - |
| 2010 | 247,7 | 39,6 | 91,9 | 23,6 | - | - |
| 2011 | 214,0 | 41,2 | 73,1 | 23,8 | 35,6 | - |
| 2012 | 225,7 | 34,9 | 84,5 | 19,8 | 198,0 | - |
| 2013 | 203,3 | 38,0 | 71,7 | 23,1 | 242,3 | - |
| 2014 | 149,7 | 40,3 | 47,8 | 22,6 | 128,7 | - |
| 2015 | 166,7 | 40,4 | 58,4 | 25,1 | 161,2 | - |
| 2016 | 198,9 | 59,7 | 173,5 | 37,7 | 316,9 | - |

[1)] Dne 1. 1. 2011 nabyl účinnosti zákon č. 402/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (zák. č. 334/1992 Sb.). Novela zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů mění výpočet odvodů za odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu a rovněž upravuje kategorie příjemců odvodů, kterými jsou ze 75 % státní rozpočet, z 15 % SFŽP ČR a z 10 % rozpočty obcí, v jejichž katastru došlo k odnětí.

Zdroj: SFŽP ČR, MF ČR

## 5.1.2. DAŇOVÉ VÝNOSY

### Tab. 5.1.2.1 Výnosy daně ze zemního plynu a některých dalších plynů, 2008–2016

| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | v mil. Kč | | | | | | | | |
| Výše výnosu z daně ze zemního plynu a některých dalších plynů | 1 002,9 | 1 285,0 | 1 338,7 | 1 322,6 | 1 257,6 | 1 268,7 | 1 137,8 | 1 149,3 | 1 167,3 |

Zdroj: MF ČR

### Tab. 5.1.2.2 Výnosy daně z pevných paliv, 2008–2016

| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | v mil. Kč | | | | | | | | |
| Výše výnosu z daně z pevných paliv | 431,6 | 508,5 | 494,5 | 477,1 | 454,1 | 462,7 | 403,3 | 416,7 | 419,8 |

Zdroj: MF ČR

### Tab. 5.1.2.3 Výnosy daně z elektřiny, 2008–2016

| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | v mil. Kč | | | | | | | | |
| Výše výnosu z daně z elektřiny | 1 019,2 | 1 386,9 | 1 417,8 | 1 386,8 | 1 346,9 | 1 306,8 | 1 256,4 | 1 225,3 | 1 451,1 |

Zdroj: MF ČR

# 5.2. KONTROLNÍ A PRÁVNÍ NÁSTROJE

## 5.2.1. POKUTY ZA PORUŠOVÁNÍ ZÁKONŮ NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

**Tab. 5.2.1.1 Nejvyšší pokuty uložené OI ČIŽP v jednotlivých složkách ochrany životního prostředí[1)], 2006–2016**

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2)] | Příroda | Les | Chemické látky[3)] | GMO[4)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč | | | | | | |
| Praha | 2006 | 2 000 | 4 750 | 2 700 | 350 | 1 000 | 20 | 0 |
| | 2007 | 400 | 2 000 | 6 700 | 350 | 100 | 80 | 0 |
| | 2008 | 2 000 | 290 | 5 500 | 1 000 | 100 | 60 | 20 |
| | 2009 | 500 | 8 000 | 1 260 | 250 | 50 | 70 | 10 |
| | 2010 | 500 | 680 | 480 | 90 | 160 | 86 | 0 |
| | 2011 | 500 | 1 259 | 1 500 | 80 | 450 | 70 | 5 |
| | 2012 | 300 | 757 | 1 600 | 60 | 2 700 | 25 | 100 |
| | 2013 | 250 | 1 500 | 5 000 | 200 | 2 445 | 100 | 50 |
| | 2014 | 80 | 4 000 | 3 000 | 1 000 | 290 | 700 | 0 |
| | 2015 | 50 | 385 | 2 000 | 200 | 1 500 | 50 | 0 |
| | 2016 | 260 | 250 | 3 000 | 150 | 200 | 60 | 0 |
| České Budějovice | 2006 | 100 | 120 | 2 000 | 50 | 200 | 250 | 4 |
| | 2007 | 650 | 100 | 5 000 | 100 | 250 | 25 | 0 |
| | 2008 | 200 | 100 | 650 | 750 | 150 | 30 | 0 |
| | 2009 | 90 | 140 | 5 150 | 130 | 240 | 40 | 0 |
| | 2010 | 120 | 576 | 450 | 200 | 700 | 52 | 0 |
| | 2011 | 100 | 128 | 270 | 50 | 280 | 80 | 5 |
| | 2012 | 270 | 272 | 130 | 50 | 400 | 130 | 0 |
| | 2013 | 220 | 213 | 1 000 | 250 | 1 500 | 80 | 0 |
| | 2014 | 610 | 150 | 600 | 350 | 800 | 35 | 0 |
| | 2015 | 250 | 150 | 300 | 450 | 450 | 30 | 0 |
| | 2016 | 250 | 200 | 253 | 200 | 300 | 30 | 0 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2)] | Příroda | Les | Chemické látky[3)] | GMO[4)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč | | | | | | |
| Plzeň | 2006 | 500 | 160 | 1 300 | 50 | 120 | 0 | 3 |
| | 2007 | 350 | 422 | 2 450 | 50 | 200 | 190 | 0 |
| | 2008 | 1 000 | 261 | 2 200 | 200 | 300 | 100 | 10 |
| | 2009 | 500 | 400 | 4 500 | 200 | 150 | 5 | 0 |
| | 2010 | 300 | 749 | 5 200 | 80 | 50 | 40 | 0 |
| | 2011 | 100 | 200 | 2 000 | 60 | 300 | 30 | 5 |
| | 2012 | 250 | 370 | 1 510 | 40 | 300 | 140 | 0 |
| | 2013 | 200 | 200 | 10 000 | 200 | 1 100 | 70 | 0 |
| | 2014 | 200 | 233 | 2 700 | 100 | 800 | 360 | 0 |
| | 2015 | 100 | 200 | 5 000 | 50 | 117 | 270 | 0 |
| | 2016 | 150 | 535 | 6 500 | 90 | 239 | 50 | 0 |
| Ústí nad Labem | 2006 | 250 | 1 000 | 10 000 | 640 | 100 | 160 | 0 |
| | 2007 | 150 | 3 000 | 800 | 1 000 | 50 | 20 | 0 |
| | 2008 | 150 | 200 | 400 | 1 000 | 409 | 15 | 24 |
| | 2009 | 900 | 300 | 1 000 | 390 | 31 | 500 | 0 |
| | 2010 | 100 | 290 | 700 | 30 | 116 | 40 | 0 |
| | 2011 | 100 | 800 | 1 000 | 1 350 | 1 500 | 20 | 0 |
| | 2012 | 150 | 1 000 | 2 090 | 500 | 200 | 20 | 0 |
| | 2013 | 90 | 500 | 700 | 900 | 1 500 | 25 | 0 |
| | 2014 | 90 | 750 | 1 500 | 700 | 285 | 30 | 0 |
| | 2015 | 130 | 500 | 500 | 2 000 | 270 | 400 | 0 |
| | 2016 | 70 | 300 | 700 | 190 | 270 | 35 | 0 |
| Hradec Králové | 2006 | 520 | 2 000 | 10 000 | 250 | 150 | 95 | 3 |
| | 2007 | 350 | 1 000 | 600 | 250 | 200 | 30 | 0 |
| | 2008 | 500 | 200 | 250 | 250 | 500 | 0 | 0 |
| | 2009 | 290 | 900 | 360 | 120 | 350 | 38 | 0 |
| | 2010 | 170 | 870 | 100 | 90 | 600 | 95 | 0 |
| | 2011 | 60 | 400 | 250 | 50 | 250 | 75 | 5 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2)] | Příroda | Les | Chemické látky[3)] | GMO[4)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč | | | | | | |
| | 2012 | 250 | 550 | 550 | 30 | 2 500 | 66 | 0 |
| | 2013 | 400 | 200 | 420 | 300 | 150 | 120 | 0 |
| | 2014 | 400 | 350 | 1 000 | 60 | 250 | 900 | 0 |
| | 2015 | 150 | 240 | 800 | 1 500 | 240 | 100 | 0 |
| | 2016 | 800 | 366 | 150 | 150 | 400 | 300 | 0 |
| Havlíčkův Brod | 2006 | 250 | 140 | 250 | 250 | 175 | 0 | 0 |
| | 2007 | 400 | 80 | 270 | 850 | 500 | 15 | 0 |
| | 2008 | 80 | 297 | 400 | 375 | 150 | 70 | 0 |
| | 2009 | 100 | 160 | 480 | 152 | 276 | 80 | 0 |
| | 2010 | 430 | 60 | 200 | 100 | 220 | 40 | 0 |
| | 2011 | 100 | 70 | 270 | 250 | 290 | 25 | 5 |
| | 2012 | 142 | 200 | 300 | 80 | 230 | 100 | 0 |
| | 2013 | 50 | 200 | 200 | 300 | 250 | 320 | 0 |
| | 2014 | 150 | 250 | 700 | 100 | 109 | 700 | 5 |
| | 2015 | 120 | 500 | 380 | 140 | 189 | 35 | 0 |
| | 2016 | 180 | 300 | 350 | 1 700 | 273 | 150 | 0 |
| Brno | 2006 | 500 | 428 | 1 500 | 50 | 400 | 140 | 0 |
| | 2007 | 300 | 341 | 480 | 450 | 100 | 210 | 0 |
| | 2008 | 300 | 900 | 850 | 160 | 100 | 220 | 0 |
| | 2009 | 300 | 687 | 1 000 | 190 | 120 | 600 | 0 |
| | 2010 | 300 | 3 346 | 160 | 328 | 100 | 90 | 0 |
| | 2011 | 500 | 304 | 1 000 | 250 | 250 | 480 | 5 |
| | 2012 | 200 | 300 | 800 | 80 | 50 | 150 | 0 |
| | 2013 | 110 | 700 | 1 000 | 100 | 1 600 | 90 | 10 |
| | 2014 | 200 | 700 | 2 000 | 100 | 1 200 | 100 | 0 |
| | 2015 | 200 | 1 476 | 400 | 140 | 475 | 200 | 0 |
| | 2016 | 200 | 700 | 500 | 180 | 980 | 200 | 0 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2)] | Příroda | Les | Chemické látky[3)] | GMO[4)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč | | | | | | |
| Olomouc | 2006 | 60 | 600 | 280 | 150 | 150 | 30 | 30 |
| | 2007 | 200 | 300 | 480 | 290 | 150 | 100 | 0 |
| | 2008 | 80 | 745 | 1 950 | 800 | 50 | 20 | 15 |
| | 2009 | 100 | 365 | 300 | 200 | 150 | 30 | 0 |
| | 2010 | 450 | 200 | 5 000 | 85 | 50 | 60 | 0 |
| | 2011 | 55 | 342 | 4 500 | 100 | 120 | 20 | 5 |
| | 2012 | 100 | 50 | 400 | 30 | 600 | 50 | 0 |
| | 2013 | 500 | 584 | 280 | 200 | 500 | 50 | 0 |
| | 2014 | 130 | 274 | 200 | 80 | 500 | 150 | 0 |
| | 2015 | 300 | 246 | 125 | 60 | 250 | 180 | 0 |
| | 2016 | 80 | 90 | 350 | 90 | 430 | 60 | 0 |
| Ostrava | 2006 | 185 | 270 | 280 | 250 | 500 | 130 | 3 |
| | 2007 | 100 | 750 | 500 | 250 | 1 000 | 150 | 0 |
| | 2008 | 250 | 494 | 450 | 160 | 250 | 80 | 0 |
| | 2009 | 120 | 700 | 5 050 | 150 | 30 | 50 | 0 |
| | 2010 | 500 | 280 | 450 | 500 | 0 | 30 | 0 |
| | 2011 | 200 | 500 | 1 100 | 500 | 20 | 80 | 0 |
| | 2012 | 750 | 750 | 400 | 250 | 50 | 40 | 0 |
| | 2013 | 250 | 250 | 5 000 | 100 | 320 | 150 | 0 |
| | 2014 | 300 | 250 | 3 000 | 500 | 430 | 100 | 0 |
| | 2015 | 500 | 300 | 2 000 | 500 | 3 200 | 200 | 0 |
| | 2016 | 270 | 150 | 200 | 540 | 400 | 300 | 0 |
| Liberec | 2006 | 300 | 1 000 | 750 | 400 | 100 | 20 | 0 |
| | 2007 | 120 | 200 | 750 | 300 | 140 | 100 | 0 |
| | 2008 | 200 | 300 | 800 | 166 | 100 | 0 | 0 |
| | 2009 | 150 | 380 | 800 | 1 400 | 50 | 45 | 0 |
| | 2010 | 55 | 250 | 1 150 | 100 | 90 | 80 | 0 |
| | 2011 | 163 | 180 | 490 | 300 | 450 | 40 | 0 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2)] | Příroda | Les | Chemické látky[3)] | GMO[4)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč | | | | | | |
| | 2012 | 250 | 223 | 490 | 200 | 100 | 50 | 0 |
| | 2013 | 400 | 250 | 25 000 | 100 | 200 | 90 | 0 |
| | 2014 | 200 | 130 | 1 000 | 56 | 290 | 10 | 0 |
| | 2015 | 70 | 250 | 490 | 250 | 245 | 100 | 0 |
| | 2016 | 150 | 150 | 350 | 500 | 120 | 180 | 0 |
| Ředitelství | 2010 | 35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2011 | 205 | 0 | 0 | 200 | 0 | 0 | 0 |
| | 2012 | 115 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 |
| | 2013 | 35 | 0 | 0 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| | 2014 | 30 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| | 2015 | 50 | 0 | 0 | 40 | 0 | 0 | 0 |
| | 2016 | 35 | 0 | 30 | 1 030 | 0 | 0 | 0 |

[1)] Podle zákona č. 353/1999 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 425/1990 Sb., o okresních úřadech, úpravě jejich působnosti a o některých dalších opatřeních s tím souvisejících, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), v letech 2000–2006 neukládala pokuty ČIŽP, ale krajské úřady.

[2)] V tabulce jsou uvedeny nejvyšší pokuty udělené dle příslušného složkového zákona, u níže uvedených oblastních inpektorátů však byly v roce 2016 v rámci této složky uděleny vyšší pokuty, a to dle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), resp. zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů: České Budějovice 400 tis. Kč a Hradec Králové 200 tis. Kč (dle zák. č. 255/2012 Sb.); Hradec Králové 300 tis. Kč a Ostrava 1 100 tis. Kč (dle zák. č. 76/2002 Sb.).

[3)] V tabulce jsou uvedeny nejvyšší pokuty udělené dle příslušného složkového zákona, u níže uvedených oblastních inpektorátů však byly v roce 2016 v rámci této složky uděleny vyšší pokuty, a to dle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád): Brno 400 tis. Kč.

[4)] geneticky modifikované organismy

Zdroj: ČIŽP

**Tab. 5.2.1.2 Počet pokut v právní moci uložených OI ČIŽP v jednotlivých složkách ochrany životního prostředí[1] (bez integrovaných agend), 2006–2016**

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2] | Příroda | Les | Chemické látky[2] | GMO[3] | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | počet | | | | | | | |
| Praha | 2006 | 31 | 60 | 153 | 42 | 18 | 1 | 0 | 305 |
| | 2007 | 40 | 56 | 137 | 45 | 18 | 9 | 0 | 305 |
| | 2008 | 30 | 52 | 161 | 42 | 7 | 4 | 1 | 297 |
| | 2009 | 35 | 19 | 98 | 31 | 6 | 6 | 1 | 196 |
| | 2010 | 34 | 54 | 98 | 28 | 27 | 30 | 0 | 271 |
| | 2011 | 38 | 25 | 97 | 51 | 23 | 25 | 1 | 260 |
| | 2012 | 23 | 19 | 106 | 49 | 17 | 19 | 2 | 235 |
| | 2013 | 27 | 37 | 99 | 61 | 23 | 20 | 1 | 268 |
| | 2014 | 22 | 55 | 81 | 54 | 25 | 29 | 0 | 266 |
| | 2015 | 11 | 39 | 140 | 68 | 25 | 23 | 0 | 306 |
| | 2016 | 25 | 32 | 111 | 37 | 14 | 29 | 0 | 248 |
| České Budějovice | 2006 | 13 | 61 | 33 | 35 | 37 | 6 | 1 | 186 |
| | 2007 | 32 | 70 | 50 | 40 | 48 | 4 | 0 | 244 |
| | 2008 | 19 | 82 | 42 | 50 | 20 | 2 | 0 | 215 |
| | 2009 | 29 | 77 | 54 | 47 | 41 | 10 | 0 | 258 |
| | 2010 | 21 | 70 | 58 | 38 | 26 | 11 | 0 | 224 |
| | 2011 | 36 | 22 | 47 | 36 | 18 | 18 | 1 | 178 |
| | 2012 | 16 | 23 | 41 | 40 | 27 | 11 | 0 | 158 |
| | 2013 | 27 | 34 | 39 | 26 | 28 | 6 | 0 | 160 |
| | 2014 | 55 | 45 | 52 | 55 | 37 | 10 | 0 | 254 |
| | 2015 | 70 | 61 | 68 | 29 | 28 | 10 | 0 | 266 |
| | 2016 | 59 | 46 | 64 | 39 | 30 | 12 | 0 | 250 |
| Plzeň | 2006 | 30 | 78 | 71 | 30 | 3 | 0 | 1 | 213 |
| | 2007 | 40 | 89 | 65 | 31 | 5 | 1 | 0 | 231 |
| | 2008 | 23 | 82 | 136 | 39 | 16 | 1 | 1 | 298 |
| | 2009 | 27 | 75 | 114 | 29 | 8 | 2 | 0 | 255 |
| | 2010 | 28 | 106 | 161 | 38 | 8 | 14 | 0 | 355 |
| | 2011 | 20 | 82 | 116 | 17 | 11 | 10 | 4 | 260 |
| | 2012 | 22 | 88 | 79 | 27 | 16 | 14 | 0 | 246 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2)] | Příroda | Les | Chemické látky[2)] | GMO[3)] | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | počet | | | | | | | |
| | 2013 | 27 | 74 | 96 | 20 | 19 | 8 | 0 | 244 |
| | 2014 | 28 | 82 | 91 | 29 | 29 | 10 | 0 | 269 |
| | 2015 | 39 | 76 | 77 | 23 | 6 | 11 | 0 | 232 |
| | 2016 | 29 | 93 | 89 | 24 | 21 | 5 | 0 | 261 |
| Ústí nad Labem | 2006 | 32 | 27 | 45 | 24 | 9 | 1 | 0 | 138 |
| | 2007 | 19 | 37 | 72 | 29 | 18 | 1 | 0 | 176 |
| | 2008 | 21 | 25 | 56 | 29 | 13 | 2 | 1 | 147 |
| | 2009 | 14 | 29 | 75 | 18 | 14 | 9 | 0 | 159 |
| | 2010 | 24 | 24 | 84 | 12 | 5 | 11 | 0 | 160 |
| | 2011 | 26 | 25 | 119 | 36 | 3 | 6 | 0 | 215 |
| | 2012 | 32 | 33 | 125 | 24 | 3 | 2 | 0 | 219 |
| | 2013 | 30 | 48 | 100 | 36 | 7 | 9 | 0 | 230 |
| | 2014 | 55 | 33 | 83 | 29 | 13 | 5 | 0 | 218 |
| | 2015 | 66 | 30 | 83 | 35 | 4 | 5 | 0 | 223 |
| | 2016 | 63 | 25 | 65 | 38 | 6 | 10 | 0 | 207 |
| Hradec Králové | 2006 | 34 | 38 | 44 | 65 | 30 | 5 | 1 | 217 |
| | 2007 | 27 | 46 | 58 | 68 | 23 | 2 | 0 | 224 |
| | 2008 | 17 | 42 | 61 | 37 | 34 | 0 | 0 | 191 |
| | 2009 | 42 | 58 | 39 | 21 | 16 | 1 | 0 | 177 |
| | 2010 | 42 | 48 | 66 | 35 | 15 | 12 | 0 | 218 |
| | 2011 | 34 | 18 | 56 | 23 | 13 | 25 | 1 | 170 |
| | 2012 | 45 | 16 | 78 | 21 | 20 | 23 | 0 | 203 |
| | 2013 | 45 | 24 | 54 | 30 | 24 | 37 | 0 | 214 |
| | 2014 | 68 | 38 | 77 | 35 | 32 | 26 | 0 | 276 |
| | 2015 | 79 | 31 | 67 | 26 | 22 | 30 | 0 | 255 |
| | 2016 | 81 | 36 | 62 | 37 | 24 | 19 | 0 | 259 |
| Havlíčkův Brod | 2006 | 40 | 118 | 49 | 57 | 30 | 0 | 0 | 294 |
| | 2007 | 39 | 46 | 57 | 52 | 37 | 1 | 0 | 232 |
| | 2008 | 42 | 68 | 61 | 53 | 44 | 3 | 0 | 271 |
| | 2009 | 57 | 57 | 86 | 53 | 40 | 5 | 0 | 298 |
| | 2010 | 61 | 70 | 53 | 44 | 24 | 18 | 0 | 270 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2)] | Příroda | Les | Chemické látky[2)] | GMO[3)] | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | počet | | | | | | | |
| | 2011 | 49 | 37 | 69 | 63 | 18 | 29 | 1 | 266 |
| | 2012 | 31 | 50 | 60 | 51 | 14 | 26 | 0 | 232 |
| | 2013 | 46 | 60 | 82 | 62 | 23 | 20 | 0 | 293 |
| | 2014 | 70 | 67 | 82 | 73 | 24 | 19 | 2 | 337 |
| | 2015 | 42 | 66 | 67 | 60 | 14 | 16 | 0 | 265 |
| | 2016 | 48 | 81 | 80 | 63 | 26 | 15 | 0 | 313 |
| Brno | 2006 | 48 | 95 | 47 | 20 | 27 | 7 | 0 | 244 |
| | 2007 | 62 | 104 | 66 | 49 | 44 | 20 | 0 | 345 |
| | 2008 | 63 | 105 | 50 | 51 | 36 | 25 | 0 | 330 |
| | 2009 | 63 | 188 | 95 | 49 | 13 | 15 | 0 | 423 |
| | 2010 | 52 | 81 | 88 | 36 | 11 | 48 | 0 | 316 |
| | 2011 | 73 | 83 | 74 | 34 | 7 | 25 | 2 | 298 |
| | 2012 | 63 | 75 | 75 | 45 | 5 | 26 | 0 | 289 |
| | 2013 | 64 | 109 | 103 | 52 | 15 | 42 | 1 | 386 |
| | 2014 | 69 | 85 | 103 | 40 | 13 | 34 | 0 | 344 |
| | 2015 | 71 | 111 | 73 | 44 | 23 | 43 | 0 | 365 |
| | 2016 | 73 | 111 | 58 | 54 | 9 | 46 | 0 | 351 |
| Olomouc | 2006 | 36 | 67 | 35 | 25 | 19 | 1 | 2 | 185 |
| | 2007 | 36 | 58 | 27 | 29 | 35 | 1 | 0 | 186 |
| | 2008 | 32 | 64 | 38 | 44 | 26 | 1 | 1 | 206 |
| | 2009 | 34 | 146 | 44 | 51 | 20 | 2 | 0 | 297 |
| | 2010 | 60 | 31 | 55 | 31 | 20 | 5 | 0 | 202 |
| | 2011 | 63 | 42 | 41 | 34 | 18 | 2 | 2 | 202 |
| | 2012 | 52 | 34 | 36 | 27 | 8 | 2 | 0 | 159 |
| | 2013 | 40 | 34 | 37 | 37 | 16 | 15 | 0 | 179 |
| | 2014 | 43 | 44 | 55 | 38 | 16 | 22 | 0 | 218 |
| | 2015 | 53 | 31 | 79 | 28 | 13 | 15 | 0 | 219 |
| | 2016 | 54 | 32 | 64 | 26 | 19 | 3 | 0 | 198 |
| Ostrava | 2006 | 29 | 52 | 42 | 69 | 22 | 7 | 1 | 222 |
| | 2007 | 31 | 77 | 67 | 56 | 16 | 3 | 0 | 250 |
| | 2008 | 28 | 75 | 51 | 45 | 8 | 2 | 0 | 209 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2)] | Příroda | Les | Chemické látky[2)] | GMO[3)] | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | počet | | | | | | | |
| | 2009 | 25 | 53 | 54 | 72 | 6 | 2 | 0 | 212 |
| | 2010 | 22 | 51 | 50 | 54 | 0 | 12 | 0 | 189 |
| | 2011 | 22 | 39 | 71 | 49 | 9 | 25 | 0 | 215 |
| | 2012 | 20 | 39 | 54 | 66 | 14 | 15 | 0 | 208 |
| | 2013 | 32 | 40 | 71 | 58 | 48 | 31 | 0 | 280 |
| | 2014 | 68 | 65 | 89 | 49 | 34 | 25 | 0 | 330 |
| | 2015 | 96 | 62 | 69 | 54 | 23 | 25 | 0 | 329 |
| | 2016 | 52 | 69 | 84 | 51 | 27 | 18 | 0 | 301 |
| Liberec | 2006 | 30 | 32 | 43 | 22 | 19 | 1 | 0 | 147 |
| | 2007 | 15 | 22 | 54 | 36 | 16 | 3 | 0 | 146 |
| | 2008 | 16 | 29 | 62 | 41 | 22 | 0 | 0 | 170 |
| | 2009 | 21 | 31 | 60 | 34 | 12 | 2 | 0 | 160 |
| | 2010 | 24 | 22 | 34 | 18 | 11 | 12 | 0 | 121 |
| | 2011 | 21 | 11 | 38 | 21 | 8 | 10 | 0 | 109 |
| | 2012 | 20 | 14 | 44 | 21 | 2 | 2 | 0 | 103 |
| | 2013 | 21 | 23 | 35 | 30 | 16 | 1 | 0 | 126 |
| | 2014 | 22 | 15 | 40 | 20 | 13 | 1 | 0 | 111 |
| | 2015 | 20 | 21 | 40 | 26 | 9 | 4 | 0 | 120 |
| | 2016 | 32 | 24 | 40 | 35 | 7 | 2 | 0 | 140 |
| Ředitelství | 2010 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| | 2011 | 2 | 0 | 0 | 40 | 0 | 0 | 0 | 42 |
| | 2012 | 8 | 0 | 0 | 44 | 0 | 0 | 0 | 52 |
| | 2013 | 7 | 0 | 0 | 54 | 0 | 0 | 0 | 61 |
| | 2014 | 3 | 0 | 0 | 90 | 0 | 0 | 0 | 93 |
| | 2015 | 10 | 0 | 0 | 80 | 0 | 0 | 0 | 90 |
| | 2016 | 14 | 0 | 2 | 105 | 0 | 0 | 0 | 121 |

[1)] Podle zákona č. 353/1999 Sb., o prevenci závažných havárií, v letech 2000–2006 neukládala pokuty ČIŽP, ale krajské úřady.

[2)] Za tuto složku uvedeno bez pokut udělených dle zák. č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) a zák. č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů. Počty těchto pokut udělených v roce 2016 jsou uvedeny v následující tabulce.

[3)] geneticky modifikované organismy

Zdroj: ČIŽP

**Tab. 5.2.1.3 Počet pokut v právní moci za oblasti nakládání s odpady, obaly a chemickými látkami uložených OI ČIŽP dle zák. č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), resp. zák. č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, 2016**

| Oblastní inspektorát | Odpady vč. obalů a chemické látky | Odpady vč. obalů |
|---|---|---|
| | zák. č. 255/2012 Sb. | zák. č. 76/2002 Sb. |
| | počet | |
| Praha | 20 | 7 |
| České Budějovice | 1 | 1 |
| Plzeň | 10 | 1 |
| Ústí nad Labem | 3 | 1 |
| Hradec Králové | 3 | 3 |
| Havlíčkův Brod | 5 | 1 |
| Brno | 6 | 5 |
| Olomouc | 5 | 1 |
| Ostrava | 2 | 4 |
| Liberec | 9 | 0 |
| Ředitelství | 0 | 0 |

Zdroj: ČIŽP

**Tab. 5.2.1.4 Výše pokut v právní moci uložených OI ČIŽP v jednotlivých složkách ochrany životního prostředí[1] – celková částka, 2006–2016**

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2] | Příroda | Les | Chemické látky[2] | GMO[3] | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Kč | | | | | | | |
| Praha | 2006 | 4 350 000 | 11 103 000 | 11 846 000 | 1 634 500 | 2 892 800 | 20 000 | 0 | 31 846 300 |
| | 2007 | 3 775 000 | 5 337 350 | 29 318 000 | 503 600 | 6 295 500 | 290 000 | 0 | 45 519 450 |
| | 2008 | 2 290 000 | 1 740 900 | 23 939 000 | 2 752 600 | 470 000 | 147 000 | 2 000 | 31 341 500 |
| | 2009 | 2 450 000 | 8 880 000 | 8 976 500 | 1 096 300 | 148 000 | 210 000 | 10 000 | 21 770 800 |
| | 2010 | 840 000 | 3 940 250 | 14 929 500 | 563 500 | 616 000 | 802 000 | 0 | 21 691 250 |
| | 2011 | 2 510 000 | 3 093 215 | 6 829 000 | 265 300 | 930 000 | 455 500 | 5 000 | 14 088 015 |
| | 2012 | 1 805 000 | 1 664 350 | 7 269 000 | 443 500 | 4 819 000 | 185 700 | 150 000 | 16 336 550 |
| | 2013 | 1 130 000 | 3 726 220 | 13 820 000 | 866 500 | 4 410 000 | 459 100 | 50 000 | 24 461 820 |
| | 2014 | 745 000 | 8 255 395 | 9 838 000 | 3 699 000 | 1 373 000 | 1 435 000 | 0 | 25 345 395 |
| | 2015 | 425 000 | 2 551 595 | 12 208 000 | 971 000 | 4 528 500 | 458 000 | 0 | 21 142 095 |
| | 2016 | 1 470 000 | 1 226 000 | 11 276 000 | 898 500 | 1 334 500 | 542 500 | 0 | 16 747 500 |
| České Budějovice | 2006 | 420 000 | 1 625 000 | 4 155 000 | 421 000 | 655 000 | 420 000 | 4 000 | 7 700 000 |
| | 2007 | 4 322 000 | 1 850 000 | 9 386 000 | 781 000 | 1 369 000 | 70 000 | 0 | 17 778 000 |
| | 2008 | 1 075 000 | 2 052 000 | 4 832 750 | 2 242 000 | 281 000 | 60 000 | 0 | 10 542 750 |
| | 2009 | 1 290 000 | 2 781 300 | 10 405 000 | 875 500 | 885 000 | 185 000 | 0 | 16 421 800 |
| | 2010 | 900 000 | 2 789 610 | 2 608 000 | 1 503 500 | 1 554 000 | 212 000 | 0 | 9 567 110 |
| | 2011 | 1 190 000 | 944 930 | 1 604 000 | 399 500 | 910 000 | 566 000 | 5 000 | 5 619 430 |
| | 2012 | 657 000 | 970 860 | 1 273 000 | 636 000 | 1 130 500 | 382 000 | 0 | 5 049 360 |
| | 2013 | 1 145 000 | 1 492 375 | 3 554 000 | 1 109 000 | 3 052 000 | 176 000 | 0 | 10 528 375 |
| | 2014 | 2 451 000 | 1 867 389 | 3 895 000 | 1 570 500 | 2 493 000 | 107 000 | 0 | 12 383 889 |
| | 2015 | 2 538 000 | 1 763 400 | 2 389 000 | 1 063 500 | 1 569 000 | 163 000 | 0 | 9 485 900 |
| | 2016 | 1 941 500 | 1 449 087 | 2 367 000 | 1 148 000 | 1 011 000 | 94 000 | 0 | 8 010 587 |
| Plzeň | 2006 | 2 680 000 | 1 761 440 | 12 437 000 | 309 000 | 230 000 | 0 | 3 000 | 17 420 440 |
| | 2007 | 3 602 000 | 2 818 300 | 12 910 000 | 171 000 | 511 000 | 190 000 | 0 | 20 202 300 |
| | 2008 | 4 575 000 | 2 599 528 | 9 621 000 | 269 000 | 735 000 | 100 000 | 10 000 | 17 909 528 |
| | 2009 | 1 851 000 | 4 734 804 | 16 530 000 | 534 000 | 309 000 | 8 000 | 0 | 23 966 804 |
| | 2010 | 1 825 000 | 5 206 881 | 15 980 500 | 1 005 500 | 342 000 | 425 000 | 0 | 24 784 881 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2)] | Příroda | Les | Chemické látky[2)] | GMO[3)] | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Kč | | | | | | | |
| | 2011 | 925 000 | 2 038 709 | 3 817 500 | 180 000 | 2 036 000 | 147 000 | 20 000 | 9 164 209 |
| | 2012 | 857 000 | 2 447 557 | 4 343 000 | 238 000 | 1 459 000 | 450 000 | 0 | 9 794 557 |
| | 2013 | 1 295 000 | 2 290 710 | 13 260 000 | 416 000 | 2 633 000 | 240 000 | 0 | 20 134 710 |
| | 2014 | 935 000 | 3 254 565 | 7 948 500 | 469 500 | 2 089 000 | 585 000 | 0 | 15 281 565 |
| | 2015 | 1 020 000 | 3 340 306 | 10 787 000 | 232 700 | 331 000 | 807 000 | 0 | 16 518 006 |
| | 2016 | 1 020 000 | 4 555 782 | 13 073 000 | 422 000 | 906 500 | 79 000 | 0 | 20 056 282 |
| Ústí nad Labem | 2006 | 1 823 000 | 3 920 000 | 12 014 000 | 1 115 900 | 180 200 | 160 000 | 0 | 19 213 100 |
| | 2007 | 765 000 | 8 670 000 | 4 399 000 | 3 228 050 | 185 000 | 20 000 | 0 | 17 267 050 |
| | 2008 | 1 515 000 | 1 776 950 | 4 278 500 | 1 211 000 | 489 000 | 25 000 | 24 000 | 9 319 450 |
| | 2009 | 1 940 000 | 1 661 700 | 7 061 000 | 1 099 100 | 116 000 | 650 000 | 0 | 12 527 800 |
| | 2010 | 751 000 | 3 006 950 | 5 733 000 | 119 500 | 196 000 | 273 000 | 0 | 10 079 450 |
| | 2011 | 837 000 | 1 943 850 | 7 505 400 | 3 293 000 | 2 000 000 | 105 000 | 0 | 15 684 250 |
| | 2012 | 1 322 000 | 2 543 600 | 7 116 000 | 1 870 200 | 220 000 | 35 000 | 0 | 13 106 800 |
| | 2013 | 1 018 000 | 3 710 705 | 5 251 000 | 4 158 500 | 2 143 000 | 107 000 | 0 | 16 388 205 |
| | 2014 | 1 480 000 | 2 305 691 | 8 038 000 | 1 365 100 | 1 031 000 | 60 000 | 0 | 14 279 791 |
| | 2015 | 1 275 000 | 2 357 790 | 4 252 000 | 2 939 700 | 680 000 | 449 000 | 0 | 11 953 490 |
| | 2016 | 1 205 000 | 1 745 710 | 4 635 000 | 1 171 950 | 839 000 | 139 000 | 0 | 9 735 660 |
| Hradec Králové | 2006 | 1 648 000 | 3 957 350 | 11 939 000 | 1 502 100 | 1 107 000 | 260 000 | 3 000 | 20 416 450 |
| | 2007 | 1 828 000 | 2 667 000 | 4 001 000 | 874 800 | 614 000 | 50 000 | 0 | 10 034 800 |
| | 2008 | 1 455 000 | 1 498 000 | 4 118 000 | 1 504 800 | 1 351 000 | 0 | 0 | 9 926 800 |
| | 2009 | 1 389 000 | 4 579 525 | 2 580 000 | 534 000 | 1 453 000 | 38 000 | 0 | 10 573 525 |
| | 2010 | 1 825 000 | 2 140 000 | 2 607 000 | 336 100 | 1 415 000 | 363 000 | 0 | 8 686 100 |
| | 2011 | 892 000 | 840 000 | 2 096 000 | 323 600 | 757 000 | 921 000 | 5 000 | 5 834 600 |
| | 2012 | 1 549 500 | 745 500 | 3 089 000 | 129 500 | 3 472 000 | 537 000 | 0 | 9 522 500 |
| | 2013 | 2 130 000 | 1 040 000 | 3 832 000 | 730 000 | 1 066 000 | 1 301 000 | 0 | 10 099 000 |
| | 2014 | 2 871 000 | 1 712 880 | 4 660 000 | 386 200 | 1 571 000 | 1 604 000 | 0 | 12 805 080 |
| | 2015 | 1 641 000 | 1 228 450 | 3 101 000 | 1 804 000 | 1 069 000 | 974 000 | 0 | 9 817 450 |
| | 2016 | 3 158 000 | 1 426 118 | 2 099 000 | 642 200 | 1 107 000 | 1 035 000 | 0 | 9 467 318 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2)] | Příroda | Les | Chemické látky[2)] | GMO[3)] | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Kč | | | | | | | |
| Havlíčkův Brod | 2006 | 1 208 000 | 1 996 000 | 1 452 000 | 1 409 700 | 681 350 | 0 | 0 | 6 747 050 |
| | 2007 | 1 449 500 | 1 030 000 | 2 088 000 | 1 518 900 | 2 164 500 | 15 000 | 0 | 8 265 900 |
| | 2008 | 1 184 000 | 2 843 330 | 3 920 000 | 1 247 800 | 747 500 | 130 000 | 0 | 10 072 630 |
| | 2009 | 1 266 000 | 1 377 479 | 5 225 000 | 1 178 600 | 983 100 | 190 000 | 0 | 10 220 179 |
| | 2010 | 1 620 000 | 1 193 350 | 1 389 000 | 894 800 | 601 500 | 267 000 | 0 | 5 965 650 |
| | 2011 | 869 000 | 758 742 | 1 753 000 | 1 345 950 | 1 053 900 | 313 500 | 5 000 | 6 099 092 |
| | 2012 | 883 000 | 1 402 675 | 1 512 400 | 791 400 | 585 500 | 334 500 | 0 | 5 509 475 |
| | 2013 | 801 000 | 1 599 720 | 2 172 000 | 1 386 400 | 1 018 000 | 813 000 | 0 | 7 790 120 |
| | 2014 | 1 386 500 | 1 449 675 | 1 980 000 | 827 800 | 543 000 | 956 000 | 10 000 | 7 152 975 |
| | 2015 | 996 000 | 2 521 110 | 1 844 000 | 947 600 | 865 000 | 231 500 | 0 | 7 405 210 |
| | 2016 | 1 064 000 | 2 516 755 | 3 198 000 | 2 596 200 | 1 097 500 | 378 000 | 0 | 10 850 455 |
| Brno | 2006 | 2 692 000 | 4 770 157 | 1 861 000 | 353 500 | 999 000 | 500 000 | 0 | 11 175 657 |
| | 2007 | 3 205 000 | 5 625 750 | 3 775 000 | 1 928 800 | 1 060 000 | 990 000 | 0 | 16 584 550 |
| | 2008 | 3 267 000 | 7 014 863 | 2 788 000 | 770 000 | 773 000 | 942 000 | 0 | 15 554 863 |
| | 2009 | 4 324 500 | 9 312 727 | 7 137 100 | 980 000 | 440 500 | 1 379 000 | 0 | 23 573 827 |
| | 2010 | 4 172 000 | 5 431 024 | 2 576 000 | 1 911 500 | 254 500 | 1 186 500 | 0 | 15 531 524 |
| | 2011 | 5 494 500 | 3 516 734 | 4 836 000 | 817 500 | 545 000 | 939 000 | 10 000 | 16 158 734 |
| | 2012 | 3 435 000 | 2 202 475 | 3 662 500 | 925 500 | 110 000 | 334 500 | 0 | 10 669 975 |
| | 2013 | 2 620 000 | 4 393 910 | 6 605 000 | 772 500 | 2 791 000 | 985 000 | 10 000 | 18 177 410 |
| | 2014 | 2 775 000 | 5 921 357 | 7 561 000 | 695 500 | 3 185 000 | 769 000 | 0 | 20 906 857 |
| | 2015 | 4 090 000 | 9 514 575 | 3 428 000 | 840 000 | 956 400 | 1 555 000 | 0 | 20 383 975 |
| | 2016 | 3 410 000 | 6 859 812 | 2 901 000 | 1 107 000 | 2 266 500 | 1 540 000 | 0 | 18 084 312 |
| Olomouc | 2006 | 776 000 | 2 348 200 | 1 564 000 | 436 500 | 432 000 | 30 000 | 32 500 | 5 619 200 |
| | 2007 | 1 083 000 | 2 268 000 | 2 335 000 | 823 200 | 437 500 | 100 000 | 0 | 7 046 700 |
| | 2008 | 758 000 | 1 600 300 | 4 310 000 | 1 205 000 | 542 000 | 20 000 | 15 000 | 8 450 300 |
| | 2009 | 767 500 | 2 737 783 | 1 758 000 | 725 500 | 437 000 | 40 000 | 0 | 6 465 783 |
| | 2010 | 1 667 000 | 720 000 | 8 307 000 | 748 500 | 149 000 | 163 000 | 0 | 11 754 500 |
| | 2011 | 686 500 | 1 184 845 | 6 415 000 | 611 500 | 492 500 | 43 000 | 10 000 | 9 443 345 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2)] | Příroda | Les | Chemické látky[2)] | GMO[3)] | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Kč | | | | | | | |
| | 2012 | 794 000 | 442 321 | 1 659 500 | 163 500 | 2 790 000 | 65 000 | 0 | 5 914 321 |
| | 2013 | 1 528 000 | 2 467 145 | 1 536 000 | 781 500 | 2 113 000 | 384 000 | 0 | 8 809 645 |
| | 2014 | 1 150 500 | 2 297 820 | 1 917 000 | 541 000 | 1 098 000 | 990 000 | 0 | 7 994 320 |
| | 2015 | 1 911 000 | 923 404 | 2 750 000 | 319 000 | 927 000 | 780 000 | 0 | 7 610 404 |
| | 2016 | 1 360 000 | 811 065 | 2 319 000 | 589 300 | 1 439 000 | 127 500 | 0 | 6 645 865 |
| Ostrava | 2006 | 1 377 500 | 1 664 750 | 2 508 000 | 1 305 250 | 696 500 | 610 000 | 3 000 | 8 165 000 |
| | 2007 | 861 500 | 4 801 590 | 3 371 000 | 1 050 900 | 2 147 000 | 330 000 | 0 | 12 561 990 |
| | 2008 | 1 272 500 | 3 815 117 | 3 340 500 | 927 300 | 395 000 | 90 000 | 0 | 9 840 417 |
| | 2009 | 826 000 | 3 543 525 | 7 372 500 | 1 036 000 | 325 000 | 100 000 | 0 | 13 203 025 |
| | 2010 | 1 327 000 | 2 304 550 | 2 458 000 | 1 336 100 | 0 | 224 000 | 0 | 7 649 650 |
| | 2011 | 996 000 | 1 814 669 | 5 088 000 | 1 839 500 | 395 000 | 443 000 | 0 | 10 576 169 |
| | 2012 | 1 283 000 | 2 757 465 | 1 669 500 | 864 600 | 184 500 | 248 000 | 0 | 7 007 065 |
| | 2013 | 1 164 500 | 1 707 730 | 9 198 000 | 1 027 000 | 1 341 000 | 887 000 | 0 | 15 325 230 |
| | 2014 | 2 326 000 | 2 922 770 | 9 484 000 | 2 040 000 | 1 525 000 | 617 500 | 0 | 18 915 270 |
| | 2015 | 2 482 000 | 2 716 224 | 4 836 500 | 1 779 000 | 4 110 000 | 864 000 | 0 | 16 787 724 |
| | 2016 | 1 434 000 | 1 663 949 | 2 323 000 | 1 444 500 | 1 234 700 | 567 000 | 0 | 8 667 149 |
| Liberec | 2006 | 2 055 000 | 2 300 000 | 1 960 000 | 647 500 | 568 000 | 20 000 | 0 | 7 550 500 |
| | 2007 | 805 000 | 900 000 | 2 661 000 | 1 578 000 | 718 000 | 130 000 | 0 | 6 792 000 |
| | 2008 | 1 400 000 | 1 473 680 | 3 801 000 | 646 500 | 657 000 | 0 | 0 | 7 978 180 |
| | 2009 | 872 000 | 1 364 100 | 3 720 100 | 1 848 000 | 328 000 | 75 000 | 0 | 8 207 200 |
| | 2010 | 524 000 | 1 370 628 | 4 893 000 | 400 000 | 291 000 | 239 100 | 0 | 7 717 728 |
| | 2011 | 569 000 | 486 525 | 2 104 500 | 1 498 000 | 810 000 | 193 000 | 0 | 5 661 025 |
| | 2012 | 967 000 | 820 135 | 2 049 000 | 537 000 | 140 000 | 60 000 | 0 | 4 573 135 |
| | 2013 | 920 000 | 1 174 365 | 28 271 000 | 579 500 | 467 000 | 90 000 | 0 | 31 501 865 |
| | 2014 | 614 000 | 761 640 | 3 743 000 | 302 000 | 610 000 | 10 000 | 0 | 6 040 640 |
| | 2015 | 362 000 | 1 288 860 | 2 209 000 | 697 000 | 597 000 | 190 000 | 0 | 5 343 860 |
| | 2016 | 927 000 | 629 915 | 2 140 000 | 1 631 900 | 248 500 | 200 000 | 0 | 5 777 315 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2)] | Příroda | Les | Chemické látky[2)] | GMO[3)] | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Kč | | | | | | | |
| Ředitelství | 2010 | 37 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 37 000 |
| | 2011 | 224 000 | 0 | 0 | 371 700 | 0 | 0 | 0 | 595 700 |
| | 2012 | 350 000 | 0 | 0 | 53 800 | 0 | 0 | 0 | 403 800 |
| | 2013 | 112 000 | 0 | 0 | 76 800 | 0 | 0 | 0 | 188 800 |
| | 2014 | 41 000 | 0 | 0 | 110 400 | 0 | 0 | 0 | 151 400 |
| | 2015 | 188 000 | 0 | 0 | 220 000 | 0 | 0 | 0 | 408 000 |
| | 2016 | 317 000 | 0 | 50 000 | 1 190 900 | 0 | 0 | 0 | 1 557 900 |
| Celkem | 2010 | 15 488 000 | 28 103 243 | 61 481 000 | 8 819 000 | 5 419 000 | 4 154 600 | 0 | 123 464 843 |
| | 2011 | 15 193 000 | 16 622 219 | 42 048 400 | 10 945 550 | 9 929 400 | 4 126 000 | 60 000 | 98 924 569 |
| | 2012 | 13 920 500 | 15 996 938 | 33 642 900 | 6 803 000 | 14 910 500 | 2 631 700 | 150 000 | 88 055 538 |
| | 2013 | 13 863 500 | 23 602 880 | 87 499 000 | 11 903 700 | 21 034 000 | 5 442 100 | 10 000 | 163 355 180 |
| | 2014 | 16 775 000 | 30 749 182 | 59 064 500 | 12 017 100 | 15 518 000 | 7 133 500 | 10 000 | 141 267 282 |
| | 2015 | 16 928 000 | 28 205 714 | 47 804 500 | 11 813 600 | 15 632 900 | 6 471 500 | 0 | 126 856 214 |
| | 2016 | 17 306 500 | 22 884 193 | 46 381 000 | 12 842 450 | 11 484 200 | 4 702 000 | 0 | 115 600 343 |

[1)] Podle zákona č. 353/1999 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 425/1990 Sb., o okresních úřadech, úpravě jejich působnosti a o některých dalších opatřeních s tím souvisejících, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), v letech 2000–2006 neukládala pokuty ČIŽP, ale krajské úřady.

[2)] Za tuto složku uvedeno bez pokut udělených dle zák. č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) a zák. č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů. Výše těchto pokut udělených v roce 2016 je uvedena v následující tabulce.

[3)] geneticky modifikované organismy

Zdroj: ČIŽP

**Tab. 5.2.1.5 Výše pokut v právní moci za oblasti nakládání s odpady, obaly a chemickými látkami uložených OI ČIŽP dle zák. č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), resp. zák. č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů – celková částka, 2016**

| Oblastní inspektorát | Odpady vč. obalů a chemické látky | Odpady vč. obalů |
|---|---|---|
| | zák. č. 255/2012 Sb. | zák. č. 76/2002 Sb. |
| | kč | |
| Praha | 1 515 000 | 1 140 000 |
| České Budějovice | 400 000 | 60 000 |
| Plzeň | 758 000 | 40 000 |
| Ústí nad Labem | 70 000 | 20 000 |
| Hradec Králové | 300 000 | 594 000 |
| Havlíčkův Brod | 169 000 | 35 000 |
| Brno | 1 015 000 | 280 000 |
| Olomouc | 270 000 | 35 000 |
| Ostrava | 120 000 | 1 165 000 |
| Liberec | 295 000 | 0 |
| Ředitelství | 0 | 0 |
| Celkem | 4 912 000 | 3 369 000 |

Zdroj: ČIŽP

**Tab. 5.2.1.6 Výše pokut v právní moci uložených OI ČIŽP v integrovaných agendách (IPPC, IRZ), celková částka, 2006–2016**

| Oblastní inspektorát | Rok | Celkem tis. Kč | Oblastní inspektorát | Rok | Celkem tis. Kč |
|---|---|---|---|---|---|
| Praha | 2006 | 0 | Havlíčkův Brod | 2006 | 420 |
| | 2007 | 320 | | 2007 | 55 |
| | 2008 | 565 | | 2008 | 386 |
| | 2009 | 1 305 | | 2009 | 852 |
| | 2010 | 1 428 | | 2010 | 291 |
| | 2011 | 674 | | 2011 | 281 |
| | 2012 | 373 | | 2012 | 362 |
| | 2013 | 1 110 | | 2013 | 144 |
| | 2014 | 5 407 | | 2014 | 389 |
| | 2015 | 1 145 | | 2015 | 318 |
| | 2016 | 980 | | 2016 | 456 |
| České Budějovice | 2006 | 530 | Brno | 2006 | 2 290 |
| | 2007 | 1 164 | | 2007 | 540 |
| | 2008 | 465 | | 2008 | 7 836 |
| | 2009 | 1 423 | | 2009 | 8 255 |
| | 2010 | 2 116 | | 2010 | 1 949 |
| | 2011 | 1 460 | | 2011 | 615 |
| | 2012 | 589 | | 2012 | 323 |
| | 2013 | 1 407 | | 2013 | 625 |
| | 2014 | 1 203 | | 2014 | 2 167 |
| | 2015 | 1 722 | | 2015 | 1 345 |
| | 2016 | 1 861 | | 2016 | 1 345 |
| Plzeň | 2006 | 773 | Olomouc | 2006 | 100 |
| | 2007 | 1 385 | | 2007 | 315 |
| | 2008 | 1 091 | | 2008 | 369 |
| | 2009 | 850 | | 2009 | 467 |
| | 2010 | 2 064 | | 2010 | 241 |
| | 2011 | 913 | | 2011 | 276 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2012 | 775 | | 2012 | 181 |
| | 2013 | 18 | | 2013 | 20 |
| | 2014 | 415 | | 2014 | 690 |
| | 2015 | 1 565 | | 2015 | 372 |
| | 2016 | 1 982 | | 2016 | 1 480 |
| Ústí nad Labem | 2006 | 275 | Ostrava | 2006 | 80 |
| | 2007 | 80 | | 2007 | 285 |
| | 2008 | 507 | | 2008 | 38 |
| | 2009 | 984 | | 2009 | 238 |
| | 2010 | 4 081 | | 2010 | 2 421 |
| | 2011 | 710 | | 2011 | 277 |
| | 2012 | 898 | | 2012 | 5 700 |
| | 2013 | 35 | | 2013 | 244 |
| | 2014 | 4 814 | | 2014 | 1 832 |
| | 2015 | 1 738 | | 2015 | 504 |
| | 2016 | 794 | | 2016 | 1 820 |
| Hradec Králové | 2006 | 0 | Liberec | 2006 | 250 |
| | 2007 | 132 | | 2007 | 125 |
| | 2008 | 970 | | 2008 | 1 275 |
| | 2009 | 824 | | 2009 | 380 |
| | 2010 | 445 | | 2010 | 1 205 |
| | 2011 | 939 | | 2011 | 2 020 |
| | 2012 | 38 | | 2012 | 680 |
| | 2013 | 60 | | 2013 | 280 |
| | 2014 | 211 | | 2014 | 925 |
| | 2015 | 150 | | 2015 | 700 |
| | 2016 | 909 | | 2016 | 1 380 |

| | | |
|---|---|---|
| Celkem | 2006 | 4 718 |
| | 2007 | 4 401 |
| | 2008 | 13 502 |
| | 2009 | 15 578 |
| | 2010 | 16 241 |
| | 2011 | 8 165 |
| | 2012 | 9 919 |
| | 2013 | 3 943 |
| | 2014 | 18 053 |
| | 2015 | 9 559 |
| | 2016 | 12 312 |
| | **2006–2016** | **116 391** |

Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, zahrnoval pod § 21 až 26 ustanovení vzhledem k Integrovanému registru znečišťování (IRZ). Dne 11. 2. 2008 nabyl účinnost zák. č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů, který stanovil v § 12 přechodná ustanovení tak, že za rok 2008 bylo ohlašováno podle zák. č. 76/2002 Sb. naposledy. Pokuty jsou tedy vedeny za rok 2009 a dále též souhrnně za IPPC a IRZ.

Zdroj: ČIŽP

## 5.2.2. POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – EIA/SEA

**Tab. 5.2.2.1 Počet oznámení podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, 2006–2016**

| Oznámené záměry | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Záměry oznámené na úrovni MŽP | 134 | 189 | 156 | 129 | 108 | 98 | 104 | 106 | 93 | 126 | 156 |
| Záměry oznámené na úrovni krajských úřadů | 1 689[1)] | 2 979[2)] | 1 431 | 1 115 | 928 | 861 | 764 | 730 | 802 | 661 | 641 |

[1)] včetně tzv. podlimitních záměrů v počtu 665

[2)] včetně tzv. podlimitních záměrů v počtu 1 522

Zdroj: CENIA, MŽP

**Tab. 5.2.2.2 Členění záměrů oznámených v ČR (na úrovni MŽP i krajských úřadů) podle odvětví v r. 2016**

| Odvětví | Oznámené záměry | |
|---|---|---|
| | počet | % |
| Odpadové hospodářství | 108 | 14 |
| Čistírny odpadních vod | 3 | 0 |
| Sportovní a rekreační aktivity | 36 | 5 |
| Vodní hospodářství (včetně odběru podzemní vody) | 26 | 3 |
| Zemědělství | 80 | 10 |
| Těžební průmysl | 18 | 2 |
| Energetika | 22 | 3 |
| Průmysl | 222 | 27 |
| Dopravní stavby | 74 | 9 |
| Obchodní a skladovací komplexy vč. parkovišť | 78 | 10 |
| Ostatní | 130 | 17 |

Zdroj: CENIA, MŽP

**Tab. 5.2.2.3 Počet ukončených procesů EIA podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, 2006–2016**

| Rok | MŽP | | | Krajské úřady | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Ukončeno zjišťovacím řízením | Ukončeno vydáním stanoviska | Ukončeno z jiných důvodů | Ukončeno zjišťovacím řízením | Ukončeno vydáním stanoviska | Ukončeno z jiných důvodů |
| 2006 | 56 | 50 | 6 | 1 273 | 56 | 83 |
| 2007 | 82 | 43 | 25 | 2 761 | 62 | 196 |
| 2008 | 91 | 54 | 13 | 1 192 | 85 | 135 |
| 2009 | 68 | 52 | 10 | 899 | 89 | 110 |
| 2010 | 61 | 42 | 10 | 733 | 75 | 99 |
| 2011 | 63 | 37 | 9 | 712 | 59 | 86 |
| 2012 | 70 | 37 | 13 | 617 | 56 | 75 |
| 2013 | 55 | 33 | 12 | 612 | 42 | 85 |
| 2014 | 55 | 25 | 8 | 629 | 32 | 83 |
| 2015 | 81 | 26 | 14 | 534 | 42 | 89 |
| 2016 | 102 | 26 | 14 | 825 | 32 | 101 |

Zdroj: CENIA, MŽP

**Tab. 5.2.2.4 Počet oznámení podle § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, 2006–2016**

| Rok | Koncepce oznámené na úrovni MŽP | Koncepce oznámené na úrovni krajských úřadů |
|---|---|---|
| 2006 | 27 | 19 |
| 2007 | 15 | 17 |
| 2008 | 12 | 50 |
| 2009 | 19 | 4 |
| 2010 | 9 | 8 |
| 2011 | 9 | 7 |
| 2012 | 18 | 3 |
| 2013 | 29 | 8 |
| 2014 | 27 | 6 |
| 2015 | 37 | 9 |
| 2016 | 6 | 14 |

Zdroj: CENIA, MŽP

**Tab. 5.2.2.5 Počet ukončených procesů SEA podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, 2006–2016**

| Rok | MŽP | | | Krajské úřady | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Ukončeno zjišťovacím řízením | Ukončeno vydáním stanoviska | Ukončeno z jiných důvodů | Ukončeno zjišťovacím řízením | Ukončeno vydáním stanoviska | Ukončeno z jiných důvodů |
| 2006 | 0 | 31 | 0 | 14 | 1 | 0 |
| 2007 | 1 | 10 | 0 | 11 | 6 | 0 |
| 2008 | 2 | 9 | 0 | 28 | 4 | 0 |
| 2009 | 7 | 11 | 0 | 22 | 2 | 2 |
| 2010 | 1 | 3 | 0 | 7 | 0 | 0 |
| 2011 | 4 | 8 | 1 | 7 | 0 | 0 |
| 2012 | 8 | 6 | 0 | 3 | 1 | 0 |
| 2013 | 12 | 8 | 0 | 7 | 0 | 1 |
| 2014 | 3 | 26 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| 2015 | 0 | 29 | 0 | 6 | 5 | 1 |
| 2016 | 2 | 23 | 0 | 7 | 2 | 1 |

Zdroj: CENIA, MŽP

**Tab. 5.2.2.6 Stanoviska k návrhům Zásad územního rozvoje a k návrhům územních plánů, 2007–2016**

| Rok | MŽP | Krajské úřady | |
|---|---|---|---|
| | | Ukončeno vydáním stanoviska podle § 47 odst. 2 stavebního zákona | Ukončeno vydáním stanoviska SEA |
| 2007 | 1 | 843 | 1 |
| 2008 | 3 | 1 290 | 44 |
| 2009 | 3 | 1 183 | 91 |
| 2010 | 1 | 933 | 139 |
| 2011 | 7 | 786 | 150 |
| 2012 | 2 | 878 | 91 |
| 2013 | 2 | 702 | 148 |
| 2014 | 2 | 730 | 106 |
| 2015 | 2 | 673 | 78 |
| 2016 | 0 | 935 | 95 |

Zdroj: CENIA, MŽP

## 5.2.3. INTEGROVANÁ PREVENCE A OMEZOVÁNÍ ZNEČIŠTĚNÍ – IPPC

**Tab. 5.2.3.1 Počet podaných žádostí a udělených integrovaných povolení v jednotlivých krajích v letech 2007–2016**

| Kraj | Počet podaných žádostí | | | | | | | | | | Počet vydaných pravomocných rozhodnutí | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Hl. m. Praha | 13 | 2 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 2 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Jihočeský | 30 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 30 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 2 | 1 | 4 | 0 |
| Jihomoravský | 59 | 6 | 2 | 9 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 0 | 50 | 7 | 4 | 5 | 7 | 4 | 3 | 0 | 5 | 1 |
| Karlovarský | 10 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 9 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Královéhradecký | 11 | 2 | 3 | 7 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 13 | 0 | 3 | 6 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 |
| Liberecký | 9 | 2 | 0 | 3 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 14 | 3 | 0 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 |
| Moravskoslezský | 43 | 11 | 9 | 4 | 3 | 0 | 1 | 2 | 5 | 1 | 52 | 9 | 12 | 4 | 1 | 3 | 1 | 0 | 6 | 2 |
| Olomoucký | 34 | 5 | 1 | 5 | 0 | 4 | 1 | 2 | 0 | 3 | 42 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 2 | 1 |
| Pardubický | 46 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 73 | 5 | 3 | 2 | 3 | 0 | 2 | 3 | 4 | 2 |
| Plzeňský | 40 | 6 | 0 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 47 | 6 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 0 | 1 |
| Středočeský | 86 | 12 | 4 | 4 | 6 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 80 | 13 | 7 | 4 | 5 | 6 | 2 | 2 | 4 | 3 |
| Ústecký | 62 | 14 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 2 | 6 | 0 | 83 | 22 | 9 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 6 | 1 |
| Kraj Vysočina | 19 | 6 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 20 | 4 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| Zlínský | 28 | 3 | 1 | 1 | 2 | 8 | 3 | 1 | 5 | 1 | 25 | 5 | 1 | 1 | 0 | 5 | 1 | 2 | 2 | 3 |
| Celkem | 490 | 72 | 25 | 40 | 30 | 35 | 17 | 25 | 35 | 18 | 553 | 80 | 48 | 29 | 34 | 36 | 17 | 15 | 40 | 19 |

Zdroj: CENIA

# 5.3. DOBROVOLNÉ A INFORMAČNÍ NÁSTROJE

## 5.3.1. ECOLABELLING, EMAS

**Tab. 5.3.1.1 Národní program označování ekologicky šetrných výrobků a služeb ochrannou známkou – ekoznačkou Ekologicky šetrný výrobek/Ekologicky šetrná služba, 2006–2016**

| Ukazatel | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Celkový počet platných licencí k užívání ekoznačky | 193 | 197 | 205 | 207 | 192 | 185 | 98 | 90 | 92 | 83 | 72 |
| Celkový počet produktových skupin s platnými stanovenými kritérii pro udělení ekoznačky | 50 | 53 | 59 | 62 | 64 | 43* | 37 | 36 | 30 | 20 | 18 |
| Celkový počet držitelů ekoznačky (výrobců, dovozců apod.) | 82 | 89 | 92 | 92 | 102 | 88 | 56 | 56 | 56 | 51 | 45 |

* Platnost kritérií pro některé produktové skupiny byla ukončena kvůli nízkému zájmu o ekoznačku pro produkty spadající do těchto skupin.

Zdroj: CENIA

**Tab. 5.3.1.2 Evropský program označování ekologicky šetrných výrobků ochrannou známkou – ekoznačkou EU Flower, 2006–2016**

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Celkový počet platných licencí k užívání ekoznačky v ČR | 4 | 8 | 18 | 18 | 33 | 42 | 20 | 20 | 17 | 11 | 15 |
| Celkový počet držitelů ekoznačky v ČR | 4 | 8 | 14 | 12 | 13 | 15 | 15 | 17 | 16 | 11 | 14 |

Zdroj: CENIA

**Tab. 5.3.1.3 Celkový počet udělených registrací EMAS a projektů čistší produkce, 2006–2016**

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| EMAS | 26 | 28 | 32 | 26 | 25 | 24 | 26 | 27* | 27* | 27* | 29* |
| Čistší produkce | 130 | 134 | 141 | 143 | 147 | 163 | 180 | 185 | 200 | 240 | 287 |

* Včetně 2 společných registrací, jejichž mateřské společnosti sídlí v Německu.

Zdroj: ENVIROS, CENIA

## 5.3.2. EKOLOGICKÁ VÝCHOVA A VZDĚLÁVÁNÍ (EVVO)

**Tab. 5.3.2.1 Činnosti EVVO v rámci Sdružení středisek ekologické výchovy Pavučina (SSEV Pavučina) – ekologické výukové programy pro školy, 2015**

| Kraj | Jednodenní programy | | | Pobytové programy | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | počet akcí | počet účastníků | počet hodin trvání | počet akcí | počet účastníků | počet hodin trvání | počet dnů trvání | pobytové dny (účastník*dny) |
| Jihočeský | 922 | 18 683 | 1 789,5 | 42 | 985 | 130,0 | 39 | 925 |
| Jihomoravský | 1 882 | 40 968 | 11 830,7 | 122 | 3 269 | 2 669,3 | 523 | 14 766 |
| Karlovarský | 107 | 2 876 | 217,0 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 |
| Královéhradecký | 134 | 2 967 | 275,7 | 33 | 794 | 912,0 | 179 | 4 264 |
| Liberecký | 1030 | 21 673 | 2 936,5 | 60 | 1200 | 1 406,0 | 273 | 5 428 |
| Moravskoslezský | 303 | 6 007 | 560,0 | 2 | 110 | 120,0 | 18 | 990 |
| Olomoucký | 505 | 9 749 | 1 021,0 | 64 | 2 026 | 672,0 | 227 | 8 154 |
| Pardubický | 923 | 18 200 | 1 255,0 | 32 | 872 | 644,5 | 124 | 1 140 |
| Plzeňský | 111 | 2 366 | 339,0 | 1 | 43 | 26,5 | 5 | 215 |
| Hl. město Praha | 1 690 | 32 339 | 3 545,0 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 |
| Středočeský | 668 | 14 101 | 1 349,5 | 53 | 1 119 | 926,0 | 157 | 3 416 |
| Ústecký | . | . | . | . | . | . | . | . |
| Kraj Vysočina | 392 | 9 951 | 1 030,5 | 46 | 1 321 | 866,0 | 212 | 6 605 |
| Zlínský | 5 | 127 | 15,0 | 62 | 1 355 | 1 868,0 | 210 | 4 035 |
| Celkem | 8 672 | 180 007 | 26 164,3 | 517 | 13 094 | 10 240,3 | 1 967 | 49 938 |

Data za rok 2016 nebyla v době uzávěrky publikace k dispozici.

Zdroj: Výroční zprávy SSEV Pavučina

**Tab. 5.3.2.2 Činnosti EVVO v rámci Sdružení středisek ekologické výchovy Pavučina (SSEV Pavučina) – vzdělávací akce pro pedagogické pracovníky, 2015**

| Kraj | Denní programy | | | | Pobytové programy | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | počet akcí | počet účastníků | počet hodin trvání | počet dnů trvání | počet akcí | počet účastníků | počet hodin trvání | počet dnů trvání | pobytové dny (účastník*dny) |
| Jihočeský | 27 | 386 | 130,0 | 27,0 | 2 | 21 | 20,0 | 3 | 67,0 |
| Jihomoravský | 158 | 2 680 | 644,8 | 158,0 | 25 | 445 | 532,8 | 78 | 1 595,0 |
| Karlovarský | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| Královéhradecký | 33 | 440 | 178,0 | 33,0 | 5 | 104 | 112,5 | 16 | 378,0 |
| Liberecký | 31 | 582 | 137,0 | 31,0 | 2 | 57 | 20,0 | 5 | 148,0 |
| Moravskoslezský | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| Olomoucký | 49 | 908 | 551,0 | 49,0 | 23 | 466 | 243,0 | 59 | 767,0 |
| Pardubický | 3 | 170 | 17,5 | 3,0 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Plzeňský | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| Hl. město Praha | 71 | 1 439 | 381,5 | 73,0 | 36 | 74 | 2 782,0 | 358 | 527,0 |
| Středočeský | 11 | 85 | 61,5 | 11,0 | 18 | 297 | 241,0 | 38 | 620,0 |
| Ústecký | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| Kraj Vysočina | 6 | 142 | 58,0 | 10,0 | 2 | 29 | 40,0 | 28 | 87,0 |
| Zlínský | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| Celkem | 387 | 6 803 | 2 119,3 | 389,0 | 113 | 1 523 | 4 011,3 | 563 | 4 189,0 |

Data za rok 2016 nebyla v době uzávěrky publikace k dispozici.

Zdroj: Výroční zprávy SSEV Pavučina

**Tab. 5.3.2.3 Činnosti EVVO v rámci Sdružení středisek ekologické výchovy Pavučina (SSEV Pavučina) – akce pro veřejnost, 2015**

| Kraj | Počet akcí | Počet účastníků |
|---|---|---|
| Jihočeský | 16 | 1 535 |
| Jihomoravský | 238 | 60 946 |
| Karlovarský | . | . |
| Královéhradecký | 159 | 9 411 |
| Liberecký | 50 | 12 841 |
| Moravskoslezský | . | . |
| Olomoucký | 50 | 13 660 |
| Pardubický | 42 | 5 062 |
| Plzeňský | 1 | 80 |
| Hl. město Praha | 90 | 13 119 |
| Středočeský | 115 | 31 651 |
| Ústecký | . | . |
| Kraj Vysočina | 93 | 3 061 |
| Zlínský | 34 | 17 113 |
| Celkem | 888 | 168 479 |

Data za rok 2016 nebyla v době uzávěrky publikace k dispozici.

Zdroj: Výroční zprávy SSEV Pavučina

### Tab. 5.3.2.4 Investiční projekty podpořené z prioritní osy 7 Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu Operačního programu životního prostředí, 2008–2015

| Rok | Počet podpořených projektů | Finanční částka [Kč] |
|---|---|---|
| 2008 | 3 | 66 964 643 |
| 2009 | 13 | 403 501 800 |
| 2010 | 15 | 573 749 811 |
| 2011 | 0 | 0 |
| 2012 | 0 | 0 |
| 2013 | 146 | 299 746 860 |
| 2014 | 222 | 563 987 823 |
| 2015[1)] | 256 | 524 943 740 |

[1)] Stav k 30. 5. 2017.

Informace za rok 2016 nejsou k dispozici vzhledem k tomu, že původní OPŽP 2007–2013 byl definitivně ukončen a v rámci nového OPŽP 2014–2020 již není podpora EVVO zahrnuta.

Zdroj: MŽP

### Tab. 5.3.2.5 Projekty orientované na MA21 a podpořené MŽP, 2008–2016

| Rok | Počet projektů | Finanční částka – Revolvingový fond – dotace municipalitám |
|---|---|---|
| | | Kč |
| 2008 | 16 | 14 678 936 |
| 2009 | 17 | 11 617 652 |
| 2010 | 20 | 20 132 228 |
| 2011 | 1 | 1 968 760 |
| 2012 | 0 | 0 |
| 2013 | 0 | 0 |
| 2014[1)] | 2 | 4 118 665 |
| 2015[1)] | 6 | 10 201 939 |
| 2016[1)] | 27 | 26 519 794 |

[1)] Včetně projektů podpořených z Fondu environmentální odbornosti Programu švýcarsko-české spolupráce.

Zdroj: MŽP, CENIA

### Tab. 5.3.2.6 Projekty NNO podpořené MŽP, 2006–2016

| Rok | Počet podpořených projektů | | | | Finanční částka [Kč] | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Celkem | EVVO | EP[1)] | MA21 | Celkem | EVVO | EP[1)] | MA21 |
| 2006 | 88 | 59 | 2 | 9 | 20 000 000 | 10 010 122 | 297 700 | 3 639 790 |
| 2007 | 111 | 67 | 5 | 6 | 23 700 000 | 9 997 632 | 953 160 | 1 077 820 |
| 2008 | 131 | 84 | 14 | 16 | 25 000 000 | 16 124 006 | 2 941 950 | 250 000 |
| 2009[2)] | 105 | . | . | . | 30 000 000 | . | . | . |
| 2010 | 89 | . | . | . | 27 000 000 | . | . | . |
| 2011 | 103 | . | . | . | 19 860 000 | . | . | . |
| 2012[3)] | 24 | . | . | . | 10 000 000 | . | . | . |
| 2013 | 26 | . | . | . | 4 000 000 | . | . | . |
| 2014 | 52 | . | . | . | 8 000 000 | . | . | . |
| 2015 | 72 | . | . | . | 12 000 000 | . | . | . |
| 2016 | 80 | . | . | . | 13 500 000 | . | . | . |

[1)] environmentální poradenství

[2)] Údaje za jednotlivé oblasti podpory nejsou k dispozici z důvodu změny metodiky sledování.

[3)] Od roku 2012 uvedeno bez koordinačních projektů v ochraně přírody a krajiny (jsou uvedeny zvlášť v následující samostatné tabulce).

Zdroj: MŽP

### Tab. 5.3.2.7 Koordinační projekty NNO v ochraně přírody a krajiny podpořené MŽP, 2012–2016

| Rok | Počet podpořených projektů | Finanční částka [Kč] |
|---|---|---|
| 2012 | 3 | 5 000 000 |
| 2013 | 3 | 5 000 000 |
| 2014 | 2 | 5 000 000 |
| 2015 | 2 | 5 000 000 |
| 2016 | 3 | 5 000 000 |

Zdroj: MŽP

**Tab. 5.3.2.8 Projekty EVVO (včetně ozdravných pobytů) podpořené z Národních programů SFŽP ČR na základě závěrečného vyhodnocení akcí, 2006–2016**

| Rok | Počet podpořených projektů | Finanční částka [Kč] |
|---|---|---|
| 2006 | 10 | 103 296 000 |
| 2007 | 9 | 9 339 000 |
| 2008 | 28 | 44 202 800 |
| 2009 | 37 | 97 892 534 |
| 2010 | 43 | 53 781 354 |
| 2011 | 10 | 27 166 100 |
| 2012 | 40 | 16 312 000 |
| 2013 | 51 | 41 625 300 |
| 2014 | 28 | 25 254 000 |
| 2015 | 14 | 24 190 000 |
| 2016 | 174 | 69 770 000 |

Zdroj: SFŽP ČR

## 5.3.3. MÍSTNÍ AGENDA 21 (MA21)

### Tab. 5.3.3.1 Počet municipalit oficiálně registrovaných v Databázi MA21, 2006–2016

| Rok | Kategorie A | Kategorie B | Kategorie C | Kategorie D | Zájemci | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2006 | . | 2 | 7 | 3 | 23 | 35 |
| 2007 | . | 3 | 12 | 9 | 36 | 60 |
| 2008 | . | 6 | 13 | 9 | 55 | 83 |
| 2009 | . | 8 | 15 | 35 | 43 | 101 |
| 2010[1)] | . | 7 | 20 | 26 | 54 | 107 |
| 2011 | . | 6 | 34 | 27 | 75 | 142 |
| 2012 | . | 7 | 37 | 25 | 66 | 135 |
| 2013 | 1 | 5 | 39 | 20 | 78 | 143 |
| 2014 | 1 | 5 | 39 | 28 | 56 | 129 |
| 2015 | 2 | 3 | 45 | 32 | 61 | 143 |
| 2016 | 2 | 3 | 49 | 25 | 83 | 162 |

[1)] V roce 2010 bylo 38 municipalit vyškrtnuto pro neaktivitu.

Zdroj: CENIA

### Tab. 5.3.3.2 Zapojení municipalit do MA21 v členění dle skupin v r. 2016

| Skupina | Počet subjektů |
|---|---|
| Malá obec | 50 |
| Obec | 88 |
| Mikroregion | 9 |
| Kraj | 6 |
| Místní akční skupina | 9 |

Zdroj: CENIA

### Tab. 5.3.3.3 Počet municipalit, registrovaných v Databázi MA21 v jednotlivých krajích, 2006–2016

| Rok | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Hl. m. Praha | 2 | 3 | 6 | 8 | 12 | 16 | 12 | 15 | 12 | 13 | 17 |
| Středočeský kraj | 4 | 4 | 11 | 16 | 9 | 14 | 14 | 15 | 14 | 11 | 11 |
| Jihočeský kraj | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 7 | 7 | 7 | 8 | 8 | 14 |
| Plzeňský kraj | 1 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 |
| Karlovarský kraj | 0 | 1 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| Ústecký kraj | 2 | 5 | 7 | 7 | 5 | 8 | 6 | 6 | 5 | 7 | 7 |
| Liberecký kraj | 2 | 4 | 10 | 10 | 8 | 10 | 8 | 7 | 8 | 11 | 11 |
| Královehradecký kraj | 0 | 2 | 6 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pardubický kraj | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| Vysočina | 10 | 23 | 27 | 31 | 28 | 40 | 44 | 48 | 35 | 46 | 46 |
| Jihomoravský kraj | 6 | 7 | 8 | 8 | 7 | 10 | 12 | 13 | 13 | 15 | 17 |
| Olomoucký kraj | 1 | 1 | 3 | 12 | 11 | 10 | 11 | 12 | 12 | 11 | 10 |
| Zlínský kraj | 3 | 4 | 4 | 6 | 4 | 5 | 7 | 7 | 4 | 6 | 5 |
| Moravskoslezský kraj | 4 | 5 | 10 | 11 | 11 | 12 | 13 | 13 | 15 | 17 | 17 |

Zdroj: CENIA

### Tab. 5.3.3.4 Projekty orientované na MA21 a podpořené MŽP, 2008–2016

| Rok | Počet projektů | Finanční částka – Revolvingový fond – dotace municipalitám |
|---|---|---|
| | | Kč |
| 2008 | 16 | 14 678 936 |
| 2009 | 17 | 11 617 652 |
| 2010 | 20 | 20 132 228 |
| 2011 | 1 | 1 968 760 |
| 2012 | 0 | 0 |
| 2013 | 0 | 0 |
| 2014[1)] | 2 | 4 118 665 |
| 2015[1)] | 6 | 10 201 939 |
| 2016[1)] | 27 | 26 519 794 |

[1)] Včetně projektů podpořených z Fondu environmentální odbornosti Programu švýcarsko-české spolupráce.

Zdroj: MŽP, CENIA

## 5.3.4. INTEGROVANÝ REGISTR ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ (IRZ)

**Tab. 5.3.4.1 Počet provozoven ohlašujících do IRZ v krajích ČR v r. 2015**

| Kraj | Počet provozoven celkem | Počet provozoven (nadlimitní hlášení) |
|---|---|---|
| Středočeský kraj | 755 | 747 |
| Jihomoravský kraj | 605 | 589 |
| Moravskoslezský kraj | 489 | 479 |
| Ústecký kraj | 458 | 450 |
| Zlínský kraj | 489 | 477 |
| Jihočeský kraj | 453 | 443 |
| Vysočina | 434 | 421 |
| Plzeňský kraj | 420 | 414 |
| Olomoucký kraj | 411 | 402 |
| Pardubický kraj | 341 | 319 |
| Královéhradecký kraj | 335 | 324 |
| Hlavní město Praha | 332 | 328 |
| Liberecký kraj | 263 | 257 |
| Karlovarský kraj | 113 | 109 |
| Celkem | 5 898 | 5 759 |

Pozn.: Nadlimitní hlášení – hlášení přesahovalo alespoň v jednom údaji ohlašovací práh. Údaje jsou platné ke dni 30. 9. 2016.

Zdroj: CENIA

**Tab. 5.3.4.2 Počet provozoven ohlašujících do IRZ v krajích ČR v r. 2016**

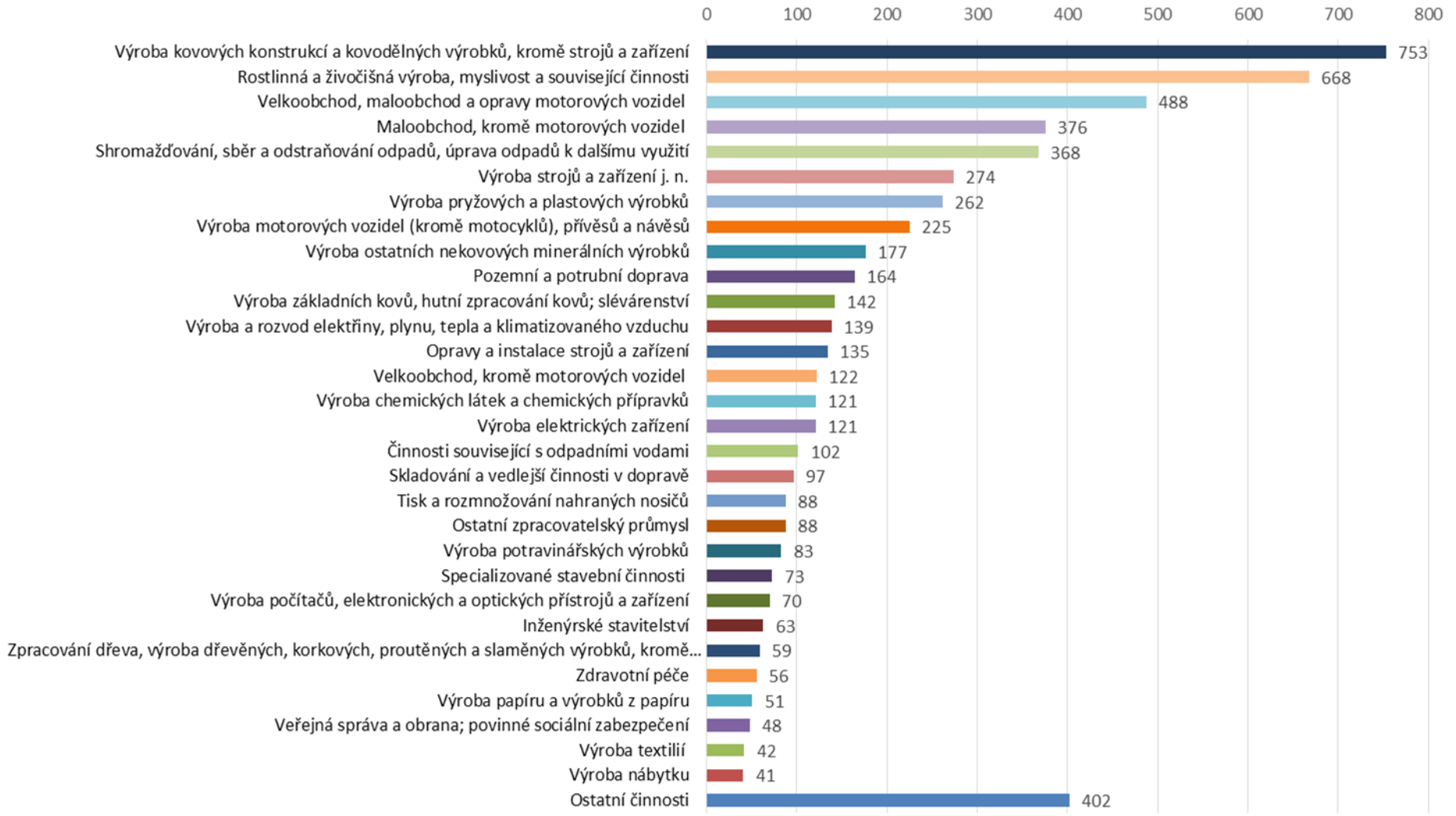
| Kraj | Počet provozoven celkem | Počet provozoven (nadlimitní hlášení) |
|---|---|---|
| Středočeský kraj | 317 | 311 |
| Jihomoravský kraj | 303 | 293 |
| Moravskoslezský kraj | 229 | 227 |
| Ústecký kraj | 225 | 219 |
| Zlínský kraj | 269 | 267 |
| Jihočeský kraj | 199 | 191 |
| Vysočina | 234 | 225 |
| Plzeňský kraj | 210 | 206 |
| Olomoucký kraj | 220 | 215 |
| Pardubický kraj | 186 | 174 |
| Královéhradecký kraj | 173 | 167 |
| Hlavní město Praha | 70 | 67 |
| Liberecký kraj | 130 | 124 |
| Karlovarský kraj | 59 | 58 |
| Celkem | 2 824 | 2 744 |

Pozn.: Nadlimitní hlášení – hlášení přesahovalo alespoň v jednom údaji ohlašovací práh. Údaje jsou platné ke dni 31. 8. 2017.

Ke snížení počtu ohlašovatelů oproti předchozímu období došlo na základě zákona č. 255/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zdroj: CENIA

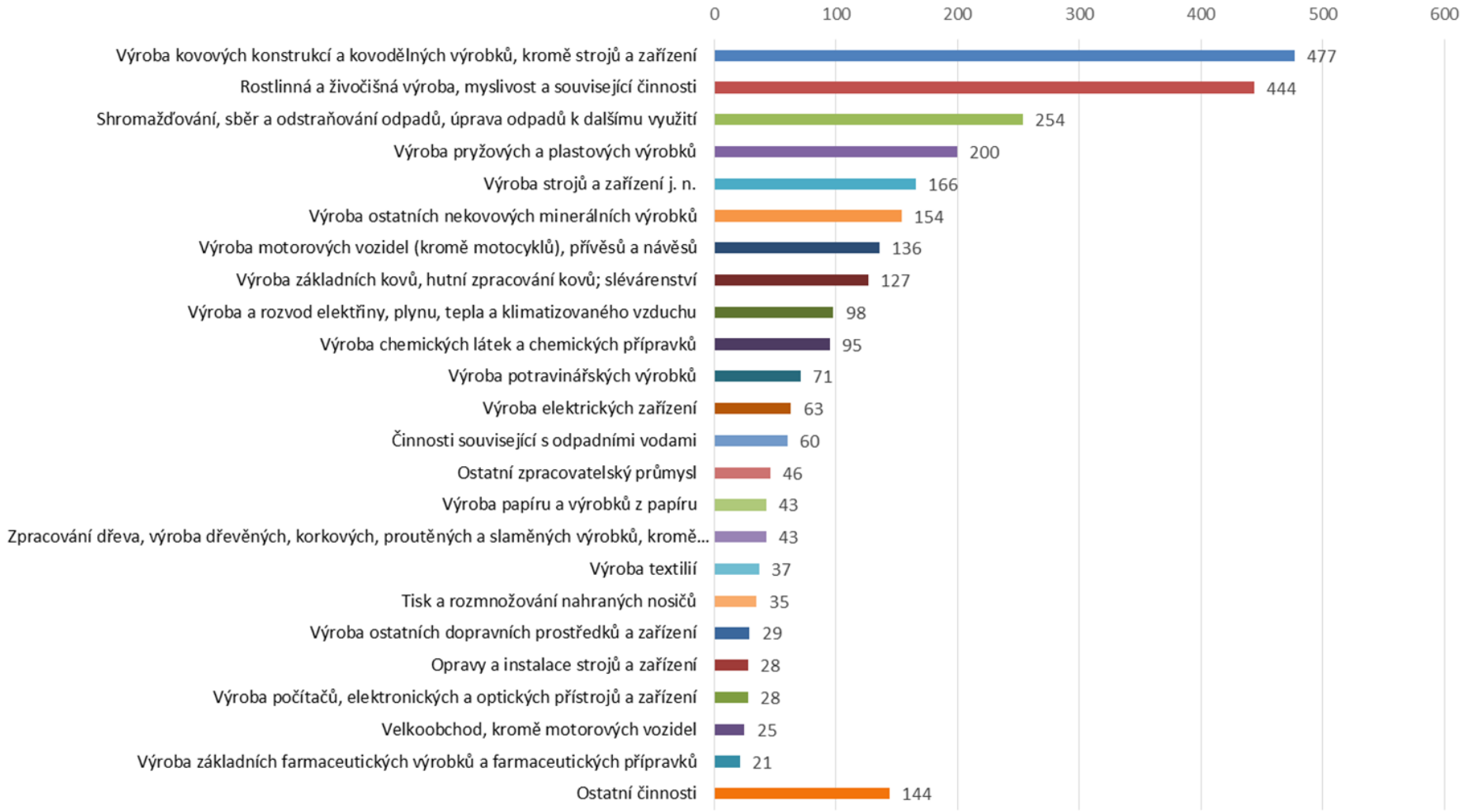
**Obr. 5.3.4.1 Provozovny ohlašovatelů do IRZ podle kategorie ekonomické činnosti v r. 2015**




Pozn.: Do kategorie „Ostatní činnosti“ byly zahrnuty činnosti, jež byly ohlášeny méně než 40 provozovnami. Hodnoty vycházejí z celkových údajů (nadlimitní i podlimitní hlášení). Údaje jsou platné ke dni 30. 9. 2016.

Zdroj: CENIA

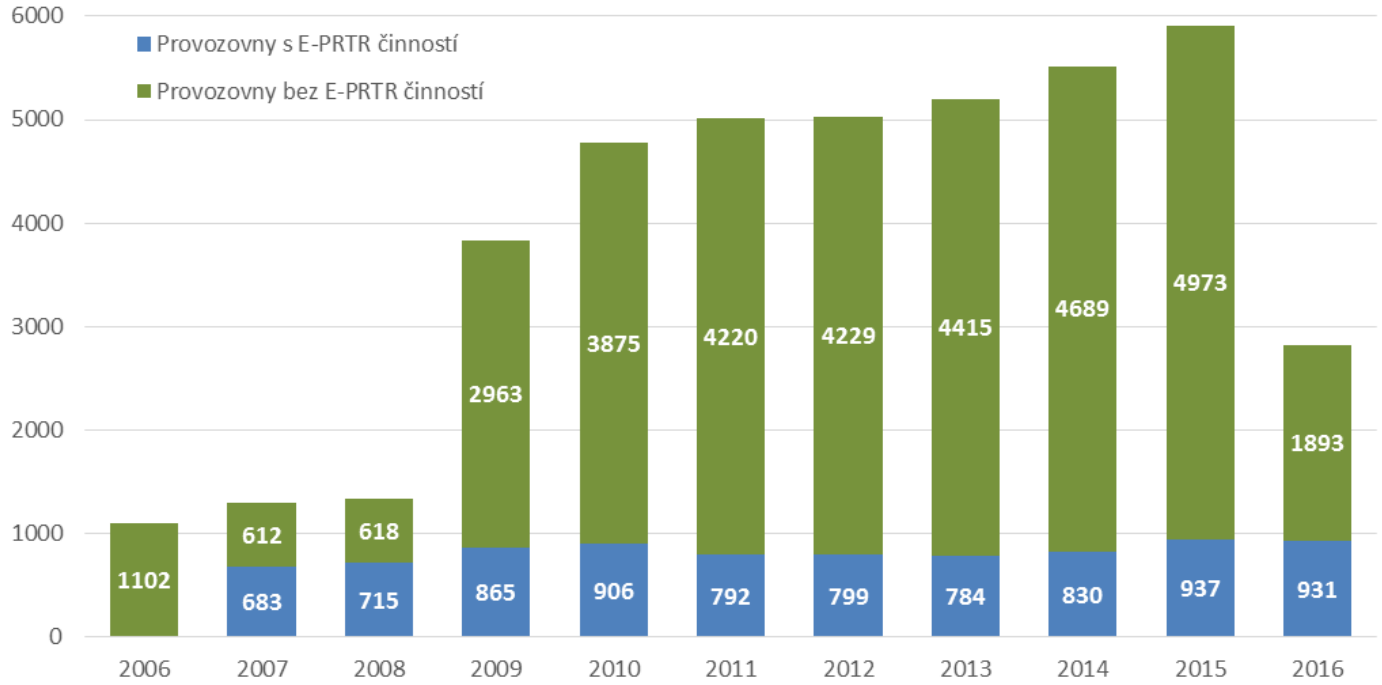
**Obr. 5.3.4.2 Provozovny ohlašovatelů do IRZ podle kategorie ekonomické činnosti v r. 2016**




Pozn.: Do kategorie „Ostatní činnosti“ byly zahrnuty činnosti, jež byly ohlášeny méně než 20 provozovnami. Hodnoty vycházejí z celkových údajů (nadlimitní i podlimitní hlášení). Údaje jsou platné ke dni 31. 8. 2017.

Zdroj: CENIA

**Tab. 5.3.4.3 Podíl provozoven s činností podle přílohy I nařízení o E-PRTR, 2006–2016**




Pozn.: Prvním ohlašovacím rokem podle nařízení o E-PRTR byl rok 2007. Hodnoty vycházejí z celkových údajů (nadlimitní i podlimitní hlášení). Údaje jsou platné ke dni 31. 8. 2017.

Ke snížení počtu ohlašovatelů oproti předchozímu období došlo na základě zákona č. 255/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zdroj: CENIA

### Tab. 5.3.4.3 Struktura hlášení do IRZ podle typu úniků/přenosů v r. 2015

| Typ úniku/přenosu | Počet hlášení | Počet hlášení nadlimitních | Celkový počet sledovaných látek | Počet ohlášených látek | Počet ohlášených látek v nadlimitním množství |
|---|---|---|---|---|---|
| Úniky do ovzduší | 889 | 824 | 62 | 39 | 39 |
| Úniky do vody | 99 | 99 | 71 | 29 | 26 |
| Úniky do půdy | 0 | 0 | 61 | 0 | 0 |
| Přenosy v odpadních vodách | 87 | 84 | 71 | 33 | 30 |
| Přenosy v odpadech | 937 | 932 | 26 | 24 | 24 |

Pozn.: Údaje jsou platné ke dni 30. 9. 2016.

Zdroj: CENIA

### Tab. 5.3.4.4 Struktura hlášení do IRZ podle typu úniků/přenosů v r. 2016

| Typ úniku/přenosu | Počet hlášení | Počet hlášení nadlimitních | Celkový počet sledovaných látek | Počet ohlášených látek | Počet ohlášených látek v nadlimitním množství |
|---|---|---|---|---|---|
| Úniky do ovzduší | 1 166 | 899 | 62 | 39 | 38 |
| Úniky do vody | 249 | 229 | 71 | 29 | 26 |
| Úniky do půdy | 0 | 0 | 61 | 0 | 0 |
| Přenosy v odpadních vodách | 241 | 135 | 71 | 31 | 27 |
| Přenosy v odpadech | 1 720 | 1 611 | 72 | 24 | 24 |

Pozn.: Údaje jsou platné ke dni 31. 8. 2017.

Zdroj: CENIA

**Tab. 5.3.4.5 Množství ohlášených látek do IRZ a jejich četnost podle typu úniku/přenosu v r. 2015**

| Ohlašovaná látka | Úniky | | | | Přenosy | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | do ovzduší | | do vody | | v odpadních vodách | | v odpadech | |
| | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení |
| 1,1,2,2-tetrachlorethan | 145,00 | 1 | - | - | - | - | - | - |
| 1,2-dichlorethan (DCE) | 4 723,00 | 1 | 38,70 | 1 | 34,90 | 1 | - | - |
| Amoniak ($NH_3$) | 9 595 001,91 | 442 | - | - | - | - | - | - |
| Arsen a sloučeniny (jako As) | 1 559,67 | 16 | 3 090,62 | 20 | 98,60 | 5 | 72 644,66 | 57 |
| Azbest | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 51 292,59 | 25 |
| Benzen | 4 869,00 | 1 | 0,00 | 0 | 7 520,21 | 2 | 35 512,00 | 1 |
| Celkový dusík | - | - | 5 128 670,97 | 25 | 913 065,61 | 7 | - | - |
| Celkový fosfor | - | - | 245 956,02 | 17 | 207 939,21 | 11 | - | - |
| Celkový organický uhlík (TOC) (jako celkové C nebo COD/3) | - | - | 5 231 499,49 | 19 | 6 993 036,30 | 30 | - | - |
| Di-(2-ethyl hexyl) ftalát (DEHP) | 70,90 | 1 | 405,60 | 4 | 18,35 | 4 | 2 234,10 | 2 |
| Dichloromethan (DCM) | 17 614,00 | 4 | 103,00 | 1 | 161,00 | 1 | 228 750,80 | 11 |
| Diuron | - | - | 3,05 | 2 | 0,00 | 0 | - | - |
| Ethylbenzen | - | - | 0,00 | 0 | 1 195,12 | 1 | - | - |
| Fenoly (jako celkové C) | - | - | 4 069,57 | 10 | 465 522,66 | 16 | 13 140,90 | 6 |
| Fluor a anorganické sloučeniny (jako HF) | 7 722 879,56 | 8 | - | - | - | - | - | - |
| Fluoranthen | - | - | 5,95 | 3 | 6,22 | 2 | - | - |
| Fluorid sírový ($SF_6$) | 909,10 | 3 | - | - | - | - | - | - |
| Fluoridy (jako celkové F) | - | - | 104 702,74 | 11 | 74 676,10 | 3 | 359 652,06 | 8 |
| Fluorované uhlovodíky (HFC) | 20 085,35 | 42 | - | - | - | - | - | - |
| Formaldehyd | 26 843,00 | 19 | - | - | - | - | 0,00 | 0 |
| Halony | 141,50 | 2 | - | - | - | - | - | - |
| Halogenované organické sloučeniny (jako AOX) | - | - | 34 435,64 | 8 | 22 687,00 | 4 | - | - |
| Hexachlorbenzen (HCB) | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 382 840,80 | 1 |
| Hydrochlorofluorouhlovodíky (HCFC) | 435,30 | 33 | - | - | - | - | - | - |
| Chlor a anorganické sloučeniny (jako HCl) | 14 831 261,11 | 20 | - | - | - | - | - | - |

| Ohlašovaná látka | Úniky | | | | Přenosy | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | do ovzduší | | do vody | | v odpadních vodách | | v odpadech | |
| | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení |
| Chlorofluorouhlovodíky (CFC) | 1,14 | 1 | - | - | - | - | - | - |
| Chloridy (jako celkové Cl) | - | - | 79 393 138,00 | 9 | 44 041 036,00 | 4 | - | - |
| Chrom a sloučeniny (jako Cr) | 889,97 | 3 | 1 382,60 | 7 | 2 888,75 | 5 | 5 101 522,47 | 300 |
| Isoproturon | - | - | 2,80 | 1 | 0,00 | 0 | - | - |
| Kadmium a sloučeniny (jako Cd) | 356,97 | 13 | 69,10 | 4 | 10,00 | 1 | 47 668,02 | 93 |
| Kyanovodík (HCN) | 410,83 | 1 | - | - | - | - | - | - |
| Kyanidy (jako celkové CN) | - | - | 1 871,91 | 8 | 5 959,32 | 5 | 2 166,22 | 3 |
| Měď a sloučeniny (jako Cu) | 1 735,30 | 4 | 4 730,87 | 16 | 11 748,77 | 6 | 15 811 351,90 | 454 |
| Methan ($CH_4$) | 2 495 963,72 | 14 | - | - | - | - | - | - |
| Naftalen | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 468,32 | 2 | 1 460,80 | 3 |
| Nemethanové těkavé organické sloučeniny (NMVOC) | 3 105 213,07 | 13 | - | - | - | - | - | - |
| Nikl a sloučeniny (jako Ni) | 4 187,92 | 10 | 3 768,36 | 25 | 3 543,87 | 11 | 1 681 716,77 | 206 |
| Nonylfenol a nonylfenol ethoxyláty (NP/NPE) | - | - | 66,43 | 8 | 1,20 | 1 | - | - |
| Oktylfenoly a oktylfenol ethoxyláty | - | - | 1,23 | 1 | 0,00 | 0 | - | - |
| Olovo a sloučeniny (jako Pb) | 12 098,00 | 14 | 727,39 | 9 | 396,00 | 2 | 4 433 224,51 | 371 |
| Oxid dusný ($N_2O$) | 1 254 108,00 | 7 | - | - | - | - | - | - |
| Oxid uhelnatý (CO) | 131 080 006,82 | 13 | - | - | - | - | - | - |
| Oxid uhličitý ($CO_2$) | 64 818 453 516,94 | 68 | - | - | - | - | - | - |
| Oxidy dusíku ($NO_x$/$NO_2$) | 71 996 657,35 | 80 | - | - | - | - | - | - |
| Oxidy síry ($SO_x$/$SO_2$) | 98 884 240,86 | 72 | - | - | - | - | - | - |
| PCDD+PCDF (dioxiny+furany) (jako Teq) | 0,01 | 11 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,08 | 8 |
| Perfluorouhlovodíky (PFC) | 3 360,00 | 1 | - | - | - | - | - | - |
| Polétavý prach ($PM_{10}$) | 2 777 567,03 | 16 | - | - | - | - | - | - |
| Polycyklické aromatické uhlovodíky (PAH) | 369,53 | 2 | 0,00 | 0 | 72,44 | 2 | 8 801,25 | 13 |
| Polychlorované bifenyly (PCB) | 0,12 | 1 | 0,00 | 0 | 0,62 | 1 | 4 515,04 | 23 |
| Rtuť a sloučeniny (jako Hg) | 1 991,38 | 36 | 106,78 | 16 | 35,25 | 3 | 7 993,22 | 55 |

| Ohlašovaná látka | Úniky | | | | Přenosy | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | do ovzduší | | do vody | | v odpadních vodách | | v odpadech | |
| | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení |
| Styren | 153 454,76 | 83 | - | - | - | - | 0,00 | 0 |
| Tetrachlorethylen (PER) | 21 756,80 | 7 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 60 300,80 | 8 |
| Tetrachlormethan (TCM) | 32 721,00 | 1 | 10,00 | 1 | 8,53 | 2 | - | - |
| Toluen | 4 848,00 | 1 | 0,00 | 0 | 24 581,71 | 4 | 656 098,41 | 13 |
| Trichlormethan | 0,00 | 0 | 164,50 | 1 | 95,60 | 1 | 17 900,00 | 2 |
| Xyleny | - | - | 0,00 | 0 | 6 631,27 | 1 | 156 228,01 | 16 |
| Zinek a sloučeniny (jako Zn) | 7 527,72 | 8 | 30 037,70 | 33 | 47 974,30 | 14 | 9 639 019,85 | 254 |

Pozn.:

Pomlčka (–) – látka se v dané složce prostředí nebo v přenosech nesleduje.

Nula (0) – látka nebyla v únicích a/nebo přenosech ohlášena.

V tabulce nejsou uvedeny látky, které se v IRZ sledují, ale nebyly za ohlašovací rok 2015 ohlášeny.

Hodnoty vycházejí pouze z nadlimitních údajů (přesáhly ohlašovací práh).

Tabulka neobsahuje sloupec úniků látek do půdy (neboť nebyly vůbec ohlášeny).

Údaje jsou dle potřeby zaokrouhleny na dvě desetinná místa.

Údaje jsou platné ke dni 30. 9. 2016.

Zdroj: CENIA

**Tab. 5.3.4.6 Množství ohlášených látek do IRZ a jejich četnost podle typu úniku/přenosu v r. 2016**

| Ohlašovaná látka | Úniky | | | | Přenosy | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | do ovzduší | | do vody | | v odpadních vodách | | v odpadech | |
| | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení |
| 1,2-dichlorethan (EDC) | 2 992,00 | 1 | **50,00** | **1** | **25,10** | **1** | **0,00** | **0** |
| Alachlor | - | - | 10,00 | 1 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Amoniak ($NH_3$) | 8 681 722,86 | 376 | - | - | - | - | - | - |
| Arsen a sloučeniny (jako As) | 1 485,36 | 17 | 1 833,31 | 12 | 75,80 | 5 | 49 858,73 | 67 |
| Atrazin | - | - | 5,39 | 1 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Azbest | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 49 658,51 | 14 |
| Benzen | 4 904,50 | 1 | 0,00 | 0 | 1 234,00 | 1 | 51 445,00 | 1 |
| Celkový dusík | - | - | 5 003 449,38 | 28 | 951 403,50 | 9 | 0,00 | 0 |
| Celkový fosfor | - | - | 210 923,37 | 18 | 243 906,78 | 12 | 0,00 | 0 |
| Celkový organický uhlík (TOC) (jako celkové C nebo COD/3) | - | - | 5 149 886,72 | 19 | 6 743 049,91 | 24 | - | - |
| Di-(2-ethyl hexyl) ftalát (DEHP) | 70,00 | 1 | 230,50 | 5 | 5,77 | 3 | 2 221,89 | 3 |
| Dichloromethan (DCM) | 14 519,14 | 3 | 83,00 | 2 | 95,60 | 2 | 266 260,50 | 7 |
| Diuron | - | - | 1,79 | 1 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Fenoly (jako celkové C) | - | - | 1 055,87 | 7 | 406 781,39 | 10 | 44 436,91 | 5 |
| Fluor a anorganické sloučeniny (jako HF) | 133 755,43 | 8 | - | - | - | - | - | - |
| Fluoranthen | - | - | 4,95 | 3 | 4,74 | 2 | - | - |
| Fluorid sírový ($SF_6$) | 1 104,00 | 3 | - | - | - | - | - | - |
| Fluoridy (jako celkové F) | | | 171 527,37 | 13 | 83 839,10 | 4 | 286 468,84 | 5 |
| Fluorované uhlovodíky (HFC) | 16 090,37 | 28 | - | - | - | - | - | - |
| Formaldehyd | 22 275,69 | 14 | - | - | - | - | 0,00 | 0 |
| Halogenované organické sloučeniny (jako AOX) | - | - | 35 662,44 | 10 | 28 080,00 | 4 | 0,00 | 0 |
| Halony | 375,00 | 1 | - | - | - | - | 0,00 | 0 |
| Hexachlorbenzen (HCB) | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 304 752,00 | 1 |
| Hydrochlorofluorouhlovodíky (HCFC) | 232,77 | 7 | - | - | - | - | 0,00 | 0 |
| Chlor a anorganické sloučeniny (jako HCl) | 432 040,88 | 17 | - | - | - | - | - | - |

| Ohlašovaná látka | Úniky | | | | Přenosy | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | do ovzduší | | do vody | | v odpadních vodách | | v odpadech | |
| | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení |
| Chloridy (jako celkové Cl) | - | - | 58 166 190,90 | 6 | 49 486 251,00 | 4 | 0,00 | 0 |
| Chrom a sloučeniny (jako Cr) | 550,95 | 3 | 1 365,20 | 5 | 2 136,20 | 3 | 5 410 533,53 | 269 |
| Kadmium a sloučeniny (jako Cd) | 365,21 | 12 | 85,41 | 4 | 21,00 | 1 | 14 760,66 | 96 |
| Kyanidy (jako celkové CN) | - | - | 2 427,41 | 6 | 6 454,67 | 5 | 3 483,79 | 3 |
| Kyanovodík (HCN) | 279,02 | 1 | - | - | - | - | - | - |
| Měď a sloučeniny (jako Cu) | 1 661,13 | 4 | 5 614,52 | 15 | 8 590,46 | 3 | 18 223 664,90 | 335 |
| Methan ($CH_4$) | 2 080 736,00 | 6 | - | - | - | - | - | - |
| Naftalen | 424,00 | 1 | 0,00 | 0 | 17,70 | 1 | 83 822,00 | 3 |
| Nemethanové těkavé organické sloučeniny (NMVOC) | 3 275 457,47 | 15 | - | - | - | - | - | - |
| Nikl a sloučeniny (jako Ni) | 4 024,35 | 13 | 3 413,78 | 19 | 6 838,78 | 12 | 1 487 970,60 | 193 |
| Nonylfenol a nonylfenol ethoxyláty (NP/NPE) | - | - | 29,45 | 6 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Oktylfenoly a oktylfenol ethoxyláty | - | - | 1,30 | 1 | 0,00 | 0 | - | - |
| Olovo a sloučeniny (jako Pb) | 7 495,21 | 11 | 573,28 | 7 | 418,56 | 3 | 5 192 308,46 | 254 |
| Oxid dusný ($N_2O$) | 1 064 892,40 | 7 | - | - | - | - | - | - |
| Oxid uhelnatý (CO) | 145 154 086,85 | 14 | - | - | - | - | - | - |
| Oxid uhličitý ($CO_2$) | 66 708 200 036,46 | 66 | - | - | - | - | - | - |
| Oxidy dusíku ($NO_x$/$NO_2$) | 65 692 339,07 | 79 | - | - | - | - | - | - |
| Oxidy síry ($SO_x$/$SO_2$) | 85 518 662,25 | 66 | - | - | - | - | - | - |
| PCDD+PCDF (dioxiny+furany) (jako Teq) | 0,01 | 8 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,06 | 8 |
| Perfluorouhlovodíky (PFC) | 3 690,00 | 1 | - | - | - | - | - | - |
| Polétavý prach ($PM_{10}$) | 2 302 147,62 | 17 | - | - | - | - | - | - |
| Polycyklické aromatické uhlovodíky (PAH) | 1 601,00 | 2 | 0,00 | 0 | 10,41 | 1 | 21 236,71 | 13 |
| Polychlorované bifenyly (PCB) | 0,14 | 1 | 0,00 | 0 | 0,53 | 2 | 212,89 | 17 |
| Rtuť a sloučeniny (jako Hg) | 2 384,01 | 37 | 65,60 | 16 | 36,67 | 4 | 6 157,96 | 48 |
| Styren | 113 998,73 | 47 | - | - | - | - | 0,00 | 0 |
| Tetrachlorethylen (PER) | 6 966,00 | 2 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 47 127,82 | 8 |

| Ohlašovaná látka | Úniky | | | | Přenosy | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | do ovzduší | | do vody | | v odpadních vodách | | v odpadech | |
| | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení |
| Tetrachlormethan (TCM) | - | - | - | - | 13,00 | 1 | - | - |
| Toluen | - | - | 0,00 | 0 | 6 855,00 | 2 | 931 990,90 | 11 |
| Trichlorethylen | 32 149,00 | 1 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Trichlormethan | 0,00 | 0 | 33,00 | 1 | 158,00 | 1 | 25 700,00 | 1 |
| Vinylchlorid | 2 869,00 | 1 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Xyleny | - | - | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 198 989,06 | 18 |
| Zinek a sloučeniny (jako Zn) | 5 782,02 | 7 | 27 188,62 | 22 | 69 447,15 | 15 | 61 096 553,44 | 231 |

Pozn.:

Pomlčka (–) – látka se v dané složce prostředí nebo v přenosech nesleduje.

Nula (0) – látka nebyla v únicích a/nebo přenosech ohlášena.

V tabulce nejsou uvedeny látky, které se v IRZ sledují, ale nebyly za ohlašovací rok 2016 ohlášeny.

Hodnoty vycházejí pouze z nadlimitních údajů (přesáhly ohlašovací práh).

Tabulka neobsahuje sloupec úniků látek do půdy (neboť nebyly vůbec ohlášeny).

Údaje jsou dle potřeby zaokrouhleny na dvě desetinná místa.

Údaje jsou platné ke dni 31. 8. 2017.

Zdroj: CENIA

### Tab. 5.3.4.7 Ohlášené množství odpadů do IRZ v r. 2015

| Kategorie odpadu | Ohlašovací práh | Nadlimitní hlášení | | Celkem | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Množství | Počet provozoven | Množství | Počet provozoven |
| | t.rok$^{-1}$ | | | t.rok$^{-1}$ | |
| Ostatní odpad | 2 000 | 12 228 167,06 | 586 | 12 378 080,74 | 1 172 |
| Nebezpečný odpad | 2 | 969 857,89 | 4 901 | 969 951,95 | 5 009 |

Údaje jsou platné ke dni 30. 9. 2016.

Zdroj: CENIA

### Tab. 5.3.4.8 Ohlášené množství odpadů do IRZ v r. 2016

| Kategorie odpadu | Ohlašovací práh | Nadlimitní hlášení | | Celkem | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Množství | Počet provozoven | Množství | Počet provozoven |
| | t.rok$^{-1}$ | | | t.rok$^{-1}$ | |
| Ostatní odpad | 2 000 | 5 778 950,02 | 765 | 5 788 142,25 | 791 |
| Nebezpečný odpad | 2 | 729 884,92 | 2 248 | 729 903,45 | 2 267 |

Údaje jsou platné ke dni 31. 8. 2017.

Zdroj: CENIA

# 6. FINANCOVÁNÍ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

## 6.1. VEŘEJNÉ VÝDAJE NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

### Tab. 6.1.1 Výdaje na ochranu životního prostředí z centrálních zdrojů, 2007–2016

| Zdroj výdajů | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč běžné ceny | | | | | | | | | |
| Státní rozpočet | 18 169,1 | 11 759,2 | 16 481,6 | 18 473,4 | 19 977,8 | 19 860,1 | 20 986,8 | 33 726,7 | 38 854,1 | 11 600,4 |
| Státní fondy[1)] | 1 699,8 | 2 049,8 | 2 068,7 | 4 444,7 | 10 898,2 | 11 267,6 | 2 607,0 | 3 540,6 | 3 506,6 | 1 072,0 |
| FNM[2)] | 4 712,0 | 3 593,0 | 5 394,0 | 3 570,0 | 3 389,0 | 3 392,0 | 2 295,0 | 1 155,0 | 764,0 | 659,0 |
| Celkem | 24 580,9 | 17 402,0 | 23 944,3 | 26 488,1 | 34 265,0 | 34 519,7 | 25 888,8 | 38 422,3 | 43 124,7 | 13 331,4 |

[1)] SFŽP ČR a Státní zemědělský intervenční fond

[2)] K 1. 1. 2006 byl FNM ČR zrušen zákonem č. 178/2005 Sb., o zrušení Fondu národního majetku České republiky a o působnosti Ministerstva financí při privatizaci majetku České republiky (zákon o zrušení Fondu národního majetku). Jeho kompetence a prostředky vynakládané k odstranění starých ekologických škod nyní spravuje Ministerstvo financí mimo státní rozpočet. V tabulce jsou za tuto položku uvedeny výdaje na sanaci starých ekologických škod vzniklých před privatizací.

Zdroj: MF ČR

### Tab. 6.1.2 Struktura výdajů státního rozpočtu na ochranu životního prostředí, 2007–2016

| Popis činností | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč běžné ceny | | | | | | | | | |
| Odvádění a čištění odpadních vod, kaly | 4 822 797,60 | 3 761 374,29 | 4 791 445,05 | 5 786 486,00 | 7 150 152,17 | 7 838 184,13 | 6 070 462,18 | 7 123 191,92 | 8 786 896,96 | 2 206 776,54 |
| Prevence znečišťování vody | 82 736,09 | 81 434,54 | 1 000,00 | 9 000,00 | 32 000,00 | 37 783,79 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 732,69 |
| Odvádění a čištění odpadních vod JN | 0,00 | 32 159,78 | 33 989,15 | 104 663,25 | 408 461,64 | 947 312,30 | 1 160 552,44 | 1 266 913,51 | 2 411 431,80 | 195 987,42 |
| Úprava drobných vodních toků | 1 232 346,98 | 1 110 817,13 | 749 982,30 | 743 018,71 | 618 372,62 | 575 367,99 | 424 644,58 | 542 511,14 | 489 426,60 | 497 803,66 |
| **Ochrana vody celkem** | **6 137 880,67** | **4 985 785,74** | **5 576 416,50** | **6 643 167,96** | **8 208 986,43** | **9 398 648,21** | **7 655 659,20** | **8 932 616,57** | **11 687 755,36** | **2 902 300,31** |
| Programy zateplování a úspor energie | 200 079,03 | 728 621,57 | 1 949 506,36 | 2 093 027,68 | 2 781 756,97 | 1 916 508,60 | 2 721 855,14 | 4 765 418,01 | 6 701 033,06 | 1 495 392,66 |
| Odstraňování tuhých emisí | 732,91 | 113 073,58 | 714 947,18 | 190 636,71 | 47 738,64 | 276 614,51 | 244 237,65 | 1 806 286,01 | 2 462 123,82 | 66 594,78 |
| Odstraňování plynných emisí | 0,00 | 595,25 | 765,89 | 18 882,43 | 83 834,23 | 137 301,47 | 357 319,38 | 529 262,53 | 264 340,27 | 20 047,18 |
| Změny technologií vytápění | 279 323,65 | 18 090,78 | 77 503,50 | 212 819,99 | 137 198,74 | 187 710,49 | 565 285,40 | 2 062 917,08 | 1 586 124,80 | 2 261 080,47 |

| Popis činností | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč běžné ceny | | | | | | | | | |
| Opatření ke snižování produkce skleníkových plynů | 0,00 | 37 404,16 | 21 237,98 | 0,00 | 0,00 | 12 759,77 | 0,00 | 0,00 | 50 226,59 | 425,76 |
| Změny výrobních technologií za účelem odstranění emisí | 0,00 | 219,35 | 10 131,98 | 13 616,82 | 20 970,10 | 11 159,22 | 123 937,55 | 199 298,13 | 242 802,81 | 42,55 |
| Monitoring ochrany ovzduší | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 216,00 | 6 277,55 | 660,00 | 0,00 | 1 152,03 | 787,14 |
| Ostatní činnosti k ochraně ovzduší JN | 12 207,62 | 404,53 | 23 377,75 | 70 639,03 | 49 397,98 | 43 619,31 | 736 411,31 | 2 101 359,46 | 1 024 605,89 | 29 166,19 |
| **Ochrana ovzduší celkem** | **492 343,21** | **898 409,22** | **2 797 470,64** | **2 599 622,66** | **3 121 112,67** | **2 591 950,92** | **4 749 706,43** | **11 464 541,22** | **12 332 409,27** | **3 873 536,73** |
| Sběr a svoz nebezpečných odpadů | 685 906,20 | 163 351,07 | 159 489,51 | 140 044,79 | 128 103,01 | 124 997,06 | 138 722,91 | 198 268,25 | 268 551,23 | 339 678,69 |
| Sběr a svoz komunálních odpadů | 39 115,60 | 61 612,52 | 208 512,37 | 479 335,47 | 660 033,17 | 630 317,31 | 668 536,46 | 1 948 447,49 | 2 391 465,71 | 71 872,34 |
| Sběr a svoz ostatních odpadů | 28 517,30 | 41 271,03 | 51 894,07 | 58 267,33 | 38 122,26 | 19 351,97 | 16 655,06 | 55 997,32 | 134 129,17 | 20 376,71 |
| Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů | 12 989,68 | 48 447,69 | 13 391,54 | 26 414,05 | 4 309,91 | 5 858,56 | 5 673,52 | 4 710,25 | 7 716,17 | 5 090,09 |
| Využívání a zneškodňování komunálních odpadů | 0,99 | 36 781,05 | 36 366,02 | 207 254,39 | 444 956,18 | 379 380,32 | 416 604,37 | 904 348,61 | 1 261 541,77 | 156 851,66 |
| Využívání a zneškodňování ostatních odpadů | 0,00 | 60 425,44 | 208 855,78 | 559 649,29 | 190 858,22 | 74 809,23 | 6 638,18 | 44 007,53 | 97 439,56 | 3 592,80 |
| Prevence vzniku odpadů | 0,00 | 7 123,32 | 91,75 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 827,97 | 12 383,35 | 54 176,16 | 194,37 |
| Monitoring nakládání s odpady | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 53,55 | 1 441,77 | 1 322,47 | 1 237,80 | 597,76 | 0,00 | 0,00 |
| Ostatní nakládání s odpady JN | 398 147,44 | 288 957,12 | 164 917,74 | 255 286,11 | 34 143,04 | 33 335,46 | 9 243,05 | 38 738,64 | 25 960,93 | 58 932,23 |
| **Nakládání s odpady celkem** | **1 164 677,21** | **707 969,24** | **843 518,78** | **1 726 304,98** | **1 501 967,55** | **1 269 372,39** | **1 264 139,31** | **3 207 499,21** | **4 240 980,70** | **656 588,89** |
| Protierozní ochrana | 0,00 | 2 999,75 | 5 664,56 | 4 605,18 | 6 100,86 | 0,00 | 529,94 | 4 416,88 | 441,11 | 0,00 |
| Ochrana půdy a podzemní vody proti znečišťujícím infiltracím | 22 869,75 | 37 441,61 | 32 450,04 | 80 805,10 | 50 587,22 | 45 193,74 | 37 138,74 | 686 708,64 | 719 517,65 | 6 804,20 |
| Dekontaminace půd a čištění podzemní vody | 161 771,48 | 52 026,98 | 41 901,19 | 245 267,32 | 355 388,67 | 122 023,34 | 192 900,93 | 504 863,18 | 514 550,48 | 15 195,55 |
| Monitoring půdy a podzemní vody | 0,00 | 72,40 | 861,03 | 93 754,70 | 26 275,11 | 45 053,40 | 22 891,65 | 12 286,17 | 32 426,25 | 1 065,80 |
| Ostatní ochrana půdy a podzemní vody JN | 57 768,38 | 52 915,66 | 30 186,31 | 57 169,95 | 28 510,22 | 4 353,64 | 16 919,86 | 11 004,86 | 26 759,76 | 26 819,49 |
| **Ochrana půdy a podzemní vody celkem** | **242 409,61** | **145 456,40** | **111 063,13** | **481 602,25** | **466 862,09** | **216 624,12** | **270 381,12** | **1 219 279,74** | **1 293 695,25** | **49 885,04** |
| Celospolečenské funkce lesů | 207 037,85 | 217 837,73 | 152 946,62 | 190 936,21 | 167 323,44 | 134 253,50 | 152 565,46 | 171 973,40 | 252 189,97 | 239 438,78 |
| Revitalizace říčních systémů | 426 640,84 | 176 936,23 | 163 894,79 | 45 046,39 | 107 540,11 | 29 410,94 | 41 299,52 | 132 682,90 | 96 623,51 | 0,00 |

| Popis činností | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč běžné ceny | | | | | | | | | |
| Ochrana druhů a stanovišť | 49 202,12 | 52 718,59 | 52 740,55 | 96 122,20 | 139 244,34 | 41 898,26 | 41 641,92 | 73 890,31 | 72 991,18 | 20 410,56 |
| Chráněné části přírody | 951 985,67 | 1 067 658,69 | 1 095 369,07 | 904 188,88 | 972 422,01 | 978 838,62 | 940 071,50 | 1 061 477,02 | 1 140 072,65 | 858 226,30 |
| Rekultivace půdy v důsledku těžební a důlní činnosti apod. | 82 716,00 | 139 452,39 | 548 946,80 | 418 348,21 | 342 556,42 | 381 180,79 | 214 858,02 | 299 271,70 | 991 372,81 | 55 229,31 |
| Protierozní, protilavinová a protipožární ochrana | 642 932,63 | 789 361,30 | 1 796 136,93 | 1 384 143,15 | 1 220 492,74 | 1 953 439,54 | 2 629 577,76 | 162 020,86 | 55 024,23 | 493 284,30 |
| Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň | 39 383,80 | 75 396,49 | 122 685,09 | 179 494,78 | 204 892,58 | 169 983,07 | 218 704,99 | 445 102,61 | 372 310,06 | 16 136,38 |
| Ostatní činnosti k ochraně přírody a krajiny JN | 244 954,14 | 423 430,99 | 939 717,77 | 1 349 984,56 | 1 173 377,04 | 798 111,15 | 765 585,20 | 2 435 646,07 | 2 368 117,96 | 239 050,29 |
| **Ochrana biodiverzity a krajiny celkem** | **2 644 853,05** | **2 942 792,41** | **4 872 437,62** | **4 568 264,38** | **4 327 848,68** | **4 487 115,88** | **5 004 304,37** | **4 782 064,88** | **5 348 702,37** | **1 921 775,92** |
| Protiradonová opatření | 0,00 | 20 503,11 | 31 902,67 | 31 641,09 | 15 539,57 | 15 127,64 | 13 694,12 | 6 235,74 | 6 695,74 | 10 088,79 |
| Ostatní činnosti k redukci fyzikálních vlivů | 0,00 | 56 550,28 | 68 952,19 | 56 535,49 | 4 045,53 | 0,00 | 4 899,19 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| **Redukce působení fyzikálních faktorů** | **0,00** | **77 053,39** | **100 854,86** | **88 176,58** | **19 585,11** | **15 127,64** | **18 593,32** | **6 235,74** | **6 695,74** | **10 088,79** |
| Ústřední státní správa v ochraně životního prostředí | 608 071,06 | 656 482,01 | 674 582,40 | 658 694,18 | 591 021,05 | 560 417,16 | 539 174,04 | 528 821,12 | 581 269,89 | 553 592,17 |
| Ostatní orgány státní správy v ochraně životního prostředí | 420 231,00 | 438 775,84 | 474 785,10 | 448 093,06 | 443 982,54 | 419 520,56 | 394 992,99 | 370 135,08 | 422 534,60 | 431 724,80 |
| Ostatní správa v ochraně životního prostředí | 0,00 | 819,86 | 125 324,80 | 216 564,75 | 151 361,99 | 113 544,53 | 272 410,95 | 303 767,79 | 319 060,17 | 395 712,49 |
| **Správa v ochraně životního prostředí celkem** | **1 028 302,06** | **1 096 077,71** | **1 274 692,30** | **1 323 351,99** | **1 186 365,58** | **1 093 482,25** | **1 206 577,99** | **1 202 723,98** | **1 322 864,66** | **1 381 029,46** |
| **Výzkum životního prostředí celkem** | **345 068,58** | **375 625,59** | **380 549,09** | **395 033,17** | **210 915,85** | **237,25** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |
| Mezinárodní spolupráce v životním prostředí | 53 520,79 | 52 688,21 | 48 833,15 | 66 196,24 | 67 326,82 | 71 840,33 | 63 684,53 | 221 660,81 | 249 307,93 | 271 112,28 |
| Ekologická výchova a osvěta | 173 320,21 | 105 746,13 | 64 482,45 | 96 598,69 | 118 476,60 | 264 224,14 | 179 821,90 | 604 133,24 | 573 398,40 | 87 901,91 |
| Ekologické programy v dopravě | 58 141,04 | 39 062,63 | 19 095,88 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 83 460,71 | 1 036 665,04 | 783 245,37 | 98 218,88 |
| Ekologické záležitosti a programy JN | 5 828 564,51 | 332 553,65 | 392 184,86 | 485 049,48 | 537 501,67 | 451 503,23 | 490 481,95 | 1 049 237,64 | 1 015 083,93 | 347 943,60 |
| **Ostatní činnosti v ekologii celkem** | **6 113 546,55** | **530 050,62** | **524 596,34** | **647 844,41** | **934 220,94** | **787 567,70** | **817 449,09** | **2 911 696,73** | **2 621 035,63** | **805 176,67** |
| **Výdaje na ochranu ŽP celkem** | **18 169 080,94** | **11 759 220,32** | **16 481 599,26** | **18 473 368,38** | **19 977 864,89** | **19 860 126,35** | **20 986 810,83** | **33 726 658,07** | **38 854 138,98** | **11 600 381,81** |

Zdroj: MF ČR

**Tab. 6.1.3 Struktura výdajů státních fondů na ochranu životního prostředí, 2007–2016**

| Popis činností | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč běžné ceny | | | | | | | | | |
| Odvádění a čištění odpadních vod, kaly | 915 935,56 | 1 106 522,14 | 463 291,87 | 500 161,33 | 553 972,66 | 670 767,82 | 469 601,15 | 1 024 478,90 | 854 602,68 | 63 367,59 |
| Odvádění a čištění odpadních vod, JN | 0,00 | 0,00 | 1 671,54 | 8 702,35 | 46 012,66 | 104 360,13 | 124 824,16 | 127 369,91 | 223 680,01 | 13 134,00 |
| Úprava drobných vodních toků | 0,00 | 0,00 | 195,18 | 774,59 | 2 452,67 | 688,71 | 954,28 | 7 384,08 | 4 541,62 | 497,02 |
| **Ochrana vody celkem** | **915 935,56** | **1 106 522,14** | **465 158,59** | **509 638,27** | **602 437,99** | **775 816,67** | **595 379,58** | **1 159 232,89** | **1 082 824,31** | **76 998,61** |
| Programy zateplování a úspor energie | 0,00 | 35 467,31 | 108 999,03 | 120 524,06 | 159 154,43 | 99 522,87 | 153 070,69 | 482 225,45 | 404 019,20 | 19 749,98 |
| Odstraňování tuhých emisí | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 618,00 | 69,10 | 29 928,95 | 150 601,48 | 76 027,90 | 1 341,08 |
| Odstraňování plynných emisí | 2 588,17 | 139,47 | 454,00 | 0,00 | 50,00 | 0,00 | 26 256,62 | 6 220,22 | 13,27 | 54,78 |
| Změny technologií vytápění | 33 079,63 | 22 466,09 | 11 712,48 | 680 719,79 | 1 313 257,20 | 591 592,14 | 88 702,88 | 165 023,82 | 147 531,21 | 38 077,57 |
| Opatření ke snižování produkce skleníkových plynů | 123 592,43 | 166 294,16 | 231 236,16 | 1 349 349,94 | 7 294 827,57 | 8 533 223,46 | 419 951,20 | 166 348,42 | 368 407,55 | 183 146,96 |
| Změny výrobních technologií za účelem odstranění emisí | 1 446,05 | 34,45 | 4 847,00 | 572,80 | 80,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Monitoring ochrany ovzduší | 0,00 | 277,34 | 20,66 | 72,00 | 1 662,75 | 3 671,84 | 2 593,04 | 734,53 | 680,67 | 1 224,12 |
| Ostatní činnosti k ochraně ovzduší JN | 620,96 | 459,19 | 1 270,11 | 2 789,76 | 2 244,16 | 792,45 | 57 877,13 | 74 992,34 | 21 800,93 | 1 137,83 |
| **Ochrana ovzduší celkem** | **161 327,24** | **225 138,01** | **358 539,44** | **2 154 028,35** | **8 771 894,10** | **9 228 871,85** | **778 380,51** | **1 046 146,27** | **1 018 480,73** | **244 732,32** |
| Sběr a svoz nebezpečných odpadů | 0,00 | 1 185,49 | 1 490,51 | 963,05 | 445,12 | 262,25 | 57,30 | 1 511,97 | 289,98 | 9,13 |
| Sběr a svoz komunálních odpadů | 0,00 | 1 830,42 | 13 340,69 | 33 372,24 | 62 044,52 | 48 435,84 | 60 425,93 | 117 301,73 | 125 859,35 | 2 757,09 |
| Sběr a svoz ostatních odpadů | 0,00 | 453,88 | 3 042,41 | 5 328,17 | 3 156,80 | 235,37 | 599,80 | 2 855,18 | 6 468,07 | 419,19 |
| Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů | 2 845,73 | 7 141,18 | 523,15 | 18 900,36 | 24 299,20 | 55 825,98 | 32 784,50 | 24 261,00 | 15 613,45 | 31 226,01 |
| Využívání a zneškodňování komunálních odpadů | 15 062,51 | 14 941,09 | 28 385,42 | 39 474,70 | 59 584,33 | 43 679,78 | 56 883,39 | 47 512,90 | 60 558,37 | 1 273,40 |
| Využívání a zneškodňování ostatních odpadů | 0,00 | 10 663,31 | 34 158,39 | 88 651,47 | 29 129,60 | 10 946,42 | 829,64 | 1 604,93 | 2 645,88 | 0,00 |
| Prevence vzniku odpadů | 350,10 | 1 265,23 | 16,19 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 48,70 | 728,43 | 3 156,89 | 11,43 |
| Monitoring nakládání s odpady | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 169,67 | 5 972,01 |
| Ostatní nakládání s odpady JN | 81 674,13 | 66 247,63 | 23 329,67 | 25 500,48 | 3 146,32 | 1 763,65 | 1 879,47 | 2 291,26 | 970,58 | 595,54 |
| **Nakládání s odpady celkem** | **99 932,47** | **103 728,23** | **104 286,43** | **212 190,47** | **180 805,89** | **161 149,28** | **153 508,73** | **198 067,41** | **216 732,24** | **42 263,80** |
| Protierozní ochrana | 310,12 | 0,00 | 514,65 | 273,51 | 358,87 | 0,00 | 31,17 | 259,82 | 25,95 | 0,00 |
| Ochrana půdy a podzemní vody proti znečišťujícím infiltracím | 2 578,65 | 1 199,02 | 0,00 | 732,19 | 2 094,91 | 2 331,21 | 927,98 | 108,74 | 0,00 | 0,00 |
| Dekontaminace půd a čištění podzemní vody | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 23 756,29 | 10 274,23 | 0,00 |

| Popis činností | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč běžné ceny | | | | | | | | | |
| **Ochrana půdy a podzemní vody celkem** | **2 888,77** | **1 199,02** | **514,65** | **1 005,70** | **2 453,78** | **2 331,21** | **959,15** | **24 124,85** | **10 300,18** | **0,00** |
| Celospolečenské funkce lesů | 8 636,08 | 136 791,32 | 302 628,41 | 302 628,41 | 350 366,38 | 341 956,57 | 335 485,69 | 246 704,64 | 288 622,90 | 9 184,30 |
| Revitalizace říčních systémů | 0,00 | 0,00 | 836,88 | 232,00 | 34,05 | 1 522,31 | 2 311,50 | 7 577,22 | 5 190,60 | 0,00 |
| Ochrana druhů a stanovišť | 0,00 | 29,40 | 931,25 | 9 110,14 | 13 154,39 | 8 352,06 | 13 493,93 | 5 503,53 | 2 504,23 | 155,16 |
| Chráněné části přírody | 49 554,59 | 52 295,56 | 120 563,11 | 155 798,65 | 157 565,90 | 101 595,63 | 84 853,83 | 47 529,20 | 60 522,43 | 70 727,91 |
| Rekultivace půdy v důsledku těžební a důlní činnosti | 29 282,24 | 5 414,83 | 9 072,52 | 9 017,49 | 14 188,69 | 12 018,55 | 7 020,86 | 9 931,42 | 11 057,56 | 25,32 |
| Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň | 1 275,51 | 360,15 | 6 454,28 | 15 486,58 | 19 509,46 | 20 079,16 | 21 394,54 | 35 170,34 | 58 087,42 | 58 779,24 |
| Ostatní činnosti k ochraně přírody a krajiny JN | 129 177,37 | 107 370,87 | 110 612,05 | 136 367,49 | 105 625,62 | 62 644,37 | 48 850,93 | 151 073,75 | 124 012,69 | 16 522,97 |
| **Ochrana biodiverzity a krajiny celkem** | **217 925,79** | **302 262,13** | **551 098,50** | **784 273,47** | **660 444,49** | **548 168,65** | **513 411,29** | **503 490,10** | **549 997,83** | **155 394,90** |
| Přeprava a nakládání s vysoce radioaktivním odpadem | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 713,92 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ostatní činnosti k redukci fyzikálních vlivů | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 864,56 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| **Redukce působení fyzikálních faktorů**[1)] | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **713,92** | **0,00** | **864,56** | 0,00 | **0,00** | 0,00 |
| Ústřední státní správa v ochraně ŽP | 0,00 | 24 096,96 | 16 304,06 | 6 710,28 | 0,00 | 0,00 | 2 181,30 | 0,00 | 2 709,68 | 2 767,46 |
| Ostatní orgány státní správy v ochraně ŽP | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 551,41 | 22,92 | 0,00 | 0,00 |
| Ostatní správa v ochraně životního prostředí | 181 943,42 | 224 641,49 | 527 650,37 | 697 720,84 | 590 562,45 | 486 652,53 | 520 855,94 | 573 973,44 | 598 745,18 | 491 313,14 |
| **Správa v ochraně životního prostředí celkem** | **181 943,42** | **248 738,45** | **543 954,43** | **704 431,12** | **590 562,45** | **486 652,53** | **523 588,65** | **573 996,36** | **601 454,86** | **494 080,60** |
| **Výzkum životního prostředí** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **536,63** | **1 098,50** | **93,65** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |
| Ekologická výchova a osvěta | 118 353,21 | 62 156,15 | 45 110,85 | 71 782,49 | 69 547,04 | 41 494,03 | 23 971,83 | 15 839,69 | 20 250,48 | 58 540,96 |
| Ekologické programy v dopravě | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 295,35 | 32,82 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ekologické záležitosti a programy JN | 1 457,91 | 8,38 | 0,00 | 7 366,63 | 18 782,71 | 21 743,63 | 16 796,03 | 19 747,55 | 6 568,41 | 36,85 |
| **Ostatní činnosti v ekologii celkem** | **119 811,12** | **62 164,53** | **45 110,85** | **79 149,12** | **88 329,76** | **63 533,01** | **40 800,67** | **35 587,24** | **26 818,89** | **58 577,81** |
| **Výdaje na ochranu ŽP celkem** | **1 699 764,37** | **2 049 752,51** | **2 068 662,89** | **4 444 716,50** | **10 898 179,01** | **11 267 621,71** | **2 606 986,80** | **3 540 645,12** | **3 506 609,04** | **1 072 048,04** |

[1)] Nejsou zahrnuty výdaje Státního fondu dopravní infrastruktury na protihluková opatření.

Zdroj: MF ČR

**Tab. 6.1.4 Struktura výdajů územních rozpočtů na ochranu životního prostředí, 2007–2016**

| Popis činností | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč běžné ceny | | | | | | | | | |
| Odvod a čištění odpadních vod, kaly | 10 401 375,47 | 10 250 766,00 | 11 542 253,00 | 14 588 596,27 | 16 863 470,13 | 14 984 635,20 | 13 241 073,87 | 13 651 167,86 | 20 855 602,64 | 9 892 071,92 |
| Prevence znečišťování vody | 5 440,05 | 5 376,00 | 9 360,00 | 8 563,99 | 7 523,98 | 4 425,50 | 14 645,20 | 9 726,43 | 7 312,81 | 3 591,87 |
| Odvod a čištění odpadních vod JN | 173 686,06 | 105 399,00 | 81 844,00 | 272 459,96 | 379 735,34 | 120 540,05 | 150 685,05 | 146 068,36 | 428 752,37 | 103 251,41 |
| Úpravy drobných vodních toků | 352 746,74 | 429 377,00 | 481 292,00 | 497 991,37 | 555 226,30 | 192 936,98 | 336 225,49 | 312 770,96 | 541 151,16 | 355 069,40 |
| **Ochrana vody celkem** | **10 933 248,32** | **10 790 918,00** | **12 114 749,00** | **15 367 611,59** | **17 805 955,75** | **15 302 537,73** | **13 742 629,61** | **14 119 733,61** | **21 832 818,98** | **10 353 984,60** |
| Programy zateplování a úspor energie | 40 182,00 | 126 943,00 | 348 070,00 | 119 970,47 | 165 875,03 | 31 421,97 | 40 691,22 | 120 374,28 | 307 024,36 | 99 382,56 |
| Odstraňování tuhých emisí | 2,97 | 29,00 | 0,00 | . | 75,00 | 504,00 | 2 153,61 | 7 553,06 | 7 083,14 | 1 777,23 |
| Odstraňování plynných emisí | 24,09 | 2,00 | . | 3,29 | 2,39 | 7 204,00 | 9,00 | 5,00 | 0,00 | 22,15 |
| Změny technologií vytápění | 89 872,43 | 58 808,00 | 68 359,00 | 91 602,81 | 52 448,85 | 35 347,35 | 52 668,08 | 56 211,88 | 90 150,12 | 1 258 382,21 |
| Opatření ke snižování produkce skleníkových plynů | 1 443,42 | 16 134,00 | 700,00 | 3 559,10 | 161,73 | 712,00 | 1 232,00 | 666,00 | 987,70 | 849,70 |
| Změny výrobních technologií za účelem odstranění emisí | 1 426,80 | 246,00 | . | 28,79 | 32,53 | 11,00 | 0,00 | 0,00 | 1,12 | 205,33 |
| Monitoring ochrany ovzduší | 20 732,52 | 18 338,00 | 26 014,00 | 22 407,59 | 23 132,41 | 36 202,80 | 28 816,30 | 17 694,80 | 19 576,40 | 25 835,85 |
| Ostatní činnosti k ochraně ovzduší JN | 10 408,51 | 13 711,00 | 16 761,00 | 20 433,25 | 18 721,13 | 28 208,10 | 51 358,00 | 37 950,39 | 65 434,72 | 115 601,67 |
| **Ochrana ovzduší celkem** | **164 092,74** | **234 211,00** | **459 904,00** | **258 005,30** | **260 449,07** | **139 611,22** | **176 928,21** | **240 455,41** | **490 257,56** | **1 502 056,70** |
| Sběr a zpracování druhotných surovin | 13 186,00 | 13 048,00 | 17 476,00 | 45 567,11 | 19 798,65 | 11 585,16 | 14 917,24 | 14 580,15 | 23 159,71 | 16 819,75 |
| Sběr a svoz nebezpečných odpadů | 126 063,58 | 154 114,00 | 157 765,00 | 155 163,51 | 146 358,72 | 168 981,69 | 165 799,54 | 174 577,26 | 167 045,81 | 161 796,75 |
| Sběr a svoz komunálních odpadů | 5 692 342,78 | 6 009 995,00 | 6 428 701,00 | 6 671 369,03 | 6 929 917,43 | 6 969 713,24 | 6 971 523,39 | 6 955 632,47 | 7 618 150,60 | 7 141 421,90 |
| Sběr a svoz ostatních odpadů | 344 087,51 | 424 406,00 | 517 508,00 | 531 352,94 | 535 174,40 | 518 749,74 | 532 231,91 | 571 169,90 | 791 668,27 | 615 828,61 |
| Využití a zneškodnění nebezpečných odpadů | 35 331,93 | 19 652,00 | 22 326,00 | 27 265,06 | 26 640,51 | 25 127,30 | 25 460,18 | 21 653,61 | 43 943,68 | 27 856,92 |
| Využití a zneškodnění komunálních odpadů | 1 093 612,55 | 983 129,00 | 1 095 279,00 | 1 086 957,70 | 1 032 767,57 | 1 071 082,80 | 1 046 523,98 | 1 229 612,16 | 1 962 819,70 | 1 504 635,55 |
| Využití a zneškodnění ostatních odpadů | 81 001,62 | 187 632,00 | 71 913,00 | 94 897,00 | 189 861,73 | 177 488,14 | 118 866,08 | 194 139,00 | 541 501,08 | 124 596,83 |
| Prevence vzniku odpadů | 305 196,63 | 348 376,00 | 386 699,00 | 413 718,49 | 382 083,15 | 216 685,20 | 203 611,88 | 244 651,94 | 39 402,70 | 28 276,28 |
| Monitoring nakládání s odpady | 9 155,84 | 8 441,00 | 6 107,00 | 5 781,10 | 7 184,10 | 5 439,20 | 4 891,39 | 3 412,42 | 5 177,77 | 5 339,98 |

| Popis činností | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč běžné ceny | | | | | | | | | |
| Ostatní nakládání s odpady JN | 337 394,82 | 386 171,00 | 491 765,00 | 626 800,60 | 579 342,00 | 447 698,11 | 430 618,51 | 691 905,42 | 655 900,30 | 313 339,04 |
| **Nakládání s odpady celkem** | **8 037 373,26** | **8 534 964,00** | **9 195 539,00** | **9 658 872,54** | **9 849 128,26** | **9 612 550,58** | **9 514 444,10** | **10 101 334,33** | **11 848 769,62** | **9 939 911,61** |
| Protierozní ochrana | 19 268,00 | 6 339,00 | 3 925,00 | 8 380,06 | 3 936,90 | 5 246,00 | 6 564,10 | 14 477,99 | 5 119,54 | 7 803,86 |
| Ochrana půdy a podzemní vody proti znečišťujícím infiltracím | 57,10 | 17 539,00 | 5 933,00 | 62,22 | 22,40 | 443,00 | 444,00 | 409,00 | 7,26 | 253,81 |
| Dekontaminace půd a čištění podzemní vody | 88 340,02 | 36 141,00 | 40 989,00 | 85 365,91 | 78 345,82 | 27 925,60 | 15 028,60 | 8 524,60 | 56 369,71 | 4 020,96 |
| Monitoring půdy a podzemních vod | 4 579,08 | 7 594,00 | 7 081,00 | 14 055,14 | 9 503,08 | 13 324,60 | 10 259,62 | 7 204,69 | 4 757,02 | 3 060,99 |
| Ostatní ochrana půdy a vody JN | 7 736,44 | 3 012,00 | 7 572,00 | 3 519,60 | 13 695,67 | 11 937,51 | 9 429,70 | 14 289,58 | 34 188,79 | 59 068,96 |
| **Ochrana půdy a podzemní vody celkem** | **119 980,64** | **70 625,00** | **65 500,00** | **111 382,93** | **105 503,87** | **58 876,71** | **41 726,02** | **44 905,86** | **100 442,32** | **74 208,58** |
| Celospolečenské funkce lesů | 182 310,00 | 223 857,00 | 236 821,00 | 184 416,98 | 165 186,28 | 100 292,13 | 88 026,63 | 118 612,71 | 137 822,94 | 183 456,42 |
| Revitalizace říčních systémů | 68 521,00 | 62 162,00 | 81 373,00 | 149 027,00 | 130 906,37 | 37 022,39 | 54 701,72 | 74 742,67 | 65 070,08 | 13 084,84 |
| Ochrana druhů a stanovišť | 898 844,19 | 861 343,00 | 1 139 680,00 | 1 265 083,82 | 1 073 479,69 | 690 152,04 | 770 150,30 | 739 270,81 | 979 859,51 | 855 237,90 |
| Chráněné části přírody | 86 286,34 | 92 254,00 | 103 755,00 | 123 478,56 | 129 830,95 | 21 790,48 | 19 573,76 | 32 309,21 | 193 204,13 | 105 963,54 |
| Rekultivace půdy v důsledku těžeb a důlních činností apod. | 48 008,03 | 28 612,00 | 13 796,00 | 31 228,32 | 58 947,33 | 55 391,79 | 29 099,39 | 31 677,83 | 62 409,68 | 9 982,94 |
| Protierozní, protilavinová, protipožární ochrana | 218 761,80 | 173 149,00 | 1 004 749,00 | 573 882,58 | 270 574,17 | 153 254,10 | 641 721,71 | 633 994,99 | 236 987,43 | 172 506,84 |
| Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň | 5 282 080,74 | 5 594 264,00 | 7 009 782,00 | 7 671 311,83 | 6 833 108,18 | 6 577 816,17 | 7 013 524,40 | 7 494 467,48 | 8 579 460,19 | 7 477 753,25 |
| Ostatní činnosti k ochraně přírody a krajiny JN | 88 183,44 | 82 401,00 | 88 544,00 | 103 110,65 | 137 852,84 | 83 386,31 | 176 863,42 | 131 907,65 | 190 958,72 | 71 803,50 |
| **Ochrana biodiverzity a krajiny celkem** | **6 872 995,54** | **7 118 042,00** | **9 678 500,00** | **10 101 539,74** | **8 799 885,81** | **7 719 105,41** | **8 793 661,33** | **9 256 983,35** | **10 445 772,68** | **8 889 789,23** |
| Konstrukce a uplatnění protihlukových zařízení | 5 212,00 | 6 301,00 | 620,00 | 6 210,11 | 9 406,82 | 8 271,77 | 34 605,00 | 32 355,00 | 6 119,14 | 2 065,30 |
| Protiradonová opatření | 2 991,00 | 2 723,00 | 13 535,00 | 8 500,17 | 3 545,86 | 20,00 | 20,00 | 21,00 | 584,46 | 733,11 |
| Přeprava a nakládání s vysoce radioaktivním odpadem | . | 34,00 | . | 3,42 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,03 |
| Monitoring úrovně fyzikálních faktorů | 1 066,00 | 5 607,00 | 1 214,00 | 230,02 | 207,39 | 405,00 | 185,00 | 195,00 | 1 223,90 | 604,30 |
| Ostatní činnosti k redukci fyzikálních vlivů | 3 859,00 | 2 426,00 | 1 900,00 | 266,40 | 655,60 | 160,00 | 110,00 | 396,00 | 318,56 | 127,15 |
| **Redukce působení fyzikálních faktorů** | **13 128,00** | **17 091,00** | **17 269,00** | **15 210,12** | **13 815,67** | **8 856,77** | **34 920,00** | **32 967,00** | **8 246,06** | **3 531,89** |

| Popis činností | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč běžné ceny | | | | | | | | | |
| Ústřední státní správa v ochraně životního prostředí | . | 1 050,00 | . | . | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 16,40 | 0,00 |
| Ostatní orgány státní správy v ochraně životního prostředí | 162,00 | 33,00 | 1 013,00 | 30,17 | 63,81 | 16,00 | 15,00 | 15,00 | 13,80 | 35,97 |
| Ostatní správa v ochraně životního prostředí | 34 263,00 | 37 846,00 | 36 571,00 | 38 609,94 | 38 571,75 | 7 404,70 | 7 961,20 | 8 799,20 | 26 039,29 | 17 987,69 |
| **Správa v ochraně životního prostředí** | **34 425,00** | **38 929,00** | **37 584,00** | **38 640,11** | **38 635,56** | **7 420,70** | **7 976,20** | **8 814,20** | **26 069,49** | **18 023,66** |
| Mezinárodní spolupráce v životním prostředí | 393,85 | 4 796,00 | 324,00 | 234,05 | 342,74 | 170,00 | 160,00 | 160,00 | 1 705,17 | 1 755,19 |
| Ekologická výchova a osvěta | 120 178,03 | 135 677,00 | 84 843,00 | 109 072,26 | 91 191,49 | 71 762,15 | 79 700,55 | 60 278,00 | 131 917,96 | 132 854,57 |
| Ekologické programy v dopravě | 5 042,44 | . | 189,00 | 633,43 | 677,02 | 425,40 | 421,80 | 1 296,70 | 3 308,86 | 1 196,20 |
| Ekologické záležitosti a programy JN | 27 456,05 | 38 693,00 | 23 948,00 | 33 839,06 | 40 384,64 | 18 475,03 | 19 049,77 | 25 462,06 | 33 804,90 | 22 396,58 |
| **Ostatní činnosti v ekologii** | **153 070,37** | **179 166,00** | **109 304,00** | **143 778,80** | **132 595,89** | **90 832,58** | **99 332,12** | **87 196,76** | **170 736,89** | **158 202,54** |
| **Nejmenované par. odd. 37** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** |
| **Výdaje na ochranu ŽP celkem** | **26 328 313,87** | **26 983 946,00** | **31 678 349,00** | **35 695 041,13** | **37 005 969,88** | **32 939 791,70** | **32 411 617,59** | **33 892 390,52** | **44 923 113,60** | **30 939 708,81** |

Pozn.: Jednotlivé složky územních rozpočtů obsahují duplicity s výdaji ze státního rozpočtu a státních účelových fondů.
Zdroj: MF ČR

**Tab. 6.1.5 Podpory ze zahraničí na akce k ochraně životního prostředí, 2004–2016**

| Program – projekt/prioritní osa | Rok | Rozpočet |
|---|---|---|
| Program LIFE+ [mil. Kč] | 2009/2010/2011 | 132,894 |
| Program LIFE III [mil. Kč] | 2005–2007 | 43,400 |
| Finanční mechanismy Evropského hospodářského prostoru a Norska [mil. Kč] | 2006/2008 | 217,033 |
| Interreg III [mil. Kč] | 2004/2005/2006 | 171,800 |
| Phare a Transition Facility [mil. Kč] | 2005/2006 | 47,500 |
| Operační program Infrastruktura – Priorita 3 – Zlepšování environmentální infrastruktury (alokace financí z Evropského fondu pro regionální rozvoj) [mil. EUR] | 2004–2006 | 3 978,600 |
| Projekty Fondu soudržnosti – sektor životní prostředí (2004–2006) [mil. EUR] | | |
| Karviná – rozšíření kanalizace | 2004 | 17,650 |
| Příbram – úprava ČOV | 2004 | 5,077 |
| Doplnění vodohospodářské infrastruktury města Plzeň | 2004 | 39,090 |
| Rekonstrukce úpravny vody a ČOV a rekonstrukce a dokončení kanalizace v povodí Lužické Nisy | 2004 | 20,734 |
| Karlovy Vary – regionální vodohospodářský projekt | 2004 | 6,864 |
| Klatovy – čisté město | 2004 | 8,045 |
| Rozšíření kanalizace v aglomeraci Beroun | 2004 | 8,047 |
| Zlepšení kvality vod horního povodí řeky Moravy – 1. Fáze | 2004 | 15,478 |
| Odkanalizování a čištění odpadních vod v povodí řeky Radbuzy | 2004 | 17,097 |
| Břeclavsko – rekonstrukce a výstavba vodohospodářské infrastruktury v povodí řeky Dyje | 2004 | 37,350 |
| Olomouc-kanalizace – II. etapa | 2005 | 25,086 |
| Střední Pomoraví/Hodonínsko | 2005 | 17,733 |
| Šlapanicko – Čistá Říčka a Rakovec | 2005 | 15,862 |
| Novostavba veřejné splaškové kanalizace a objektu ČOV v Kravařích | 2005 | 11,641 |
| Labe – Loučná | 2005 | 12,512 |
| Zajištění kvality pitné vody ve vodárenské soustavě jihozápadní Moravy – region Třebíčsko | 2005 | 9,659 |
| Mladoboleslavsko – čištění a odkanalizování odpadních vod | 2005 | 12,305 |
| Rekonstrukce a výstavba vodohospodářské infrastruktury v okrese Vyškov | 2005 | 12,707 |
| Zlepšení kvality vod v oblasti soutoku řek Bečvy a Moravy | 2005 | 7,548 |
| Čistá horní Úpa | 2005 | 10,634 |

| Program – projekt/prioritní osa | Rok | Rozpočet |
|---|---|---|
| Cidlina | 2005 | 11,136 |
| Revitalizace povodí Olše I | 2006 | 26,329 |
| Náprava stavu kanalizační soustavy aglomerace Táborsko | 2006 | 7,693 |
| Čisté horní Labe | 2006 | 10,897 |
| Operační program Životní prostředí 2007–2013 (předpokládaná alokace financí z Fondu soudržnosti) [mil. EUR] | | |
| Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní | 2007 | 247,176 |
| Zlepšení kvality ovzduší a snižování emisí | 2007 | 78,824 |
| Udržitelné využívání zdrojů energie | 2007 | 83,650 |
| Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží | 2007 | 96,519 |
| Technická pomoc | 2007 | 17,801 |
| Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní | 2008 | 259,165 |
| Zlepšení kvality ovzduší a snižování emisí | 2008 | 82,647 |
| Udržitelné využívání zdrojů energie | 2008 | 87,707 |
| Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží | 2008 | 101,201 |
| Technická pomoc | 2008 | 18,664 |
| Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní | 2009 | 271,208 |
| Zlepšení kvality ovzduší a snižování emisí | 2009 | 86,489 |
| Udržitelné využívání zdrojů energie | 2009 | 91,783 |
| Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží | 2009 | 105,903 |
| Technická pomoc | 2009 | 19,531 |
| Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní | 2010 | 272,906 |
| Zlepšení kvality ovzduší a snižování emisí | 2010 | 35,993 |
| Udržitelné využívání zdrojů energie | 2010 | 96,048 |
| Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží | 2010 | 7,161 |
| Technická pomoc | 2010 | 15,277 |
| Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní | 2011 | 296,423 |
| Zlepšení kvality ovzduší a snižování emisí | 2011 | 94,529 |
| Udržitelné využívání zdrojů energie | 2011 | 100,316 |
| Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží | 2011 | 115,749 |

| Program – projekt/prioritní osa | Rok | Rozpočet |
|---|---|---|
| Technická pomoc | 2011 | 21,348 |
| Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní | 2012 | 167,793 |
| Zlepšení kvality ovzduší a snižování emisí | 2012 | 98,537 |
| Udržitelné využívání zdrojů energie | 2012 | 256,315 |
| Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží | 2012 | 120,657 |
| Technická pomoc | 2012 | 11,706 |
| Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní | 2013 | 205,637 |
| Zlepšení kvality ovzduší a snižování emisí | 2013 | 133,232 |
| Udržitelné využívání zdrojů energie | 2013 | 177,134 |
| Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží | 2013 | 166,110 |
| Technická pomoc | 2013 | 0,000 |
| Operační program Životní prostředí 2007–2013 (předpokládaná alokace financí z Evropského fondu pro regionální rozvoj) [mil. EUR] | | |
| Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik | 2007 | 7,437 |
| Zlepšování stavu přírody a krajiny | 2007 | 73,558 |
| Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu | 2007 | 5,210 |
| Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik | 2008 | 7,834 |
| Zlepšování stavu přírody a krajiny | 2008 | 77,483 |
| Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu | 2008 | 5,488 |
| Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik | 2009 | 8,232 |
| Zlepšování stavu přírody a krajiny | 2009 | 81,421 |
| Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu | 2009 | 5,766 |
| Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik | 2010 | 8,650 |
| Zlepšování stavu přírody a krajiny | 2010 | 58,671 |
| Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu | 2010 | 6,059 |
| Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik | 2011 | 3,237 |
| Zlepšování stavu přírody a krajiny | 2011 | 21,968 |
| Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu | 2011 | 6,351 |
| Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik | 2012 | 9,482 |
| Zlepšování stavu přírody a krajiny | 2012 | 93,781 |

| Program – projekt/prioritní osa | Rok | Rozpočet |
|---|---|---|
| Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu | 2012 | 6,642 |
| Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik | 2013 | 8,446 |
| Zlepšování stavu přírody a krajiny | 2013 | 74,629 |
| Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu | 2013 | 31,723 |
| Operační program Životní prostředí 2014–2020 (alokace financí z Fondu soudržnosti) [mil. EUR] | | |
| Zlepšování kvality vody a snižování rizika povodní | 2015 | 207,791 |
| Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech | 2015 | 122,663 |
| Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika | 2015 | 117,774 |
| Energetické úspory | 2015 | 137,748 |
| Technická pomoc | 2015 | 19,954 |
| Zlepšování kvality vody a snižování rizika povodní | 2016 | 144,529 |
| Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech | 2016 | 100,428 |
| Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika | 2016 | 61,014 |
| Energetické úspory | 2016 | 71,361 |
| Technická pomoc | 2016 | 10,337 |
| Operační program Životní prostředí 2014–2020 (alokace financí z Evropského fondu pro regionální rozvoj) [mil. EUR] | | |
| Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika | 2015 | 6,273 |
| Ochrana a péče o přírodu a krajinu | 2015 | 95,568 |
| Energetické úspory | 2015 | 5,434 |
| Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika | 2016 | 3,231 |
| Ochrana a péče o přírodu a krajinu | 2016 | 49,223 |
| Energetické úspory | 2016 | 2,799 |

Programy LIFE III, FM EHP a Norska, Interreg III a Phare TF byly již ukončeny.
Zdroj: MŽP

### 6.1.1. OPERAČNÍ PROGRAM ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PROGRAM NOVÁ ZELENÁ ÚSPORÁM

**Tab. 6.1.1.1 Operační program Životní prostředí 2007–2013, proplacené prostředky EU příjemcům a certifikované výdaje předložené EK, stav ke dni 13. 2. 2017, resp. ke konci programového období**

| Číslo a název prioritní osy | | Fond | Proplacené prostředky příjemcům (vyúčtované prostředky) | Certifikované výdaje předložené EK (včetně vratek a korekcí) |
|---|---|---|---|---|
| | | | EUR | |
| 1 | Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní | FS | 1 765 329 745 | 1 723 019 944 |
| 2 | Zlepšení kvality ovzduší a snižování emisí | FS | 610 999 358 | 608 835 986 |
| 3 | Udržitelné využívání zdrojů energie | FS | 907 680 970 | 890 715 273 |
| 4 | Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží | FS | 731 490 149 | 716 586 040 |
| 5 | Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik | ERDF | 55 240 015 | 54 322 853 |
| 6 | Zlepšování stavu přírody a krajiny | ERDF | 497 472 677 | 487 613 751 |
| 7 | Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu | ERDF | 66 008 252 | 65 411 242 |
| 8 | Technická pomoc | FS | 87 524 545 | 85 776 539 |
| Celkem | | | 4 721 745 710 | 4 632 281 627 |
| Z toho FS | | | 4 103 024 767 | 4 024 933 781 |
| Z toho ERDF | | | 618 720 943 | 607 347 846 |

Zdroj: MŽP

**Tab. 6.1.1.2 Operační program Životní prostředí 2014–2020, projekty s vydaným rozhodnutím, prostředky vykázané příjemci řídícímu orgánu, stav ke dni 31. 12. 2016 (celkové způsobilé výdaje)**

| Číslo a název prioritní osy | | Fond | Projekty s vydaným právním aktem | Prostředky (celkové způsobilé výdaje), které vykázali příjemci řídícímu orgánu |
|---|---|---|---|---|
| | | | EUR | |
| 1 | Zlepšování kvality vody a snižování rizika povodní | FS | 21 869 822 | 3 752 118 |
| 2 | Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech | FS | 119 559 349 | 18 620 139 |
| 3 | Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika | ERDF | 1 326 977 | 856 450 |
| | | FS | 8 659 475 | 6 225 479 |
| 4 | Ochrana a péče o přírodu a krajinu | ERDF | 4 270 579 | 92 277 |
| 5 | Energetické úspory | ERDF | 0 | 0 |
| | | FS | 351 503 | 90 808 |
| 6 | Technická pomoc | FS | 21 277 665 | 6 251 325 |
| Celkem | | | 177 315 369 | 35 888 595 |
| Z toho FS | | | 171 717 813 | 34 939 868 |
| Z toho ERDF | | | 5 597 556 | 948 727 |

Zdroj: MŽP

**Tab. 6.1.1.3 Nová zelená úsporám, 1. výzva pro rodinné domy – přehled aktivních*) žádostí dle kraje nemovitosti (stav k 31. 12. 2016)**

| Kraj | Počet žádostí | Dotace celkem | Podíl na počtu žádostí | Podíl na celkové alokaci |
|---|---|---|---|---|
| | | mil. Kč | % | |
| Hlavní město Praha | 251 | 72,67 | 4,80 | 6,68 |
| Jihočeský kraj | 390 | 75,06 | 7,47 | 6,90 |
| Jihomoravský kraj | 626 | 134,43 | 11,98 | 12,37 |
| Karlovarský kraj | 38 | 9,03 | 0,73 | 0,83 |
| Kraj Vysočina | 405 | 76,65 | 7,75 | 7,05 |
| Královéhradecký kraj | 223 | 43,54 | 4,27 | 4,00 |
| Liberecký kraj | 193 | 41,64 | 3,69 | 3,83 |
| Moravskoslezský kraj | 805 | 183,97 | 15,41 | 16,92 |
| Olomoucký kraj | 294 | 48,06 | 5,63 | 4,42 |
| Pardubický kraj | 258 | 38,91 | 4,94 | 3,58 |
| Plzeňský kraj | 187 | 39,95 | 3,58 | 3,67 |
| Středočeský kraj | 801 | 177,78 | 15,33 | 16,35 |
| Ústecký kraj | 219 | 44,93 | 4,19 | 4,13 |
| Zlínský kraj | 534 | 100,51 | 10,22 | 9,25 |
| **Celkový součet** | **5 224** | **1 087,10** | **100,00** | **100,00** |

*) nejsou zahrnuty žádosti zrušené, zamítnuté a s ukončenou administrací

Zdroj: MŽP, IS NZÚ 2014

**Tab. 6.1.1.4 Nová zelená úsporám, 1. výzva pro rodinné domy – přehled aktivních*) žádostí dle jednotlivých oblastí podpory (stav k 31. 12. 2016)**

| Oblast podpory | Popis | Počet opatření v oblastech podpory | Dotace celkem | Podíl na celkové alokaci |
|---|---|---|---|---|
| | | | mil. Kč | % |
| A | Snižování energetické náročnosti RD (zateplení, výměna oken a dveří) | 5 498 | 521,53 | 47,97 |
| B | Výstavba RD s velmi nízkou energetickou náročností | 1 453 | 368,01 | 33,85 |
| C | Efektivní využití zdrojů energie | 6 367 | 197,56 | 18,17 |
| **Celkový součet** | | **13 318** | **1 087,10** | **100,00** |

*) nejsou zahrnuty žádosti zrušené, zamítnuté a s ukončenou administrací

Zdroj: MŽP, IS NZÚ 2014

**Tab. 6.1.1.5 Nová zelená úsporám, 2. výzva pro rodinné domy – přehled aktivních*) žádostí dle kraje nemovitosti (stav k 31. 12. 2016)**

| Kraj | Počet žádostí | Dotace celkem | Podíl na počtu žádostí | Podíl na celkové alokaci |
|---|---|---|---|---|
| | | mil. Kč | % | |
| Hlavní město Praha | 169 | 59,15 | 4,39 | 6,95 |
| Jihočeský kraj | 288 | 53,09 | 7,48 | 6,24 |
| Jihomoravský kraj | 426 | 98,65 | 11,07 | 11,59 |
| Karlovarský kraj | 58 | 10,85 | 1,51 | 1,27 |
| Kraj Vysočina | 245 | 49,59 | 6,37 | 5,82 |
| Královéhradecký kraj | 206 | 45,90 | 5,35 | 5,39 |
| Liberecký kraj | 117 | 22,35 | 3,04 | 2,62 |
| Moravskoslezský kraj | 611 | 141,54 | 15,88 | 16,62 |
| Olomoucký kraj | 230 | 47,32 | 5,98 | 5,56 |
| Pardubický kraj | 212 | 44,42 | 5,51 | 5,22 |
| Plzeňský kraj | 189 | 44,18 | 4,91 | 5,19 |
| Středočeský kraj | 501 | 115,77 | 13,02 | 13,60 |
| Ústecký kraj | 186 | 31,91 | 4,83 | 3,75 |
| Zlínský kraj | 410 | 86,71 | 10,65 | 10,18 |
| **Celkový součet** | **3 848** | **851,44** | **100,00** | **100,00** |

*) nejsou zahrnuty žádosti zrušené, zamítnuté a s ukončenou administrací

Zdroj: MŽP, IS NZÚ 2015

**Tab. 6.1.1.6 Nová zelená úsporám, 2. výzva pro rodinné domy – přehled aktivních*) žádostí dle jednotlivých oblastí podpory (stav k 31. 12. 2016)**

| Oblast podpory | Popis | Počet opatření v oblastech podpory | Dotace celkem | Podíl na celkové alokaci |
|---|---|---|---|---|
| | | | mil. Kč | % |
| A | Snižování energetické náročnosti stávajících rodinných domů | 4 501 | 581,99 | 68,35 |
| B | Výstavba rodinných domů s velmi nízkou energetickou náročností | 760 | 138,61 | 16,28 |
| C | Efektivní využití energie | 4 025 | 130,85 | 15,37 |
| **Celkový součet** | | **9 286** | **851,44** | **100,00** |

*) nejsou zahrnuty žádosti zrušené, zamítnuté a s ukončenou administrací

Zdroj: MŽP, IS NZÚ 2015

**Tab. 6.1.1.7 Nová zelená úsporám, 3. výzva pro rodinné domy – přehled aktivních*) žádostí dle kraje nemovitosti (stav k 31. 12. 2016)**

| Kraj | Počet žádostí | Dotace celkem | Podíl na počtu žádostí | Podíl na celkové alokaci |
|---|---|---|---|---|
| | | mil. Kč | % | |
| Hlavní město Praha | 345 | 100,08 | 4,02 | 5,54 |
| Jihočeský kraj | 604 | 111,25 | 7,04 | 6,16 |
| Jihomoravský kraj | 886 | 179,38 | 10,32 | 9,94 |
| Karlovarský kraj | 132 | 26,50 | 1,54 | 1,47 |
| Kraj Vysočina | 583 | 110,37 | 6,79 | 6,11 |
| Královéhradecký kraj | 429 | 89,71 | 5,00 | 4,97 |
| Liberecký kraj | 243 | 52,30 | 2,83 | 2,90 |
| Moravskoslezský kraj | 1672 | 393,75 | 19,48 | 21,81 |
| Olomoucký kraj | 551 | 115,68 | 6,42 | 6,41 |
| Pardubický kraj | 484 | 94,79 | 5,64 | 5,25 |
| Plzeňský kraj | 309 | 66,34 | 3,60 | 3,67 |
| Středočeský kraj | 1176 | 237,08 | 13,70 | 13,13 |
| Ústecký kraj | 368 | 76,66 | 4,29 | 4,25 |
| Zlínský kraj | 803 | 151,51 | 9,35 | 8,39 |
| **Celkový součet** | **8 585** | **1 805,39** | **100,00** | **100,00** |

*) nejsou zahrnuty žádosti zrušené, zamítnuté a s ukončenou administrací

Zdroj: MŽP, IS NZÚ 2015

**Tab. 6.1.1.8 Nová zelená úsporám, 3. výzva pro rodinné domy – přehled aktivních*) žádostí dle jednotlivých oblastí podpory (stav k 31. 12. 2016)**

| Oblast podpory | Popis | Počet opatření v oblastech podpory | Dotace celkem | Podíl na celkové alokaci |
|---|---|---|---|---|
| | | | mil. Kč | % |
| A | Snižování energetické náročnosti stávajících rodinných domů | 10 660 | 1 400,27 | 77,56 |
| B | Výstavba rodinných domů s velmi nízkou energetickou náročností | 932 | 182,24 | 10,09 |
| C | Efektivní využití energie | 7 286 | 222,88 | 12,35 |
| **Celkový součet** | | **18 878** | **1 805,39** | **100,00** |

*) nejsou zahrnuty žádosti zrušené, zamítnuté a s ukončenou administrací

Zdroj: MŽP, IS NZÚ 2015

**Tab. 6.1.1.9 Nová zelená úsporám, 1. výzva pro bytové domy na území Hlavního města Praha – přehled aktivních*) žádostí dle jednotlivých oblastí podpory (stav k 31. 12. 2016)**

| Oblast podpory | Popis | Počet opatření v oblastech podpory | Dotace celkem | Podíl na celkové alokaci |
|---|---|---|---|---|
| | | | mil. Kč | % |
| A | Snižování energetické náročnosti stávajících bytových domů | 69 | 54,91 | 99,21 |
| C | Efektivní využití zdrojů energie | 3 | 0,44 | 0,79 |
| **Celkový součet** | | **72** | **55,35** | **100,00** |

*) nejsou zahrnuty žádosti zrušené, zamítnuté a s ukončenou administrací

Zdroj: MŽP, IS NZÚ 2015

**Tab. 6.1.1.10 Nová zelená úsporám, 2. výzva pro bytové domy na území Hlavního města Praha – přehled aktivních*) žádostí dle jednotlivých oblastí podpory (stav k 31. 12. 2016)**

| Oblast podpory | Popis | Počet opatření v oblastech podpory | Dotace celkem | Podíl na celkové alokaci |
|---|---|---|---|---|
| | | | mil. Kč | % |
| A | Snižování energetické náročnosti stávajících bytových domů | 479 | 193,23 | 97,51 |
| C | Efektivní využití zdrojů energie | 27 | 4,93 | 2,49 |
| **Celkový součet** | | **506** | **198,16** | **100,00** |

*) nejsou zahrnuty žádosti zrušené, zamítnuté a s ukončenou administrací

Zdroj: MŽP, IS NZÚ 2016

## 6.2. INVESTICE A NEINVESTIČNÍ NÁKLADY (statisticky sledované výdaje na ochranu životního prostředí)

**Tab. 6.2.1 Podíl investic na ochranu životního prostředí na HDP, 2005–2016**

| Rok | Investice na ochranu ŽP | Hrubý domácí produkt[1)] | Podíl v % |
|---|---|---|---|
| | mld. Kč, běžné ceny | | % |
| 2005 | 18,20 | 3 264,93 | 0,56 |
| 2006 | 22,50 | 3 512,80 | 0,64 |
| 2007 | 19,90 | 3 840,12 | 0,52 |
| 2008 | 20,30 | 4 024,12 | 0,50 |
| 2009 | 23,50 | 3 930,41 | 0,60 |
| 2010 | 22,60 | 3 962,46 | 0,57 |
| 2011 | 24,80 | 4 033,76 | 0,61 |
| 2012 | 25,60 | 4 059,91 | 0,63 |
| 2013 | 27,10 | 4 098,13 | 0,66 |
| 2014 | 31,40 | 4 313,79 | 0,73 |
| 2015 | 40,10 | 4 595,78 | 0,87 |
| 2016 | 25,48 | 4 773,24 | 0,53 |

[1)] V r. 2017 byla provedena mimořádná revize HDP.

Zdroj: ČSÚ

### Tab. 6.2.2 Investice na ochranu životního prostředí, 2006–2016

| Zaměření | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč, běžné ceny | | | | | | | | | | |
| ČR celkem | 22 469 983 | 19 899 541 | 20 327 243 | 23 491 144 | 22 646 763 | 24 814 074 | 25 617 059 | 27 074 371 | 31 390 275 | 40 109 604 | 25 475 951 |
| v tom: | | | | | | | | | | | |
| ochrana ovzduší a klimatu | 4 561 770 | 5 905 932 | 3 841 130 | 3 633 036 | 3 559 046 | 4 818 055 | 4 164 117 | 6 423 932 | 9 498 071 | 13 114 795 | 9 548 945 |
| nakládání s odpadními vodami | 7 348 695 | 6 053 301 | 7 554 594 | 8 564 717 | 9 037 578 | 9 644 538 | 11 845 777 | 9 389 242 | 11 375 974 | 15 189 426 | 8 561 377 |
| nakládání s odpady | 3 404 636 | 3 372 544 | 4 145 392 | 4 339 605 | 3 657 655 | 3 625 582 | 3 147 900 | 4 668 489 | 4 967 963 | 5 644 701 | 3 292 951 |
| ochrana a sanace půdy, podzemních a povrchových vod | 4 202 296 | 2 215 974 | 2 667 445 | 3 525 031 | 2 387 901 | 3 155 461 | 2 582 753 | 3 063 238 | 1 780 352 | 2 150 934 | 1 568 028 |
| omezování hluku a vibrací (kromě ochrany pracovišť) | 1 190 118 | 1 225 426 | 1 006 983 | 1 087 037 | 930 895 | 816 288 | 1 008 594 | 322 568 | 879 181 | 737 988 | 478 952 |
| ochrana biodiverzity (druhová rozmanitost) a krajiny | 1 084 489 | 362 874 | 341 430 | 469 575 | 440 734 | 415 004 | 300 313 | 285 123 | 401 664 | 559 524 | 177 625 |
| ochrana proti záření | 166 382 | 281 103 | 189 123 | i.d. | 713 521 | 334 316 | i.d. | 344 962 | 809 942 | 1 781 257 | 733 746 |
| výzkum a vývoj na ochranu životního prostředí | 4 008 | 3 929 | 8 289 | i.d. | 10 625 | 10 300 | i.d. | 11 113 | 59 314 | 71 591 | 31 934 |
| ostatní aktivity na ochranu životního prostředí | 507 589 | 478 458 | 572 857 | 853 859 | 1 908 808 | 1 994 530 | 2 174 238 | 2 565 704 | 1 617 814 | 859 388 | 1 082 393 |

Pozn.: i.d. = individuální údaj, který nelze podle zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, v platném znění zveřejnit.

Zdroj: ČSÚ

### Tab. 6.2.3 Investice na ochranu životního prostředí podle programového zaměření, druhu technologie a zdrojů financování v r. 2016

| Zaměření | Celkem | z toho podle technologie: | | z toho podle zdroje financování: | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | na odstranění znečištění | k prevenci vzniku znečištění | Vlastní zdroje a rozpočtové prostředky | Granty a dotace | | | Úvěry, půjčky a finanční výpomoci |
| | | | | | z veřejných rozpočtů | ze zahraničí | ostatní | |
| | tis. Kč, běžné ceny | | | | | | | |
| Pořízené investice celkem | 25 475 951 | 9 818 833 | 15 657 118 | 21 227 740 | 1 491 424 | 521 456 | 212 918 | 1 820 522 |
| z toho: | | | | | | | | |
| ochrana ovzduší a klimatu | 9 548 945 | 2 057 855 | 7 491 090 | 8 845 697 | 73 135 | 69 818 | i.d. | 508 542 |
| nakládání s odpadními vodami | 8 561 377 | 3 885 529 | 4 675 848 | 6 275 230 | 725 832 | 430 979 | 54 654 | 885 137 |
| nakládání s odpady | 3 292 951 | 2 603 438 | 689 513 | 2 885 762 | 49 604 | 6 670 | 1 165 | 344 141 |
| ochrana a sanace půdy, podzemních a povrchových vod | 1 568 028 | 713 272 | 854 756 | 1 293 544 | 162 472 | - | 99 973 | 12 039 |
| ochrana biodiverzity (druhová rozmanitost) a krajiny | 177 625 | 68 704 | 108 921 | 135 744 | 31 621 | i.d. | i.d. | i.d. |

Pozn.: i.d. = individuální údaj, který nelze podle zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, v platném znění zveřejnit.

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 6.2.4 Investice na ochranu životního prostředí podle programového zaměření a CZ-NACE v r. 2016**

| Odvětví | | Celkem | Ochrana ovzduší a klimatu | Nakládání s odpadními vodami | Nakládání s odpady | Ochrana a sanace půdy, podzemních a povrchových vod | Ochrana biodiverzity (druhová rozmanitost) a krajiny |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč, běžné ceny | | | | | |
| Pořízené investice celkem | | 25 475 951 | 9 548 945 | 8 561 377 | 3 292 951 | 1 568 028 | 177 625 |
| z toho: | | | | | | | |
| **A** | Zemědělství, lesnictví a rybářství | 171 767 | 43 612 | 16 862 | 13 283 | 84 082 | 8 548 |
| **B** | Těžba a dobývání | 642 469 | 126 142 | 9 972 | i.d. | 120 521 | i.d. |
| **C** | Zpracovatelský průmysl | | | | | | |
| | 10 - Výroba potravinářských výrobků | 192 772 | 70 396 | 78 031 | i.d. | i.d. | - |
| | 11 - Výroba nápojů | 59 078 | 11 098 | 40 833 | 6 310 | i.d. | i.d. |
| | 13 - Výroba textilií | 29 500 | 5 387 | 22 475 | 289 | i.d. | - |
| | 16 - Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků, kromě nábytku | 56 333 | 51 033 | 1 016 | i.d. | - | - |
| | 17 - Výroba papíru a výrobků z papíru | 312 960 | 210 820 | 12 080 | 44 041 | - | - |
| | 19 - Výroba koksu a rafinovaných ropných produktů | 157 118 | 56 761 | i.d. | - | i.d. | - |
| | 20 - Výroba chemických látek a chemických přípravků | 535 911 | 210 600 | 115 448 | 21 862 | 91 568 | i.d. |
| | 21 - Výroba základních farmaceutických výrobků a farmaceutických přípravků | 11 167 | 937 | 2 942 | 1 036 | - | - |
| | 22 - Výroba pryžových a plastových výrobků | 202 160 | 104 574 | 34 908 | 27 152 | 6 171 | - |
| | 23 - Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků | 446 854 | 148 401 | 35 284 | 239 617 | 4 645 | i.d. |
| | 24 - Výroba základních kovů, hutní zpracování kovů; slévárenství | 334 416 | 259 104 | 68 680 | i.d. | i.d. | - |
| | 25 - Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení | 162 108 | 106 558 | 42 093 | 9 629 | 1 597 | i.d. |
| | 26 - Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení | 15 001 | 11 297 | i.d. | i.d. | i.d. | - |
| | 27 - Výroba elektrických zařízení | 70 151 | 42 489 | 19 059 | 1 183 | i.d. | - |
| | 28 - Výroba strojů a zařízení | 86 143 | 40 641 | 12 890 | 16 611 | 2 368 | i.d. |
| | 29 - Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů | 240 795 | 166 033 | 9 384 | 20 222 | 10 556 | i.d. |

| Odvětví | | Celkem | Ochrana ovzduší a klimatu | Nakládání s odpadními vodami | Nakládání s odpady | Ochrana a sanace půdy, podzemních a povrchových vod | Ochrana biodiverzity (druhová rozmanitost) a krajiny |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč, běžné ceny | | | | | |
| | 30 - Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení | 143 641 | 83 399 | i.d. | 48 954 | i.d. | - |
| | 31 - Výroba nábytku | 5 929 | 2 275 | - | i.d. | - | - |
| | 32 - Ostatní zpracovatelský průmysl | 5 672 | 5 014 | i.d. | i.d. | i.d. | - |
| | 33 - Opravy a instalace strojů a zařízení | 9 458 | i.d. | 7 412 | i.d. | - | - |
| **D** | Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu | 8 623 364 | 7 164 228 | 19 562 | 285 013 | 238 763 | i.d. |
| **E** | Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi | 4 242 638 | 19 178 | 1 310 868 | 1 930 979 | 298 779 | 54 107 |
| **H** | Doprava a skladování | 955 462 | 536 392 | 57 014 | 4 550 | 28 279 | 4 383 |
| **O** | Veřejná správa, a obrana, povinné sociální zabezpečení | 7 753 641 | 64 725 | 6 583 043 | 257 973 | 634 138 | 63 577 |

Pozn.: i.d. = individuální údaj, který nelze podle zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, v platném znění zveřejnit.

Zdroj: ČSÚ

### Tab. 6.2.5 Investice na ochranu životního prostředí podle programového zaměření a institucionálních sektorů v r. 2016

| Sektor | Celkem | Ochrana ovzduší a klimatu | Nakládání s odpadními vodami | Nakládání s odpady | Ochrana a sanace půdy, podzemních a povrchových vod | Omezování hluku a vibrací (kromě ochrany pracovišť) | Ochrana biodiverzity (druhová rozmanitost) a krajiny | Ochrana proti záření | Výzkum a vývoj na ochranu životního prostředí | Ostatní aktivity na ochranu životního prostředí |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč, běžné ceny | | | | | | | | | |
| Celkem | 25 475 951 | 9 548 945 | 8 561 377 | 3 292 951 | 1 568 028 | 478 952 | 177 625 | 733 746 | 31 934 | 1 082 393 |
| z toho: | | | | | | | | | | |
| **11001** nefinanční podniky veřejné | 9 105 658 | 5 660 490 | 665 129 | 641 795 | 594 339 | 38 262 | 98 354 | i.d. | i.d. | 670 955 |
| **11002** nefinanční podniky soukromé národní | 3 257 547 | 1 447 711 | 309 300 | 1 065 892 | 150 073 | 125 892 | 9 415 | i.d. | i.d. | 141 842 |
| **11003** nefinanční podniky soukromé pod zahraniční kontrolou | 4 951 381 | 2 330 874 | 1 000 214 | 1 284 603 | 114 913 | 72 494 | 4 838 | i.d. | i.d. | 121 521 |
| **13000** vládní instituce | 8 161 365 | 109 870 | 6 586 734 | 300 661 | 708 703 | 242 304 | 65 018 | - | - | 148 075 |

Pozn.: i.d. = individuální údaj, který nelze podle zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, v platném znění zveřejnit.

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 6.2.6 Investice na ochranu životního prostředí podle programového zaměření a kraje sídla investora v r. 2016**

| Kraj | ČR celkem | Ochrana ovzduší a klimatu | Nakládání s odpadními vodami | Nakládání s odpady | Ochrana a sanace půdy, podzemních a povrchových vod | Ochrana biodiverzity (druhová rozmanitost) a krajiny |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč, běžné ceny | | | | | |
| ČR celkem | 25 475 951 | 9 548 945 | 8 561 377 | 3 292 951 | 1 568 028 | 177 625 |
| v tom: | | | | | | |
| Hl. m. Praha | 10 772 037 | 5 392 040 | 2 810 179 | 480 344 | 899 130 | 6 029 |
| Středočeský | 1 541 114 | 232 356 | 892 460 | 196 958 | 106 261 | 6 305 |
| Jihočeský | 421 955 | 114 388 | 239 684 | 56 278 | 2 291 | 493 |
| Plzeňský | 1 383 326 | 336 449 | 667 629 | 328 001 | 9 965 | 28 373 |
| Karlovarský | 730 050 | 124 399 | 218 812 | 373 603 | - | i.d. |
| Ústecký | 897 636 | 443 730 | 175 082 | 99 829 | 83 803 | 53 210 |
| Liberecký | 407 649 | 96 562 | 106 265 | 56 152 | 115 733 | i.d. |
| Královéhradecký | 794 629 | 39 411 | 244 453 | 413 725 | 9 598 | 5 062 |
| Pardubický | 1 253 326 | 715 607 | 345 289 | 109 304 | 2 213 | 38 064 |
| Kraj Vysočina | 459 786 | 58 973 | 336 372 | 53 217 | 763 | 70 |
| Jihomoravský | 2 136 159 | 451 515 | 734 205 | 579 860 | 228 068 | 1 469 |
| Olomoucký | 753 477 | 68 441 | 440 744 | 140 294 | 73 824 | 4 650 |
| Zlínský | 455 877 | 107 141 | 185 040 | 117 076 | 14 929 | 24 936 |
| Moravskoslezský | 3 468 930 | 1 367 933 | 1 165 163 | 288 310 | 21 450 | 2 820 |

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 6.2.7 Investice na ochranu životního prostředí podle zdrojů financování a kraje sídla investora v r. 2016**

| Kraj | Celkem | z toho: | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Vlastní zdroje a rozpočtové prostředky | Granty a dotace | | | Úvěry, půjčky a finanční výpomoci |
| | | | z veřejných rozpočtů | ze zahraničí | ostatní | |
| | tis. Kč, běžné ceny | | | | | |
| ČR celkem | 25 475 951 | 21 227 740 | 1 491 424 | 521 456 | 212 918 | 1 820 522 |
| v tom: | | | | | | |
| Hl. m. Praha | 10 772 037 | 10 657 890 | 31 776 | i.d. | i.d. | 61 346 |
| Středočeský | 1 541 114 | 1 087 955 | 120 069 | 90 374 | 2 717 | 204 856 |
| Jihočeský | 421 955 | 303 533 | 52 107 | i.d. | 1 499 | 58 538 |
| Plzeňský | 1 383 326 | 583 258 | 15 605 | - | i.d. | 784 439 |
| Karlovarský | 730 050 | 590 726 | i.d. | i.d. | - | 94 557 |
| Ústecký | 897 636 | 756 034 | 57 793 | 9 189 | 47 512 | 27 108 |
| Liberecký | 407 649 | 183 676 | 90 155 | - | i.d. | 40 607 |
| Královéhradecký | 794 629 | 655 490 | 34 462 | i.d. | i.d. | 49 284 |
| Pardubický | 1 253 326 | 1 014 271 | 164 959 | i.d. | i.d. | 40 977 |
| Kraj Vysočina | 459 786 | 380 770 | 17 924 | i.d. | 30 106 | 17 030 |
| Jihomoravský | 2 136 159 | 1 466 735 | 311 684 | 127 679 | 10 936 | 112 656 |
| Olomoucký | 753 477 | 529 729 | 73 535 | 4 945 | 5 900 | 134 536 |
| Zlínský | 455 877 | 256 057 | i.d. | 70 697 | i.d. | 36 749 |
| Moravskoslezský | 3 468 930 | 2 761 616 | 431 043 | 108 744 | 9 259 | 157 839 |

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 6.2.8 Investice na ochranu životního prostředí podle místa investice, 2006–2016**

| Kraj | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč, běžné ceny | | | | | | | | | | |
| ČR celkem | 22 469 983 | 19 899 541 | 20 327 243 | 23 491 144 | 22 646 763 | 24 814 074 | 25 617 059 | 27 074 371 | 31 390 275 | 40 109 604 | 25 475 951 |
| v tom: | | | | | | | | | | | |
| Hl. m. Praha | 2 932 962 | 1 758 809 | 1 710 733 | 1 704 359 | 2 724 773 | 1 977 973 | 1 825 602 | 1 928 703 | 1 443 602 | 1 464 314 | 3 794 021 |
| Středočeský | 5 388 473 | 3 302 306 | 3 409 826 | 2 477 494 | 2 823 360 | 2 501 839 | 3 582 086 | 3 485 117 | 3 354 317 | 4 012 756 | 1 926 270 |
| Jihočeský | 649 539 | 776 194 | 899 826 | 1 907 378 | 1 533 161 | 1 481 900 | 1 221 620 | 1 465 618 | 1 756 020 | 2 023 885 | 746 696 |
| Plzeňský | 1 018 540 | 1 909 050 | 1 884 796 | 3 114 741 | 1 140 389 | 1 530 492 | 1 283 920 | 1 330 293 | 2 493 669 | 1 212 183 | 1 470 352 |
| Karlovarský | 529 879 | 400 674 | 624 865 | 348 527 | 427 762 | 684 349 | 502 845 | 468 902 | 950 931 | 830 907 | 775 474 |
| Ústecký | 1 868 361 | 2 278 034 | 1 539 392 | 1 517 016 | 2 135 577 | 2 493 423 | 2 204 251 | 3 467 001 | 2 718 756 | 4 255 514 | 6 257 387 |
| Liberecký | 394 090 | 731 039 | 979 935 | 1 676 914 | 918 018 | 1 509 410 | 1 304 089 | 952 584 | 485 175 | 552 557 | 440 984 |
| Královéhradecký | 972 619 | 833 466 | 1 325 938 | 1 048 385 | 768 413 | 1 085 587 | 1 483 382 | 1 399 923 | 1 014 380 | 1 229 062 | 830 227 |
| Pardubický | 1 452 281 | 676 114 | 836 830 | 1 083 595 | 1 155 049 | 1 178 753 | 1 522 025 | 1 734 506 | 1 895 683 | 4 121 155 | 1 235 005 |
| Kraj Vysočina | 1 282 731 | 1 032 037 | 854 310 | 593 913 | 777 614 | 1 289 173 | 1 355 215 | 1 371 712 | 2 811 872 | 3 509 206 | 894 643 |
| Jihomoravský | 2 094 805 | 1 362 428 | 2 390 595 | 3 289 206 | 3 122 824 | 1 871 955 | 3 027 281 | 2 539 911 | 3 119 868 | 6 203 721 | 2 231 844 |
| Olomoucký | 754 450 | 977 646 | 707 414 | 642 938 | 879 972 | 909 154 | 1 548 870 | 1 211 209 | 1 538 428 | 2 463 398 | 805 484 |
| Zlínský | 799 150 | 1 019 411 | 756 013 | 1 388 101 | 1 391 614 | 1 301 027 | 1 180 759 | 1 220 042 | 2 052 777 | 1 515 136 | 449 911 |
| Moravskoslezský | 2 332 103 | 2 842 333 | 2 406 770 | 2 698 577 | 2 848 237 | 4 999 039 | 3 575 114 | 4 498 850 | 5 754 797 | 6 715 810 | 3 617 653 |

Zdroj: ČSÚ

### Tab. 6.2.9 Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí, 2006–2016

| Zaměření | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč, běžné ceny | | | | | | | | | | |
| ČR celkem | 40 980 894 | 49 693 385 | 51 465 683 | 48 749 956 | 53 441 341 | 59 019 618 | 56 470 262 | 56 458 521 | 60 097 937 | 56 069 202 | 57 145 414 |
| v tom: | | | | | | | | | | | |
| ochrana ovzduší a klimatu | 2 835 504 | 3 151 929 | 3 033 942 | 3 210 255 | 3 456 485 | 3 411 691 | 3 557 533 | 3 315 797 | 3 400 924 | 3 302 156 | 3 242 446 |
| nakládání s odpadními vodami | 6 939 127 | 8 089 160 | 8 423 810 | 8 215 608 | 9 573 837 | 10 468 203 | 10 824 510 | 10 877 177 | 11 017 014 | 11 133 947 | 11 339 631 |
| nakládání s odpady | 25 411 912 | 33 776 706 | 35 257 788 | 32 133 424 | 34 810 623 | 38 845 776 | 36 116 264 | 35 993 867 | 38 261 123 | 34 456 444 | 36 584 104 |
| ochrana a sanace půdy, podzemních a povrchových vod | 2 499 269 | 2 611 035 | 2 938 372 | 3 127 873 | 2 713 490 | 3 463 650 | 3 289 830 | 3 703 468 | 3 858 168 | 3 303 157 | 3 090 399 |
| omezování hluku a vibrací (kromě ochrany pracovišť) | 172 823 | 136 324 | 123 451 | 84 682 | 85 378 | 81 994 | 67 774 | 115 700 | 463 477 | 167 009 | 275 507 |
| ochrana biodiverzity (druhová rozmanitost) a krajiny | 794 676 | 923 034 | 758 607 | 1 040 512 | 1 545 483 | 1 288 328 | 1 126 641 | 1 172 298 | 1 226 149 | 1 212 891 | 1 035 802 |
| ochrana proti záření | 1 361 297 | 56 402 | 7 055 | 2 672 | 5 804 | 3 045 | 5 098 | 8 812 | 33 052 | 27 601 | 57 518 |
| výzkum a vývoj na ochranu životního prostředí | 104 386 | 87 781 | 79 798 | 96 002 | 151 070 | 221 350 | 267 325 | 268 484 | 383 173 | 321 488 | 125 277 |
| ostatní aktivity na ochranu životního prostředí | 861 900 | 861 014 | 842 860 | 838 928 | 1 099 171 | 1 235 581 | 1 215 287 | 1 002 918 | 1 454 857 | 2 144 509 | 1 394 730 |

Zdroj: ČSÚ

### Tab. 6.2.10 Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí podle programového zaměření v r. 2016

| Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí | Celkem | Ochrana ovzduší a klimatu | Nakládání s odpadními vodami | Nakládání s odpady | Ochrana a sanace půdy, podzemních a povrchových vod | Omezování hluku a vibrací (kromě ochrany pracovišť) | Ochrana biodiverzity (druhová rozmanitost) a krajiny | Ochrana proti záření | Výzkum a vývoj na ochranu životního prostředí | Ostatní aktivity na ochranu životního prostředí |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč, běžné ceny | | | | | | | | | |
| Neinvestiční náklady celkem | 57 145 414 | 3 242 446 | 11 339 631 | 36 584 104 | 3 090 399 | 275 507 | 1 035 802 | 57 518 | 125 277 | 1 394 730 |
| Vnitřní neinvestiční náklady | 31 749 038 | 2 150 049 | 6 995 934 | 19 664 927 | 1 831 837 | 58 484 | 143 789 | 49 873 | 56 742 | 797 403 |
| Vnější neinvestiční náklady | 25 396 376 | 1 092 397 | 4 343 697 | 16 919 177 | 1 258 562 | 217 023 | 892 013 | 7 645 | 68 535 | 597 327 |

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 6.2.11 Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí podle programového zaměření a CZ-NACE v r. 2016**

| Odvětví | | Celkem | Ochrana ovzduší a klimatu | Nakládání s odpadními vodami | Nakládání s odpady | Ochrana a sanace půdy, podzemních a povrchových vod | Ochrana biodiverzity (druhová rozmanitost) a krajiny |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč, běžné ceny | | | | | |
| Neinvestiční náklady celkem | | 57 145 414 | 3 242 446 | 11 339 631 | 36 584 104 | 3 090 399 | 1 035 802 |
| z toho: | | | | | | | |
| **A** | Zemědělství, lesnictví a rybářství | 254 245 | 34 367 | 49 643 | 126 666 | 23 216 | 9 658 |
| **B** | Těžba a dobývání | 2 352 721 | 171 631 | 88 453 | 65 420 | 1 346 544 | 470 793 |
| **C** | Zpracovatelský průmysl | | | | | | |
| | 10 - Výroba potravinářských výrobků | 976 193 | 24 790 | 494 437 | 325 318 | 75 608 | 45 270 |
| | 11 - Výroba nápojů | 345 621 | 1 194 | 145 621 | 191 511 | 6 461 | i.d. |
| | 13 - Výroba textilií | 174 358 | 7 443 | 115 043 | 42 233 | 2 232 | - |
| | 14 - Výroba oděvů | 13 992 | i.d. | 8 088 | 5 092 | 48 | - |
| | 15 - Výroba usní a souvisejících výrobků | 8 131 | 1 350 | 1 932 | 4 175 | i.d. | - |
| | 16 - Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků, kromě nábytku | 85 446 | 20 521 | 8 220 | 50 112 | 1 139 | i.d. |
| | 17 - Výroba papíru a výrobků z papíru | 389 007 | 40 306 | 176 436 | 130 307 | 1 347 | - |
| | 18 - Tisk a rozmnožování nahraných nosičů | 48 497 | 8 262 | 9 459 | 28 856 | 652 | - |
| | 19 - Výroba koksu a rafinovaných ropných produktů | 256 461 | 42 323 | 174 087 | 16049 | 10 874 | - |
| | 20 - Výroba chemických látek a chemických přípravků | 2 172 534 | 526 582 | 1 051 720 | 314 288 | 160 780 | 7 371 |
| | 21 - Výroba základních farmaceutických výrobků a farmaceutických přípravků | 108 367 | 10 029 | 46 122 | 35 857 | 12 283 | - |
| | 22 - Výroba pryžových a plastových výrobků | 422 662 | 40 151 | 131 259 | 228 955 | 6 004 | 4 124 |
| | 23 - Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků | 712 956 | 198 746 | 197 049 | 274 568 | 15 069 | 7 839 |
| | 24 - Výroba základních kovů, hutní zpracování kovů; slévárenství | 3 222 368 | 254 447 | 278 097 | 2 568 042 | 4 033 | i.d. |
| | 25 - Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení | 582 617 | 65 585 | 170 866 | 311 336 | 11 353 | 1 374 |

| Odvětví | | Celkem | Ochrana ovzduší a klimatu | Nakládání s odpadními vodami | Nakládání s odpady | Ochrana a sanace půdy, podzemních a povrchových vod | Ochrana biodiverzity (druhová rozmanitost) a krajiny |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč, běžné ceny | | | | | |
| | 26 - Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení | 320 465 | 7 656 | 54 583 | 250 402 | 781 | i.d. |
| | 27 - Výroba elektrických zařízení | 259 901 | 27 160 | 69 096 | 112 740 | 21 743 | 171 |
| | 28 - Výroba strojů a zařízení | 535 160 | 33 157 | 131 570 | 284 525 | 6 111 | 1 716 |
| | 29 - Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů | 1 566 457 | 315 426 | 388 057 | 775 353 | 36 238 | 12 095 |
| | 30 - Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení | 98 607 | 5 487 | 31 504 | 42 857 | 9 460 | - |
| | 31 - Výroba nábytku | 42 785 | 3 242 | 9 923 | 26 526 | 2 382 | - |
| | 32 - Ostatní zpracovatelský průmysl | 73 067 | 6 215 | 19 680 | 45 032 | i.d. | i.d. |
| | 33 - Opravy a instalace strojů a zařízení | 87 254 | 4 601 | 27 573 | 47 891 | 1 203 | - |
| **D** | Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu | 2 296 635 | 1 131 212 | 400 321 | 531 124 | 33 079 | 3 230 |
| **E** | Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi | 28 664 983 | 147 640 | 5 773 321 | 21 535 517 | 938 406 | 29 945 |
| **H** | Doprava a skladování | 1 111 702 | 66 677 | 217 531 | 214 191 | 138 662 | 198 204 |
| **J** | Informační a komunikační | 3 781 | i.d. | 489 | 2 541 | - | - |
| **O** | Veřejná správa, a obrana, povinné sociální zabezpečení | 9 939 944 | 38 167 | 1 068 713 | 7 987 422 | 222 511 | 243 571 |

Pozn.: i.d. = individuální údaj, který nelze podle zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, v platném znění zveřejnit.

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 6.2.12 Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí podle programového zaměření a kraje sídla investora v r. 2016**

| Kraj | ČR celkem | Ochrana ovzduší a klimatu | Nakládání s odpadními vodami | Nakládání s odpady | Ochrana a sanace půdy, podzemních a povrchových vod | Ochrana biodiverzity (druhová rozmanitost) a krajiny |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč, běžné ceny | | | | | |
| ČR celkem | 57 145 414 | 3 242 446 | 11 339 631 | 36 584 104 | 3 090 399 | 1 035 802 |
| v tom: | | | | | | |
| Hl. m. Praha | 13 018 063 | 673 276 | 809 585 | 10 113 633 | 727 965 | 213 535 |
| Středočeský | 6 747 113 | 494 262 | 1 316 357 | 4 481 468 | 247 617 | 78 502 |
| Jihočeský | 2 667 188 | 88 012 | 1 337 097 | 1 154 853 | 21 743 | 27 599 |
| Plzeňský | 2 975 246 | 90 728 | 735 701 | 2 020 441 | 94 474 | 19 008 |
| Karlovarský | 1 106 643 | 132 178 | 449 695 | 499 196 | 5 176 | 6 218 |
| Ústecký | 4 002 131 | 434 967 | 738 950 | 1 995 773 | 219 312 | 388 509 |
| Liberecký | 2 888 267 | 28 962 | 233 255 | 1 054 519 | 1 224 591 | 113 658 |
| Královéhradecký | 3 770 738 | 30 836 | 540 961 | 3 018 779 | 56 425 | 29 220 |
| Pardubický | 2 107 331 | 228 835 | 792 690 | 978 214 | 56 777 | 17 927 |
| Kraj Vysočina | 1 207 074 | 85 885 | 233 137 | 844 604 | 19 707 | 7 097 |
| Jihomoravský | 5 642 602 | 106 841 | 1 287 614 | 3 841 323 | 72 297 | 34 104 |
| Olomoucký | 2 653 543 | 52 424 | 1 133 374 | 1 228 624 | 142 794 | 33 722 |
| Zlínský | 2 179 453 | 160 740 | 489 893 | 1 433 792 | 18 134 | 21 672 |
| Moravskoslezský | 6 180 022 | 634 500 | 1 241 322 | 3 918 885 | 183 387 | 45 031 |

Zdroj: ČSÚ

### Tab. 6.2.13 Ekonomický přínos z aktivit na ochranu životního prostředí podle programového zaměření v r. 2016

| Ekonomický přínos z aktivit na ochranu životního prostředí | Celkem | Ochrana ovzduší a klimatu | Nakládání s odpadními vodami | Nakládání s odpady | Ochrana a půdy, sanace podzemních a povrchových vod | Omezování hluku a vibrací (kromě ochrany pracovišť) | Ochrana biodiverzity (druhová rozmanitost) a krajiny | Ochrana proti záření | Výzkum a vývoj na ochranu ŽP | Ostatní aktivity na ochranu ŽP |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč, běžné ceny | | | | | | | | | |
| Tržby z prodeje služeb na ochranu ŽP | 38 740 408 | 616 769 | 9 664 845 | 27 766 014 | 434 488 | i.d. | 101 139 | i.d. | 9 574 | 106 116 |
| Tržby z prodeje vedlejších produktů | 11 550 555 | 192 463 | 317 996 | 10 798 405 | 97 776 | - | 4 652 | - | - | 139 263 |
| Úspory z využití vedlejších produktů | 1 516 836 | 89 516 | 45 296 | 1 238 384 | i.d. | - | i.d. | - | - | 112 745 |

Pozn.: i.d. = individuální údaj, který nelze podle zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, v platném znění zveřejnit.

Zdroj: ČSÚ

### Tab. 6.2.14 Ekonomický přínos z aktivit na ochranu životního prostředí podle CZ-NACE v r. 2016

| Odvětví | | Tržby z prodeje služeb na ochranu ŽP | Tržby z prodeje vedlejších produktů | Úspory z opětovného využití vedlejších produktů |
|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč, běžné ceny | | |
| Pořízené investice celkem | | 38 740 408 | 11 550 555 | 1 516 836 |
| z toho: | | | | |
| **A** | Zemědělství, lesnictví a rybářství | 37 771 | 103 230 | 1 595 |
| **B** | Těžba a dobývání | 40 996 | 260 029 | i.d. |
| **C** | Zpracovatelský průmysl | | | |
| | 10 - Výroba potravinářských výrobků | 58 068 | 54 900 | 3 299 |
| | 11 - Výroba nápojů | 10 840 | 91 133 | i.d. |
| | 12 - Výroba tabákových výrobků | - | i.d. | - |
| | 13 - Výroba textilií | 2 969 | 318 638 | 77 637 |
| | 14 - Výroba oděvů | - | 407 | - |
| | 15 - Výroba usní a souvisejících výrobků | - | i.d. | - |
| | 16 - Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků, kromě nábytku | i.d. | 93 097 | 6 756 |
| | 17 - Výroba papíru a výrobků z papíru | 13 087 | 208 435 | 9 881 |
| | 18 - Tisk a rozmnožování nahraných nosičů | 35 240 | 119 842 | 5 853 |
| | 19 - Výroba koksu a rafinovaných ropných produktů | i.d. | i.d. | - |

| Odvětví | | Tržby z prodeje služeb na ochranu ŽP | Tržby z prodeje vedlejších produktů | Úspory z opětovného využití vedlejších produktů |
|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč, běžné ceny | | |
| | 20 - Výroba chemický látek a chemických přípravků | 46 808 | 60 815 | 21 700 |
| | 21 - Výroba základních farmaceutických výrobků a farmaceutických přípravků | i.d. | 13 881 | i.d. |
| | 22 - Výroba pryžových a plastových výrobků | 12 124 | 352 684 | 194 585 |
| | 23 - Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků | 32 644 | 36 826 | 76 288 |
| | 24 - Výroba základních kovů, hutní zpracování kovů; slévárenství | 47 402 | 322 962 | 298 794 |
| | 25 - Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení | 150 534 | 717 309 | 4 813 |
| | 26 - Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení | 7 640 | 158 242 | 6 004 |
| | 27 - Výroba elektrických zařízení | 194 858 | 292 535 | 30 293 |
| | 28 - Výroba strojů a zařízení | 95 654 | 497 915 | 37 889 |
| | 29 - Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů | 17 505 | 2 059 548 | 141 677 |
| | 30 - Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení | 2 209 | 19 670 | i.d. |
| | 31 - Výroba nábytku | i.d. | 34 495 | - |
| | 32 - Ostatní zpracovatelský průmysl | 2 624 | 41 028 | i.d. |
| | 33 - Opravy a instalace strojů a zařízení | 4 688 | 32 476 | i.d. |
| **D** | Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu | 762 703 | 100 665 | 94 299 |
| **E** | Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi | 31 128 083 | 4 514 493 | 50 592 |
| **H** | Doprava a skladování | 307 652 | 145 704 | 10 596 |
| **J** | Informační a komunikační | - | 2 064 | - |
| **O** | Veřejná správa, a obrana, povinné sociální zabezpečení | 5 601 940 | 890 176 | 55 592 |

Pozn.: i.d. = individuální údaj, který nelze podle zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, v platném znění zveřejnit.

Zdroj: ČSÚ

## 6.3. STÁTNÍ FOND ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

### Tab. 6.3.1 Příjmy SFŽP ČR podle druhu příjmu, 2006–2016

| Rozpočtová položka | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | | |
| Poplatky, pokuty | 1 647,1 | 1 789,5 | 1 676,1 | 2 103,7 | 1 981,5 | 1 839,4 | 1 670,8 | 1 425,2 | 1 476,6 | 1 502,4 | 1 440,5 |
| Splátky, úroky z půjček | 803,6 | 676,5 | 545,3 | 415,7 | 325,6 | 260,2 | 226,3 | 237,3 | 218,3 | 214,5 | 268,6 |
| Ostatní (úroky z vkladů, vratky půjček, finanční vypořádání, příspěvek od zahraničních institucí a ostatní příjmy) | 104,8 | 136,4 | 165,9 | 304,8 | 426,7 | 274,8 | 197,4 | 300,9 | 323,3 | 349,6 | 403,6 |
| Příjmy celkem | 2 555,5 | 2 602,4 | 2 387,3 | 2 824,2 | 2 733,8 | 2 374,4 | 2 094,5 | 1 963,4 | 2 018,2 | 2 066,5 | 2 112,7 |
| Zelená úsporám | x | x | x | 13 044,8 | 6 125,1 | 958,0 | 336,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Zdroj: SFŽP ČR

### Tab. 6.3.2 Příjmy SFŽP ČR podle složek životního prostředí, 2006–2016

| Rok | Voda | Ovzduší[1)] | Odpady[2)] | Půda[3)] | Jiné | Celkem | Zelená úsporám |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | |
| 2006 | 1 318,1 | 668,0 | 155,0 | 365,0 | 49,4 | 2 555,5 | x |
| 2007 | 1 318,3 | 679,8 | 187,5 | 342,9 | 73,9 | 2 602,4 | x |
| 2008 | 1 066,6 | 671,2 | 177,1 | 335,7 | 135,6 | 2 387,3 | x |
| 2009 | 949,6 | 447,7 | 810,0 | 340,8 | 276,1 | 2 824,2 | 13 044,8 |
| 2010 | 841,9 | 457,6 | 715,7 | 302,2 | 416,4 | 2 733,8 | 6 125,1 |
| 2011 | 793,2 | 486,8 | 559,3 | 269,8 | 265,3 | 2 374,4 | 958,0 |
| 2012 | 798,1 | 438,4 | 400,1 | 271,1 | 186,8 | 2 094,5 | 336,6 |
| 2013 | 788,7 | 304,2 | 319,8 | 251,7 | 299,0 | 1 963,4 | 0,0 |
| 2014 | 803,2 | 353,9 | 330,0 | 206,2 | 324,9 | 2 018,2 | 0,0 |
| 2015 | 749,1 | 306,5 | 450,7 | 225,5 | 334,7 | 2 066,5 | 0,0 |
| 2016 | 850,5 | 289,0 | 295,3 | 279,4 | 398,5 | 2 112,7 | 0,0 |

[1)] včetně zpoplatnění freonů
[2)] včetně obalů a od r. 2009 i poplatků za autovraky
[3)] výnosy odvodů za zábor zemědělské a lesní půdy k nezemědělským a nelesním účelům, údaj vyšší o část výnosu pokut uložených ČIŽP za přestupky v oblastech ochrany zemědělského půdního fondu, lesního půdního fondu a ochrany přírody a krajiny.
Pozn.: Data jsou uvedena včetně splátek půjček.
Zdroj: SFŽP ČR

**Tab. 6.3.3 Příjmy SFŽP ČR z poplatků podle složek životního prostředí, 2006–2016**

| Rok | Odpadní voda | Podzemní voda | Ovzduší[1)] | Odpady | Obaly | Příroda | Autovraky | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | |
| 2006 | 301,7 | 384,1 | 473,9 | 84,8 | –4,7 | 355,7 | 0,0 | 1 595,5 |
| 2007 | 401,0 | 355,6 | 514,4 | 107,8 | 17,1 | 327,6 | 0,0 | 1 723,5 |
| 2008 | 240,7 | 382,0 | 542,7 | 105,0 | 18,3 | 316,8 | 0,0 | 1 605,5 |
| 2009 | 188,3 | 391,9 | 364,9 | 74,5 | 17,0 | 329,1 | 670,0 | 2 035,7 |
| 2010 | 197,6 | 368,2 | 389,6 | 59,1 | 16,8 | 287,3 | 605,1 | 1 923,7 |
| 2011 | 221,3 | 358,1 | 430,7 | 59,2 | 16,8 | 255,3 | 451,7 | 1 793,1 |
| 2012 | 211,6 | 373,6 | 398,2 | 30,1 | 16,6 | 260,6 | 333,5 | 1 624,2 |
| 2013 | 205,3 | 360,5 | 265,3 | 22,2 | 16,3 | 241,2 | 262,2 | 1 373,0 |
| 2014 | 209,8 | 359,4 | 320,1 | 20,4 | 17,1 | 190,0 | 271,5 | 1 388,3 |
| 2015 | 170,9 | 357,0 | 282,0 | 21,2 | 17,5 | 207,1 | 387,5 | 1 443,2 |
| 2016 | 200,6 | 379,3 | 268,3 | 21,1 | 16,9 | 258,6 | 230,5 | 1 375,3 |

[1)] včetně zpoplatnění freonů

Zdroj: SFŽP ČR

**Tab. 6.3.4 Výdaje SFŽP ČR podle složek životního prostředí, 1995–2016**

| Rok | Voda | | | | Ovzduší[1)] | | | Odpady | | | | Péče o krajinu | | | Ostatní + KF | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | NP | ISPA/FS | OPI | OPŽP | NP[1)] | OPI / NZÚ2013 (od roku 2014) | OPŽP | NP | ISPA/FS | OPI | OPŽP | NP | OPI | OPŽP | | |
| | mil. Kč | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1995 | 2 163,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2 379,3 | 0,0 | 0,0 | 248,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 87,9 | 0,0 | 0,0 | 38,7 | 4 917,9 |
| 1996 | 1 946,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2 279,7 | 0,0 | 0,0 | 145,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 232,1 | 0,0 | 0,0 | 41,4 | 4 644,7 |
| 1997 | 1 891,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1 204,3 | 0,0 | 0,0 | 60,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 139,4 | 0,0 | 0,0 | 68,4 | 3 364,2 |
| 1998 | 1 083,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 907,7 | 0,0 | 0,0 | 69,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 167,8 | 0,0 | 0,0 | 72,3 | 2 301,2 |
| 1999 | 1 073,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1 061,9 | 0,0 | 0,0 | 242,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 167,7 | 0,0 | 0,0 | 75,2 | 2 620,5 |
| 2000 | 1 129,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1 192,1 | 0,0 | 0,0 | 290,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 187,9 | 0,0 | 0,0 | 99,5 | 2 899,8 |
| 2001 | 1 604,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1 551,8 | 0,0 | 0,0 | 361,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 180,2 | 0,0 | 0,0 | 102,0 | 3 800,0 |
| 2002 | 1 962,9 | 10,5 | 0,0 | 0,0 | 1 519,2 | 0,0 | 0,0 | 303,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 323,5 | 0,0 | 0,0 | 106,3 | 4 225,6 |
| 2003 | 2 678,3 | 11,3 | 0,0 | 0,0 | 1 115,3 | 0,0 | 0,0 | 574,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 256,3 | 0,0 | 0,0 | 126,4 | 4 761,8 |
| 2004 | 2 003,0 | 29,5 | 0,0 | 0,0 | 1 024,9 | 0,0 | 0,0 | 524,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 493,9 | 0,0 | 0,0 | 148,5 | 4 224,2 |
| 2005 | 1 827,1 | 135,3 | 26,1 | 0,0 | 675,5 | 3,2 | 0,0 | 247,2 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 349,5 | 0,1 | 0,0 | 155,7 | 3 419,9 |
| 2006 | 1 022,7 | 199,8 | 226,8 | 0,0 | 355,8 | 46,9 | 0,0 | 104,4 | 0,0 | 29,8 | 0,0 | 264,5 | 11,5 | 0,0 | 156,1 | 2 418,3 |
| 2007 | 758,1 | 162,3 | 75,4 | 0,0 | 135,7 | 32,7 | 0,0 | 68,3 | 0,0 | 63,2 | 0,0 | 251,7 | 18,7 | 0,0 | 181,8 | 1 747,9 |
| 2008 | 561,1 | 620,4 | 50,4 | 2,7 | 179,5 | 14,6 | 36,2 | 30,8 | 5,9 | 45,9 | 31,6 | 156,2 | 12,4 | 10,4 | 233,8 | 1 991,9 |
| 2009 | 236,7 | 151,3 | 21,9 | 130,9 | 242,8 | 2,8 | 115,0 | 4,6 | 39,0 | 3,7 | 76,2 | 149,6 | 1,0 | 34,2 | 553,0 | 1 762,7 |
| 2010 | 79,2 | 122,4 | 0,7 | 334,4 | 24,5 | 0,1 | 123,2 | 19,1 | 12,2 | 0,0 | 198,7 | 178,5 | 0,0 | 161,7 | 697,7 | 1 952,4 |
| 2011 | 64,1 | 28,0 | 0,0 | 544,5 | 9,0 | 0,0 | 162,2 | 24,6 | 3,3 | 0,0 | 169,5 | 164,6 | 0,0 | 164,2 | 590,6 | 1 924,6 |
| 2012 | 114,3 | 5,3 | 0,8 | 696,8 | 14,5 | 0,0 | 101,6 | 56,3 | 4,5 | 0,0 | 119,5 | 85,1 | 0,0 | 116,5 | 486,6 | 1 801,1 |
| 2013 | 69,7 | 6,3 | 0,0 | 615,4 | 39,3 | 0,0 | 304,7 | 34,8 | 5,7 | 0,0 | 121,9 | 60,2 | 0,0 | 99,2 | 520,9 | 1 878,1 |
| 2014 | 20,9 | 8,1 | 0,0 | 874,9 | 79,0 | 99,2 | 578,2 | 25,2 | 0,1 | 0,0 | 209,0 | 55,0 | 0,0 | 243,9 | 574,0 | 2 767,5 |
| 2015 | 8,4 | 0,2 | 0,0 | 1 032,2 | 109,1 | 241,5 | 479,4 | 16,6 | 0,0 | 0,0 | 222,8 | 99,1 | 0,0 | 187,7 | 598,7 | 2 995,7 |
| 2016 | 5,8 | 0,0 | 0,0 | 79,5 | 2,0 | 180,4 | 58,9 | 37,6 | 0,0 | 0,0 | 5,1 | 190,6 | 0,0 | 13,4 | 491,3 | 1 064,6 |
| Celkem | 22 303,8 | 1 490,7 | 402,1 | 4 311,3 | 16 102,9 | 621,4 | 1 959,4 | 3 490,8 | 70,7 | 142,8 | 1 154,3 | 4 241,3 | 43,7 | 1 031,2 | 6 118,9 | 61 532,2 |

[1)] včetně výdajů na freony (r. 2004 – 9,0 mil. Kč, r. 2005 – 64,1 mil. Kč, r. 2006 – 25,5 mil. Kč, r. 2007 – 10,8 mil. Kč, r. 2008 – 3,7 mil. Kč), a obnovitelné zdroje energie (r. 2004 – 322,1 mil. Kč, r. 2005 – 180,6 mil. Kč, r. 2006 – 93,3 mil. Kč, r. 2007 – 149,8 mil. Kč, r. 2008 – 132,3 mil. Kč)

V tabulce nejsou zahrnuty výdaje v rámci programu Zelená úsporám. Z příjmů z emisních povolenek činily tyto výdaje v r. 2009 – 3,3 mil. Kč, v r. 2010 – 1 998,8 mil. Kč, v r. 2011 – 8 600,2 mil. Kč, v r. 2012 – 8 803,6 mil. Kč, v r. 2013 – 441,1 mil. Kč, v r. 2014 – 1,2 mil. Kč. Ze zdrojů Fondu činily výdaje v rámci programu Zelená úsporám v r. 2012 – 304,5 mil. Kč, v r. 2013 – 9,4 mil. Kč, v r. 2014 – 63,3 mil. Kč, v r. 2015 – 115,5 mil. Kč a v r. 2016 – 2,5 mil. Kč.

Zdroj: SFŽP ČR

### Tab. 6.3.5 Podíl půjček na výdajích SFŽP ČR, 2006–2016

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % | | | | | | | | | | |
| Podíl | 11,9 | 6,8 | 5,6 | 8,0 | 13,4 | 15,7 | 28,0 | 15,4 | 14,4 | 14,4 | 4,9 |

Pozn.: V tabulce uvedené údaje jsou bez výdajů programu GIS.

Zdroj: SFŽP ČR

### Tab. 6.3.6 Přínosy ekologických opatření v ochraně ovzduší vyplývající ze závěrečného vyhodnocení akce, 2006–2016

| Rok | Škodlivina | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Tuhé částice | $SO_2$ | $NO_x$ | VOC | CO | $CO_2$ |
| | Redukce emisí v t.rok$^{-1}$ | | | | | |
| 2006 | 3 168,0 | 4 596,0 | 595,0 | 2 414,0[1)] | 10 717,0 | 267 317,0 |
| 2007 | 2 138,8 | 3 238,7 | 396,3 | 1 624,7 | 6 888,8 | 193 091,4 |
| 2008 | 1 796,6 | 2 984,8 | 402,2 | 1 486,0 | 6 384,2 | 158 633,0 |
| 2009 | 983,8 | 1 392,8 | 209,6 | 798,6 | 3 530,1 | 87 977,5 |
| 2010 | 640,4 | 1 072,6 | 133,0 | 534,2 | 2 412,5 | 47 080,4 |
| 2011[2)] | 1 413,4 | 1 428,5 | 195,0 | 189,0 | 3 253,4 | 72 159,5 |
| 2012 | 476,7 | 632,6 | 79,5 | . | 1 360,6 | 30 330,8 |
| 2013 | 205,3 | . | 42,9 | . | 1 119,0 | 15 885,3 |
| 2014 | 101,5 | . | 6,0 | . | 1 784,8 | 8 091,8 |
| 2015 | 139,1 | . | 6,9 | . | 2 555,5 | 9 888,8 |
| 2016 | 150,8 | . | 29,2 | 118,2 | 518,2 | 11 462,2 |

[1)] včetně přínosu z opatření Operačního programu infrastruktury (VOC – 134,2 t)

[2)] od roku 2011 pouze za národní program

Zdroj: SFŽP ČR

**Tab. 6.3.7 Ekologické přínosy akcí ochrany vod vyplývající ze závěrečného vyhodnocení akce, 2006–2016**

| Rok | Škodlivina | | |
|---|---|---|---|
| | NL | $BSK_5$ | CHSK |
| | Redukce emisí v $t.rok^{-1}$ | | |
| 2006[1)] | 1 988,5 | 933,1 | 3 929,4 |
| 2007 | 4 254,1 | 1 076,4 | 4 942,1 |
| 2008[2)] | 3 663,9 | 2 010,2 | 7 239,3 |
| 2009 | 1 469,0 | 83,7 | 2 611,0 |
| 2010 | 759,6 | 262,6 | 1 230,8 |
| 2011[2)] | 868,7 | 33,7 | 1 386,8 |
| 2012 | 230,0 | 672,4 | 1 191,8 |
| 2013 | 497,5 | . | 1 149,6 |
| 2014 | 87,4 | 76,1 | 43,5 |
| 2015 | 26,7 | 25,0 | 52,6 |
| 2016 | 5,4 | 5,7 | 10,9 |

[1)] včetně přínosu z opatření v rámci Operačního programu infrastruktury (NL – 1 758,1 t, $BSK_5$ 1 401,0 t a CHSK – 2 953,5 t); některé akce spolufinancoval ERDF (European Research and Development Fund)

[2)] v roce 2008 a od roku 2011 pouze za národní program

Zdroj: SFŽP ČR

**Tab. 6.3.8 Ekologický přínos podpory realizované v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využívání obnovitelných zdrojů energie, 2006–2016**

| Rok | Ekologický přínos akce – tuny odstraněného znečištění/rok | | |
|---|---|---|---|
| | Tuhé látky | Plynné emise | $CO_2$ |
| 2006 | 37,00 | 363,00 | 8 196,00 |
| 2007 | 86,00 | 728,00 | 15 150,00 |
| 2008 | 121,00 | 1 110,00 | 20 238,00 |
| 2009 | 123,32 | 1 017,69 | 20 326,78 |
| 2010 | 31,30 | 902,40 | 22 403,90 |
| 2011[1)] | 60,28 | 274,45 | 13 662,15 |
| 2012 | 1,05 | 9,80 | 200,12 |
| 2013 | 14,61 | . | 1 107,17 |
| 2014 | 0,0 | . | 732,8 |
| 2015 | 0,0 | . | 447,5 |
| 2016 | 0,3 | 3,1 | 66,3 |

[1)] od roku 2011 pouze za národní program

Zdroj: SFŽP ČR

**Tab. 6.3.9 Přínosy za projekty z oblasti odpadového hospodářství vyplývající ze závěrečného vyhodnocení akce schváleného v r. 2015**

| Program (Příloha) | Opatření | Počet akcí | Celkové náklady | Podpora |
|---|---|---|---|---|
| | | | mil. Kč | |
| VI | Program na podporu systému pro nakládání s autovraky | 202 | 51,46 | 51,46 |

Zdroj: SFŽP ČR

**Tab. 6.3.10 Přínosy za projekty z oblasti odpadového hospodářství vyplývající ze závěrečného vyhodnocení akce schváleného v r. 2016**

| Program (Příloha) | Opatření | Počet akcí | Celkové náklady | Podpora |
|---|---|---|---|---|
| | | | mil. Kč | |
| VI | Program na podporu systému pro nakládání s autovraky | 128 | 5,53 | 5,53 |
| XVII | Program na podporu zpracování plánů odpadového hospodářství | 13 | 9,00 | 7,19 |
| 1/2015 | Odstranění a rekultivace nepovolených "černých skládek" a řešení starých ekologických zátěží - sanace havarijních stavů | 1 | 8,03 | 6,05 |

Zdroj: SFŽP ČR

**Tab. 6.3.11 Přínosy za projekty z oblasti ochrany přírody a krajiny vyplývající ze závěrečného vyhodnocení akce schváleného v r. 2015**

| Příloha | Opatření | Počet akcí | Celkové náklady | Přiznaná podpora (dotace) | Přínos | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Ošetření dřevin | Výsadba dřevin | Mobiliář a technika |
| | | | mil. Kč | | ks | | |
| IX | Program pro vítěze ocenění Zelená stuha a Zelená stuha ČR (sm. č. 6/2010) | 14 | 7,05 | 5,35 | 43 | 4 708 | 26 |
| **Celkem** | | **14** | **7,05** | **5,35** | **43** | **4 708** | **26** |

Zdroj: SFŽP ČR

**Tab. 6.3.12 Přínosy za projekty z oblasti ochrany přírody a krajiny vyplývající ze závěrečného vyhodnocení akce schváleného v r. 2016**

| Příloha | Opatření | Počet akcí | Celkové náklady | Přiznaná podpora (dotace) | Přínos | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Ošetření dřevin | Výsadba dřevin | Mobiliář a technika |
| | | | mil. Kč | | ks | | |
| IX | Program pro vítěze ocenění Zelená stuha a Zelená stuha ČR (sm. č. 6/2010) | 8 | 3,49 | 3,49 | 322 | 1 033 | 29 |
| XVI | Program Zeleň do měst a jejich okolí, resp. Program podpory Sídelní zeleně | 15 | 10,25 | 8,19 | 209 | 4 724 | 92 |
| **Celkem** | | **23** | **13,74** | **11,68** | **531** | **5 757** | **121** |

Zdroj: SFŽP ČR

# 7. MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE, NÁZORY A POSTOJE VEŘEJNOSTI

## 7.1. MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE

**Tab. 7.1.1 Mnohostranné environmentální smlouvy**

| Název smlouvy | Datum a místo sjednání | Vstup v platnost | Podpis ČR (příp. ČSSR/ČSFR) | Ratifikace/ přistoupení/ schválení ČR (případně ČSSR/ČSFR) | Vstup v platnost pro ČR |
|---|---|---|---|---|---|
| Změna klimatu | | | | | |
| Rámcová úmluva OSN o změně klimatu | 9.5.1992 New York | 21.3.1994 | 13.6.1993 | 7.10.1993 | 21.3.1994 |
| Změna přílohy I Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu | 19.12.2009 Kodaň | 27.10.2010 | . | 8.3.2010 | 27.10.2010 |
| Změna přílohy I Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu | 11.12.2011 Durban | 9.1.2013 | . | 4.4.2012 | 9.1.2013 |
| Kjótský protokol k Rámcové úmluvě OSN o změně klimatu | 11.12.1997 Kjóto | 16.2.2005 | 23.11.1998 | 15.11.2001 | 16.2.2005 |
| Změna přílohy B Kjótského protokolu k Rámcové úmluvě OSN o změně klimatu | 17.11.2006 Nairobi | Dosud nevstoupila v platnost. | . | 18.4.2007 | Dosud nevstoupila v platnost. |
| Změna Kjótského protokolu | 8.12.2012 Dohá | Dosud nevstoupila v platnost. | . | 11.7.2014 | Dosud nevstoupila v platnost. |
| Pařížská dohoda k Rámcové úmluvě OSN o změně klimatu | 12.12.2015 Paříž | 4.11.2016 | 22.4.2016 | 5.10.2017 | 4.11.2017 |
| Ovzduší | | | | | |
| Úmluva o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států | 13.11.1979 Ženeva | 16.3.1983 | 13.11.1979 ČSSR | 23.12.1983 ČSSR | 1.1.1993 (Sc) |
| Protokol k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států, o dlouhodobém financování Kooperativního programu pro monitorování a vyhodnocování dálkového šíření látek znečišťujících ovzduší v Evropě | 28.9.1984 Ženeva | 28.1.1988 | . | 26.11.1986 ČSSR | 1.1.1993 (Sc) |
| Protokol k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států, o snížení emisí síry nebo jejich toků přecházejících hranice států nejméně o 30 % | 8.7.1985 Helsinky | 2.9.1987 | 9.7.1985 ČSSR | 26.11.1986 pro ČSSR | 1.1.1993 (Sc) |
| Protokol k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států, o snižování emisí oxidů dusíku nebo jejich toků přes hranice států | 31.10.1988 Sofie | 14.2.1991 | 1.11.1988 ČSSR | 17.8.1990 ČSFR | 1.1.1993 (Sc) |
| Protokol k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států, o omezení emisí těkavých organických látek nebo jejich toků přes hranice států | 18.11.1991 Ženeva | 29.9.1997 | . | 1.7.1997 | 29.9.1997 |

| Název smlouvy | Datum a místo sjednání | Vstup v platnost | Podpis ČR (příp. ČSSR/ČSFR) | Ratifikace/ přistoupení/ schválení ČR (případně ČSSR/ČSFR) | Vstup v platnost pro ČR |
|---|---|---|---|---|---|
| Protokol k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států, o dalším snížení emisí sloučenin síry | 14.6.1994 Oslo | 5.8.1998 | 14.6.1994 | 19.6.1997 | 5.8.1998 |
| Protokol o těžkých kovech k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států | 24.6.1998 Aarhus | 29.12.2003 | 24.6.1998 | 6.8.2002 | 29.12.2003 |
| Změny příloh II-VI Protokolu o těžkých kovech k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států | 13.12.2012 Ženeva | Dosud nevstoupily v platnost kromě změn přílohy III (9. 1. 2014) | . | Probíhá ratifikační proces. | Dosud nevstoupily v platnost kromě změn přílohy III (9. 1. 2014) |
| Protokol o perzistentních organických polutantech k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států | 24.6.1998 Aarhus | 23.10.2003 | 24.6.1998 | 6.8.2002 | 23.10.2003 |
| Změny přílohy V a VII Protokolu o perzistentních organických polutantech k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států | 18.12.2009 Ženeva | 13.10.2010 | . | 4.3.2011 | 31.3.2011 |
| Změny přílohy I, II, III, IV, VI a VIII Protokolu o perzistentních organických polutantech k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států | 18.12.2009 Ženeva | Dosud nevstoupily v platnost. | . | Probíhá ratifikační proces. | Dosud nevstoupily v platnost. |
| Protokol k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států k omezování acidifikace, eutrofizace a přízemního ozonu | 30.11.1999 Göteborg | 17.5.2005 | 1.12.1999 | 12.8.2004 | 17.5.2005 |
| Změna Protokolu k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států k omezování acidifikace, eutrofizace a přízemního ozonu | 4.5.2012 Ženeva | Dosud nevstoupila v platnost. | . | Probíhá ratifikační proces. | Dosud nevstoupila v platnost. |
| Ochrana ozonové vrstvy a chemické látky | | | | | |
| Vídeňská úmluva na ochranu ozonové vrstvy | 22.3.1985 Vídeň | 22.9.1988 | . | 1.10.1990 ČSFR | 1.1.1993 (Sc) |
| Montrealský protokol o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu | 16.9.1987 Montreal | 1.1.1989 | . | 1.10.1990 ČSFR | 1.1.1993 (Sc) |
| Londýnská změna Montrealského protokolu o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu | 29.6.1990 Londýn | 10.8.1992 | . | 18.12.1996 | 18.3.1997 |
| Kodaňská změna Montrealského protokolu o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu | 25.11.1992 Kodaň | 14.6.1994 | . | 18.12.1996 | 18.3.1997 |
| Montrealská změna k Montrealskému protokolu o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu | 17.9.1997 Montreal | 10.11.1999 | . | 5.11.1999 | 3.2.2000 |
| Pekingská změna k Montrealskému protokolu o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu | 3.12.1999 Peking | 25.2.2002 | . | 9.5.2001 | 25.2.2002 |
| Změna z Kigali k Montrealskému protokolu o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu | 15.10.2016 Kigali | Dosud nevstoupila v platnost. | . | . | Dosud nevstoupila v platnost. |
| Rotterdamská úmluva o postupu předchozího souhlasu pro určité nebezpečné chemické látky a pesticidy v mezinárodním obchodu | 10.9.1998 Rotterdam | 24.2.2004 | 22.6.1999 | 12.6.2000 | 24.2.2004 |
| Změna přílohy III Rotterdamské úmluvy o postupu předchozího souhlasu pro určité nebezpečné chemické látky a pesticidy v mezinárodním obchodu | 24.9.2004 Ženeva | 1.2.2005 1.1.2006 (odst. 1a) a b) | . | . | 1.2.2005 1.1.2006 (odst. 1a) a b) |

| Název smlouvy | Datum a místo sjednání | Vstup v platnost | Podpis ČR (příp. ČSSR/ČSFR) | Ratifikace/ přistoupení/ schválení ČR (případně ČSSR/ČSFR) | Vstup v platnost pro ČR |
|---|---|---|---|---|---|
| Příloha VI Rotterdamské úmluvy o postupu předchozího souhlasu pro určité nebezpečné chemické látky a pesticidy v mezinárodním obchodu | 24.9.2004 Ženeva | 12.1.2006 | . | . | 12.1.2006 |
| Změna přílohy III Rotterdamské úmluvy o postupu předchozího souhlasu pro určité nebezpečné chemické látky a pesticidy v mezinárodním obchodu | 31.10.2008 Řím | 1.2.2009 | . | 7.10.2009 | 1.2.2009 |
| Změna přílohy III Rotterdamské úmluvy o postupu předchozího souhlasu pro určité nebezpečné chemické látky a pesticidy v mezinárodním obchodu | 24.6.2011 Ženeva | 24.10.2011 | . | 20.12.2012 | 24.10.2011 |
| Změna přílohy III Rotterdamské úmluvy o postupu předchozího souhlasu pro určité nebezpečné chemické látky a pesticidy v mezinárodním obchodu | 10.5.2013 Ženeva | 10.8.2013 | . | 23.7.2014 | 10.8.2013 |
| Změna přílohy III Rotterdamské úmluvy o postupu předchozího souhlasu pro určité nebezpečné chemické látky a pesticidy v mezinárodním obchodu | 15.5.2015 Ženeva | 15.9.2015 | . | 12.10.2016 | 15.9.2015 |
| Změna přílohy III Rotterdamské úmluvy o postupu předchozího souhlasu pro určité nebezpečné chemické látky a pesticidy v mezinárodním obchodu | 5.5.2017 Ženeva | 15.9.2017 | . | . | 15.9.2017 |
| Stockholmská úmluva o perzistentních organických polutantech | 22.5.2001 Stockholm | 17.5.2004 | 23.5.2001 | 6.8.2002 | 17.5.2004 |
| Příloha G Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech | 6.5.2005 Punta del Este | 27.3.2007 | . | . | 27.3.2007 |
| Změny příloh Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech | 8.5.2009 Ženeva | 26.8.2010 | . | 19.5.2010 | 26.8.2010 |
| Změna příloh Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech | 29.4.2011 Ženeva | 27.12.2012 | . | 23.12.2012 | 27.12.2012 |
| Změna přílohy A Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech | 10.5.2013 Ženeva | 26.11.2014 | . | 23.7.2014 | 26.11.2014 |
| Změna přílohy A a C Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech | 15.5.2015 | 15.12.2016 | . | 12.10.2016 | 15.12.2016 |
| Změna přílohy A a C Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech | 5.5.2017 | Dosud nevstoupila v platnost. | . | . | Dosud nevstoupila v platnost. |
| Odpady | | | | | |
| Basilejská úmluva o kontrole pohybu nebezpečných odpadů přes hranice států a jejich zneškodňování | 22.3.1989 Basilej | 5.5.1992 | . | 24.7.1991 ČSFR | 1.1.1993 (Sc) |
| Změna Basilejské úmluvy o kontrole pohybu nebezpečných odpadů přes hranice států a jejich zneškodňování | 22.9.1995 Ženeva | Dosud nevstoupila v platnost. | . | 28.2.2000 | Dosud nevstoupila v platnost. |
| Změna přílohy IX Basilejské úmluvy o kontrole pohybu nebezpečných odpadů přes hranice států a jejich zneškodňování | 10.5.2013 Ženeva | 27.5.2014 | . | 23.7.2014 | 27.5.2014 |

| Název smlouvy | Datum a místo sjednání | Vstup v platnost | Podpis ČR (příp. ČSSR/ČSFR) | Ratifikace/ přistoupení/ schválení ČR (případně ČSSR/ČSFR) | Vstup v platnost pro ČR |
|---|---|---|---|---|---|
| Ochrana přírody a krajiny | | | | | |
| Úmluva o ochraně evropských planě rostoucích rostlin, volně žijících živočichů a přírodních stanovišť | 19.9.1979 Bern | 1.6.1982 | 8.10.1997 | 25.2.1998 | 1.6.1998 |
| Úmluva o ochraně stěhovavých druhů volně žijících živočichů/Bonnská úmluva | 23.6.1979 Bonn | 1.11.1983 | . | 8.2.1994 | 1.5.1994 |
| Změna příloh I a II Úmluvy o ochraně stěhovavých druhů volně žijících živočichů | 20.11.2011 Bergen | 17.2.2012 | . | . | 17.2.2012 |
| Změna příloh I a II Úmluvy o ochraně stěhovavých druhů volně žijících živočichů | 9.11.2014 Quito | 8.2.2015 | . | 18.1.2017 | 15.5.2017 |
| Dohoda o ochraně populací evropských netopýrů | 4.12.1991 Londýn | 16.1.1994 | . | 24.2.1994 | 26.3.1994 |
| Změna Dohody o ochraně populací evropských netopýrů | 24.7.2000 Bristol | 13.8.2001 | . | 21.6.2002 | 22.7.2002 |
| Změna Dohody o ochraně populací evropských netopýrů | 24.9.2003 Sofia | 23.11.2003 | . | . | 23.11.2003 |
| Změna přílohy Dohody o ochraně populací evropských netopýrů | 6.9.2006 Lublaň | 5.11.2006 | . | . | 5.11.2006 |
| Změna přílohy Dohody o ochraně populací evropských netopýrů | 22.9.2010 Praha | 21.11.2010 | . | . | 21.11.2010 |
| Změna přílohy Dohody o ochraně populací evropských netopýrů | 17.9.2014 Brusel | 16.11.2014 | . | . | 16.11.2014 |
| Dohoda o ochraně africko-asijských stěhovavých vodních ptáků | 16.6.1995 Haag | 1.11.1999 | . | 23.6.2006 | 1.9.2006 |
| Změna Dohody o ochraně africko-asijských stěhovavých vodních ptáků | 19.9.2008 Antananarivo | 18.12.2008 | . | 19.5.2010 | 4.7.2010 |
| Změna Dohody o ochraně africko-asijských stěhovavých vodních ptáků | 18.5.2012 La Rochelle | 16.8.2012 | . | Probíhá ratifikační proces. | Dosud nevstoupila v platnost. |
| Změna Dohody o ochraně africko-asijských stěhovavých vodních ptáků | 14.11.2015 Bonn | 12.2.2016 | . | Probíhá ratifikační proces. | Dosud nevstoupila v platnost. |
| Úmluva o mokřadech majících mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva/Ramsarská úmluva | 2.2.1971 Ramsar | 21.12.1975 | . | 2.7.1990 ČSFR | 1.1.1993 (Sc) |
| Protokol o změně Úmluvy o mokřadech majících mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva | 3.12.1982 Paříž | 1.10.1986 | . | 2.7.1990 ČSFR | 1. 1. 1993 (Sc) |
| Úmluva o biologické rozmanitosti | 5.6.1992 Rio de Janeiro | 29.12.1993 | 4.6.1993 | 3.12.1993 | 3.3.1994 |

| Název smlouvy | Datum a místo sjednání | Vstup v platnost | Podpis ČR (příp. ČSSR/ČSFR) | Ratifikace/ přistoupení/ schválení ČR (případně ČSSR/ČSFR) | Vstup v platnost pro ČR |
|---|---|---|---|---|---|
| Nagojský protokol o přístupu ke genetickým zdrojům a sdílení přínosů z jejich využívání | 29.10.2010 Nagoja | 12.10.2014 | 23.6.2011 | 6.5.2016 | 4.8.2016 |
| Cartagenský protokol o biologické bezpečnosti | 29.1.2000 Montreal | 11.9.2003 | 24.5.2000 | 8.10.2001 | 11.9.2003 |
| Nagojsko-kualalumpurský doplňkový protokol o odpovědnosti a náhradě škody ke Cartagenskému protokolu o biologické bezpečnosti | 15.10.2010 Nagoja | Dosud nevstoupil v platnost. | 11.5.2011 | 13.2.2012 | Dosud nevstoupil v platnost. |
| Úmluva o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin | 3.3.1973 Washington | 1.7.1975 | . | 28.5.1992 ČSFR | 1.1.1993 (Sc) |
| Dodatek k čl. XI Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin | 22.6.1979 Bonn | 13.4.1987 | . | . | 1.1.1993 (Sc) |
| Dodatek k čl. XXI Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin | 30.4.1983 Gaborone | 29.11.2013 | . | 5.8.2004 | 29.11.2013 |
| Změny příloh I, II a III Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin | 15.6.2007 Haag | 13.9.2007 | . | . | 13.9.2007 |
| Změny příloh I a II Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin | 25.3.2010 Dauhá | 23.6.2010 | . | . | 23.6.2010 |
| Změny příloh I a II Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin | 14.3.2013 Bangkok | 12.6.2013 | . | . | 12.6.2013 |
| Změny příloh I a II Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin | 4.10.2016 Johannesburg | 2.1.2017 | . | . | 2.1.2017 |
| Úmluva OSN o boji proti desertifikaci v zemích postižených velkým suchem nebo desertifikací, zejména v Africe | 17.6.1994 Paříž | 26.12.1996 | . | 25.1.2000 | 24.4.2000 |
| Evropská úmluva o krajině | 20.10.2000 Florencie | 1.3.2004 | 28.11.2002 | 3.6.2004 | 1.10.2004 |
| Protokol, jímž se mění Evropská úmluva o krajině | 15.6.2016 Štrasburk | Dosud nevstoupil v platnost. | . | Probíhá ratifikační proces. | Dosud nevstoupil v platnost. |
| Mezinárodní úmluva o regulaci velrybářství | 2.12.1946 Washington | 10.11.1948 | . | 5.11.2004 | 24.1.2005 |
| Protokol k Mezinárodní úmluvě o regulaci velrybářství | 19.11.1956 Washington | 4.5.1959 | . | 5.11.2004 | 24.1.2005 |
| Změny Harmonogramu k Mezinárodní úmluvě o regulaci velrybářství | 25.6.2010 Agadir | 13.10.2010 | . | 20.5.2011 | 8.6.2011 |
| | 14.7.2011 Jersey | 23.1.2012 | . | 5.11.2015 | 20.11.2015 |
| | 6.7.2012 Panama | 4.2.2013 | . | 5.11.2015 | 20.11.2015 |

| Název smlouvy | Datum a místo sjednání | Vstup v platnost | Podpis ČR (příp. ČSSR/ČSFR) | Ratifikace/ přistoupení/ schválení ČR (případně ČSSR/ČSFR) | Vstup v platnost pro ČR |
|---|---|---|---|---|---|
| | 18.9.2014 Portorož | 4.4.2015 | . | 5.11.2015 | 20.11.2015 |
| | 28.10.2016 Portorož | 5.2.2017 | . | . | 5.2.2017 |
| Rámcová úmluva o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat | 21.5.2003 Kyjev | 4.1.2006 | 23.5.2003 | 28.7.2005 | 4.1.2006 |
| Změna Rámcové úmluvy o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat | 12.10.2017 Lillafüred | Dosud nevstoupila v platnost. | . | . | Dosud nevstoupila v platnost. |
| Protokol o ochraně a udržitelném využívání biologické a krajinné rozmanitosti k Rámcové úmluvě o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat | 19.6.2008 Bukurešť | 28.4.2010 | 19.6.2008 | 1.7.2009 | 28.4.2010 |
| Protokol o udržitelném cestovním ruchu k Rámcové úmluvě o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat – gesce MMR | 27.5.2011 Bratislava | 29.4.2013 | 27.5.2011 Bratislava | 7.2.2012 | 29.4.2013 |
| Protokol o udržitelném hospodaření v lesích k Rámcové úmluvě o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat – gesce MZe | 27.5.2011 Bratislava | 21.10.2013 | 27.5.2011 Bratislava | 23.1.2012 | 21.10.2013 |
| Protokol o udržitelné dopravě k Rámcové úmluvě o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat – gesce MD | 26.9.2014 Mikulov | Dosud nevstoupil v platnost. | 26.9.2014 Mikulov | Probíhá ratifikační proces. | Dosud nevstoupil v platnost. |
| Protokol o udržitelném zemědělství a rozvoji venkova k Rámcové úmluvě o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat – gesce MZe | 12.10.2017 Lillafüred | Dosud nevstoupil v platnost. | . | . | Dosud nevstoupil v platnost. |
| Ochrana vod | | | | | |
| Dohoda o Mezinárodní komisi pro ochranu Labe | 8.10.1990 Magdeburg | 13.8.1993 | 8.10.1990 ČSFR | 18.11.1991 ČSFR | 13.8.1993 (Sc) |
| Úmluva o spolupráci pro ochranu a únosné využívání Dunaje | 29.6.1994 Sofie | 22.10.1998 | 10.3.1995 | 30.5.1995 | 22.10.1998 |
| Dohoda o Mezinárodní komisi pro ochranu Odry před znečištěním | 11.4.1996 Vratislav | 28.4.1999 | 11.4.1996 | 21.8.1996 | 28.4.1999 |
| Dohoda o změně Dohody o Mezinárodní komisi pro ochranu Odry před znečištěním | 27.11.2008 Brusel 25.6.2008 Vratislav | 14.1.2011 | 27.11.2008 | 4.3.2009 | 14.1.2011 |
| Úmluva o ochraně a využívání hraničních vodních toků a mezinárodních jezer | 17.3.1992 Helsinky | 6.10.1996 | . | 12.6.2000 | 10.9.2000 |
| Změny Úmluvy o ochraně a využívání hraničních vodních toků a mezinárodních jezer | 28.11.2003 Madrid | 6.2.2013 | . | 29.1.2008 | 6.2.2013 |
| Protokol o vodě a zdraví k Úmluvě o ochraně a využívání hraničních vodních toků a mezinárodních jezer – gesce MZd ČR | 17.6.1999 Londýn | 4.8.2005 | 17.6.1999 | 15.11.2001 | 4.8.2005 |
| Průmyslové havárie | | | | | |

| Název smlouvy | Datum a místo sjednání | Vstup v platnost | Podpis ČR (příp. ČSSR/ČSFR) | Ratifikace/ přistoupení/ schválení ČR (případně ČSSR/ČSFR) | Vstup v platnost pro ČR |
|---|---|---|---|---|---|
| Úmluva o účincích průmyslových havárií přesahujících hranice států | 17.3.1992 Helsinky | 19.4.2000 | . | 12.6.2000 | 10.9.2000 |
| Změna přílohy I Úmluvy o účincích průmyslových havárií přesahujících hranice států | 17.11.2006 Řím | 18.3.2008 | . | 5.3.2008 | 18.3.2008 |
| Změna přílohy I Úmluvy o účincích průmyslových havárií přesahujících hranice států | 5.12.2014 Ženeva | 19.12.2015 | . | 30.3.2016 | 19.12.2015 |
| Horizontální otázky | | | | | |
| Úmluva o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států/Espoo úmluva | 25.2.1991 Espoo | 10.9.1997 | 30.8.1991 ČSFR | 26.2.2001 | 27.5.2001 |
| První změna Úmluvy o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států | 27.2.2001 Sofie | 26.8.2014 | . | 18.4.2007 | 26.8.2014 |
| Druhá změna Úmluvy o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států | 4.6.2004 Cavtat | 23.10.2017 | . | 18.4.2007 | 23.10.2017 |
| Protokol o strategickém posuzování životního prostředí k Úmluvě o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států | 21.5.2003 Kyjev | 11.7.2010 | 21.5.2003 | 19.7.2005 | 11.7.2010 |
| Úmluva o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí | 25.6.1998 Aarhus | 30.10.2001 | 25.6.1998 | 6.7.2004 | 4.10.2004 |
| Změna Úmluvy o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí | 27.5.2005 Almaty | Dosud nevstoupila v platnost. | . | 29.1.2008 | Dosud nevstoupila v platnost. |
| Protokol o registrech úniků a přenosů znečišťujících látek | 21.5.2003 Kyjev | 8.10.2009 | 21.5.2003 | 12.8.2009 | 10.11.2009 |
| Další smlouvy | | | | | |
| Smlouva o Antarktidě – gesce MZV ČR | 1.12.1959 Washington | 23.6.1961 | . | 14.6.1962 ČSSR | 1.1.1993 (Sc) |
| Protokol o ochraně životního prostředí ke Smlouvě o Antarktidě | 4.10.1991 Madrid | 14.1.1998 | 2.10.1992 ČSFR | 25.8.2004 | 24.9.2004 |
| Příloha VI Protokolu o ochraně životního prostředí ke Smlouvě o Antarktidě | 17.6.2005 Stockholm | Dosud nevstoupila v platnost. | . | . | Dosud nevstoupila v platnost. |
| Změna přílohy II Protokolu o ochraně životního prostředí ke Smlouvě o Antarktidě | 17.4.2009 Baltimore | 8.12.2016 | . | . | Dosud nevstoupila v platnost. |
| Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví – gesce MZV ČR | 16.11.1972 Paříž | 17.12.1975 | . | 15.11.1990 ČSFR | 1.1.1993 (Sc) |

Pozn.: Sc – ČR sukcedovala do závazků bývalé ČSFR

Zdroj: MŽP

## Tab. 7.1.2 Dvoustranné environmentální smlouvy

| Název státu | Název dohody | Datum a místo podpisu | Publikována pod číslem Usnesení vlády |
|---|---|---|---|
| Albánie | Memorandum o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem životního prostředí, lesního a vodního hospodářství Albánské republiky | 17. 5. 2011 Praha | Nepublikována |
| | Memorandum o spolupráci mezi Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky a Agenturou chráněných území Albánie | 13. 10. 2015 Praha | Nepublikována |
| Arménie | Společné prohlášení (mezi ministerstvy) | 18. 4. 2003 Jerevan | Nepublikuje se |
| | Společná deklarace o spolupráci v oblasti životního prostředí mezi Ministerstvem ochrany přírody Arménie a Ministerstvem životního prostředí České republiky | 30. 1. 2014 Praha | Nepublikováno |
| | Memorandum o spolupráci mezi Krkonošským národním parkem České republiky a Národním parkem Dilijan Arménské republiky | 31. 1. 2014 Praha | Nepublikováno |
| Ázerbájdžán | Memorandum o porozumění o spolupráci v oblasti životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem ekologie a přírodních zdrojů republiky Ázerbájdžán | 25. 9. 2008 Baku | 38/2009 Sb.m.s. |
| Belgie | Dohoda mezi vládou České a Slovenské Federativní Republiky a vládou Belgického království o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí | 23. 6. 1991 | Nepublikována Usnesení vlády ze dne 26. června 1991 č. 205 |
| | Dohoda o spolupráci mezi vládou České republiky a Vlámskou vládou | 12. 2. 2002 | 99/2003 Sb.m.s. Usnesení vlády ze dne 23. ledna 2002 č. 92 |
| | Dohoda o spolupráci mezi vládou České republiky na straně jedné a vládou Francouzského společenství Belgie a vládou Valonského regionu na straně druhé | 28. 3. 2001 | 114/2002 Sb.m.s. |
| Bhútán | Memorandum o spolupráci v oblasti ochrany přírody mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Národní komisí pro životní prostředí Bhútánského království | 8. 11. 2013 Thimphu | Nepublikováno |
| Bulharsko | Dohoda o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem životního prostředí a vodního hospodářství Bulharské republiky | 14. 11. 2000 Praha | Nepublikována |
| Černá Hora | Memorandum o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem turismu a životního prostředí Republiky Černá Hora | 28. 5. 2007 Praha | 68/2007 Sb.m.s. |
| Čína | Memorandum o porozumění o spolupráci v oblasti životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Státním úřadem pro ochranu životního prostředí Čínské lidové republiky | 22. 4. 2004 Peking | 19/2005 Sb.m.s. |
| Dánsko | Dohoda mezi Federálním výborem pro životní prostředí České a Slovenské Federativní Republiky a Ministerstvem životního prostředí a energetiky Dánského království v oblasti ochrany životního prostředí | 23. 6. 1991 | Nepublikována |
| | Memorandum o porozumění mezi Ministerstvem životního prostředí Dánska a Ministerstvem životního prostředí České republiky o spolupráci při implementaci Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu a jejího Kjótského protokolu, zejména při snižování emisí skleníkových plynů v souladu s odstavcem 6 Kjótského protokolu | 21. 12. 2005 | 119/2006 Sb. m.s. |
| Egypt | Protokol o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem pro záležitosti životního prostředí Egyptské arabské republiky | 14. 9. 2004 Káhira | 125/2004 Sb.m.s. |
| | Společné prohlášení v kontextu oblastí spolupráce uvedených v Protokolu o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem pro záležitosti životního prostředí Egyptské arabské republiky | 7. 4. 2008 Káhira | Nepublikuje se |
| Francie | Dohoda mezi Federálním výborem pro životní prostředí České a Slovenské federativní republiky a Ministerstvem životního prostředí Francouzské republiky o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí | 21. 6. 1991 | Nepublikována |
| | Protokol mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem životního prostředí Francouzské republiky o spolupráci na úseku životního prostředí | 21. 6. 1991 | Nepublikováno |

| Název státu | Název dohody | Datum a místo podpisu | Publikována pod číslem Usnesení vlády |
|---|---|---|---|
| Gruzie | Společné prohlášení mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem životního prostředí a ochrany přírodních zdrojů Gruzie | 15. 4. 2003 Tbilisi | Nepublikuje se |
| | Společné prohlášení mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem ochrany životního prostředí Gruzie | 31. 5. 2011 Praha | Nepublikuje se |
| | Memorandum o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem ochrany životního prostředí Gruzie | 29. 8. 2011 Tbilisi | Nepublikováno |
| | Memorandum o spolupráci mezi Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky a Agenturou chráněných území Gruzie | 30. 8. 2011 Tbilisi | Nepublikováno |
| Japonsko | Memorandum mezi vládou České republiky a vládou Japonska o spolupráci při provádění Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu a jejího Kjótského protokolu k Úmluvě v souladu s články 6 a 17 Kjótského protokolu | 23. 9. 2008 Praha | Nepublikováno |
| Kanada | Společné prohlášení mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem životního prostředí Kanady o Mechanismu Kjótského protokolu | 8. 12. 2005 Montreal | Nepublikuje se |
| Kolumbie | Memorandum o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem životního prostředí, bydlení a územního rozvoje Kolumbijské republiky | 15. 5. 2008 Bogota | 11/2009 Sb.m.s. |
| Makedonie | Protokol o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem životního prostředí a územního plánování Makedonské republiky | 17. 6. 2004 | 132/2004 Sb.m.s. |
| Mexiko | Memorandum o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem životního prostředí a přírodních zdrojů Spojených států Mexických | 20. 3. 2006 Mexiko | 60/2006 Sb.m.s. |
| Moldavsko | Memorandum o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem životního prostředí Moldavska | 4. 12. 2014 | Nepublikováno |
| | Společné prohlášení mezi Ministerstvem ekologie a přírodních zdrojů Moldavské republiky a Ministerstvem životního prostředí České republiky | 21. 4. 2006 Kišiněv | Nepublikuje se |
| | Společné prohlášení mezi Ministerstvem životního prostředí Moldavské republiky a Ministerstvem životního prostředí České republiky | 5. 3. 2010 Kišiněv | Nepublikuje se |
| Mongolsko | Dohoda o hlavních směrech spolupráce v oblasti životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem přírody a životního prostředí Mongolska | 19. 11. 2001 Praha | 3/2002 Sb.m.s |
| Německo | Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Spolkové republiky Německo o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí | 24. 10. 1996 Bonn | 53/1999 Sb. Usnesení vlády ze dne 6. 6. 1996 č. 320 |
| | Dohoda o Mezinárodní komisi pro ochranu Labe | 8. 10. 1990 | 99/2009 Sb.m.s |
| | Smlouva mezi ČR a SRN o spolupráci na hraničních vodách v oblasti vodního hospodářství | 12. 12. 1995 | 66/1998 Sb. Usnesení vlády ze dne 6. prosince 1995 č. 697 |
| | Dohoda mezi Ministerstvem životního prostředí ČR a Spolkovým ministerstvem životního prostředí, ochrany přírody a bezpečnosti reaktorů Spolkové republiky Německo o uskutečnění společných pilotních projektů v oblasti životního prostředí v ČR | 25. 2. 2004 Berlín | Nepublikováno |
| | Dohoda mezi vládou Československé socialistické republiky a vládou Německé demokratické republiky o úpravě některých společných otázek spojených s výstavbou a provozem nádrže v údolí potoka Flöha u Rauschenbachu | 9. 12. 1961 Praha | Nepublikováno |
| | Dohoda mezi vládou Československé socialistické republiky a vládou Německé demokratické republiky o úpravě některých společných otázek spojených s výstavbou a provozem nádrže na potoce Buschbach u Hellendorfu | 26. 11. 1960 | Nepublikováno |
| | Dohoda mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a státním Ministerstvem životního prostředí a rozvoje Svobodného státu Sasko o spolupráci v záležitostech ochrany přírody příhraničního území obou zemí | 28. 8. 1991 Praha | Nepublikováno |

| Název státu | Název dohody | Datum a místo podpisu | Publikována pod číslem Usnesení vlády |
|---|---|---|---|
| | Programové prohlášení o spolupráci v oblasti ochrany přírody mezi Bavorským státním ministerstvem životního prostředí a ochrany spotřebitele a Ministerstvem životního prostředí České republiky | 10. 7. 2014 Železná Ruda | Nepublikováno |
| | Memorandum bavorského Ministerstva životního prostředí a zdraví a českého Ministerstva životního prostředí o nových stezkách ve společném jádrovém území Národních parků Bavorský les a Šumava | 7. 4. 2009 | Nepublikováno |
| | Grantová dohoda mezi GIZ a Ministerstvem životního prostředí České republiky o programu Climate Finance Readiness Programme | 9. 10. 2014 | Nepublikováno |
| | Memorandum o porozumění mezi Ministerstvem ekonomické spolupráce a rozvoje Spolkové republiky Německo a Ministerstvem životního prostředí České republiky o spolupráci na „Climate Finance Readiness Programme“ | 19. 11. 2014 | Nepublikováno |
| | Memorandum o vzájemné spolupráci mezi správami národních parků Šumava (CZ) a Bavorský les (D) | 31. 8. 1999 Železná Ruda | Nepublikováno |
| Nizozemsko | Úprava spolupráce mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem bydlení, územního plánování a životního prostředí Nizozemí | 18. 4. 2002 | Nepublikováno |
| | Memorandum o porozumění mezi vládou České republiky a vládou Nizozemského království o spolupráci při implementaci Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu a jejího Kjótského protokolu, zvláště při snižování emisí skleníkových plynů v souladu s článkem 6 a 17 Kjótského protokolu | 6. 5. 2009 Praha | Nepublikováno |
| Norsko | Dohoda mezi vládou Norského království a vládou České republiky o spolupráci při ochraně životního prostředí | 28. 4. 1993 Lucern | Nepublikováno Usnesení vlády ze dne 13. února 1991 č. 37 |
| Peru | Společné prohlášení mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Regionální správou přírodních zdrojů a životního prostředí Regionální vlády v Piuře | 21. 3. 2006 Lima | Nepublikuje se |
| | Memorandum o porozumění o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem životního prostředí Peruánské republiky | 14. srpna 2015 Lima | Nepublikováno |
| Polsko | Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Polské republiky o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí | 15. 1. 1998 | 44/1999 Sb. Usnesení vlády ze dne 29. října 1997 č. 676 |
| | Úmluva mezi vládou Československé republiky a vládou Polské lidové republiky o vodním hospodářství na hraničních vodách | 21. 3. 1958 | 94/2009 Sb.m.s. |
| | Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Polské republiky o spolupráci na hraničních vodách v oblasti vodního hospodářství | 20. 4. 2015 Praha | 54/2015 Sb.m.s. |
| Rakousko | Smlouva mezi vládou ČSSR a vládou Rakouské republiky o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí | 17. 7. 1987 | Nepublikováno |
| | Smlouva mezi ČSSR a Rakouskou republikou o úpravě vodohospodářských otázek na hraničních vodách | 7. 12. 1967 | 57/1970 Sb. |
| | Dohoda mezi vládou Československé republiky a Rakouskou spolkovou vládou o zásadách geologické spolupráce mezi Československou republikou a Rakouskou republikou | 23. 1. 1960 | Nepublikována |
| | Deklarace o spolupráci mezi Národním parkem Podyjí (Česká republika) a Národním parkem Thayatal (Rakouská republika) | 5. 7. 1999 Hardegg | Nepublikována |
| | Dohoda o spolupráci v oblasti ochrany lesa proti šíření lýkožrouta smrkového přes hranice států na území Šumavy mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Spolkovým ministerstvem zemědělství, lesního hospodářství, životního prostředí a vodního hospodářství Rakouské republiky | 13. 10. 2009 | 21/2010 Sb.m.s. |
| | Dodatek k Dohodě o spolupráci v oblasti ochrany lesa proti šíření lýkožrouta smrkového přes hranice států na území Šumavy mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Spolkovým ministerstvem zemědělství, lesního hospodářství, životního prostředí a vodního hospodářství Rakouské republiky | 9. 5. 2011 | 67/2011 Sb.m.s. |

| Název státu | Název dohody | Datum a místo podpisu | Publikována pod číslem Usnesení vlády |
|---|---|---|---|
| | Memorandum o porozumění o bilaterální spolupráci při realizaci JI projektů | 4. 4. 2002 | Nepublikovaná |
| | Dohoda o prodeji jednotek přiděleného množství (AAU) v rámci Green Investment Scheme | 13. 10. 2009 | Nepublikuje se |
| Rumunsko | Společná deklarace o záměru o spolupráci v ochraně životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem životního prostředí a lesů Rumunska | 2. 3. 2012 Bukurešť | Nepublikovaná |
| Senegal | Memorandum o spolupráci mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem životního prostředí a udržitelného rozvoje Senegalské republiky | 21. 5. 2015 Dakar | Nepublikováno |
| Slovensko | Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Slovenské republiky o spolupráci v oblasti ochrany a tvorby životního prostředí | 29. 10. 1992 | 121/1994 Sb. |
| | Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Slovenské republiky o spolupráci na hraničních vodách | 16. 12. 1999 | 7/2000 Sb.m.s. Usnesení vlády ze dne 14. dubna 1999 č. 337 |
| Srbsko | Memorandum o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem pro vědu a ochranu životního prostředí Srbské republiky | 4. 10. 2006 Bělehrad | 9/2007 Sb.m.s. |
| | Program o spolupráci 2013–2014 | 28. 5. 2013 Bělehrad | Nepublikuje se |
| Srí Lanka | Deklarace o spolupráci v oblasti životního prostředí mezi ministerstvem životního České republiky a Ministerstvem životního prostředí Demokratické socialistické republiky Srí Lanka | 18. 4. 2011 Colombo | Nepublikována |
| | Společné prohlášení Ministerstva životního prostředí České republiky a Ministerstva vod a kanalizací Srí Lanky | 18. 4. 2011 Colombo | Nepublikuje se |
| | „Agreed Minutes“ | 28. 3. 2013 Praha | – |
| Španělsko | Dohoda mezi Českou republikou a Španělským královstvím o nákupu jednotek přiděleného množství na prodej a nákup pěti milionů jednotek přiděleného množství (AAU) na základě článku17 Kjótského protokolu, který povoluje stranám uvedeným v příloze B podílet se na obchodování s emisemi za účelem splnění svých závazků na základě článku 3 protokolu | 14. 10. 2009 | Nepublikována |
| Vietnam | Memorandum o porozumění o spolupráci v oblasti životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem přírodních zdrojů a životního prostředí Vietnamské socialistické republiky | 12. 4. 2007 Hanoj | 33/2007 Sb.m.s. |
| | Memorandum o porozumění o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Státním fondem životního prostředí České republiky, Státním fondem životního prostředí Vietnamské socialistické republiky a civic association development worldwide | – | – |
| | Memorandum o spolupráci v oblasti životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem přírodních zdrojů a životního prostředí Vietnamské socialistické republiky | 23. 5. 2012 Praha | Nepublikováno |
| | Deklarace o spolupráci v oblasti CITES implementace mezi Ministerstvem zemědělství a rozvoje venkova Vietnamu a Ministerstvem životního prostředí České republiky | 19. 11. 2015 Dvůr Králové nad Labem | Nepublikováno |

Zdroj: MŽP

## 7.2. NÁZORY A POSTOJE VEŘEJNOSTI

### 7.2.1. VÝSLEDKY PRŮZKUMU CENTRA PRO VÝZKUM VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ SOCIOLOGICKÉHO ÚSTAVU AKADEMIE VĚD ČR, V.V.I.

Výzkumy Centra pro výzkum veřejného mínění probíhají zpravidla desetkrát do roka formou standardizovaného dotazování při použití metody kvótního výběru. Téma životního prostředí a souvisejících otázek je zařazováno do některých z nich.

Výběrový soubor tvoří vždy respondenti ve věku od 15 let reprezentující populaci ČR od této věkové hranice. Názory jednotlivých skupin obyvatel jsou analyzovány v případě jejich dostatečného zastoupení v souboru.

Šetření CVVM proběhlo v květnu 2016 na souboru 1 015 respondentů.

Dopočet do 100 % v jednotlivých polích u tabulek časových řad tvoří odpovědi „neví“.

Všechny tiskové zprávy z výzkumů CVVM, nejen na téma životního prostředí, naleznete na http://cvvm.soc.cas.cz/.

**Tab. 7.2.1.1 Spokojenost s životním prostředím, 2006–2016**

| Ukazatel | | V republice | V bydlišti |
|---|---|---|---|
| | | % | |
| 2006 | Spokojen | 49 | 73 |
| | Nespokojen | 47 | 26 |
| 2007 | Spokojen | 56 | 73 |
| | Nespokojen | 40 | 26 |
| 2008 | Spokojen | 55 | 70 |
| | Nespokojen | 40 | 29 |
| 2009 | Spokojen | 58 | 70 |
| | Nespokojen | 40 | 29 |
| 2010 | Spokojen | 57 | 66 |
| | Nespokojen | 40 | 32 |
| 2011 | Spokojen | 59 | 70 |
| | Nespokojen | 39 | 29 |
| 2012 | Spokojen | 61 | 75 |
| | Nespokojen | 36 | 25 |
| 2013 | Spokojen | 57 | 70 |
| | Nespokojen | 41 | 29 |
| 2014 | Spokojen | 62 | 78 |
| | Nespokojen | 36 | 22 |
| 2015 | Spokojen | 62 | 74 |
| | Nespokojen | 36 | 26 |
| 2016 | Spokojen | 68 | 77 |
| | Nespokojen | 29 | 23 |

Otázka: „Jak jste spokojen s životním prostředím v naší republice celkově a ve Vašem bydlišti?“

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

**Tab. 7.2.1.2 Spokojenost s životním prostředím v místě bydliště, 2006–2016**

| Ukazatel | | S čistotou okolní přírody | S dostupností volné | S čistotou ovzduší | S čistotou povrchových vod | S kvalitou pitné vody | S úrovní hluku | S hustotou silničního provozu |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | % | | | | | | |
| 2006 | Spokojen | 70 | 86 | 64 | 56 | 73 | 59 | - |
| | Nespokojen | 29 | 13 | 34 | 36 | 23 | 40 | - |
| 2007 | Spokojen | 72 | 85 | 63 | 53 | 75 | 59 | - |
| | Nespokojen | 28 | 15 | 37 | 37 | 22 | 40 | - |
| 2008 | Spokojen | 71 | 87 | 60 | 54 | 73 | 49 | 29 |
| | Nespokojen | 28 | 12 | 38 | 35 | 23 | 50 | 70 |
| 2009 | Spokojen | 72 | 84 | 61 | 56 | 78 | 51 | 32 |
| | Nespokojen | 28 | 15 | 38 | 37 | 18 | 49 | 67 |
| 2011 | Spokojen | 75 | 83 | 64 | 57 | 84 | 57 | 41 |
| | Nespokojen | 25 | 17 | 35 | 39 | 14 | 42 | 58 |
| 2012 | Spokojen | 76 | 85 | 61 | 62 | 85 | 61 | 44 |
| | Nespokojen | 24 | 15 | 38 | 34 | 13 | 38 | 55 |
| 2013 | Spokojen | 73 | 84 | 60 | 56 | 83 | 54 | 35 |
| | Nespokojen | 27 | 16 | 39 | 40 | 16 | 45 | 64 |
| 2014 | Spokojen | 79 | 87 | 67 | 59 | 85 | 61 | 42 |
| | Nespokojen | 21 | 13 | 32 | 36 | 13 | 39 | 57 |
| 2015 | Spokojen | 75 | 84 | 64 | 58 | 86 | 60 | 40 |
| | Nespokojen | 25 | 16 | 36 | 37 | 13 | 40 | 59 |
| 2016 | Spokojen | 77 | 83 | 64 | 59 | 84 | 61 | 41 |
| | Nespokojen | 23 | 17 | 35 | 36 | 15 | 38 | 58 |

Otázka: „Nakolik jste v místě Vašeho bydliště spokojen, či nespokojen a) s čistotou okolní přírody, b) s dostupností volné přírody, c) s čistotou ovzduší, d) s čistotou povrchových vod, e) s kvalitou pitné vody, f) s úrovní hluku, g) s hustotou silničního provozu?“

Pozn.: V roce 2010 nehodnoceno.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

**Tab. 7.2.1.3 Hodnocení činnosti institucí, 2002–2016**

| Ukazatel | | Vláda | Ministerstvo životního prostředí | Parlament | Krajské úřady | Obecní úřady | Ekologické organizace |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | % | | | | | |
| 2002 | Dobře | 40 | 49 | 22 | 27 | 56 | 46 |
| | Špatně | 43 | 37 | 51 | 27 | 27 | 26 |
| 2004 | Dobře | 35 | 52 | 21 | 36 | 59 | 62 |
| | Špatně | 48 | 35 | 52 | 31 | 27 | 20 |
| 2006 | Dobře | 29 | 36 | 17 | 34 | 58 | 57 |
| | Špatně | 57 | 53 | 60 | 34 | 30 | 20 |
| 2008 | Dobře | 25 | 40 | 17 | 31 | 53 | 53 |
| | Špatně | 61 | 48 | 60 | 36 | 32 | 23 |
| 2009 | Dobře | 28 | 44 | 22 | 38 | 60 | 58 |
| | Špatně | 60 | 47 | 60 | 42 | 31 | 24 |
| 2010 | Dobře | 36 | 45 | 20 | 39 | 57 | 54 |
| | Špatně | 51 | 45 | 60 | 39 | 33 | 33 |
| 2011 | Dobře | 28 | 40 | 18 | 39 | 63 | 62 |
| | Špatně | 60 | 52 | 65 | 43 | 29 | 25 |
| 2012 | Dobře | 26 | 42 | 19 | 42 | 66 | 60 |
| | Špatně | 61 | 48 | 61 | 40 | 27 | 25 |
| 2013 | Dobře | 23 | 34 | 15 | 39 | 58 | 60 |
| | Špatně | 66 | 58 | 69 | 44 | 34 | 26 |
| 2014 | Dobře | 38 | 48 | 27 | 44 | 66 | 62 |
| | Špatně | 49 | 42 | 52 | 35 | 25 | 23 |
| 2016 | Dobře | 36 | 47 | 22 | 41 | 64 | 55 |
| | Špatně | 48 | 41 | 54 | 36 | 26 | 28 |

Otázka: „Pokud jde o ochranu životního prostředí, jak hodnotíte činnost...?“

Pozn.: V roce 2003, 2005, 2007, 2015 nehodnoceno.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

**Tab. 7.2.1.4 Hodnocení péče ČR o ochranu životního prostředí, 2006–2016**

| Rok | Odpověď | % | Rok | Odpověď | % |
|---|---|---|---|---|---|
| 2006 | Příliš mnoho | 1 | 2012 | Příliš mnoho | 2 |
| | Přiměřeně | 45 | | Přiměřeně | 51 |
| | Nedostatečně | 49 | | Nedostatečně | 42 |
| 2007 | Příliš mnoho | 1 | 2013 | Příliš mnoho | 1 |
| | Přiměřeně | 46 | | Přiměřeně | 48 |
| | Nedostatečně | 47 | | Nedostatečně | 47 |
| 2008 | Příliš mnoho | 1 | 2014 | Příliš mnoho | 3 |
| | Přiměřeně | 49 | | Přiměřeně | 59 |
| | Nedostatečně | 45 | | Nedostatečně | 34 |
| 2009 | Příliš mnoho | 2 | 2015 | Příliš mnoho | 2 |
| | Přiměřeně | 51 | | Přiměřeně | 51 |
| | Nedostatečně | 42 | | Nedostatečně | 41 |
| 2010 | Příliš mnoho | 2 | 2016 | Příliš mnoho | 2 |
| | Přiměřeně | 54 | | Přiměřeně | 59 |
| | Nedostatečně | 40 | | Nedostatečně | 35 |
| 2011 | Příliš mnoho | 2 | | | |
| | Přiměřeně | 54 | | | |
| | Nedostatečně | 38 | | | |

Otázka: „Stará se podle Vašeho názoru Česká republika o ochranu životního prostředí...?“

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

**Tab. 7.2.1.5 Informace o životním prostředí v ČR, 2006–2016**

| Rok | Odpověď | % |
|---|---|---|
| 2006 | Dostatek | 35 |
| | Nedostatek | 56 |
| 2007 | Dostatek | 34 |
| | Nedostatek | 56 |
| 2008 | Dostatek | 36 |
| | Nedostatek | 54 |
| 2009 | Dostatek | 41 |
| | Nedostatek | 55 |
| 2010 | Dostatek | 40 |
| | Nedostatek | 52 |
| 2011 | Dostatek | 44 |
| | Nedostatek | 49 |
| 2012 | Dostatek | 44 |
| | Nedostatek | 50 |
| 2013 | Dostatek | 43 |
| | Nedostatek | 51 |
| 2014 | Dostatek | 45 |
| | Nedostatek | 49 |
| 2016 | Dostatek | 43 |
| | Nedostatek | 52 |

Otázka: „Máte dostatek, či nedostatek informací o stavu životního prostředí v ČR?“

Pozn.: V roce 2015 nehodnoceno.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

**Tab. 7.2.1.6 Zájem o informace o životním prostředí v ČR, 2006–2016**

| Rok | Odpověď | % |
|---|---|---|
| 2006 | Zajímá se | 69 |
| | Nezajímá se | 29 |
| 2007 | Zajímá se | 67 |
| | Nezajímá se | 32 |
| 2008 | Zajímá se | 59 |
| | Nezajímá se | 40 |
| 2009 | Zajímá se | 68 |
| | Nezajímá se | 31 |
| 2011 | Zajímá se | 59 |
| | Zajímá se | 38 |
| 2012 | Zajímá se | 58 |
| | Nezajímá se | 40 |
| 2013 | Zajímá se | 62 |
| | Nezajímá se | 37 |
| 2014 | Zajímá se | 61 |
| | Nezajímá se | 38 |
| 2015 | Zajímá se | 59 |
| | Nezajímá se | 40 |
| 2016 | Zajímá se | 57 |
| | Nezajímá se | 41 |

Otázka: „Zajímáte se o informace týkající se životního prostředí v České republice?“

Pozn.: V roce 2010 nehodnoceno.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

## Tab. 7.2.1.7 Závažnost globálních problémů, 2002–2016

| Ukazatel | 2002 | 2006 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % | | | | | | | | | |
| Hromadění odpadů | 92 | 94 | 94 | 95 | 92 | 93 | 94 | 93 | 93 | 92 |
| Znečišťování zdrojů pitné vody | 92 | 95 | 95 | 95 | 93 | 91 | 93 | 92 | 92 | 92 |
| Nedostatek pitné vody | 89 | 90 | 91 | 90 | 90 | 85 | 88 | 87 | 88 | 90 |
| Úbytek deštných pralesů | 81 | 86 | 89 | 89 | 85 | 83 | 89 | 84 | 87 | 88 |
| Vyčerpání zdrojů surovin | 83 | 84 | 83 | 85 | 83 | 82 | 84 | 80 | 84 | 79 |
| Úbytek druhů | 79 | 84 | 83 | 83 | 83 | 80 | 82 | 77 | 84 | 80 |
| Znečišťování zemědělské půdy | 81 | 84 | 80 | 80 | 81 | 82 | 81 | 79 | 82 | 81 |
| Globální oteplování | 75 | 84 | 75 | 76 | 64 | 64 | 61 | 67 | 73 | 74 |
| Přelidnění | - | - | 73 | 73 | 67 | 72 | 74 | 72 | 78 | 76 |
| Pěstování geneticky upravených potravin | - | - | 46 | 53 | 50 | 52 | 60 | 56 | 60 | 61 |
| Provoz jaderných elektráren | 47 | 53 | 43 | 45 | 47 | 60 | 47 | 50 | 53 | 50 |

Otázka: „Jak byste hodnotil tyto jevy? a) úbytek tropických deštných pralesů, b) znečišťování pitné vody – jezer, podzemní vody, c) hromadění odpadů, d) provoz jaderných elektráren, e) znečišťování, znehodnocování zemědělské půdy, f) úbytek rostlinných a živočišných druhů, g) globální oteplování, h) nedostatek pitné vody, i) vyčerpávání zdrojů surovin, j) přelidnění, k) pěstování geneticky upravených potravin.“

Pozn.: Součet hodnocení „velmi a dosti závažný problém“.

Pozn.: V roce 2003–2005, 2007 a 2012 nehodnoceno.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

## Tab. 7.2.1.8 Aktivity ve prospěch životního prostředí, 2005–2016

| Ukazatel | 2005 | | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2011 | | 2013 | | 2014 | | 2016 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne |
| | % | | | | | | | | | | | | | | | |
| Podepsal petici týkající se životního prostředí | 13 | 85 | 16 | 82 | 17 | 81 | 15 | 84 | 17 | 81 | 17 | 81 | 18 | 80 | 17 | 81 |
| Dal peníze na podporu nějaké skupiny, hnutí, které se zabývá ochranou životního prostředí | 14 | 84 | 12 | 86 | 13 | 86 | 13 | 85 | 14 | 85 | 12 | 87 | 12 | 86 | 11 | 87 |
| Zúčastnil se protestu nebo demonstrace, které se týkaly životního prostředí | 4 | 96 | 5 | 94 | 5 | 94 | 6 | 94 | 5 | 94 | 6 | 93 | 7 | 92 | 4 | 95 |
| Zúčastnil se aktivit na ochranu přírody – brigády, obnovy zeleně… | 34 | 66 | 37 | 62 | 34 | 65 | 35 | 64 | 26 | 73 | 27 | 73 | 26 | 73 | 29 | 70 |
| Snažil se ovlivnit (např. dopisem, účastí na jednání zastupitelstva) rozhodování úřadů ve prospěch životního prostředí | – | – | – | – | – | – | 10 | 90 | 9 | 90 | 8 | 92 | 8 | 91 | 9 | 90 |

Otázka: „V posledních pěti letech jste: a) podepsal petici týkající se životního prostředí, b) dal peníze na podporu nějaké skupiny, hnutí, které se zabývá ochranou životního prostředí, c) zúčastnil se protestu nebo demonstrace, které se týkaly životního prostředí, d) zúčastnil se aktivit na ochranu přírody – např. brigády, obnovy zeleně, e) snažil se ovlivnit (např. dopisem, účastí na jednání zastupitelstva) rozhodování úřadů ve prospěch životního prostředí?“

Pozn.: V roce 2009–2010, 2012 a 2015 nehodnoceno.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

**Tab. 7.2.1.9 Hodnocení situace v ČR, 2002–2016**

| Ukazatel | 2004 | | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Dobrá | Špatná | Dobrá | Špatná | Dobrá | Špatná | Dobrá | Špatná | Dobrá | Špatná | Dobrá | Špatná | Dobrá | Špatná | Dobrá | Špatná | Dobrá | Špatná | Dobrá | Špatná | Dobrá | Špatná |
| | % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Postih těch, kdo poškozují životní prostředí | 15 | 75 | 10 | 81 | 12 | 76 | 9 | 80 | 15 | 76 | 14 | 78 | 17 | 76 | 13 | 80 | 18 | 74 | 17 | 74 | 19 | 71 |
| Chování podniků, firem k životnímu prostředí | 14 | 78 | 9 | 84 | 11 | 81 | 9 | 82 | 14 | 81 | 14 | 82 | 17 | 78 | 16 | 80 | 20 | 74 | 20 | 74 | 21 | 72 |
| Chování občanů k životnímu prostředí | 27 | 71 | 23 | 74 | 29 | 69 | 25 | 72 | 29 | 68 | 29 | 69 | 35 | 63 | 33 | 66 | 35 | 62 | 35 | 62 | 34 | 63 |
| Dopad těžby nerostných surovin na životní prostředí | – | – | – | – | – | – | 8 | 73 | 11 | 75 | 13 | 74 | 15 | 73 | 14 | 76 | 18 | 70 | 15 | 75 | 17 | 70 |
| Dopad těžby dřeva na životní prostředí | – | – | – | – | – | – | 14 | 69 | 18 | 69 | 21 | 69 | 22 | 66 | 20 | 71 | 25 | 66 | 21 | 68 | 26 | 62 |
| Úspornost spotřeby surovin a energií ve výrobě | 17 | 58 | 15 | 56 | 13 | 60 | 14 | 59 | 22 | 58 | 23 | 59 | 25 | 58 | 24 | 60 | 31 | 50 | 27 | 56 | 30 | 49 |
| Úspornost spotřeby surovin a energií občany | 42 | 47 | 36 | 48 | 40 | 48 | 34 | 52 | 43 | 49 | 38 | 52 | 45 | 46 | 44 | 48 | 48 | 43 | 43 | 47 | 44 | 47 |
| Šetrnost k přírodním plochám při výstavbě | 17 | 72 | 13 | 74 | 15 | 72 | 12 | 77 | 14 | 78 | 18 | 73 | 18 | 75 | 15 | 79 | 21 | 71 | 18 | 76 | 22 | 70 |
| Přísnost zákonů na ochranu životního prostředí | 28 | 57 | 17 | 68 | 22 | 58 | 22 | 59 | 27 | 58 | 26 | 62 | 27 | 61 | 26 | 61 | 29 | 59 | 26 | 62 | 30 | 55 |
| Zatížení životního prostředí silniční dopravou | – | – | – | – | – | – | 5 | 91 | 6 | 91 | 9 | 88 | 13 | 84 | 10 | 88 | 15 | 82 | 12 | 85 | 16 | 80 |
| Dopad zemědělské činnosti na životní prostředí | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | 40 | 46 | 45 | 41 | 42 | 45 | 43 | 45 | 40 | 49 | 42 | 46 |
| Využívání obnovitelných zdrojů energie | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | 35 | 49 | 39 | 44 | 34 | 51 | 37 | 46 | 38 | 46 | 38 | 46 |

Otázka: „Jaká je podle Vás situace u nás, pokud jde o:“

Pozn.: V roce 2005, 2010 nehodnoceno.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

### Tab. 7.2.1.10 Chování domácností k životnímu prostředí, 2006–2016

| Ukazatel | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | +/- | +/- | +/- | +/- | +/- | +/- | +/- | +/- | +/- | +/- |
| | % | | | | | | | | | |
| Odevzdává, třídí nebezpečný odpad | 71/18 | 72/20 | 71/21 | 75/19 | 74/22 | 76/18 | 80/16 | 77/17 | 81/15 | 79/15 |
| Třídí běžný odpad | 76/23 | 78/21 | 81/18 | 80/18 | 82/18 | 82/17 | 83/16 | 83/16 | 87/13 | 85/15 |
| Nakupuje biopotraviny | – | – | 12/82 | 11/85 | 12/85 | 10/83 | 13/84 | 14/82 | 15/81 | 17/79 |
| Řídí se při nákupu výrobků tím, zda jsou šetrné k ŽP | 32/54 | 34/55 | 29/59 | 29/61 | 27/64 | 26/62 | 28/64 | 27/63 | 24/67 | 29/61 |
| Omezuje jízdy autem z důvodu ochrany ŽP | 17/57 | 15/57 | 12/61 | 13/64 | 17/65 | 19/59 | 20/62 | 22/62 | 18/63 | 20/62 |
| Šetří energiemi a vodou z důvodu ochrany ŽP | 48/46 | 53/44 | 48/48 | 47/50 | 40/48 | 53/43 | 53/44 | 54/43 | 53/45 | 58/39 |
| Nakupuje regionální potraviny | – | – | – | – | – | – | – | – | – | 56/39 |

Otázka: „Pokud jde o Vaši domácnost, a) odevzdáváte, třídíte nebezpečný odpad, b) třídíte běžný odpad, c) nakupujete biopotraviny, d) řídíte se při nákupu výrobků (např. pracích prášků) tím, zda jsou šetrné k životnímu prostředí, e) omezujete jízdy autem z důvodu ochrany životního prostředí, f) šetříte energiemi a vodou z důvodu ochrany životního prostředí, g) nakupujete regionální potraviny?“

Pozn.: Plus označuje součet odpovědí „vždy“ a „často“, mínus součet odpovědí „výjimečně“ a „nikdy“. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“ a „netýká se“.

Pozn.: V roce 2010 nehodnoceno.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

### Tab. 7.2.1.11 Zájem o informace o šetrném chování k životnímu prostředí, 2008–2016

| 2008 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2016 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Zajímá se | Nezajímá se | Zajímá se | Nezajímá se | Zajímá se | Nezajímá se | Zajímá se | Nezajímá se | Zajímá se | Nezajímá se | Zajímá se | Nezajímá se |
| % | | | | | | | | | | | |
| 68 | 31 | 69 | 30 | 68 | 31 | 71 | 28 | 70 | 28 | 69 | 29 |

Otázka: „Zajímáte se o informace, jak se šetrně chovat k životnímu prostředí?“

Pozn.: V roce 2009, 2010 a 2015 nehodnoceno.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

### Tab. 7.2.1.12 Informace o šetrném chování k životnímu prostředí, 2008–2016

| 2008 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2016 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Dostatek | Nedostatek | Dostatek | Nedostatek | Dostatek | Nedostatek | Dostatek | Nedostatek | Dostatek | Nedostatek | Dostatek | Nedostatek |
| % | | | | | | | | | | | |
| 54 | 39 | 61 | 34 | 62 | 33 | 65 | 30 | 66 | 29 | 60 | 36 |

Otázka: „Máte dostatek či nedostatek informací o tom, jak se šetrně chovat k životnímu prostředí?“

Pozn.: V roce 2009, 2010 a 2015 nehodnoceno.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

### Tab. 7.2.1.13 Důvěra vládě při rozhodování o jaderné energetice, 2011–2016

| 2011 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne |
| % | | | | | | | | | |
| 61 | 29 | 45 | 41 | 51 | 31 | 51 | 30 | 54 | 32 |

Otázka: „Důvěřujete vládě ČR, že správně rozhoduje o rozvoji jaderné energetiky u nás?“

Pozn.: V roce 2012 nehodnoceno.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

### Tab. 7.2.1.14 Nahrazení výroby elektrické energie z klasických zdrojů, 2012–2016

| 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2016 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Možné nahradit | Nemožné nahradit | Možné nahradit | Nemožné nahradit | Možné nahradit | Nemožné nahradit | Možné nahradit | Nemožné nahradit |
| % | | | | | | | |
| 41 | 46 | 41 | 49 | 43 | 49 | 43 | 43 |

Otázka: „Myslíte si, že je možné nahradit výrobu elektrické energie z klasických zdrojů (jako jsou tepelné elektrárny spalující uhlí nebo plyn, jaderné elektrárny či velké přehradní vodní elektrárny) výrobou elektrické energie z větru, slunečního záření a ze spalování tzv. biomasy?“

Pozn.: V roce 2015 nehodnoceno.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

### Tab. 7.2.1.15 Změna podílu jaderné energetiky na výrobě elektrické energie, 2012–2016

| 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Zvyšovat | Měl by zůstat | Snižovat | Zvyšovat | Měl by zůstat | Snižovat | Zvyšovat | Měl by zůstat | Snižovat | Zvyšovat | Měl by zůstat | Snižovat | Zvyšovat | Měl by zůstat | Snižovat |
| % | | | | | | | | | | | | | | |
| 34 | 35 | 20 | 31 | 38 | 20 | 29 | 43 | 19 | 22 | 45 | 22 | 34 | 37 | 18 |

Otázka: „Myslíte si, že by se podíl jaderné energetiky na výrobě elektrické energie u nás měl do budoucna zvyšovat, zůstat na současné úrovni, nebo by se měl snižovat?“

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

### Tab. 7.2.1.16 Dostavba jaderné elektrárny Temelín, 2011–2016

| 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne |
| % | | | | | | | | | | | |
| 44 | 41 | 49 | 36 | 54 | 31 | 46 | 38 | 44 | 39 | 51 | 32 |

Otázka: „Co se týče dostavby 3. a 4. bloku jaderné elektrárny Temelín, myslíte si, že by tato dostavba měla být uskutečněna?“

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

### Tab. 7.2.1.17 Obavy z používání jaderné energie, 2011–2016

| 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Velké + Střední | Malé + Žádné | Velké + Střední | Malé + Žádné | Velké + Střední | Malé + Žádné | Velké + Střední | Malé + Žádné | Velké + Střední | Malé + Žádné | Velké + Střední | Malé + Žádné |
| % | | | | | | | | | | | |
| 34 | 64 | 33 | 64 | 36 | 60 | 32 | 64 | 33 | 63 | 35 | 61 |

Otázka: „Pociťujete Vy sám obavy z používání jaderné energie u nás? Velké obavy, střední obavy, malé obavy, žádné obavy.“

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

## 7.2.2. VÝSLEDKY PRŮZKUMU EUROBAROMETRU SOUVISEJÍCÍ S ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍM V EU A JEJÍCH ČLENSKÝCH STÁTECH

Výsledky průzkumu Eurobarometru jsou výběrem z pravidelných zpráv o stavu veřejného mínění v zemích Evropské unie, které vycházejí dvakrát ročně, na jaře a na podzim.

Průzkum probíhal metodou vícestupňového náhodného výběru a dotazováni byli obyvatelé ve věku 15 let a více. Průzkum provádělo TNS opinion & social, konsorcium složené z TNS UK a TNS opinion, a to na základě požadavku Evropské komise, Generálního ředitelství pro komunikaci.

Jarní Eurobarometr 2016 byl proveden formou osobních rozhovorů ve dnech 21.–31. 5. 2016 ve 28 členských státech EU, pěti kandidátských zemích (Makedonie, Černá Hora, Srbsko, Turecko, Albánie) a v Severokyperské turecké republice. Průzkumu se zúčastnilo 32 987 osob, přičemž v ČR bylo od 21. 5.–30. 5. 2016 osloveno celkem 1 044 respondentů. Podzimní Eurobarometr 2016 se uskutečnil ve stejných zemích v období od 3.–16. 11. 2016 a celkově bylo v podzimním šetření osloveno 32 896 respondentů, z toho 1 004 v ČR (ve dnech 5.–14. 11. 2016).

Eurobarometr popisuje názorové klima v členských a kandidátských zemích Evropské unie. Pod každou z tabulek je uvedena otázka, která byla položena občanům ČR. Názory české veřejnosti jsou pak v tabulkách porovnávány nejčastěji s průměrem ve 28 členských zemích Evropské unie (EU28) a dále s výsledky předchozích vln Eurobarometru.

Dopočet do 100 % v jednotlivých polích u tabulek časových řad tvoří odpovědi „neví“.

Všechny výsledky průzkumu Eurobarometru jsou k dispozici na příslušných stránkách Evropské komise (http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/index#p=1&instruments=STANDARD).

**Tab. 7.2.2.1 Nejdůležitější problémy v ČR a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2010–2016**

| Ukazatel | ČR | | | | | | | EU27/EU28[1)] | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Podzim 2010 | Podzim 2011 | Podzim 2012 | Podzim 2013 | Podzim 2014 | Podzim 2015 | Podzim 2016 | Podzim 2010 | Podzim 2011 | Podzim 2012 | Podzim 2013 | Podzim 2014 | Podzim 2015 | Podzim 2016 |
| | % | | | | | | | | | | | | | |
| Nezaměstnanost | 42 | 30 | 35 | 46 | 40 | 19 | 11 | 46 | 45 | 48 | 49 | 45 | 36 | 31 |
| Zdravotnictví, sociální zabezpečení[2)] | 20 | 15 | 12 | 13 | 14 | 9 | 18 | 16 | 14 | 12 | 12 | 16 | 14 | 18 |
| Kriminalita | 15 | 19 | 11 | 13 | 20 | 14 | 17 | 15 | 11 | 11 | 11 | 9 | 10 | 11 |
| Ekonomická situace | 42 | 49 | 37 | 35 | 20 | 16 | 14 | 36 | 46 | 37 | 33 | 24 | 19 | 19 |
| Důchody, penze | 18 | 17 | 15 | 16 | 17 | 21 | 24 | 11 | 10 | 8 | 10 | 11 | 10 | 15 |
| Rostoucí ceny, inflace | 29 | 37 | 35 | 30 | 24 | 21 | 27 | 20 | 27 | 24 | 20 | 14 | 14 | 15 |
| Daně | 6 | 7 | 10 | 6 | 6 | 6 | 10 | 8 | 7 | 9 | 11 | 10 | 8 | 7 |
| Vládní dluh | - | - | 23 | 21 | 27 | 19 | 20 | - | - | 17 | 14 | 14 | 10 | 10 |
| Bydlení | 6 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 6 | 8 | 7 |
| Přistěhovalectví | 3 | 4 | 3 | 2 | 8 | 47 | 25 | 11 | 7 | 8 | 12 | 18 | 36 | 26 |
| Vzdělávací systém | 4 | 2 | 3 | 2 | 6 | 5 | 7 | 8 | 7 | 7 | 8 | 9 | 8 | 10 |
| Terorismus | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 6 | 7 | 4 | 2 | 2 | 6 | 11 | 14 |
| **Ochrana životního prostředí a klimatu, energie[3)]** | **3** | **1** | **1** | **3** | **3** | **5** | **6** | **4** | **3** | **5** | **5** | **7** | **6** | **7** |
| Obrana, zahraniční vztahy | 1 | 1 | - | - | - | - | - | 2 | 1 | - | - | - | - | - |
| Energie | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 4 | - | - | - | - | - |
| Jiné | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Žádný | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Neví | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |

Otázka: „Které jsou podle Vás dva nejdůležitější problémy, jimž v současné době čelí Česká republika?“

[1)] Do roku 2012 za EU27, od podzimu 2013 za EU28.

[2)] Téma sociálního zabezpečení řešeno až od roku 2012.

[3)] Téma životního prostředí je od roku 2012 řešeno společně s tématy ochrana klimatu a energetika.

Zdroj: Eurobarometr

**Tab. 7.2.2.2 Hodnocení situace domácí ekonomiky v ČR a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2006–2016**

| Ukazatel | | Velmi dobré | Spíše dobré | Spíše špatné | Velmi špatné |
|---|---|---|---|---|---|
| | | % | | | |
| ČR | 2006 | 3 | 44 | 40 | 12 |
| | 2007 | 3 | 39 | 43 | 13 |
| | 2008 | 2 | 37 | 47 | 13 |
| | 2009 | 1 | 15 | 54 | 30 |
| | 2010 | 1 | 16 | 55 | 27 |
| | 2011 | 1 | 13 | 45 | 41 |
| | 2012 | 0 | 11 | 51 | 37 |
| | 2013 | 1 | 14 | 58 | 27 |
| | 2014 | 1 | 34 | 50 | 13 |
| | 2015 | 4 | 47 | 36 | 12 |
| | 2016 | 5 | 55 | 33 | 6 |
| EU25/27/28[*)] | 2006 | 4 | 42 | 40 | 10 |
| | 2007 | 5 | 43 | 38 | 11 |
| | 2008 | 2 | 27 | 46 | 23 |
| | 2009 | 1 | 22 | 53 | 22 |
| | 2010 | 2 | 26 | 44 | 26 |
| | 2011 | 3 | 25 | 40 | 31 |
| | 2012 | 2 | 25 | 43 | 29 |
| | 2013 | 3 | 28 | 39 | 29 |
| | 2014 | 3 | 31 | 39 | 24 |
| | 2015 | 4 | 36 | 39 | 18 |
| | 2016 | 5 | 36 | 40 | 16 |

Otázka: „Jak hodnotíte současnou situaci národní ekonomiky v České republice?“

[*)] Údaje v tabulce jsou uváděny za EU25 pro roky 2005–2006, za EU27 pro roky 2007–2012 a za EU28 od podzimu 2013.

Zdroj: Eurobarometr

**Tab. 7.2.2.3 Hodnocení situace zaměstnanosti v ČR a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2006–2016**

| Ukazatel | | Velmi dobré | Spíše dobré | Spíše špatné | Velmi špatné |
|---|---|---|---|---|---|
| | | % | | | |
| ČR | 2006 | 1 | 22 | 52 | 24 |
| | 2007 | 5 | 41 | 40 | 12 |
| | 2008 | 2 | 41 | 46 | 10 |
| | 2009 | 1 | 10 | 54 | 35 |
| | 2010 | 0 | 14 | 51 | 34 |
| | 2011 | 0 | 13 | 46 | 41 |
| | 2012 | 1 | 10 | 48 | 40 |
| | 2013 | 1 | 12 | 47 | 40 |
| | 2014 | 1 | 18 | 45 | 33 |
| | 2015 | 4 | 37 | 44 | 13 |
| | 2016 | 10 | 51 | 31 | 6 |
| EU25/27/28*) | 2006 | 3 | 24 | 46 | 24 |
| | 2007 | 5 | 31 | 42 | 19 |
| | 2008 | 2 | 26 | 48 | 21 |
| | 2009 | 1 | 12 | 54 | 31 |
| | 2010 | 1 | 18 | 46 | 33 |
| | 2011 | 2 | 19 | 39 | 39 |
| | 2012 | 2 | 18 | 41 | 38 |
| | 2013 | 1 | 19 | 39 | 39 |
| | 2014 | 2 | 22 | 37 | 36 |
| | 2015 | 4 | 26 | 40 | 27 |
| | 2016 | 4 | 30 | 40 | 23 |

Otázka: „Jak hodnotíte současnou situaci zaměstnanosti v České republice?“

*) Údaje v tabulce jsou uváděny za EU25 pro roky 2005–2006, za EU27 pro roky 2007–2012 a za EU28 od podzimu 2013.

Zdroj: Eurobarometr

**Tab. 7.2.2.4 Hodnocení kvality života v ČR ve srovnání s ostatními státy EU a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2006–2014**

| Ukazatel | | Mnohem lepší | Spíše lepší | Spíše horší | Určitě horší | Neví |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | % | | | | |
| ČR | 2006 | 1 | 27 | 51 | 8 | 10 |
| | 2007 | 2 | 25 | 51 | 12 | 9 |
| | 2008 | 1 | 23 | 59 | 14 | 3 |
| | 2009 | 2 | 23 | 59 | 14 | 2 |
| | 2010 | 1 | 23 | 59 | 16 | 1 |
| | 2011 | - | - | - | - | - |
| | 2012 | 1 | 23 | 58 | 15 | 3 |
| | 2013 | 1 | 23 | 57 | 17 | 2 |
| | 2014 | 3 | 46 | 40 | 10 | 1 |
| EU25/27/28*) | 2006 | 9 | 43 | 22 | 11 | 7 |
| | 2007 | 9 | 49 | 24 | 16 | 7 |
| | 2008 | 3 | 33 | 40 | 15 | 9 |
| | 2009 | 8 | 42 | 31 | 14 | 5 |
| | 2010 | 9 | 44 | 27 | 14 | 6 |
| | 2011 | - | - | - | - | - |
| | 2012 | 10 | 40 | 29 | 17 | 4 |
| | 2013 | 10 | 39 | 30 | 17 | 4 |
| | 2014 | 10 | 46 | 30 | 12 | 2 |

Otázka: „Pro každou z následujících oblastí mi prosím řekněte, zda si myslíte, že situace v České republice je lepší nebo horší v porovnání se situací v ostatních zemích Evropské unie."

*) Údaje v tabulce jsou uváděny za EU25 pro roky 2005–2006, za EU27 pro roky 2007–2012 a za EU28 od podzimu 2013. V letech 2015 a 2016 nedotazováno.

Zdroj: Eurobarometr

**Tab. 7.2.2.5 Hodnocení životního prostředí v ČR ve srovnání s ostatními státy EU a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2006–2013**

| Ukazatel | | Mnohem lepší | Spíše lepší | Spíše horší | Určitě horší | Stejná | Neví |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | % | | | | | |
| ČR | 2006 | 1 | 32 | 43 | 8 | 13 | 2 |
| | 2007 | 2 | 34 | 41 | 10 | 12 | 1 |
| | 2008 | 3 | 40 | 47 | 5 | - | 5 |
| | 2009 | 3 | 40 | 48 | 6 | - | 3 |
| | 2010 | 3 | 40 | 44 | 9 | - | 4 |
| | 2011 | - | - | - | - | - | - |
| | 2012 | 3 | 42 | 42 | 8 | - | 5 |
| | 2013 | 3 | 37 | 44 | 12 | - | 4 |
| EU25/27/28[*)] | 2006 | 8 | 40 | 25 | 8 | 11 | 9 |
| | 2007 | 7 | 36 | 26 | 13 | 10 | 8 |
| | 2008 | 6 | 42 | 32 | 9 | - | 11 |
| | 2009 | 6 | 42 | 32 | 10 | - | 10 |
| | 2010 | 6 | 44 | 30 | 10 | - | 10 |
| | 2011 | - | - | - | - | - | - |
| | 2012 | 9 | 44 | 28 | 10 | - | 9 |
| | 2013 | 9 | 43 | 29 | 10 | - | 9 |

Otázka: „Pro každou z následujících oblastí mi prosím řekněte, zda si myslíte, že situace v České republice je lepší nebo horší v porovnání se situací v ostatních zemích Evropské unie."

[*)] Údaje v tabulce jsou uváděny za EU25 pro roky 2005–2006, za EU27 pro roky 2007–2012 a za EU28 od podzimu 2013. V letech 2014–2016 nedotazováno.

Zdroj: Eurobarometr

**Tab. 7.2.2.6 Důvěra v opatření proti změnám klimatu v ČR a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2014–2016**

| Ukazatel | Rok | ČR | | | | EU28 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Příliš ambiciózní | Správně nastavený | Příliš skromný | Neví | Příliš ambiciózní | Správně nastavený | Příliš skromný | Neví |
| | | % | | | | | | | |
| Snížit celkové emise skleníkových plynů v rámci EU nejméně o 20 % do roku 2020 ve srovnání s rokem 1990. | 2014 | 26 | 51 | 15 | 8 | 22 | 52 | 17 | 9 |
| Zvýšit podíl obnovitelné energie v rámci EU o 20 % do roku 2020. | | 25 | 56 | 10 | 9 | 20 | 56 | 15 | 9 |
| Zvýšit energetickou účinnost v rámci EU o 20 % do roku 2020. | | 24 | 56 | 9 | 11 | 18 | 58 | 13 | 11 |
| Snížit celkové emise skleníkových plynů v rámci EU nejméně o 20 % do roku 2020 ve srovnání s rokem 1990. | 2015 | 30 | 42 | 15 | 13 | 25 | 50 | 15 | 10 |
| Zvýšit podíl obnovitelné energie v rámci EU o 20 % do roku 2020. | | 29 | 47 | 11 | 13 | 21 | 54 | 15 | 10 |
| Zvýšit energetickou účinnost v rámci EU o 20 % do roku 2020. | | 25 | 51 | 10 | 14 | 20 | 56 | 12 | 12 |
| Snížit celkové emise skleníkových plynů v rámci EU nejméně o 20 % do roku 2020 ve srovnání s rokem 1990. | 2016 | 28 | 46 | 16 | 10 | 25 | 50 | 15 | 10 |
| Zvýšit podíl obnovitelné energie v rámci EU o 20 % do roku 2020. | | 29 | 48 | 13 | 10 | 22 | 54 | 15 | 9 |
| Zvýšit energetickou účinnost v rámci EU o 20 % do roku 2020. | | 26 | 50 | 12 | 12 | 21 | 56 | 13 | 10 |

Otázka: „O kterém z následujících cílů, jež mají být v rámci Evropské unie splněny do roku 2020, byste řekli, že je příliš ambiciózní, správně nastavený či příliš skromný?"

Zdroj: Eurobarometr

**Tab. 7.2.2.7 Hlavní priority a cíle v rámci Evropské energetické unie dle občanů ČR ve srovnání s průměrem EU, 2014–2016**

| Ukazatel | ČR | EU28 | ČR | EU28 | ČR | EU28 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
| | % | | | | | |
| Zajištění rozumných cen energií pro spotřebitele | 44 | 39 | 47 | 40 | 44 | 36 |
| Zajištění nepřetržitých dodávek energie | 21 | 20 | 21 | 19 | 22 | 20 |
| Zajištění energetické nezávislosti EU | 20 | 15 | 19 | 15 | 17 | 14 |
| **Ochrana životního prostředí** | **36** | **34** | **32** | **34** | **35** | **38** |
| Propojení energetické infrastruktury mezi jednotlivý členskými státy EU | 9 | 9 | 9 | 9 | 7 | 8 |
| Boj proti globálnímu oteplování | 16 | 26 | 13 | 26 | 20 | 33 |
| Zajištění konkurenceschopnosti průmyslu EU | 16 | 11 | 20 | 10 | 17 | 10 |
| Snížení spotřeby energie | 30 | 27 | 23 | 26 | 26 | 25 |
| Zajištění rozumných cen energií pro podniky | 22 | 14 | 20 | 13 | 17 | 11 |
| Posílení vyjednávací pozice EU vůči poskytovatelům energií | 11 | 9 | 8 | 9 | 7 | 9 |
| Rozvoj obnovitelné energie | 29 | 39 | 27 | 40 | 27 | 42 |
| Jiný cíl | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| Žádný cíl | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| Neví | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |

Otázka: „Jaké jsou podle Vás cíle (max. 3), které by měly mít nejvyšší prioritu v rámci Evropské energetické unie?"

Zdroj: Eurobarometr

# 8. MEZINÁRODNÍ SROVNÁNÍ

**Tab. 8.1 Srovnání úrovně a vývoje faktorů ovlivňujících životní prostředí v ČR a v dalších zemích EU (1. část)**

| Indikátor | Jednotky | EU28 | BE | BG | CZ | DK | DE | EE | IE | GR | ES | FR | HR | IT | CY | LV |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Sociálně ekonomické indikátory pro ČR a další země EU** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Obyvatelstvo | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Obyvatelstvo celkem (střední stav), 2016 | mil. osob | 511,0 | 11,3 | 7,1 | 10,6 | 5,7 | 82,5 | 1,3 | 4,7 | 10,8 | 46,5 | 66,9 | 4,2 | 60,6 | 0,9 | 2,0 |
| Hustota obyvatelstva, 2015 | obyv./km$^2$ | 117,1 | 371,8 | 66,2 | 136,6 | 132,4 | 228,6 | 30,3 | 67,9 | 81,9 | 92,5 | 105,3 | 74,4 | 201 | 92 | 31,8 |
| Očekávaná délka života při narození – muži, 2015 | roky | 77,9 | 78,7 | 71,2 | 75,7 | 78,8 | 78,3 | 73,2 | 79,6 | 78,5 | 80,1 | 79,2 | 74,4 | 80,3 | 79,9 | 69,7 |
| Očekávaná délka života při narození – ženy, 2015 | roky | 83,3 | 83,4 | 78,2 | 81,6 | 82,7 | 83,1 | 82,2 | 83,4 | 83,7 | 85,7 | 85,5 | 80,5 | 84,9 | 83,7 | 79,5 |
| Míra dlouhodobé nezaměstnanosti, 2014 | % aktivní populace | 4,0 | 4,0 | 4,5 | 1,7 | 1,4 | 1,7 | 2,1 | 4,2 | 17,0 | 9,5 | 4,3 | 6,6 | 6,7 | 5,8 | 4,0 |
| Míra ohroženosti chudobou před sociálními transfery, 2015 | % z celk. populace | 26,1 | 26,7 | 28,4 | 16,8 | 25,8 | 25,1 | 27,8 | 36,2 | 25,5 | 30,1 | 23,9 | 31 | 25,4 | 25,4 | 27,3 |
| Míra ohroženosti chudobou po sociálních transferech, 2015 | % z celk. populace | 17,3 | 14,9 | 22 | 9,7 | 12,2 | 16,7 | 21,6 | 16,3 | 21,4 | 22,1 | 13,6 | 20 | 19,9 | 16,2 | 22,5 |
| Hrubý domácí produkt a další ekonomické ukazatele | | | | | | | | | | | | | | | | |
| HDP na obyvatele ve standardech kupní síly (PPS – index), 2016 | PPS, b.c./obyv., index: EU28 = 100 | 100 | 118 | 48 | 88 | 125 | 123 | 74 | 177 | 67 | 92 | 105 | 59 | 96 | 81 | 65 |
| HDP na obyvatele v PPS, 2016 | PPS, b.c./obyv. | 29 000 | 34 200 | 13 900 | 25 700 | 36 400 | 35 800 | 21 700 | 53 200 | 19 500 | 26 700 | 30 300 | 17 300 | 27 900 | 23 700 | 19 000 |
| Hrubá přidaná hodnota dle odvětví, 2016: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zemědělství, lesnictví, rybolov | % ze všech odvětví | 1,5 | 0,8 | 4,3 | 2,5 | 1,1 | 0,6 | 2,6 | 1,0 | 4,0 | 2,6 | 1,7 | 4,1 | 2,1 | 2,3 | 3,2 |
| průmysl vč. energetiky | % ze všech odvětví | 19,4 | 16,8 | 24,0 | 32,2 | 18,8 | 25,7 | 20,9 | 36,6 | 13,4 | 17,8 | 14,1 | 21,3 | 19,3 | 7,1 | 16,8 |
| stavebnictví | % ze všech odvětví | 5,3 | 5,5 | 4,2 | 5,4 | 4,9 | 4,8 | 6,0 | 2,8 | 2,4 | 5,6 | 5,5 | 5,2 | 4,8 | 3,9 | 5,1 |
| obchod, doprava a spoje (ICT) | % ze všech odvětví | 24,1 | 23,7 | 27,3 | 23,8 | 23,9 | 20,8 | 27,9 | 22,3 | 27,8 | 27,5 | 22,8 | 26,7 | 24,4 | 30,8 | 29,8 |
| komerční a finanční služby | % ze všech odvětví | 27,4 | 28,6 | 23,7 | 19,3 | 25,5 | 25,9 | 23,6 | 24,5 | 27,3 | 23,6 | 30,3 | 24,5 | 28,6 | 31,2 | 26,2 |
| ostatní služby | % ze všech odvětví | 22,4 | 24,7 | 16,5 | 16,9 | 25,9 | 22,2 | 19,1 | 12,9 | 25,2 | 23,0 | 25,7 | 18,2 | 20,9 | 24,7 | 19,1 |
| Produktivita práce za zaměstnance, 2016 | Index (EU28 = 100) | 100 | 129,4 | 45 | 80,8 | 113,6 | 106,1 | 71,5 | 190,4 | 80,8 | 101,9 | 114,8 | 70,5 | 106,8 | 82,8 | 65,5 |
| Výdaje na konečnou spotřebu domácností a neziskových společností, 2016 | % HDP | 55,9 | 51,2 | 60,8 | 47 | 47,5 | 53,3 | 52,8 | 33 | 70,5 | 57,6 | 55,3 | 57,9 | 60,6 | 69,6 | 62 |
| Výdaje na konečnou spotřebu vlády, 2016 | % HDP | 20,4 | 23,6 | 15,8 | 19,2 | 25,4 | 19,6 | 20,7 | 12,4 | 19,6 | 18,9 | 23,6 | 19,2 | 18,9 | 15,2 | 17,5 |

| Indikátor | Jednotky | EU28 | BE | BG | CZ | DK | DE | EE | IE | GR | ES | FR | HR | IT | CY | LV |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Harmonizovaný index spotřebitelských cen (inflace), 2016 | index (2015 = 100) | 100,3 | 101,8 | 98,7 | 100,7 | 100,0 | 100,4 | 100,8 | 99,8 | 100,0 | 99,7 | 100,3 | 99,4 | 99,9 | 98,8 | 100,1 |
| Hrubý veřejný dluh (konsolidovaný), 2016 | % HDP | : | 105,9 | 29,5 | 37,2 | 37,8 | 68,3 | 9,5 | 75,4 | 179 | 99,4 | 96 | 84,2 | 132,6 | 107,8 | 40,1 |
| Intenzita přímých zahraničních investic, 2012 | % (průměrná hodnota toků/HDP)*100 | 2,4 | 3,3 | 1,8 | 2,5 | -4,3 | 1,4 | 5,4 | 14,4 | 0,5 | 0,9 | 1 | 1,1 | 0,2 | 2,1 | 2,3 |
| Energetika | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Energetická náročnost ekonomiky (hrubá domácí spotřeba energie/HDP), 2015 | kgoe/1000 EUR (s.c. 2010) | 120,3 | 141,3 | 448,5 | 249,2 | 65,1 | 112,2 | 355,1 | 59,4 | 132,5 | 113,4 | 120,5 | 192,9 | 100,4 | 128,7 | 206,7 |
| Konečná spotřeba primárních energetických zdrojů celkem, 2015 | toe/obyv. | 2,13 | 3,17 | 1,32 | 2,29 | 2,45 | 2,60 | 2,10 | 2,41 | 1,52 | 1,73 | 2,16 | 1,57 | 1,92 | 1,96 | 1,92 |
| z toho konečná spotřeba pevných paliv | toe/obyv. | 0,09 | 0,14 | 0,05 | 0,22 | 0,02 | 0,13 | 0,03 | 0,11 | 0,02 | 0,03 | 0,06 | 0,02 | 0,03 | 0,00 | 0,02 |
| z toho konečná spotřeba kapalných paliv (ropa a ropné produkty) | toe/obyv. | 0,84 | 1,39 | 0,47 | 0,64 | 1,03 | 0,99 | 0,75 | 1,39 | 0,87 | 0,87 | 0,92 | 0,65 | 0,73 | 1,40 | 0,69 |
| z toho konečná spotřeba plynných paliv | toe/obyv. | 0,46 | 0,82 | 0,18 | 0,51 | 0,26 | 0,63 | 0,17 | 0,37 | 0,09 | 0,29 | 0,43 | 0,23 | 0,55 | 0,00 | 0,16 |
| z toho konečná spotřeba elektrické energie | toe/obyv. | 0,46 | 0,62 | 0,34 | 0,44 | 0,46 | 0,54 | 0,45 | 0,46 | 0,40 | 0,43 | 0,55 | 0,31 | 0,41 | 0,42 | 0,28 |
| z toho konečná spotřeba tepla | toe/obyv. | 0,09 | 0,05 | 0,11 | 0,20 | 0,42 | 0,12 | 0,33 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,04 | 0,05 | 0,06 | 0,00 | 0,25 |
| z toho konečná spotřeba obnovitelných zdrojů energie | toe/obyv. | 0,17 | 0,14 | 0,17 | 0,26 | 0,25 | 0,17 | 0,37 | 0,07 | 0,13 | 0,11 | 0,17 | 0,30 | 0,14 | 0,13 | 0,48 |
| Hrubá domácí spotřeba jaderné energie, 2015 | toe/obyv. | 0,43 | 0,60 | 0,55 | 0,66 | 0,00 | 0,29 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,32 | 1,69 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Podíl obnovitelných zdrojů energie na hrubé domácí spotřebě energie, 2015 | % | 16,7 | 7,9 | 18,2 | 15,1 | 30,8 | 14,6 | 28,6 | 9,2 | 15,4 | 16,2 | 15,2 | 29 | 17,5 | 9,4 | 37,6 |
| Podíl výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů na hrubé domácí spotřebě elektřiny, 2015 | % | 28,8 | 15,4 | 19,1 | 14,1 | 51,3 | 30,7 | 15,1 | 25,2 | 22,1 | 36,9 | 18,8 | 45,4 | 33,5 | 8,4 | 52,2 |
| Emisní intenzita (podíl emisí skleníkových plynů vznikajících z výroby energie a hrubé domácí spotřeby energie), 2015 | index (2000 = 100) | 89,1 | 89,2 | 112 | 79,1 | 75,8 | 95,5 | 84,2 | 87,4 | 85 | 89,5 | 82,2 | 90,1 | 86,8 | 101,1 | 85,9 |
| Průmysl | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Index průmyslové produkce (vyjma stavebnictví, podle počtu prac. dní), 2016 | index (2010 = 100) | 105,6 | 109,2 | 113,1 | 118,8 | 108,2 | 109,9 | 134,3 | 159,9 | 90,6 | 95,9 | 101 | 100 | 93,9 | 80 | 123,8 |
| Index stavební produkce (podle počtu prac. dní), 2016 | index (2010 = 100) | 96,4 | 99,2 | 82,5 | 87,3 | 118,8 | 109,6 | 143,9 | 124,9 | 52,4 | 96,8 | 87,1 | 69,6 | 67,8 | 53 | 120,9 |
| Doprava | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Index výkonu vnitrostátní nákladní dopravy (podíl přepravních výkonů bez námořní dopravy a HDP v s.c. 2000, vyjádřeno v indexu k roku 2000), 2015 | tkm/EUR HDP (s.c. 2000) (index 2005 = 100) | 90,1 | 72,5 | 159,6 | 101,8 | 65,7 | 90,1 | 49 | 39,2 | 102,5 | 86,5 | 70,7 | 110 | 61,5 | 39 | 102,4 |
| Index výkonu vnitrostátní osobní dopravy (podíl výkonu osobní dopravy bez letecké dopravy a HDP s.c. 2000), 2015 | osbkm/EUR HDP (s.c. 2000) (index 2005 = 100) | 96 | 91,4 | 107,6 | 84,9 | 103,9 | 94,4 | 105,1 | 85,3 | 138,5 | 90,9 | 100,7 | 107,4 | 106,5 | 121,5 | 88,9 |

| Indikátor | Jednotky | EU28 | BE | BG | CZ | DK | DE | EE | IE | GR | ES | FR | HR | IT | CY | LV |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Podíl silniční dopravy na celkové vnitrostátní nákladní dopravě (bez námořní dopravy), 2015 | % tkm | 75,8 | 64,2 | 77,7 | 78,9 | 87,2 | 64,7 | 66,8 | 99 | 98,5 | 95 | 78,2 | 77,3 | 84,9 | 100 | 43,7 |
| Podíl individuální automobilové dopravy na celkové vnitrostátní osobní dopravě (bez letecké dopravy a elektrické MHD), 2015 | % osbkm | 83,1 | 80,8 | 83,2 | 74,1 | 80,8 | 85,6 | 78,2 | 80,4 | 81,4 | 81,4 | 84,8 | 85,9 | 80,8 | 81,3 | 82,3 |
| Počet osobních automobilů na 1000 obyv., 2015 (EC - DG MOVE) | počet/1000 obyv. | 498 | 501 | 442 | 485 | 419 | 548 | 514 | 425 | 479 | 481 | 479 | 358 | 616 | 575 | 345 |
| Počet osobních automobilů na 1000 obyv., 2015 (EC - DG MOVE) | index (1995 = 100) | 131,7 | 118,8 | 224,9 | 164,4 | 131,0 | 110,8 | 191,1 | 154,0 | 231,7 | 133,5 | 99,6 | 230,6 | 115,5 | 171,7 | 256,5 |
| Podíl biopaliv na celkové spotřebě paliv v dopravě, 2015 | % | 6,7 | 3,8 | 6,5 | 6,5 | 6,7 | 6,8 | 0,4 | 6,5 | 1,4 | 1,7 | 8,5 | 3,5 | 6,4 | 2,5 | 3,9 |
| Zemědělství a lesnictví | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hrubá přidaná hodnota zemědělské produkce v základních cenách, 2016 | EUR/ha využitelné zemědělské půdy | 909,1 | 1 600,3 | 304,2 | 439,6 | 730,9 | 810,2 | 181,9 | 525,0 | 1 307,6 | 1 081,7 | 883,3 | 811,0 | 2 458,9 | 2 700,9 | 180,2 |
| Celková spotřeba průmyslových hnojiv (N, P, K), 2015 | kg/ha využitelné zemědělské půdy | 113,2 | 216,7 (BE + LU) | 89,4 | 131,1 | 142,9 | 168,3 | 101,9 | 153,4 | 81,3 | 90,4 | 126,0 | : | 83,0 | 88,7 | 47,6 |
| Spotřeba pesticidů, 2015 | kg/ha zemědělské půdy | 2,2 | 4,8 | 0,3 | 1,8 | 1,0 | 2,9 | 0,7 | 0,7 | 1,0 | 3,3 | 2,3 | 1,9 | 5,2 | 9,5 | 0,8 |
| Podíl ekologicky obhospodařované zemědělské půdy na celkové rozloze obhospodařované zemědělské půdy, 2015 | % zemědělské půdy | 6,21 | 5,17 | 2,37 | 13,68 | 6,33 | 6,34 | 15,68 | 1,65 | 7,99 | 8,24 | 4,54 | 4,94 | 11,79 | 3,72 | 12,29 |
| Počet registrovaných producentů v ekologickém zemědělství, 2013 | počet registrovaných producentů | : | 1 487 | 3 854 | 3 930 | 2 604 | 23 459 | 1 553 | 1 398 | 26 986 | 30 548 | 25 486 | 1 609 | 45 982 | : | 3 473 |
| Plocha zalesnění, 2015 (WB) | % z celkové rozlohy země | 38,0 | 22,6 | 35,2 | 34,5 | 14,5 | 32,7 | 52,7 | 10,9 | 31,5 | 36,8 | 31,0 | 34,0 | 31,6 | 18,7 | 54,0 |
| **Indikátory životního prostředí ČR a dalších zemí EU** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ovzduší | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Celkové emise skleníkových plynů (vyjma LULUCF) ($CO_2$, $CH_4$, $N_2O$, F-plyny), 2015 (EEA) | index (1990 = 100) | 76,3 | 80,3 | 59,3 | 64,9 | 69,3 | 72,1 | 44,7 | 106,7 | 92,9 | 116,6 | 83,6 | 75,4 | 83,3 | 150,0 | 43,2 |
| Celkové emise skleníkových plynů (vyjma LULUCF) (CO2, CH4, N2O, F-plyny) na obyvatele, 2015 (EEA) | t $CO_{2ekv.}$/obyv. | 8,5 | 10,5 | 8,5 | 12,1 | 8,5 | 11,1 | 13,7 | 12,9 | 8,8 | 7,2 | 6,9 | 5,6 | 7,1 | 10,0 | 5,7 |
| Podíl sektorů na celkových emisích skleníkových plynů (bez LULUCF), 2015 (EEA): | | | | | | | | | | | | | | | | |
| spalování fosilních paliv v energetice (1A1) | % celkových emisí | 28,8 | 18,1 | 49,3 | 42,2 | 26,8 | 37,2 | 67,8 | 19,6 | 42,7 | 25,7 | 9,2 | 20,4 | 24,5 | 36,0 | 15,7 |
| spalování fosilních paliv ve zpracovatelském průmyslu a stavebnictví (1A2) | % celkových emisí | 11,2 | 11,6 | 4,7 | 7,8 | 8,1 | 14,1 | 2,8 | 7,6 | 5,5 | 12,3 | 11,0 | 9,5 | 12,1 | 6,5 | 6,0 |
| spalování fosilních paliv v dopravě (1A3) | % celkových emisí | 21,0 | 22,6 | 15,2 | 14,0 | 25,7 | 17,8 | 12,9 | 19,8 | 17,9 | 24,8 | 29,0 | 25,3 | 24,5 | 22,4 | 27,7 |
| spalování fosilních paliv v silniční dopravě (1A3b) | % celkových emisí | 20,0 | 22,0 | 14,5 | 13,7 | 24,2 | 17,1 | 12,3 | 18,9 | 15,4 | 23,5 | 27,5 | 24,4 | 22,9 | 22,4 | 25,6 |

| Indikátor | Jednotky | EU28 | BE | BG | CZ | DK | DE | EE | IE | GR | ES | FR | HR | IT | CY | LV |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| fugitivní emise z paliv (1B) | % celkových emisí | 2,1 | 0,5 | 1,9 | 3,5 | 0,8 | 1,2 | 0,1 | 0,1 | 1,2 | 1,4 | 0,9 | 2,3 | 1,7 | 0,0 | 0,9 |
| emise z průmyslových procesů (2) | % celkových emisí | 8,7 | 16,6 | 9,3 | 12,1 | 4,2 | 6,8 | 2,8 | 5,2 | 12,4 | 9,2 | 9,7 | 11,3 | 6,9 | 15,6 | 6,7 |
| emise ze zemědělství (3) | % celkových emisí | 10,1 | 8,5 | 9,7 | 6,7 | 21,5 | 7,4 | 7,4 | 32,1 | 8,7 | 10,7 | 17,1 | 10,9 | 6,9 | 6,6 | 24,2 |
| emise ze zpracování odpadů (5) | % celkových emisí | 3,2 | 1,4 | 6,8 | 4,1 | 2,4 | 1,2 | 1,8 | 1,6 | 4,7 | 4,0 | 3,8 | 6,6 | 4,3 | 6,1 | 6,1 |
| ostatní emise (1A4, 1A5) | % celkových emisí | 14,8 | 20,6 | 3,1 | 9,7 | 10,5 | 14,2 | 4,4 | 14,0 | 7,0 | 11,9 | 19,2 | 13,7 | 19,0 | 6,8 | 12,7 |
| Vážené emise okyselujících látek ($SO_x$, $NH_3$, $NO_x$), 2015(EEA) | kg acid ekv./obyv. | 1,0 | 0,8 | 1,3 | 1,1 | 1,2 | 1,0 | 1,8 | 1,8 | 1,2 | 1,2 | 0,9 | 0,8 | 0,7 | 1,2 | 1,0 |
| Emise tuhých znečišťujících látek $PM_{10}$, 2015(EEA) | kg/obyv. | 3,8 | 3,3 | 7,0 | 3,3 | 5,3 | 2,7 | 10,6 | 5,1 | 0,0 | 3,6 | 4,0 | 6,3 | 2,9 | 2,0 | 11,8 |
| Vážené emise prekurzorů troposférického ozonu, 2015(EEA) | kg NMVOC ekv. TOPF/obyv. | 36,3 | 36,2 | 40,3 | 38,2 | 50,8 | 34,2 | 57,1 | 46,9 | 43,5 | 40,7 | 30,1 | 35,9 | 33,9 | 33,1 | 51,3 |
| Emise oxidu uhelnatého CO, 2015(EEA) | kg/obyv. | 39,6 | 35,3 | 40,1 | 47,7 | 57,5 | 32,8 | 97,4 | 23,5 | 40,7 | 35,4 | 44,9 | 51,4 | 38,8 | 16,6 | 66,3 |
| Emise nemetanových těkavých organických látek (NMVOC), 2015(EEA) | kg/obyv. | 12,9 | 10,6 | 13,0 | 13,2 | 19,3 | 12,5 | 17,4 | 21,8 | 11,3 | 12,6 | 9,3 | 14,4 | 13,9 | 8,7 | 20,9 |
| Voda | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dostupné obnovitelné zásoby vody, 2014(FAO) | $m^3$/obyv. | : | 1 642 | 2 972 | 1 224 | 1 064 | 1 863 | 9 977 | 11 118 | 6 147 | 2 369 | 3 264 | 24 696 | 3 132 | 676,5 | 17 369 |
| Celkové odběry vody, 2014 | $m^3$/obyv. | : | 462,0(11) | 741,9 | 156,9 | 132,6 | 403,9(10) | 1310,2 | 167,4(09) | 907,5 | 707,7 | 459,7(12) | 155,7 | 737,8(98) | 252,7 | 127,2(13) |
| Odběry povrchových vod, 2014 | $m^3$/obyv. | : | 407,2(11) | 666,4 | 122,6 | 1,6 | 332,5(10) | 1159,0 | 124,1(09) | 394,1 | 572,2 | 373,8 | 59,7 | : | 95,3 | 50,0 |
| Odběry podzemních vod, 2014 | $m^3$/obyv. | : | 56,5 | 75,5 | 34,3 | 131,0 | 71,4(10) | 151,2 | 43,4(09) | 513,5 | 135,5 | 85,9 | 96,1 | : | 157,3 | 77,3 |
| Odběry povrchové a podzemní vody dle hlavních uživatelů, 2014: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| veřejné vodovody | % z celkových odběrů | : | 11,8(09) | 15,9 | 36,5 | 55,3(12) | 15,4(10) | 3,7(12) | : | 14,3 | 13,8 | 18,3(12) | 69,0 | : | 30,3 | 41,1 |
| zemědělství | % z celkových odběrů | : | 0,7(09) | 13,5 | 2,9 | 25,2 | 0,6(10) | 0,3 | : | 83,5 | 66,7 | 9,7 | : | : | 68,4 | 14,7 |
| zpracovatelský průmysl | % z celkových odběrů | : | 18,1(09) | 2,3 | 13,8 | 4,4 | 14,1(10) | 1,4 | : | 1,3 | 1,4 | 9,5 | 9,4 | : | : | 13,3 |
| výroba elektřiny (chlazení) | % z celkových odběrů | : | 68,1(09) | 60,0 | 29,8 | 0,3 | 60,4(10) | 80,1 | : | : | 17,8 | 62,6 | 21,3 | : | : | 2,2 |
| Obyvatelé napojení na ČOV celkem, 2014 | % z celkové populace | : | 95,6(13) | 81,9 | 80,8 | 100,0 | 100,0(13) | 87,0 | 97,0 | 92,8 | 98,4 | 100,1 | 98,3 | : | 30,0(05) | 100,0(13) |
| Biodiverzita | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Index dostatečnosti chráněných území biodiverzity podle „Habitats Directive“, 2013 | index | 92 | 99 | 99 | 85 | 99 | 92 | 99 | 100 | 93 | 99 | 97 | 95 | 88 | 46 | 92 |
| Index běžných druhů volně žijících ptáků zemědělské krajiny, 2014 | index (2000 = 100) | 84,3 | 82,6 | : | 81,2 | 88,3 | 82,6(13) | 78,1 | 93 | : | 84,0(08) | 78,1 | : | 81,9 | : | 116,3 |

| Indikátor | Jednotky | EU28 | BE | BG | CZ | DK | DE | EE | IE | GR | ES | FR | HR | IT | CY | LV |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Odpadové hospodářství | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Celková produkce odpadů, 2014 | kg/obyv. | 4 915 | 5 025 | 24 872 | 2 223 | 3 558 | 4 785 | 16 587 | 3 285 | 6 404 | 2 378 | 4 913 | 879 | 2 617 | 2 406 | 1 315 |
| Produkce nebezpečného odpadu, 2014 | kg/obyv. | 187 | 262 | 1 690 | 110 | 304 | 269 | 7 919 | 105 | 20 | 64 | 163 | 31 | 147 | 203 | 52 |
| Podíl materiálového využití na celkovém nakládání s odpady, 2014 | % | 46,4 | 73,9 | 2,0 | 77,2 | 57,6 | 68,0 | 31,9 | 50,1 | 11,3 | 48,7 | 64,2 | 47,5 | 77,2 | 39,4 | 56,4 |
| Podíl energetického využití na celkovém nakládání s odpady, 2014 | % | 4,7 | 13,6 | 0,1 | 5,1 | 20,7 | 10,5 | 2,5 | 7,2 | 0,2 | 3,4 | 4,5 | 1,4 | 1,6 | 1,7 | 8,7 |
| Produkce komunálního odpadu, 2015 | kg/obyv. | 476 | 418 | 419 | 316 | 789 | 625 | 359 | 587(12) | 485 | 434 | 501 | 393 | 486 | 638 | 404 |
| Podíl skládkování na celkovém nakládání s komunálním odpadem, 2015 | % | 26,3 | 0,9 | 67,4 | 52,6 | 1,1 | 0,2 | 8,5 | 42,1(12) | 84,3 | 55,1 | 25,8 | 81,6 | 29,8 | 80,6 | 68,3 |
| Podíl spalování na celkovém nakládání s komunálním odpadem, 2015 | % | 27,3 | 44,4 | 2,8 | 17,7 | 52,6 | 32,1 | 59,1 | 17,5 | 0,3 | 11,6 | 34,7 | 0,0 | 21,3 | 0,0 | 0,0 |
| Environmentální účty, výzkum a vývoj | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Celkové příjmy z „environmentálních“ daní, 2015 | % HDP | 2,4 | 2,1 | 2,9 | 2,1 | 4,0 | 1,9 | 2,8 | 1,9 | 3,7 | 1,9 | 2,2 | 4,1 | 3,4 | 3,0 | 2,7 |
| Investice na ochranu životního prostředí – veřejný sektor, 2012 | % HDP | 0,12 | 0,06 | 0,18 | 0,32 | 0,06 | 0,08(10) | 0,24(11) | 0,18(98) | 0,31 | 0,06 | 0,08 | 0,02 | 0,18(11) | 0,12 | 0,13 |
| Investice na ochranu životního prostředí – průmysl, 2012 | % HDP | 0,1 | 0,08 | 0,25 | 0,27 | : | 0,13(10) | 0,25(09) | : | : | 0,06 | 0,08 | 0,23 | 0,12(11) | 0,02 | 0,16 |
| Produktivita zdrojů (HDP/DMC), 2015 | PPS/kg | 2,2 | 2,7 | 0,6 | 1,6 | 1,8 | 2,2 | 0,8 | 2,5 | 1,5 | 3,1 | 2,7 | 1,7 | 4,0 | 1,7 | 0,8 |
| Materiálová náročnost HDP (DMC/HDP), 2015 | kg/PPS | 0,5 | 0,4 | 1,6 | 0,6 | 0,5 | 0,4 | 1,2 | 0,4 | 0,7 | 0,3 | 0,4 | 0,6 | 0,2 | 0,6 | 1,2 |
| Celkové hrubé výdaje na výzkum a vývoj, 2015 | % HDP | 2,0 | 2,5 | 1,0 | 2,0 | 3,0 | 2,9 | 1,5 | 1,5(14) | 1,0 | 1,2 | 2,2 | 0,9 | 1,3 | 0,5 | 0,6 |
| Výdaje na výzkum a vývoj podle vědeckých oborů, 2014: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| přírodní vědy, zemědělské vědy, technické vědy, lékařské vědy | % výdajů na výzkum a vývoj | : | : | 92,7 | 93,1 | : | : | 41,1(07) | 94,3(11) | 81,5(11) | 92,3(02) | : | 85,2 | : | 76,3 | 86,0(11) |
| společenské a humanitní vědy | % výdajů na výzkum a vývoj | : | : | 7,3 | 6,9 | : | : | 11,8(07) | 5,7(11) | 18,5(11) | 7,7(02) | : | 14,8 | : | 23,7 | 14,0(11) |
| Dobrovolné nástroje v ochraně životního prostředí | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Organizace se zavedeným systémem environmentálního řízení (dle EMAS), 2015 | počet | 3 921 | 72 | 2 | 24 | 46 | 1 200 | 7 | 3 | 41 | 943 | 35 | 0 | 1 015 | 22 | 0 |
| Držitelé ekoznačky EU, 2017 | počet licencí | 2 023 | 43 | 3 | 15 | 50 | 288 | 10 | 4 | 28 | 175 | 489 | 1 | 350 | 8 | 4 |

Pozn.: BE: Belgie, BG: Bulharsko, CZ: ČR, DK: Dánsko, DE: Německo, EE: Estonsko, IE: Irsko, GR: Řecko, ES: Španělsko, FR: Francie, HR: Chorvatsko, IT: Itálie, CY: Kypr, LV: Lotyšsko

: - údaj není k dispozici

(FAO) – zdroj: FAO / (EEA) – zdroj: EEA / (EC – DG MOVE) – zdroj: European Commission, DG Mobility and Transport / (WB) – zdroj: Světová banka / (BE + LU) – data za Belgii + Lucembursko

(98) – údaj roku 1998 / (99) – údaj roku 1999 / (00) – údaj roku 2000 / (02) – údaj roku 2002 / (03) – údaj roku 2003 / (04) – údaj roku 2004 / (05) – údaj roku 2005 / (06) – údaj roku 2006 / (07) – údaj roku 2007 / (08) – údaj roku 2008 / (09) – údaj roku 2009 / (10) – údaj roku 2010 / (11) – údaj roku 2011/ (12) – údaj roku 2012 / (13) – údaj roku 2013 / (14) – údaj roku 2014

Zdroj: Eurostat, FAO, EEA, Worldbank, EC – DG MOVE

**Tab. 8.2 Srovnání úrovně a vývoje faktorů ovlivňujících životní prostředí v ČR a v dalších zemích EU (2. část)**

| Indikátor | Jednotky | EU28 | LT | LU | HU | MT | NL | AT | PL | PT | RO | SI | SK | FI | SE | UK |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Sociálně ekonomické indikátory pro ČR a další země EU** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Obyvatelstvo | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Obyvatelstvo celkem (střední stav), 2016 | mil. osob | 511,0 | 2,9 | 0,6 | 9,8 | 0,4 | 17,0 | 8,7 | 38,0 | 10,3 | 19,7 | 2,1 | 5,4 | 5,5 | 9,9 | 65,6 |
| Hustota obyvatelstva, 2015 | obyv./km$^2$ | 117,1 | 46,4 | 220,3 | 105,8 | 1 369,5 | 502,9 | 104,8 | 124,1 | 112,3 | 86,1 | 102,4 | 110,6 | 18,0 | 24,1 | 268,6 |
| Očekávaná délka života při narození – muži, 2015 | roky | 77,9 | 79,7 | 84,7 | 79 | 84 | 83,2 | 83,7 | 81,6 | 84,3 | 78,7 | 83,9 | 80,2 | 84,4 | 84,1 | 82,8 |
| Očekávaná délka života při narození – ženy, 2015 | roky | 83,3 | 79,6 | 83,9 | 79,1 | 84 | 83,2 | 83,8 | 81,2 | 84 | 78,7 | 83,6 | 80,1 | 84,1 | 83,8 | 82,9 |
| Míra dlouhodobé nezaměstnanosti, 2014 | % aktivní populace | 4,0 | 3,0 | 2,2 | 2,4 | 1,9 | 2,5 | 1,9 | 2,2 | 6,2 | 3,0 | 4,3 | 5,8 | 2,3 | 1,3 | 1,3 |
| Míra ohroženosti chudobou před sociálními transfery, 2015 | % z celk. populace | 26,1 | 28,6 | 27,2 | 25,7 | 23,7 | 22,3 | 25,6 | 22,9 | 26,4 | 29,3 | 24,8 | 19 | 26,8 | 26,9 | 29,3 |
| Míra ohroženosti chudobou po sociálních transferech, 2015 | % z celk. populace | 17,3 | 22,2 | 15,3 | 14,9 | 16,3 | 11,6 | 13,9 | 17,6 | 19,5 | 25,4 | 14,3 | 12,3 | 12,4 | 14,5 | 16,6 |
| Hrubý domácí produkt a další ekonomické ukazatele | | | | | | | | | | | | | | | | |
| HDP na obyvatele ve standardech kupní síly (PPS – index), 2016 | PPS, b.c./obyv., index: EU28 = 100 | 100 | 75 | 267 | 67 | 95 | 128 | 126 | 69 | 77 | 59 | 83 | 77 | 109 | 124 | 108 |
| HDP na obyvatele v PPS, 2016 | PPS, b.c./obyv. | 29 000 | 21 900 | 77 400 | 19 500 | 27 700 | 37 500 | 36 700 | 20 100 | 22 400 | 17 200 | 24 400 | 22 400 | 31 700 | 36 100 | 31 200 |
| Hrubá přidaná hodnota dle odvětví, 2016: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zemědělství, lesnictví, rybolov | % ze všech odvětví | 1,5 | 3,2 | 0,2 | 4,5 | 1,3 | 1,8 | 1,3 | 2,4 | 2,3 | 4,2 | 2,2 | 3,8 | 2,7 | 1,3 | 0,7 |
| průmysl vč. energetiky | % ze všech odvětví | 19,4 | 22,2 | 7,3 | 27,0 | 10,6 | 15,3 | 21,6 | 26,4 | 18,5 | 25,7 | 27,1 | 27,4 | 20,3 | 18,6 | 13,1 |
| stavebnictví | % ze všech odvětví | 5,3 | 6,5 | 5,1 | 3,3 | 4,0 | 4,8 | 6,4 | 6,8 | 3,9 | 6,2 | 5,2 | 7,5 | 6,8 | 6,0 | 6,2 |
| obchod, doprava a spoje (ICT) | % ze všech odvětví | 24,1 | 35,7 | 24,3 | 23,8 | 27,6 | 26,0 | 26,3 | 30,2 | 28,3 | 26,6 | 24,4 | 25,7 | 21,6 | 25,2 | 25,4 |
| komerční a finanční služby | % ze všech odvětví | 27,4 | 15,5 | 46,3 | 20,7 | 25,2 | 28,1 | 24,0 | 17,3 | 24,4 | 21,7 | 21,7 | 18,4 | 24,3 | 24,3 | 32,5 |
| ostatní služby | % ze všech odvětví | 22,4 | 16,8 | 16,9 | 20,8 | 31,2 | 24,0 | 20,4 | 16,9 | 22,7 | 15,6 | 19,5 | 17,3 | 24,5 | 24,6 | 22,3 |
| Produktivita práce za zaměstnance, 2016 | Index (EU28 = 100) | 100 | 72,2 | 168,9 | 68 | 93,3 | 112,1 | 115,4 | 75,1 | 77,7 | 62,5 | 82,4 | 81,9 | 108,5 | 114,6 | 101 |
| Výdaje na konečnou spotřebu domácností a neziskových společností, 2014 | % HDP | 55,9 | 65,1 | 29,2 | 50,4 | 48,3 | 44,2 | 52,7 | 58,6 | 65,8 | 61,8 | 53,4 | 54,7 | 55,2 | 44,3 | 65,1 |
| Výdaje na konečnou spotřebu vlády, 2014 | % HDP | 20,4 | 17,7 | 16,3 | 20,2 | 17,0 | 24,7 | 20,1 | 17,9 | 18,0 | 14,1 | 18,7 | 19,5 | 24,0 | 26,2 | 19,0 |
| Harmonizovaný index spotřebitelských cen (inflace), 2016 | index (2015 = 100) | 100,3 | 100,7 | 100,0 | 100,5 | 100,9 | 100,1 | 101,0 | 99,8 | 100,6 | 98,9 | 99,9 | 99,5 | 100,4 | 101,1 | 100,7 |
| Hrubý veřejný dluh (konsolidovaný), 2016 | % HDP | : | 40,2 | 20,0 | 74,1 | 58,3 | 62,3 | 84,6 | 54,4 | 130,4 | 37,6 | 79,7 | 51,9 | 63,6 | 41,6 | 89,3 |

| Indikátor | Jednotky | EU28 | LT | LU | HU | MT | NL | AT | PL | PT | RO | SI | SK | FI | SE | UK |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Intenzita přímých zahraničních investic, 2012 | % (průměrná hodnota toků/HDP)*100 | 2,4 | 1,3 | 698,6 | 10,0 | 92,5 | 1,0 | 2,2 | 0,7 | 2,3 | 0,8 | -0,4 | 1,6 | 2,2 | 4,3 | 2,0 |
| Energetika | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Energetická náročnost ekonomiky (hrubá domácí spotřeba energie/HDP), 2015 | kgoe/1000 EUR (s.c. 2010) | 120,3 | 205,4 | 89,1 | 233,6 | 90,8 | 117,9 | 107,1 | 227,3 | 133,9 | 226,7 | 177,9 | 215,1 | 177,7 | 110,9 | 94,3 |
| Konečná spotřeba primárních energetických zdrojů celkem, 2015 | toe/obyv. | 2,13 | 1,68 | 7,00 | 1,76 | 1,33 | 2,86 | 3,17 | 1,64 | 1,55 | 1,10 | 2,27 | 1,86 | 4,41 | 3,24 | 2,02 |
| z toho konečná spotřeba pevných paliv | toe/obyv. | 0,09 | 0,06 | 0,09 | 0,04 | 0,00 | 0,09 | 0,17 | 0,31 | 0,00 | 0,04 | 0,02 | 0,24 | 0,11 | 0,11 | 0,07 |
| z toho konečná spotřeba kapalných paliv (ropa a ropné produkty) | toe/obyv. | 0,84 | 0,64 | 4,57 | 0,52 | 0,88 | 1,02 | 1,14 | 0,51 | 0,77 | 0,35 | 1,05 | 0,39 | 1,23 | 0,87 | 0,89 |
| z toho konečná spotřeba plynných paliv | toe/obyv. | 0,46 | 0,18 | 1,06 | 0,55 | 0,00 | 1,01 | 0,57 | 0,24 | 0,16 | 0,28 | 0,27 | 0,57 | 0,15 | 0,08 | 0,58 |
| z toho konečná spotřeba elektrické energie | toe/obyv. | 0,46 | 0,28 | 0,94 | 0,32 | 0,42 | 0,52 | 0,61 | 0,29 | 0,38 | 0,19 | 0,53 | 0,39 | 1,23 | 1,10 | 0,40 |
| z toho konečná spotřeba tepla | toe/obyv. | 0,09 | 0,27 | 0,09 | 0,10 | 0,00 | 0,15 | 0,21 | 0,14 | 0,02 | 0,06 | 0,08 | 0,12 | 0,70 | 0,43 | 0,02 |
| z toho konečná spotřeba obnovitelných zdrojů energie | toe/obyv. | 0,17 | 0,24 | 0,23 | 0,22 | 0,02 | 0,07 | 0,44 | 0,14 | 0,21 | 0,18 | 0,30 | 0,12 | 0,98 | 0,67 | 0,06 |
| Hrubá domácí spotřeba jaderné energie, 2015 | toe/obyv. | 0,43 | 0,00 | 0,00 | 0,42 | 0,00 | 0,06 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,15 | 0,71 | 0,73 | 1,09 | 1,48 | 0,28 |
| Podíl obnovitelných zdrojů energie na hrubé domácí spotřebě energie, 2015 | % | 16,7 | 25,8 | 5 | 14,5 | 5 | 5,8 | 33 | 11,8 | 28 | 24,8 | 22 | 12,9 | 39,3 | 53,9 | 8,2 |
| Podíl výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů na hrubé domácí spotřebě elektřiny, 2015 | % | 28,8 | 15,5 | 6,2 | 7,3 | 4,2 | 11,1 | 70,3 | 13,4 | 52,6 | 43,2 | 32,7 | 22,7 | 32,5 | 65,8 | 22,4 |
| Emisní intenzita (podíl emisí skleníkových plynů vznikajících z výroby energie a hrubé domácí spotřeby energie), 2015 | index (2000 = 100) | 89,1 | 104,5 | 96,6 | 79,5 | 77,1 | 97,6 | 84 | 91,5 | 87,8 | 92,4 | 85,8 | 83,7 | 74,2 | 83,6 | 88,4 |
| Průmysl | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Index průmyslové produkce (vyjma stavebnictví, podle počtu prac. dní), 2016 | index (2010 = 100) | 105,6 | 122,9 | 98,8 | 122,2 | 96,5 | 95,2 | 113 | 123,3 | 99,4 | 133,3 | 114,8 | 137,4 | 95,9 | 98,2 | 100,4 |
| Index stavební produkce (podle počtu prac. dní), 2016 | index (2010 = 100) | 96,4 | 129 | 98,9 | 88,5 | 123,6 | 107 | 102,8 | 87,8 | 51,7 | 102,1 | 55 | 82,2 | 116,2 | 115,8 | 111,3 |
| Doprava | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Index výkonu vnitrostátní nákladní dopravy (podíl přepravních výkonů bez námořní dopravy a HDP v s.c.2000, vyjádřeno v indexu k roku 2005), 2015 | tkm/EUR HDP (s.k. 2000) (index 2005 = 100) | 90,1 | 112,2 | 74 | 127,1 | 71,5 | 84,8 | 71,7 | 131,2 | 77,9 | 66,1 | 138,9 | 93,4 | 76,3 | 86,1 | 88,1 |
| Index výkonu vnitrostátní osobní dopravy (podíl výkonu osobní dopravy bez letecké dopravy a HDP s.c. 2000), 2015 | osbkm/EUR HDP (s. k. 2000) (index 2005 = 100) | 96 | 56,5 | 91 | 95,7 | 87,5 | 86,7 | 100,9 | 79,5 | 100,8 | 106,9 | 103,2 | 68,5 | 102,7 | 89 | 90 |
| Podíl silniční dopravy na celkové vnitrostátní nákladní dopravě (bez námořní dopravy), 2015 | % tkm | 75,8 | 65,4 | 95,2 | 76,4 | 100 | 55,6 | 52,5 | 83,7 | 92,2 | 59,2 | 81,1 | 78,5 | 74 | 66,8 | 87,8 |

| Indikátor | Jednotky | EU28 | LT | LU | HU | MT | NL | AT | PL | PT | RO | SI | SK | FI | SE | UK |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Podíl individuální automobilové dopravy na celkové vnitrostátní osobní dopravě (bez letecké dopravy a elektrické MHD), 2015 | % osbkm | 83,1 | 89,2 | 82,9 | 68,2 | 82,3 | 86,1 | 77,8 | 78,5 | 89,4 | 79,9 | 86,1 | 75,8 | 85 | 83,2 | 86 |
| Počet osobních automobilů na 1000 obyv., 2015 (EC - DG MOVE) | počet/1000 obyv. | 498 | 431 | 661 | 325 | 634 | 477 | 546 | 546 | 439 | 261 | 523 | 375 | 594 | 474 | 477 |
| Počet osobních automobilů na 1000 obyv., 2015 (EC - DG MOVE) | index (1995 = 100) | 131,7 | 216,7 | 118,9 | 149,5 | 130,2 | 131,2 | 120,9 | 280,3 | 172,2 | 269,0 | 146,2 | 198,1 | 159,8 | 115,4 | 126,3 |
| Podíl biopaliv na celkové spotřebě paliv v dopravě, 2015 | % | 6,7 | 4,6 | 6,5 | 6,2 | 4,7 | 5,3 | 11,4 | 6,4 | 7,4 | 5,5 | 2,2 | 8,5 | 22 | 24 | 4,4 |
| Zemědělství a lesnictví | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hrubá přidaná hodnota zemědělské produkce v základních cenách, 2016 | EUR/ha využitelné zemědělské půdy | 909,1 | 391,0 | 842,7 | 682,8 | 5 397,4 | 5 579,1 | 985,9 | 574,4 | 637,3 | 457,9 | 959,8 | 282,8 | 464,6 | 589,4 | 557,0 |
| Celková spotřeba průmyslových hnojiv (N, P, K), 2015 | kg/ha využitelné zemědělské půdy | 113,2 | 112,2 | : | 102,9 | : | 164,4 | 86,7 | 166,5 | 42,3 | 62,1 | 111,7 | 104,6 | 107,9 | 97,3 | 106,1 |
| Spotřeba pesticidů, 2015 | kg/ha zemědělské půdy | 2,2 | 0,8 | : | 1,8 | 14,7 | 5,4 | 1,4 | 1,7 | 2,7 | 0,8 | 2,2 | 1,2 | 1,8 | 0,8 | 1,2 |
| Podíl ekologicky obhospodařované zemědělské půdy na celkové rozloze obhospodařované zemědělské půdy, 2015 | % zemědělské půdy | 6,2 | 7,1 | 3,2 | 2,4 | 0,3 | 2,7 | 20,3 | 4,0 | 6,5 | 1,8 | 8,9 | 9,5 | 9,9 | 17,1 | 2,9 |
| Počet registrovaných producentů v ekologickém zemědělství, 2013 | počet subjektů | : | 2 585 | : | 1 679 | 8 | 1 650 | : | 26 626 | : | 14 901 | 3 053 | 351 | 4 284 | 5 586 | 3 918 |
| Plocha zalesnění, 2015 (WB) | % z celkové rozlohy země | 38,0 | 34,8 | 33,5 | 22,9 | 1,1 | 11,2 | 46,9 | 30,8 | 34,7 | 29,8 | 62,0 | 40,3 | 73,1 | 68,9 | 13,0 |
| **Indikátory životního prostředí ČR a dalších zemí EU** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ovzduší | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Celkové emise skleníkových plynů (vyjma LULUCF) ($CO_2$, $CH_4$, $N_2O$, F-plyny), 2015(EEA) | index (1990 = 100) | 76,3 | 41,8 | 80,7 | 65,1 | 93,5 | 88,4 | 100,1 | 82,5 | 115,7 | 47,3 | 90,5 | 55,4 | 78,0 | 74,9 | 63,4 |
| Celkové emise skleníkových plynů (vyjma LULUCF) (CO2, CH4, N2O, F-plyny) na obyvatele, 2015 (EEA) | t $CO_{2ekv.}$/obyv. | 8,5 | 6,9 | 18,2 | 6,2 | 5,2 | 11,5 | 9,2 | 10,2 | 6,6 | 5,9 | 8,2 | 7,6 | 10,1 | 5,5 | 7,8 |
| Podíl sektorů na celkových emisích skleníkových plynů (bez LULUCF), 2015 (EEA): | | | | | | | | | | | | | | | | |
| spalování fosilních paliv v energetice (1A1) | % celkových emisí | 28,8 | 15,7 | 4,5 | 22,8 | 40,0 | 35,0 | 13,9 | 42,4 | 26,7 | 25,5 | 27,1 | 18,5 | 29,2 | 16,8 | 26,4 |
| spalování fosilních paliv ve zpracovatelském průmyslu a stavebnictví (1A2) | % celkových emisí | 11,2 | 5,9 | 10,9 | 7,1 | 1,9 | 12,4 | 13,3 | 7,3 | 11,4 | 10,7 | 9,5 | 16,4 | 15,2 | 14,2 | 10,7 |
| spalování fosilních paliv v dopravě (1A3) | % celkových emisí | 21,0 | 25,4 | 55,4 | 20,0 | 28,4 | 16,0 | 28,6 | 12,1 | 23,6 | 13,5 | 31,8 | 16,2 | 20,0 | 33,8 | 23,4 |
| spalování fosilních paliv v silniční dopravě (1A3b) | % celkových emisí | 20,0 | 24,1 | 55,4 | 19,5 | 25,9 | 15,2 | 27,7 | 11,8 | 22,6 | 13,0 | 31,6 | 15,5 | 18,8 | 31,6 | 22,1 |
| fugitivní emise z paliv (1B) | % celkových emisí | 2,1 | 1,5 | 0,3 | 1,3 | 0,0 | 1,4 | 0,6 | 5,9 | 1,9 | 9,7 | 2,2 | 3,9 | 0,3 | 1,6 | 2,2 |
| emise z průmyslových procesů (2) | % celkových emisí | 8,7 | 16,9 | 6,1 | 12,0 | 11,2 | 5,9 | 21,1 | 7,4 | 11,0 | 10,2 | 7,0 | 22,5 | 10,9 | 12,0 | 6,6 |

| Indikátor | Jednotky | EU28 | LT | LU | HU | MT | NL | AT | PL | PT | RO | SI | SK | FI | SE | UK |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| emise ze zemědělství (3) | % celkových emisí | 10,1 | 22,9 | 6,6 | 10,9 | 3,0 | 9,8 | 9,1 | 7,7 | 9,6 | 16,0 | 10,4 | 7,3 | 11,7 | 12,8 | 8,9 |
| emise ze zpracování odpadů (5) | % celkových emisí | 3,2 | 5,2 | 0,9 | 6,3 | 6,6 | 1,7 | 2,1 | 3,0 | 9,3 | 5,0 | 3,1 | 3,7 | 3,8 | 2,6 | 3,6 |
| ostatní emise (1A4, 1A5) | % celkových emisí | 14,8 | 6,5 | 15,3 | 19,7 | 9,1 | 17,7 | 11,3 | 14,2 | 6,5 | 9,3 | 9,0 | 11,5 | 8,8 | 6,1 | 18,2 |
| Vážené emise okyselujících látek ($SO_x$, $NH_3$, $NO_x$), 2015[(EEA)] | kg acid ekv./obyv. | 1,0 | 1,2 | 1,5 | 0,8 | 0,6 | 0,8 | 0,9 | 1,4 | 0,8 | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 1,1 | 0,7 | 0,7 |
| Emise tuhých znečišťujících látek $PM_{10}$, 2015[(EEA)] | kg/obyv. | 3,8 | 8,6 | 3,5 | 7,1 | 0,9 | 1,6 | 3,6 | 5,8 | 5,6 | 7,6 | 6,3 | 6,9 | 5,9 | 3,9 | 2,2 |
| Vážené emise prekurzorů troposférického ozonu, 2015[(EEA)] | kg NMVOC ekv. TOPF/obyv. | 36,3 | 49,0 | 68,4 | 34,9 | 13,1 | 29,0 | 41,8 | 44,5 | 42,0 | 34,0 | 42,8 | 41,0 | 54,1 | 38,3 | 33,3 |
| Emise oxidu uhelnatého CO, 2015[(EEA)] | kg/obyv. | 39,6 | 43,6 | 38,3 | 46,5 | 0,5 | 33,6 | 65,7 | 63,2 | 26,2 | 37,9 | 53,5 | 42,5 | 59,2 | 47,0 | 25,3 |
| Emise nemetanových těkavých organických látek (NMVOC), 2015[(EEA)] | kg/obyv. | 12,9 | 20,4 | 17,1 | 14,1 | 4,8 | 8,2 | 13,1 | 14,0 | 17,4 | 15,8 | 15,6 | 16,5 | 16,0 | 16,7 | 12,8 |
| Voda | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dostupné obnovitelné zásoby vody, 2014[(FAO)] | $m^3$/obyv. | : | 8 278 | 6 518 | 10 470 | 117,4 | 5 416 | 9 113 | 1 612 | 7 295 | 9 792 | 15 352 | 9 186 | 20 209 | 18 067 | 2 306 |
| Celkové odběry vody, 2014 | $m^3$/obyv. | : | 132,0 | 83,6 | 508,6[(12)] | 109,2 | 641,0[(12)] | 459,5[(99)] | 297,5 | 1094,4[(98)] | 314,3 | 474,6 | 103,3 | 1 248,6[(06)] | 287,9[(10)] | 113,2 |
| Odběry povrchových vod, 2014 | $m^3$/obyv. | : | 78,1 | 35,1 | 454,7 | 6,2 | 584,8 | 319,8[(99)] | 229,7 | 473,7[(98)] | 286,5 | 386,4 | 43,9 | 1198,4[(06)] | 250,7[(10)] | 81,3 |
| Odběry podzemních vod, 2014 | $m^3$/obyv. | : | 54,0 | 48,5 | 48,2 | 103,0 | 56,2 | 139,7[(99)] | 67,8 | 620,7[(98)] | 27,8 | 88,2 | 59,3 | 50,2[(06)] | 37,3[(10)] | 31,9 |
| Odběry povrchové a podzemní vody dle hlavních uživatelů, 2014: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| veřejné vodovody | % z celkových odběrů | : | 33,7 | 91,9 | 11,8[(12)] | 30,1 | 11,4[(12)] | : | 17,6 | : | 16,0 | 16,7 | 51,0 | : | 33,7[(10)] | 71,7 |
| zemědělství | % z celkových odběrů | : | 14,9 | 0,7 | 6,4 | 61,6 | 0,6 | : | 9,3 | : | 17,5 | 0,2 | 4,1 | : | 3,6[(10)] | 14,2 |
| zpracovatelský průmysl | % z celkových odběrů | : | 7,8 | 6,0 | 1,9 | 2,2 | 27,6 | : | 4,1 | : | 53,5 | 4,4 | 41,4 | : | 54,0[(10)] | 11,7 |
| výroba elektřiny (chlazení) | % z celkových odběrů | : | 34,6 | 0,0 | 71,5 | 0,0 | 55,6 | : | 58,4 | : | 12,8 | 78,7 | : | : | 4,1[(10)] | 1,8 |
| Obyvatelé napojení na ČOV celkem, 2014 | % z celkové populace | : | 75,4 | 99,0 | 73,8 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 93,8 | 70,0[(08)] | 47,0 | 91,6 | 61,0[(13)] | 100,0[(13)] | 100,0 | 99,5[(10)] |
| Biodiverzita | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Index dostatečnosti chráněných území biodiverzity podle „Habitats Directive“, 2013 | index | 92 | 77 | 96 | 99 | 98 | 98 | 70 | 79 | 87 | 93 | 95 | 77 | 97 | 99 | 99 |
| Index běžných druhů volně žijících ptáků zemědělské krajiny, 2014 | index (2000 = 100) | 84,3 | 78 | : | 83,2 | : | 72,9 | 58,2 | 84,4 | : | : | : | : | 81,7 | 71,7 | 79,8 |
| Odpadové hospodářství | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Celková produkce odpadů, 2014 | kg/obyv. | 4 915 | 2 114 | 12 713 | 1 688 | 3 896 | 7 901 | 6 541 | 4 714 | 1 402 | 8 857 | 2 273 | 1 636 | 17 572 | 17 226 | 3 885 |
| Produkce nebezpečného odpadu, 2014 | kg/obyv. | 187 | 56 | 426 | 60 | 86 | 286 | 149 | 44 | 44 | 30 | 75 | 69 | 366 | 265 | 89 |

| Indikátor | Jednotky | EU28 | LT | LU | HU | MT | NL | AT | PL | PT | RO | SI | SK | FI | SE | UK |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Podíl materiálového využití na celkovém nakládání s odpady, 2014 | % | 46,4 | 28,3 | 59,3 | 51,0 | 70,7 | 45,7 | 54,8 | 72,0 | 55,0 | 4,3 | 85,3 | 40,9 | 13,8 | 10,8 | 54,0 |
| Podíl energetického využití na celkovém nakládání s odpady, 2014 | % | 4,7 | 4,1 | 2,5 | 8,9 | 0,0 | 7,9 | 6,5 | 2,7 | 3,1 | 1,3 | 4,9 | 4,4 | 4,8 | 4,7 | 0,9 |
| Produkce komunálního odpadu, 2015 | kg/obyv. | 476 | 448 | 625 | 377 | 624 | 523 | 560 | 286 | 453(14) | 247 | 449 | 329 | 500 | 447 | 485 |
| Podíl skládkování na celkovém nakládání s komunálním odpadem, 2015 | % | 26,3 | 54,7 | 17,7 | 53,7 | 92,7 | 1,4 | 3,0 | 44,3 | 49,0(14) | 82,3 | 24,2 | 72,8 | 11,5 | 0,8 | 23,2 |
| Podíl spalování na celkovém nakládání s komunálním odpadem, 2015 | % | 27,3 | 11,7 | 34,0 | 14,2 | 0,4 | 46,9 | 38,8 | 13,2 | 20,7 | 2,7 | 18,2 | 11,3 | 47,9 | 51,2 | 32,2 |
| Environmentální účty, výzkum a vývoj | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Celkové příjmy z „environmentálních“ daní, 2013 | % HDP | 2,4 | 1,8 | 1,9 | 2,7 | 2,9 | 3,4 | 2,4 | 2,7 | 2,4 | 2,4 | 3,9 | 1,8 | 2,9 | 2,2 | 2,5 |
| Investice na ochranu životního prostředí – veřejný sektor, 2012 | % HDP | 0,12 | 0,5 | 0,19 | 0,25 | 0,29 | 0,26(11) | 0,06 | 0,28 | 0,05 | 0,22 | 0,35 | 0,09 | 0,05 | 0,03 | 0,14 |
| Investice na ochranu životního prostředí – průmysl, 2012 | % HDP | 0,1 | 0,13 | : | 0,12 | : | 0,09(11) | 0,08 | 0,32 | 0,05 | 0,39 | 0,62 | 0,22 | 0,16 | 0,16 | 0,03 |
| Produktivita zdrojů (HDP/DMC), 2015 | PPS/kg | 2,2 | 1,4 | 3,6 | 1,6 | 2,0 | 3,4 | 1,7 | 1,2 | 1,4 | 0,7 | 1,8 | 1,8 | 1,0 | 1,6 | 3,5 |
| Materiálová náročnost HDP (DMC/HDP), 2015 | kg/PPS | 0,5 | 0,7 | 0,3 | 0,6 | 0,5 | 0,3 | 0,6 | 0,9 | 0,7 | 1,4 | 0,6 | 0,6 | 1,0 | 0,6 | 0,3 |
| Celkové hrubé výdaje na výzkum a vývoj, 2015 | % HDP | 2,0 | 1,0 | 1,3 | 1,4 | 0,8 | 2,0 | 3,1 | 1,0 | 1,3 | 0,5 | 2,2 | 1,2 | 2,9 | 3,3 | 1,7 |
| Výdaje na výzkum a vývoj podle vědeckých oborů, 2014: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| přírodní vědy, zemědělské vědy, technické vědy, lékařské vědy | % výdajů na výzkum a vývoj | : | : | : | 92,3 | 82,9 | 87,8 | : | 91,0 | 81,4 | 91,4 | 93,1 | 83,5 | : | : | 19,7(12) |
| společenské a humanitní vědy | % výdajů na výzkum a vývoj | : | : | : | 6,5 | 15,7 | 12,2 | : | 9,0 | 18,6 | 8,6 | 6,9 | 16,5 | : | : | 11,6 |
| Dobrovolné nástroje v ochraně životního prostředí | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Organizace se zavedeným systémem environmentálního řízení (dle EMAS), 2015 | počet | 3 921 | 6 | 2 | 20 | 1 | 3 | 284 | 48 | 58 | 7 | 10 | 3 | 4 | 18 | 47 |
| Držitelé ekoznačky EU, 2017 | počet | 2 023 | 6 | 7 | 21 | 5 | 88 | 204 | 33 | 17 | 12 | 16 | 4 | 14 | 31 | 88 |

Pozn.: LT: Litva, LU: Lucembursko, HU: Maďarsko, MT: Malta, NL: Nizozemsko, AT: Rakousko, PL: Polsko, PT: Portugalsko, RO: Rumunsko, SI: Slovinsko, SK: Slovensko, FI: Finsko, SE: Švédsko, UK: Spojené království

: - údaj není k dispozici

(FAO) – zdroj: FAO / (EEA) – zdroj: EEA / (EC – DG MOVE) – zdroj: European Commission, DG Mobility and Transport / (WB) – zdroj: Světová banka / (BE + LU) – data za Belgii + Lucembursko

(98) – údaj roku 1998 / (99) – údaj roku 1999 / (00) – údaj roku 2000 / (02) – údaj roku 2002 / (03) – údaj roku 2003 / (04) – údaj roku 2004 / (05) – údaj roku 2005 / (06) – údaj roku 2006 / (07) – údaj roku 2007 / (08) – údaj roku 2008 / (09) – údaj roku 2009 / (10) – údaj roku 2010 / (11) – údaj roku 2011/ (12) – údaj roku 2012 / (13) – údaj roku 2013 / (14) – údaj roku 2014

Zdroj: Eurostat, FAO, EEA, Worldbank, EC – DG MOVE

# REJSTŘÍK POJMŮ

**Archeofyt** – nepůvodní rostlinný druh, který byl na území ČR zavlečen před začátkem novověku (1492 – objevení Ameriky).

**Atmosférická depozice** – přenos látek z atmosféry k zemskému povrchu, který je vyjádřený jako hmotnost sledované látky na jednotku plochy za určitou časovou jednotku.

**Certifikace lesů** je proces, v jehož rámci vydává nezávislá organizace certifikát potvrzující, že hospodaření v lesích splňuje předem stanovená kritéria trvale udržitelného hospodaření v lesích. V České republice je prováděna certifikace prostřednictvím Českého systému certifikace lesů (CFCS – Czech Forest Certification Scheme), což je národní nezávislý systém platný na území České republiky. Správu CFCS, to znamená schvalování a revizi standardů, prezentaci a propagaci systému, zajišťuje PEFC Česká republika. CFCS splňuje všechny mezinárodní požadavky pro certifikační systémy a v červnu 2001 byl uznán Radou PEFC (Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes).

**Čistší produkce** je preventivní nástroj ochrany životního prostředí podporující efektivnější využívání vstupních surovin a energií. Hlavním cílem této strategie je odstraňovat příčiny způsobující znečišťování životního prostředí, a to především v důsledku výroby nějakého výrobku nebo v důsledku realizace nějaké služby. Aplikačním nástrojem CP je metodický postup, při kterém se analyzují materiálové a energetické toky výrobního procesu za účelem identifikace příčin vzniku nežádoucích odpadů a emisí a dále se navrhují opatření pro odstranění nalezených příčin. CP chrání životní prostředí, spotřebitele i zaměstnance a zároveň zlepšuje efektivitu, rentabilitu i konkurenceschopnost podniku či organizace. Nejedná se tedy pouze o environmentální strategii, ale o strategii, která se zabývá také ekonomickou stránkou výroby. Čistší produkci lze aplikovat univerzálně na výrobní, obchodní i administrativní organizace.

**Defoliace** – relativní ztráta asimilačního aparátu v koruně stromu v porovnání se zdravým stromem, rostoucím ve stejných porostních a stanovištních podmínkách.

**Desikanty** – látky, které způsobují uschnutí listů i stonků

**Digestát** – fermentační zbytek po anaerobní digesci vstupních materiálů při výrobě bioplynu v bioplynové stanici.

**Dlouhodobý imisní cíl** pro troposférický ozon: taková úroveň znečištění ovzduší troposférickým ozonem, pod níž lze na základě současného stavu vědeckého poznání vyloučit přímý škodlivý vliv na zdraví lidí nebo zvířat nebo na životní prostředí.

**Domácí materiálová spotřeba** (DMC – Domestic Material Consumption) – označuje všechny materiály, které jsou spotřebovány v ekonomice. Vypočte se jako součet domácí užité těžby a dovozů, tj. přímého materiálového vstupu, od kterého se odečtou vývozy. Domácí materiálová spotřeba se vyjadřuje v hmotnostních jednotkách a zahrnuje suroviny, polotovary i výrobky.

**Doporučená skladba lesa** je všestranně optimalizovaným kompromisem mezi přirozenou skladbou a skladbou nejvýhodnější ze současného ekonomického hlediska.

**Environmentální profil** – souhrnně se tak označují všechny vlivy, jimiž organizace působí na životní prostředí. Zlepšování environmentálního profilu pak znamená snižování velikosti nebo počtu vlivů, jimiž organizace negativně působí na životní prostředí. Systém environmentálního řízení si organizace sama zavedla anebo zavede buď podle nařízení EU (původního nařízení č. 1836/93, dnes již novelizovaného nařízení č. 761/2001 a nově novelizované Přílohy I dle nařízení komise (ES) č. 196/2006, kterou se zahrnuly požadavky normy ISO 14001 známého pod zkratkou EMAS – z anglického originálu Eco-management and Audit Scheme), anebo podle mezinárodní normy, vydané u nás poprvé v r. 1997 a v r. 2005 novelizované: ČSN EN ISO 14 001.

**Evapotranspirace** – celkový výpar, který se vztahuje k určitému území. Skládá se z fyzikálního výparu (evaporace) a fyziologického výparu (transpirace, výdej vody vegetací zejména listy).

**Evropsky významná lokalita** – lokalita, která významně přispívá k udržení nebo obnově příznivého stavu alespoň jednoho typu evropských stanovišť nebo alespoň jednoho evropsky významného druhu z hlediska jejich ochrany a kterou vláda stanoví nařízením v souladu se směrnicí Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin nebo k udržení biologické rozmanitosti biogeografické oblasti, ke které náleží.

**Fungicidy** – látky proti houbovým chorobám, zahrnují i fungicidní mořidla

**Funkce lesa** lze rozdělit na funkci produkční (produkce dřeva, ozdobného klestu, semen a plodů) a funkci mimoprodukční (veřejně prospěšnou z hlediska životního prostředí).

**Herbicidy** – látky proti plevelům

**Horninové prostředí –** svrchní část litosféry v dosahu lidské činnosti. Je tvořeno horninami, které obsahují podzemní vody, plyny a neobnovitelné přírodní zdroje. Kvalita horninového prostředí je faktor ovlivňující v mnoha aspektech život člověka a jeho bezprostřední životní podmínky. Horninové prostředí je kromě stavu daného přírodními procesy silně ovlivňováno činností člověka (např. kontaminací půd, podzemních vod, porušováním přírodního stavu těžbou a stavební činností, včetně ukládání odpadu jak na povrchu, tak i do podzemí). K nejčastějšímu mechanickému narušení horninového prostředí geodynamickými jevy patří sesuvy.

**Hroubí** – nadzemní část dřevní hmoty s průměrem větším než 7 cm (včetně kůry).

**Hydrologie** se zabývá poznáváním zákonů výskytu a oběhu vody v přírodě.

**Chráněné krajinné oblasti** jsou rozsáhlá území s harmonicky utvářenou krajinou, charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů, s hojným zastoupením dřevin, popřípadě s dochovanými památkami historického osídlení.

**Imisní limit –** nejvýše přípustná úroveň znečištění ovzduší vyjádřená v jednotkách hmotnosti na jednotku objemu při normální teplotě a tlaku.

**Insekticidy** – látky proti hmyzu

**Komunální odpad** – veškerý odpad vznikající na území obce při činnosti fyzických osob, který je uveden jako komunální odpad v Katalogu odpadů s výjimkou odpadů vznikajících u právnických osob nebo fyzických osob oprávněných k podnikání.

**Krajina** je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky.

**Les –** lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa – zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

**Lesní pozemky** jsou pozemky s lesními porosty a plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, lesní průseky a nezpevněné lesní cesty, nejsou-li širší než 4 m, a pozemky, na nichž byly lesní porosty dočasně odstraněny na základě rozhodnutí orgánu Státní správy lesů.

**Lesy hospodářské (kategorie 1)** jsou takové, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení.

**Lesy ochranné (kategorie 2)** jsou lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích, vysokohorské lesy pod hranicí stromové vegetace, chránící níže položené lesy a lesy na exponovaných hřebenech, a lesy v klečovém lesním vegetačním stupni.

**Lesy zvláštního určení (kategorie 3)** jsou lesy, které se nacházejí v pásmech hygienické ochrany vodních zdrojů I. stupně, v ochranných pásmech zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod a na území národních parků a národních přírodních rezervací. Do kategorie lesů zvláštního určení lze dále zařadit lesy, ve kterých veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí nebo jiný oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí lesa je nadřazen funkcím produkčním. Jde o lesy v prvních zónách chráněných krajinných oblastí a lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách, dále lesy lázeňské, příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí, lesy sloužící lesnickému výzkumu a lesnické výuce, lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajinotvornou, lesy potřebné pro zachování biologické různorodosti, lesy v uznaných oborách a samostatných bažantnicích a lesy, ve kterých jiný důležitý veřejný zájem vyžaduje odlišný způsob hospodaření.

**Meteorologie** je nauka o složení a charakteristikách atmosféry a o fyzikálních dějích, které v ní probíhají.

**Nakládání s odpady** – obchodování s odpady, shromažďování, sběr, výkup, přeprava, doprava, skladování, úprava, využití a odstranění odpadů.

**Natura 2000** je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické).

**Národní centrum čistší produkce** je výkonným pracovištěm Národního programu čistší produkce podle usnesení vlády č. 165/2000. Na mezinárodní úrovni je centrum členem celosvětové sítě Národních center čistší produkce zastřešené organizacemi UNIDO (Organizace spojených národů pro průmyslový rozvoj) a UNEP (Program Organizace spojených národů pro životní prostředí). Hlavní náplní centra je propagace strategie čistší produkce a podpora Národního programu čistší produkce.

**Národní parky** jsou rozsáhlá území, jedinečná v národním či mezinárodním měřítku, jejichž značnou část zaujímají přirozené nebo lidskou činností málo ovlivněné ekosystémy, v nichž rostliny, živočichové a neživá příroda mají mimořádný vědecký a výchovný význam.

**Národní přírodní památky** jsou přírodní útvary menší rozlohy, zejména geologické či geomorfologické útvary, naleziště nerostů nebo vzácných či ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, s národním nebo mezinárodním ekologickým, vědeckým či estetickým významem, a to i takové, které vedle přírody formoval svou činností člověk.

**Národní přírodní rezervace** jsou menší území mimořádných přírodních hodnot, kde jsou na přirozený reliéf s typickou geologickou stavbou vázány ekosystémy významné a jedinečné v národním či mezinárodním měřítku.

**Nebezpečný odpad** – odpad vykazující jednu nebo více nebezpečných vlastností uvedených v příloze přímo použitelného předpisu Evropské unie o nebezpečných vlastnostech odpadů (nařízení komise (EU) č. 1357/2014).

**Nehroubí** – nadzemní část dřevní hmoty s průměrem menším než 7 cm (včetně kůry).

**Neofyt** – nepůvodní rostlinný druh, který byl na území ČR zavlečen po roce 1492.

**Normalita** vyjadřuje rovnoměrné proporciální zastoupení věkových tříd (stupňů) lesních porostů v ploše, včetně výměry holiny. Je funkcí výměry lesa, obmýtí a obnovní doby.

**Odpad** – každá movitá věc, které se osoba zbavuje nebo má úmysl nebo povinnost se jí zbavit.

**Ostatní odpad** – odpad nevykazující jakékoliv nebezpečné vlastnosti uvedené v příloze přímo použitelného předpisu Evropské unie o nebezpečných vlastnostech odpadů (nařízení komise (EU) č. 1357/2014).

**Pesticidy** jsou látky na hubení škodlivých organismů v zemědělské výrobě.

**Plocha dřeviny** je součtem skutečných ploch, které dřevina zaujímá jak v nesmíšených porostech, tak v porostech smíšených.

**$PM_{10}$** – suspendované částice frakce $PM_{10}$ jsou částice, které projdou velikostně-selektivním vstupním filtrem vykazujícím pro aerodynamický průměr 10 µm odlučovací účinnost 50 %.

**$PM_{2,5}$** – jemné suspendované částice frakce $PM_{2,5}$ jsou částice, které projdou velikostně-selektivním vstupním filtrem vykazujícím pro aerodynamický průměr 2,5 µm odlučovací účinnost 50 %.

**Porostní půda** je půda s porostem lesních dřevin a půda dočasně odlesněná z důvodu obnovy lesa, dále lesní průseky a nezpevněné lesní cesty do šíře 4 m, dočasné lesní skládky a další zařízení dočasného charakteru, sloužící lesnímu hospodářství a myslivosti, pokud jejich plocha nepřekročí 0,04 ha.

**Pracovní skupina pro certifikaci lesů FSC** Forest Stewardship Council v ČR (FSC ČR) je samostatnou nevládní neziskovou organizací a zároveň národní iniciativou FSC s působností v České republice. Vytvořila a reviduje Český standard FSC pro přírodní a sociálně-ekonomické podmínky České republiky a podporuje přírodě blízké lesní hospodaření prostřednictvím certifikace lesů a podniků ve zpracovatelském řetězci dřeva.

**Příroda** představuje živou složku životního prostředí, která je vázána na abiotické prostředí a je významně ovlivněna a pozměněna činností člověka.

**Přírodní památky** jsou přírodní útvary menší rozlohy, zejména geologické či geomorfologické útvary, naleziště vzácných nerostů nebo ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, s regionálním ekologickým, vědeckým či estetickým významem, a to i takové, které vedle přírody formoval svou činností člověk.

**Přírodní rezervace** jsou menší území soustředěných přírodních hodnot se zastoupením ekosystémů typických a významných pro příslušnou geografickou oblast.

**Ptačí oblast** – území nejvhodnější pro ochranu z hlediska výskytu, stavu a početnosti populací těch druhů ptáků vyskytujících se na území České republiky a stanovených směrnicí Rady 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků, které stanoví vláda nařízením.

**Půda** je svrchní část zemského povrchu, vzniklá působením půdotvorných faktorů a plnící významné ekologické a produkční funkce. Je to omezený a nenahraditelný přírodní zdroj. V případě postupující degradace a ztráty ploch a funkcí půdy se stává tento zdroj v mnoha částech světa limitem dalšího rozvoje společnosti.

**Regulátory** – látky ovlivňující růst rostlin

**Rekonstruovaná přirozená skladba lesa** je blízká skladbě klimaxové v době před ovlivněním lesa člověkem.

**REZZO** je Registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší, který eviduje zdroje ovzduší znečišťujících látek. Tyto zdroje jsou rozděleny na stacionární a mobilní, přičemž stacionární jsou děleny na kategorie podle velikosti a významu. Dílčí soubory REZZO 1–3 zahrnují stacionární zdroje, REZZO 4 mobilní zdroje.

**Rodenticidy** – látky proti hlodavcům

**Směsný komunální odpad** – odpad, který zůstává po oddělení využitelných složek a nebezpečných složek z komunálních odpadů, někdy je také nazýván jako „zbytkový“ odpad.

**Stará ekologická zátěž** (SEZ) – závažná kontaminace horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, zemin či stavebních konstrukcí a půdního vzduchu, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti a která ohrožuje zdraví člověka a životní prostředí. Zjištěnou kontaminaci lze považovat za starou ekologickou zátěž pouze v případě, že původce kontaminace neexistuje nebo není znám, a toto pravidlo musí být dodrženo i v případě právního nástupce původce kontaminace. Kontaminovaná místa mohou být různého charakteru – může se jednat o skládky odpadů, průmyslové a zemědělské areály, drobné provozovny, nezabezpečené sklady nebezpečných látek, bývalé vojenské základny, území postižená těžbou nerostných surovin nebo opuštěná a uzavřená úložiště těžebních odpadů představující závažná rizika.

**Staré důlní dílo** je podle platného znění zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), důlní dílo v podzemí nebo opuštěný lom po těžbě vyhrazených nerostů, jehož původní provozovatel ani jeho právní nástupce neexistují nebo nejsou známi. Povinnost zabezpečovat nebo likvidovat ohlášená stará důlní díla je uložena Ministerstvu životního prostředí a legislativně je ošetřena § 35 zákona č. 44/1988 Sb. a vyhláškou MŽP č. 363/1992 Sb., o zjišťování starých důlních děl a vedení jejich registru.

**Stavební práce „S“** (podle dodavatelských smluv) vyjadřují celkovou hodnotu vlastních výkonů ze stavební činnosti vykazující jednotky (včetně zabudovaných materiálů) provedenou na základě smlouvy o dodávce pro konečného uživatele (stavebníka) včetně hodnoty eventuálních poddodávek stavebních prací přijatých od jiných dodavatelských organizací pro splnění dané smlouvy o dodávce pro konečného uživatele. Objem skutečně provedených prací se uvádí ve fakturovaných hodnotách bez daně z přidané hodnoty.

**Suspendované částice –** částice atmosférického aerosolu, které v důsledku zanedbatelné pádové rychlosti přetrvávají dlouhou dobu v atmosféře.

**Systém environmentálního řízení** (EMS – Environmental Management System) je takový systém řízení, který jakékoliv organizaci umožňuje řídit mimo jiné také všechny své vlivy, jimiž působí na životní prostředí, a neustále tak zlepšovat svůj environmentální profil.

**Systém evidence kontaminovaných míst** (SEKM) – veřejná databáze, která obsahuje informace o lokalitách, na nichž se nacházejí staré ekologické zátěže, resp. kontaminovaná místa řešená především v rámci projektů MF ČR, MŽP, Operačního programu Životní prostředí, a dále informace o stavu odstraňování starých ekologických zátěží vzniklých pobytem sovětské armády na území ČR a prioritních lokalitách řešených ČIŽP. Obsahuje také testovací data převzatá z okresních úřadů z období vzniku databáze v roce 2004 a lokality skládek uzavřených před přijetím zákona č. 238/1991 Sb., o odpadech. Databáze SEKM nezahrnuje informace o nápravných opatřeních krajů, SFŽP ČR, dalších resortů a neeviduje ani soukromé investice.

**Územně analytické podklady** (ÚAP). Povinnost vytvářet územně analytické podklady vyplývá ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., se jedná o jev č. 64 – staré zátěže území a kontaminované plochy. První data pro územně analytické podklady byla předána úřadům územního plánování v roce 2007. V souladu se stavebním zákonem jsou bezodkladně a neprodleně k dispozici úřadům územního plánování také průběžné aktualizace databáze SEKM (http://www.sekm.cz/).

**Územní systém ekologické stability krajiny** je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

**Věková třída** je dvacetiletý interval třídění lesních porostů podle věku.

**Způsoby nakládání s odpadem:**
Způsoby nakládání jsou rozděleny do dvou skupin, které odpovídají rozdělení podle Evropské unie na:

1. Způsoby využívání odpadů (jsou uvedeny v příloze č. 3 k zákonu č. 185/2001 Sb., které rozšiřuje vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 383/2001 Sb. o některé specificky sledované způsoby využití).

2. Způsoby odstraňování odpadů (jsou uvedeny v příloze č. 4 k zákonu č. 185/2001 Sb.).

# PŘEHLED HLAVNÍCH ZKRATEK

| | |
|---|---|
| **a.s.** | akciová společnost |
| **AAU** | jednotka přiděleného množství (Assigned Amount Unit) |
| **AČOV** | areálová čistírna odpadních vod |
| **AIM** | automatizovaný imisní monitoring |
| **AOPK ČR** | Agentura ochrany přírody a krajiny ČR |
| **AOT40** | kumulativní expozice nad 40 ppb (accumulated exposure over a 40 ppb) |
| **AOX** | absorbovatelné organicky vázané halogeny (Adsorbable Organic Halides) |
| **AV ČR, v.v.i.** | Akademie věd ČR, v.v.i. |
| **AZZP** | agrochemické zkoušení zemědělských půd |
| **b.c.** | běžné ceny |
| **b.k.** | bez kůry |
| **BČOV** | biologická čistírna odpadních vod |
| **BPS** | bioplynová stanice |
| **BRKO** | biologicky rozložitelný komunální odpad |
| **$BSK_5$** | biochemická spotřeba kyslíku pětidenní |
| **BVK** | Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. |
| **CDV, v.v.i.** | Centrum dopravního výzkumu, v.v.i. |
| **CENIA** | CENIA, česká informační agentura životního prostředí |

**CITES** Úmluva o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin (Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora)

**CNG** stlačený zemní plyn (Compressed Natural Gas)

**COŽP** Centrum pro otázky životního prostředí Univerzity Karlovy

**CPP** celkový průměrný přírůst

**CRF** společný reportingový formát (pro vykazování emisí skleníkových plynů) (Common Reporting Format)

**CRV** Centrální registr vozidel

**CVVM SOÚ AV ČR v.v.i.** Centrum pro výzkum veřejného mínění Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.

**CZT** centrální zásobování teplem

**ČBÚ** Český báňský úřad

**ČEZ** České energetické závody, a.s.

**ČGS** Česká geologická služba

**ČHMÚ** Český hydrometeorologický ústav

**ČIŽP** Česká inspekce životního prostředí

**ČOV** čistírna odpadních vod

**ČR** Česká republika

**ČSFR** Česká a Slovenská Federativní Republika

**ČSN** česká (československá) státní norma

**ČSSR** Československá socialistická republika

**ČSÚ** Český statistický úřad

| | |
|---|---|
| **ČÚZK** | Český úřad zeměměřičský a katastrální |
| **DG MOVE** | Generální ředitelství pro mobilitu a dopravu (Directorate-General for Mobility and Transport) |
| **DG SANTE** | Generální ředitelství pro zdraví a bezpečnost potravin (Directorate-General for Health and Food Safety) |
| **DMC** | domácí materiálová spotřeba (Domestic Material Consumption) |
| **DMI** | přímý materiálový vstup (Direct Material Input) |
| **DP** | dobývací prostor |
| **DPH** | daň z přidané hodnoty |
| **EC** | Evropská komise (European Commission) |
| **EEA** | Evropská agentura pro životní prostředí (European Environment Agency) |
| **EHP** | Evropský hospodářský prostor |
| **EHS** | Evropské hospodářské společenství |
| **EIA** | posuzování vlivů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment) |
| **EK** | Evropská komise |
| **EMAS** | systém ekologického řízení a auditu (Eco-Management and Audit Scheme) |
| **E-PRTR** | Evropský registr úniků a přenosů znečišťujících látek (European Pollutant Releases and Transfer Register) |
| **EP** | environmentální poradenství |
| **ERDF** | Evropský fond regionálního rozvoje (European Regional Development Fund) |
| **ERÚ** | Energetický regulační úřad |
| **ES** | Evropské společenství |
| **EU** | Evropská unie |

| | |
|---|---|
| **EU ETS** | Evropský systém pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů (EU Emissions Trading System) |
| **Eurostat** | Evropský statistický úřad |
| **EVL** | evropsky významná lokalita podle § 45a zákona č. 114/1192 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů |
| **EVVO** | environmentální vzdělávání, výchova a osvěta |
| **EZ** | ekologické zemědělství |
| **FAO** | Organizace OSN pro výživu a zemědělství (Food and Agriculture Organization of the United Nations) |
| **FM** | finanční mechanismus |
| **FNM** | Fond národního majetku ČR |
| **FS** | Fond soudržnosti |
| **FSC** | certifikační systém Forest Stewardship Council |
| **GIS** | geografický informační systém |
| **GIZ** | Německá společnost pro mezinárodní spolupráci (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit) |
| **GMO** | geneticky modifikovaný organismus |
| **GŘ HZS** | Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru |
| **HDP** | hrubý domácí produkt |
| **HRDP** | Horizontální plán rozvoje venkova (Horizontal Rural Development Plan) |
| **CHČOV** | chemická čistírna odpadních vod |
| **CHKO** | chráněná krajinná oblast |
| **$CHSK_{Cr}$** | chemická spotřeba kyslíku dichromanem draselným |
| **$CHSK_{Mn}$** | chemická spotřeba kyslíku manganistanem |

| | |
|---|---|
| **i.d.** | individuální údaj (individual data) |
| **IAD** | individuální automobilová doprava |
| **ICP** | Mezinárodní program spolupráce (International Cooperative Programme) |
| **ICT** | informační a komunikační technologie (Information and Communication Technologies) |
| **IE** | zahrnuto jinde (Included Elsewhere) |
| **IPPC** | integrovaná prevence a omezování znečištění (Integrated Pollution Prevention and Control) |
| **IRZ** | Integrovaný registr znečišťování |
| **IS** | informační systém |
| **ISKO** | Informační systém kvality ovzduší |
| **ISOH** | Informační systém odpadového hospodářství |
| **ISPA** | nástroj finanční pomoci na podporu investičních projektů (Instrument for Structural Policies for Pre-accession) |
| **j.n.** | jinde neuvedeno |
| **JE** | jaderná elektrárna |
| **JN** | jinde neuvedeno |
| **KF** | kancelář fondu |
| **KRNAP** | Krkonošský národní park |
| **KTJ** | kolonii tvořící jednotka |
| **LPG** | zkapalněný ropný plyn (Liquefied Petroleum Gas) |
| **LPIS** | veřejný registr půdy (Land Parcel Identification System) |
| **LRKO** | Laboratoř radiační kontroly okolí |

| | |
|---|---|
| **LULUCF** | využití území, změny ve využití území a lesnictví (Land Use, Land Use Change and Forestry) |
| **LV** | imisní limit (Limit Value) |
| **MA21** | místní Agenda 21 |
| **MA ISOH** | Modul Autovraky Informačního systému odpadového hospodářství |
| **MBČ** | mechanicko-biologická čistírna |
| **MF ČR** | Ministerstvo financí ČR |
| **MHD** | městská hromadná doprava |
| **MKN-10** | mezinárodní klasifikace nemocí 10. revize |
| **MKP** | měsíční křivka překročení |
| **MMR** | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| **MO** | Ministerstvo obrany |
| **MP MŽP** | metodický pokyn MŽP |
| **MPO** | Ministerstvo průmyslu a obchodu |
| **MÚ** | městský/místní úřad |
| **MV** | Ministerstvo vnitra ČR |
| **MZd ČR** | Ministerstvo zdravotnictví ČR |
| **MZe** | Ministerstvo zemědělství |
| **MZV ČR** | Ministerstvo zahraničních věcí ČR |
| **MŽP** | Ministerstvo životního prostředí |
| **n.m.** | nadmořská výška |

**NACE (CZ-NACE)** klasifikace ekonomických činností (Nomenclature générale des Activitiés économiques dans les Communautés Européennes)

**NFR** reportingová nomenklatura (pro data emisí znečišťujících látek) (Nomenclature for Reporting)

**NL** nerozpuštěné látky

**NMVOC** nemetanové těkavé organické látky (Non-methane Volatile Organic Compound)

**NNO** nestátní nezisková organizace

**NP** národní park

**NP** národní program

**NPK** kombinované průmyslové hnojivo (dusík, fosfor, draslík)

**NPP** národní přírodní památka

**NPR** národní přírodní rezervace

**NSD** nákladní silniční doprava

**NZÚ** program Nová zelená úsporám

**o.p.s.** obecně prospěšná společnost

**o.s.** občanské sdružení

**OAR** objemová aktivita radonu

**OBÚ** obvodní báňský úřad

**OEREŠ MŽP** odbor environmentálních rizik a ekologických škod MŽP

**OH** odpadové hospodářství

**OI** oblastní inspektorát

**O/K/F-M** Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek

| | |
|---|---|
| **OPI** | Operační program Infrastruktura |
| **OPŽP** | Operační program Životní prostředí |
| **osbkm** | osobokilometr |
| **OSN** | Organizace spojených národů |
| **OVaK** | Ostravské vodárny a kanalizace, a.s. |
| **OZE** | obnovitelné zdroje energie |
| **PAH** | polycyklické aromatické uhlovodíky (Polycyclic Aromatic Hydrocarbons) |
| **PAU** | polycyklické aromatické uhlovodíky |
| **PEFC** | certifikační systém Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes |
| **PHARE** | Program hospodářské pomoci vybraným zemím střední Evropy (Poland and Hungary Assistance for Restructuring of their Economies) |
| **PJ** | petajoule |
| **PM** | suspendované částice (Particulate Matter) |
| **PO** | ptačí oblast podle § 45e zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; ptačí oblast podle směrnice Rady 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků |
| **POPs** | perzistentní organické látky (Persistent Organic Pollutants) |
| **POR** | přípravek na ochranu rostlin |
| **POVIS** | Povodňový informační systém |
| **PP** | přírodní památka |
| **ppb** | 1 miliardtina z celku (parts per billion) |
| **PPK** | Program péče o krajinu |

| | |
|---|---|
| **PPS** | standard kupní síly (Purchasing Power Standard) |
| **PR** | přírodní rezervace |
| **PRV** | Program rozvoje venkova |
| **PVK** | Pražské vodovody a kanalizace, a.s. |
| **RC** | regionální centrum |
| **RD** | rodinný dům |
| **RE** | Rada Evropy |
| **REZZO** | Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší |
| **RMS** | radiační monitorovací síť |
| **RSN ČR** | Registr svahových nestabilit ČR |
| **ŘSD** | Ředitelství silnic a dálnic ČR |
| **s.c.** | stálé ceny |
| **s.p.** | státní podnik |
| **s.r.o.** | společnost s ručením omezeným |
| **Sb. m.s.** | sbírka mezinárodních smluv |
| **Sc** | sukcese |
| **SDA** | Svaz dovozců automobilů |
| **SEA** | posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment) |
| **SEKM** | Systém evidence kontaminovaných míst |
| **SE(L)Č** | středoevropský (letní) čas |

| | |
|---|---|
| **SEZ** | staré ekologické zátěže |
| **SFŽP ČR** | Státní fond životního prostředí ČR |
| **SLDB** | Sčítání lidu, domů a bytů |
| **SPA** | stupeň povodňové aktivity |
| **SPM** | prašný aerosol (Suspended Particulate Matter) |
| **SRN** | Spolková republika Německo |
| **SRS** | Státní rostlinolékařská správa |
| **SSEV** | síť středisek ekologické výchovy |
| **SÚJB** | Státní úřad pro jadernou bezpečnost |
| **SÚRO, v.v.i.** | Státní ústav radiační ochrany, v. v. i. |
| **SVRS** | Smogový varovný a regulační systém |
| **SVZ** | síť včasného zjištění |
| **SZÚ** | Státní zdravotní ústav |
| **TJ** | terajoule |
| **TK** | těžké kovy |
| **tkm** | tunokilometr |
| **TLD** | termoluminiscenční dozimetr/dozimetrie |
| **TMA** | denní maximální teplota vzduchu |
| **TMI** | denní minimální teplota vzduchu |
| **TOC** | celkový organický uhlík (Total Organic Carbon) |

**toe** tuny ropného ekvivalentu (tons of oil equivalent)

**TOPF** potenciál tvorby troposférického ozonu (Tropospheric Ozone Formation Potential)

**TP** celkový fosfor (Total Phosphorus)

**TTP** trvalý travní porost

**TZL** tuhé znečišťující látky

**UNEP** Program OSN pro životní prostředí (United Nations Environment Programme)

**UNFCCC** Rámcová úmluva OSN o změně klimatu (United Nations Framework Convention on Climate Change)

**UPT** umělé přerušení těhotenství

**ÚAP** územně analytické podklady

**ÚČOV** ústřední čistírna odpadních vod

**ÚHÚL** Ústav pro hospodářskou úpravu lesů

**ÚKZÚZ** Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský

**ÚSMH AV ČR, v.v.i.** Ústav struktury a mechaniky hornin AV ČR, v.v.i.

**ÚZIS ČR** Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR

**v.v.i.** veřejná výzkumná instituce

**VD** vodní dílo

**VOC** volatilní (těkavé) organické látky (Volatile Organic Compound)

**VÚLHM, v.v.i.** Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v.v.i.

**VÚLHM, v.v.i. – LOS** Lesní ochranná služba VÚLHM, v.v.i.

**VÚMOP, v.v.i.** Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.

**VÚV T.G.M., v.v.i.** Výzkumný vodohospodářský ústav T. G. Masaryka, v.v.i.

**VÚZT, v.v.i.** Výzkumný ústav zemědělské techniky, v. v. i.

**WB** Světová banka (World Bank)

**ZCHÚ** zvláště chráněné území

**ZÚ** zdravotní ústav

**ŽP** životní prostředí

⌀ průměr

# SEZNAM TABULEK, GRAFŮ A KARTOGRAMŮ


**1. ZÁKLADNÍ INFORMACE O ČR**

**1.1. GEOGRAFICKÉ ÚDAJE**

**1.2. OBYVATELSTVO**

Tab. 1.2.1 Počet obyvatel a hustota zalidnění v krajích k 31. 12. 2016

Tab. 1.2.2 Pohyb obyvatelstva, 2007–2016

**1.3. EKONOMICKÝ VÝKON**

Tab. 1.3.1 Hrubý domácí produkt, 2006–2016

Tab. 1.3.2 Hrubá přidaná hodnota podle odvětví (ceny roku 2010), 2009–2016

**2. FAKTORY OVLIVŇUJÍCÍ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÉ SEKTORY**

**2.1. ZEMĚDĚLSTVÍ**

2.1.1. OBECNÁ CHARAKTERISTIKA

Tab. 2.1.1.1 Produkce zemědělského odvětví ve stálých cenách r. 2000, 2001–2016

Tab. 2.1.1.2 Hospodářská zvířata[1)], 2006–2017

Tab. 2.1.1.3 Intenzita chovu hospodářských zvířat[1)], 2006–2017

Tab. 2.1.1.4 Spotřeba průmyslových hnojiv NPK, 1995–2016

Tab. 2.1.1.5 Spotřeba statkových a organických hnojiv, 1985–2016

Tab. 2.1.1.6 Spotřeba vápenatých hnojiv v tunách zboží celkem, 2006–2016

Tab. 2.1.1.7 Spotřeba účinných látek obsažených v přípravcích na ochranu rostlin a dalších prostředcích podle účelu užití celkem, 2006–2016

Tab. 2.1.1.8 Spotřeba přípravků na ochranu rostlin podle účelu užití celkem, 2006–2016

2.1.2. EKOLOGICKÉ ZEMĚDĚLSTVÍ

Tab. 2.1.2.1 Výměra zemědělské půdy v ekologickém zemědělství a počet ekologicky hospodařících subjektů, 1990–2016

Tab. 2.1.2.2 Struktura půdního fondu v ekologickém zemědělství, 2003–2016

Tab. 2.1.2.3 Počet výrobců biopotravin v letech 2003–2016

Tab. 2.1.2.4 Vyplacené finanční prostředky v rámci PRV 2007–2013 Agroenvironmentálního opatření „Ekologické zemědělství“ a Závazky PRV 2014–2020 opatření Ekologické zemědělství – dotace na plochu zařazenou do ekologického zemědělství nebo přechodného období, 1998–2016

Tab. 2.1.2.5 Výše dotací ekologického zemědělství na jednotku plochy, 2004–2016

Tab. 2.1.2.6 Výše dotací ekologického zemědělství na jednotku plochy v roce 2016

**2.2. TĚŽBA SUROVIN**

Tab. 2.2.1 Těžba energetických, nerudních a stavebních surovin, 2005–2016

Tab. 2.2.2 Podíl vývozu vybraných surovin na jejich celkové těžbě, 2007–2016

**2.3. PRŮMYSL A STAVEBNICTVÍ**

Tab. 2.3.1 Základní ukazatele průmyslu (celkem) v r. 2016[1)]

Tab. 2.3.2 Index průmyslové produkce: meziroční indexy (stejné období předchozího roku = 100), 2001–2016

Tab. 2.3.3 Index průmyslové produkce: bazické indexy (průměr roku 2010 = 100), 2001–2016
Tab. 2.3.4 Struktura tržeb za vlastní výrobky a služby z průmyslové činnosti, struktura podle CZ-NACE za podniky s 50 a více zaměstnanci v běžných cenách (podíly v %), 2010–2016
Tab. 2.3.5 Stavební práce „S" provedené v běžných cenách, 2006–2016
Tab. 2.3.6 Vývoj stavebních prací[1)], 2006–2016

**2.4. ENERGETIKA**

2.4.1. OBECNÁ CHARAKTERISTIKA

Tab. 2.4.1.1 Celková energetická bilance, 2010–2015
Tab. 2.4.1.2 Konečná spotřeba energie v členění dle zdrojů, 2010–2015
Tab. 2.4.1.3 Konečná spotřeba energie v členění podle sektorů, 2010–2015
Tab. 2.4.1.4 Konečná spotřeba paliv v členění podle sektorů, 2010–2015
Tab. 2.4.1.5 Konečná spotřeba elektřiny v členění podle sektorů, 2010–2015
Tab. 2.4.1.6 Konečná spotřeba tepla v členění podle sektorů, 2010–2015
Tab. 2.4.1.7 Bilance elektrické energie, 2010–2016
Tab. 2.4.1.8 Výroba elektřiny brutto podle druhu elektráren, 2010–2016
Tab. 2.4.1.9 Výroba elektřiny brutto podle zdroje energie, 2010–2016
Tab. 2.4.1.10 Výroba elektřiny netto podle typu paliv a druhu elektráren, 2016
Tab. 2.4.1.11 Instalovaný výkon elektráren k 31. 12. podle druhu, 2010–2016
Tab. 2.4.1.12 Bilance tepelné energie, 2010–2016
Tab. 2.4.1.13 Převažující způsob vytápění trvale obydlených bytů, 2010–2016
Tab. 2.4.1.14 Spotřeba paliv a energie v domácnostech, 2010–2015

2.4.2. OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE

Tab. 2.4.2.1 Výroba elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a z odpadů, 2005–2016
Tab. 2.4.2.2 Výroba tepla z obnovitelných zdrojů energie a z odpadů (teplo k prodeji a konečná spotřeba), 2005–2015
Tab. 2.4.2.3 Podíl spotřeby energie vyrobené z OZE na spotřebě elektřiny, energie v dopravě, na vytápění a chlazení a na konečné spotřebě energie, 2004–2015
Tab. 2.4.2.4 Ekologický přínos podpory realizované v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využívání obnovitelných zdrojů energie, 2006–2016

**2.5. DOPRAVA**

Tab. 2.5.1 Přeprava osob a výkony osobní dopravy podle druhu přepravy, 2005–2016
Tab. 2.5.2 Přeprava věcí a výkony nákladní dopravy podle druhu přepravy, 2005–2016
Tab. 2.5.3 Počet motorových vozidel, 2005–2016
Tab. 2.5.4 Počet nově registrovaných vozidel, 2005–2016
Tab. 2.5.5 Počet vyřazených vozidel, 2000–2016
Tab. 2.5.6 Osobní automobily registrované v ČR podle věkových kategorií, 2000–2016
Tab. 2.5.7 Nákladní vozidla registrovaná v ČR dle věkových kategorií, 2000–2016
Tab. 2.5.8 Dopravní park za vybrané druhy dopravy, 2005–2016
Tab. 2.5.9 Základní údaje o dopravní infrastruktuře, 2005–2016
Tab. 2.5.10 Počet osobních automobilů na daná paliva, 2000–2016
Tab. 2.5.11 Spotřeba paliv v dopravě, 2000–2016
Tab. 2.5.12 Spotřeba energie jednotlivými druhy dopravy, 2000–2016
Tab. 2.5.13 Zábory zemědělské půdy silniční infrastrukturou, 2000–2016
Tab. 2.5.14 Zábory lesní půdy silniční infrastrukturou, 2000–2016

Tab. 2.5.15 Produkce emisí $CO_2$ jednotlivými druhy dopravy, 2000–2016
Tab. 2.5.16 Produkce emisí $N_2O$ jednotlivými druhy dopravy, 2000–2016
Tab. 2.5.17 Produkce emisí $NO_x$ jednotlivými druhy dopravy, 2000–2016
Tab. 2.5.18 Produkce emisí VOC jednotlivými druhy dopravy, 2000–2016
Tab. 2.5.19 Produkce emisí CO jednotlivými druhy dopravy, 2000–2016
Tab. 2.5.20 Produkce emisí PM jednotlivými druhy dopravy, 2000–2016
Tab. 2.5.21 Produkce emisí PAH jednotlivými druhy dopravy, 2000–2016
**2.6. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ A MATERIÁLOVÉ TOKY**
2.6.1. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ
Tab. 2.6.1.1 Seznam vybraných způsobů nakládání s odpady dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady ve znění pozdějších předpisů
Tab. 2.6.1.2 Skupiny odpadů dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů
Tab. 2.6.1.3 Produkce odpadů podle skupin Katalogu odpadů, 2010–2016
Tab. 2.6.1.4 Produkce odpadů v územním členění na kraje, 2010–2016
Tab. 2.6.1.5 Produkce odpadů v územním členění na kraje v r. 2016
Tab. 2.6.1.6 Celková produkce komunálních odpadů, 2009–2016
Obr. 2.6.1.1 Celková produkce odpadů, celková produkce ostatních a nebezpečných odpadů v územním členění na kraje v r. 2016
Obr. 2.6.1.2 Celková produkce komunálních odpadů, celková produkce směsného komunálního odpadu v územním členění na kraje v r. 2016
Tab. 2.6.1.7A Hlavní způsoby nakládání s odpady, 2009–2012
Tab. 2.6.1.7B Hlavní způsoby nakládání s odpady, 2013–2016
Tab. 2.6.1.8 Materiálové využití odpadů dle jednotlivých skupin odpadů, 2009–2016
Tab. 2.6.1.9 Energetické využití odpadů dle jednotlivých skupin odpadů, 2009–2016
Tab. 2.6.1.10 Odstranění odpadů dle jednotlivých skupin odpadů, 2009–2016
Tab. 2.6.1.11 Vybrané způsoby nakládání s komunálními odpady a jejich podíl na celkové produkci komunálních odpadů, 2010–2016
Tab. 2.6.1.12 Vzniklé obalové odpady a materiálová struktura jejich složení, 2010–2016
Tab. 2.6.1.13 Využití obalových odpadů, 2009–2016
Tab. 2.6.1.14 Využití obalových odpadů dle materiálové struktury jejich složení, 2010–2016
Tab. 2.6.1.15 Vzniklé obalové odpady v rámci systému EKO-KOM a ostatní, 2009–2016
Tab. 2.6.1.16 Množství vybraných výrobků uvedených na trh a množství zpětně odebraných vybraných výrobků, 2009–2016
Tab. 2.6.1.17 Úroveň zpětného odběru vybraných výrobků, 2009–2016
Tab. 2.6.1.18 Nakládání s vybranými výrobky v r. 2016
Tab. 2.6.1.19 Průměrný rok výroby a průměrné stáří vozidel přijímaných do zařízení ke sběru/zpracování autovraků, 2009–2016
Tab. 2.6.1.20 Počet zpracovaných vybraných autovraků podle systému MA ISOH, 2009–2016
Obr. 2.6.1.3 Rozmístění spaloven odpadů nakládajících s odpady v technologickém procesu k 6. 11. 2017
Obr. 2.6.1.4 Rozmístění skládek odpadů skupiny S–OO, S–NO k 6. 11. 2017
Obr. 2.6.1.5 Rozmístění skládek odpadů skupiny S–IO k 6. 11. 2017
Obr. 2.6.1.6 Rozmístění zařízení na biologickou úpravu a kompostování k 6. 11. 2017
Obr. 2.6.1.7 Rozmístění zařízení pro zpracování autovraků k 6. 11. 2017
2.6.2. MATERIÁLOVÉ TOKY
Tab. 2.6.2.1 Přímý materiálový vstup (DMI) celkem a podle materiálových kategorií, 2008–2015
Tab. 2.6.2.2 Materiálová náročnost DMI celkem a podle materiálových kategorií, 2008–2015

Tab. 2.6.2.3 Domácí materiálová spotřeba (DMC) celkem a podle materiálových kategorií, 2008–2015
Tab. 2.6.2.4 Materiálová náročnost DMC celkem a podle materiálových kategorií, 2008–2015
Tab. 2.6.2.5 Účet fyzické bilance zahraničního obchodu celkem a podle materiálových kategorií, 2008–2015

**3. SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

**3.1. KLIMATICKÝ SYSTÉM**
3.1.1. HYDROMETEOROLOGIE
Tab. 3.1.1.1 Průměrné roční teploty a odchylky od dlouhodobého normálu, 1961–2016
Tab. 3.1.1.2 Průměrné měsíční teploty a odchylky od dlouhodobého normálu v r. 2016
Tab. 3.1.1.3 Průměrné roční územní srážky a odchylky od dlouhodobého normálu, 1961–2016
Tab. 3.1.1.4 Průměrné měsíční územní srážky a odchylky od dlouhodobého normálu v r. 2016
Tab. 3.1.1.5 Průměrný počet letních a tropických dní ve srovnání s normálem 1961–1990, 1961–2016
Tab. 3.1.1.6 Průměrný počet ledových a mrazových dní ve srovnání s normálem 1961–1990, 1961–2016
Obr. 3.1.1.1 Průměrná měsíční teplota vzduchu (územní teploty) ve srovnání s normálem 1961–1990 v r. 2016
Obr. 3.1.1.2 Měsíční srážkové úhrny (územní srážky) ve srovnání s dlouhodobým normálem 1961–1990 v r. 2016
Obr. 3.1.1.2 Vývoj průměrné roční teploty vzduchu a ročních úhrnů srážek na území ČR, 1961–2016
Obr. 3.1.1.4 Průměrný počet letních a tropických dní ve srovnání s normálem 1961–1990, 1961–2016
Obr. 3.1.1.5 Průměrný počet ledových a mrazových dní ve srovnání s normálem 1961–1990, 1961–2016
Obr. 3.1.1.6 Průměrná roční teplota vzduchu v r. 2016 [°C]
Obr. 3.1.1.7 Odchylka průměrné roční teploty vzduchu od normálu 1960–1991 v r. 2016 [°C]
Obr. 3.1.1.8 Roční úhrn srážek v r. 2016 [mm]
Obr. 3.1.1.9 Úhrn srážek v procentech normálu 1961–1990 v r. 2016
Obr. 3.1.1.10 Průběh průměrných denních teplot vzduchu, jejich dlouhodobého normálu a denních úhrnů srážek na stanici Praha-Libuš. Výskyt koncentrací ozonu nad 180 µg.m$^{-3}$ na území ČR, 1.1.–31.12.2016
3.1.2. EMISE SKLENÍKOVÝCH PLYNŮ
Tab. 3.1.2.1 Emise oxidu uhličitého a dalších skleníkových plynů a srovnání s referenčním rokem, 1990, 1995, 2000–2015
Tab. 3.1.2.2 Emise skleníkových plynů v sektorovém členění a srovnání s referenčním rokem, 1990, 1995, 2000–2015
Tab. 3.1.2.3 Emise oxidu uhličitého zjištěné v provozovnách zapojených do systému emisního obchodování, 2005–2016
**3.2. OVZDUŠÍ**
3.2.1. EMISNÍ SITUACE
Tab. 3.2.1.1 Celkové emise hlavních znečišťujících látek v členění podle kategorií zdrojů, 2006–2016
Tab. 3.2.1.2 Celkové emise hlavních znečišťujících látek v členění podle kategorií NFR v r. 2015
Tab. 3.2.1.3 Emise těžkých kovů a perzistentních organických látek, 2005–2015
Tab. 3.2.1.4 Vyhodnocení dílčích indikátorů Národního programu snižování emisí ČR dle jednotlivých opatření relevantních pro aktuální rok
3.2.2. IMISNÍ SITUACE
Tab. 3.2.2.1–4 Hodnoty imisních limitů podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění
Tab. 3.2.2.5 Počty lokalit, kde se měří znečištění ovzduší, podle vlastníka měřicího zařízení v r. 2016
Tab. 3.2.2.6 Počty lokalit, kde se měří základní znečišťující látky na stanicích AIM, podle vlastníka měřicího zařízení v r. 2016 (dle jednotlivých zón, resp. aglomerací a celkem)
Tab. 3.2.2.7 Počty lokalit, kde se měří další znečišťující látky a doprovodné veličiny na stanicích AIM, podle vlastníka měřicího zařízení v r. 2016 (dle jednotlivých zón, resp. aglomerací a celkem)
Tab. 3.2.2.8 Počty lokalit, kde se měří základní znečišťující látky manuálními postupy, podle vlastníka měřicího zařízení v r. 2016 (dle jednotlivých zón, resp. aglomerací a celkem)

Tab. 3.2.2.9 Celkové počty lokalit se speciálním měřením manuálními postupy podle vlastníka měřicího zařízení v r. 2016 (dle jednotlivých zón, resp. aglomerací a celkem)
Tab. 3.2.2.10 Přehled stanic s hodinovými koncentracemi $SO_2$ v r. 2016
Tab. 3.2.2.11 Přehled stanic s nejvyššími počty překročení (pLV) 24h limitu oxidu siřičitého v r. 2016
Tab. 3.2.2.12 Přehled stanic s 24h překročením limitu $PM_{10}$ v r. 2016
Tab. 3.2.2.13 Přehled stanic s hodnotami ročních průměrných koncentrací $PM_{10}$ v r. 2016
Tab. 3.2.2.14 Přehled stanic s hodnotami ročních průměrných koncentrací $PM_{2,5}$ v r. 2016
Tab. 3.2.2.15 Stanice měřicí $PM_1$ s uvedenými ročními průměrnými a maximálními 24hodinovými koncentracemi v r. 2016
Tab. 3.2.2.16 Přehled stanic s hodnotami ročních průměrných koncentrací $NO_2$ v r. 2016
Tab. 3.2.2.17 Přehled stanic s hodnotami 19. a maximální hodinové koncentrace $NO_2$ v r. 2016
Tab. 3.2.2.18 Přehled stanic s hodnotami ročních průměrných koncentrací benzenu v r. 2016
Tab. 3.2.2.19 Přehled stanic s hodnotami maximálních 8h klouzavých průměrných koncentrací oxidu uhelnatého v r. 2016
Tab. 3.2.2.20 Přehled stanic s hodnotami maximálních denních 8h klouzavých průměrných koncentrací ozonu, průměr let 2014–2016
Tab. 3.2.2.21 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací arzenu v ovzduší v r. 2016
Tab. 3.2.2.22 Přehled stanic s hodnotami ročních průměrných koncentrací kadmia v ovzduší v r. 2016
Tab. 3.2.2.23 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací niklu v ovzduší v r. 2016
Tab. 3.2.2.24 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací olova v ovzduší v r. 2016
Tab. 3.2.2.25 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu v ovzduší v r. 2016
Tab. 3.2.2.26 Překročení imisního limitu (LV) v rámci zón/aglomerací, krajů a obcí s rozšířenou působností ČR (bez přízemního ozonu) v r. 2016
Tab. 3.2.2.27 Překročení imisního limitu (LV) v rámci zón/aglomerací ČR, % plochy územního celku, 2005–2016
Tab. 3.2.2.28 Přehled stanic s hodnotami ročních průměrných koncentrací oxidu siřičitého vzhledem k imisním limitům pro ochranu ekosystémů a vegetace v r. 2016
Tab. 3.2.2.29 Přehled stanic s hodnotami zimních průměrných koncentrací $SO_2$ vzhledem k imisním limitům pro ochranu ekosystémů a vegetace v r. 2016/2017
Tab. 3.2.2.30 Přehled stanic s hodnotami ročních průměrných koncentrací $NO_x$ vzhledem k imisním limitům pro ochranu ekosystémů a vegetace v r. 2016
Tab. 3.2.2.31 Stanice s nejvyššími hodnotami AOT40 ozonu na venkovských a předměstských stanicích, průměr let 2012–2016
Obr. 3.2.2.1 Významné staniční sítě sledování kvality venkovního ovzduší v r. 2016
Obr. 3.2.2.2 4. nejvyšší 24h koncentrace a 25. nejvyšší hodinová koncentrace oxidu siřičitého na vybraných stanicích, 2006–2016
Obr. 3.2.2.3 36. nejvyšší 24h koncentrace a roční průměrné koncentrace $PM_{10}$ na vybraných stanicích s klasifikací UB, SUB, I a T, 2006–2016
Obr. 3.2.2.4 36. nejvyšší 24h koncentrace a roční průměrné koncentrace $PM_{10}$ na vybraných venkovských (R) stanicích, 2006–2016
Obr. 3.2.2.5 Roční průměrné koncentrace $PM_{2,5}$ v ovzduší na vybraných stanicích, 2006–2016
Obr. 3.2.2.6 19. nejvyšší hodinové koncentrace a roční průměrné koncentrace $NO_2$ na vybraných stanicích, 2006–2016
Obr. 3.2.2.7 Maximální 8h klouzavé průměrné koncentrace oxidu uhelnatého v ovzduší na vybraných stanicích, 2006–2016
Obr. 3.2.2.8 Roční průměrné koncentrace benzenu v ovzduší na vybraných stanicích, 2006–2016
Obr. 3.2.2.9 26. nejvyšší hodnoty maximálního 8h klouzavého průměru koncentrací přízemního ozonu v průměru za 3 roky na vybraných stanicích v letech 2006–2016
Obr. 3.2.2.10 Roční průměrné koncentrace kadmia v ovzduší na vybraných stanicích, 2006–2016
Obr. 3.2.2.11 Roční průměrné koncentrace arzenu v ovzduší na vybraných stanicích, 2006–2016
Obr. 3.2.2.12 Roční průměrné koncentrace niklu v ovzduší na vybraných stanicích, 2006–2016
Obr. 3.2.2.13 Roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu na vybraných stanicích, 2006–2016
Obr. 3.2.2.14 Roční průměrné koncentrace oxidu siřičitého na vybraných stanicích vzhledem k imisním limitům pro ochranu ekosystémů a vegetace, 2006–2016
Obr. 3.2.2.15 Zimní průměrné koncentrace oxidu siřičitého na vybraných stanicích vzhledem k imisním limitům pro ochranu ekosystémů a vegetace, 2006/2007–2016/2017
Obr. 3.2.2.16 Roční průměrné koncentrace $NO_x$ a $NO_2$ na vybraných stanicích vzhledem k imisním limitům pro ochranu ekosystémů a vegetace, 2006–2016
Obr. 3.2.2.17 Hodnoty expozičního indexu AOT40 na vybraných stanicích v letech 2006–2016, průměr za pět let

Obr. 3.2.2.18 Vyznačení oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví (bez zahrnutí troposférického ozonu) v r. 2016
Obr. 3.2.2.19 Vyznačení oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví (se zahrnutím troposférického ozonu) v r. 2016
3.2.3. PROVOZ SMOGOVÝCH VAROVNÝCH A REGULAČNÍCH SYSTÉMŮ (SVRS)
Tab. 3.2.3.1 Počet a trvání smogových situací a regulací z důvodu vysokých koncentrací $PM_{10}$ na území ČR v r. 2016
Tab. 3.2.3.2 Podrobný přehled vyhlášených smogových situací a regulací pro $PM_{10}$ na území ČR v roce 2016
Tab. 3.2.3.3 Počet a trvání smogových situací a varování z důvodu vysokých koncentrací troposférického ozonu na území ČR v r. 2016
Tab. 3.2.3.4 Podrobný přehled vyhlášených smogových situací a varování na troposférický ozon na území ČR v roce 2016
Tab. 3.2.3.5 Počty hodin překročení informativní prahové hodnoty pro ozon (180 $\mu g.m^{-3}$) za rok na vybraných stanicích AIM, 2003–2016
Tab. 3.2.3.6 Období, kdy alespoň ve třech po sobě jdoucích dnech přesáhla maximální denní teplota v ČR 30 °C a maximální hodinové koncentrace $O_3$ v ČR v těchto obdobích, 2016
Tab. 3.2.3.7 Výskyt koncentrací $O_3$ přesahujících informativní prahovou hodnotu 180 $\mu g.m^{-3}$ a doba nepřetržitého trvání v ČR, 2016
**3.3. VODA**
3.3.1. HYDROLOGICKÉ POMĚRY
Tab. 3.3.1.1. Obnovitelné vodní zdroje, 2001–2016
Tab. 3.3.1.2 Výskyt kulminačních průtoků v hlásných profilech, při kterých byl dosažen 2. a 3. stupeň povodňové aktivity (SPA) nebo dvouletý průtok, 2016
Tab. 3.3.1.3 Průměrné roční hodnoty obsahu plavenin c a odtoku plavenin $G_{pl}$ v r. 2016
Tab. 3.3.1.4 Naplnění zásobních prostorů vybraných nádrží v r. 2016
Tab. 3.3.1.5 Pravděpodobnost překročení úrovní hladiny v mělkých vrtech vzhledem k měsíční křivce překročení (MKP) pro jednotlivá dílčí povodí v ČR, 2016
Tab. 3.3.1.6 Pravděpodobnost překročení vydatnosti pramenů vzhledem k měsíční křivce překročení (MKP) pro jednotlivá dílčí povodí v ČR, 2016
Tab. 3.3.1.7 Roční průtok a měsíční průtoky v procentech dlouhodobých průměrů za období 1981–2010 pro jednotlivé toky v ČR, 2016
Obr. 3.3.1.1 Základní odtok v r. 2016 v procentech dlouhodobého průměru 1981–2010
Obr. 3.3.1.2 Základní odtok v r. 2016 [$m^3.s^{-1}$]
Obr. 3.3.1.3 Odtokové výšky za hydrologický rok 2016 v porovnání s dlouhodobým průměrem, 1981–2010
Obr. 3.3.1.4 Průměrné roční průtoky na vybraných tocích, 2006–2016 [$m^3.s^{-1}$]
Obr. 3.3.1.5 Odtokové extrémy na vybraných tocích v r. 2016
Obr. 3.3.1.6 Režim hladin podzemních vod ve vybraných povodích v r. 2016
Obr. 3.3.1.7 Režim vydatnosti pramenů ve vybraných povodích v r. 2016
Obr. 3.3.1.8 Příklad výřezu mapy rozsahu povodně s dobou opakování 5, 20, 100 a 500 let v rámci Plánu pro zvládání povodňových rizik
3.3.2. JAKOST VODY
Tab. 3.3.2.1 Jakost srážkových vod – roční mokrá atmosférická depozice vybraných ukazatelů na vybraných stanicích, 2006–2016
Tab. 3.3.2.2 Jakost srážkových vod – průměrná roční koncentrace vybraných složek ve srážkách na vybraných stanicích, 2006–2016
Tab. 3.3.2.3 Profily v jednotlivých skupinách ukazatelů ve třídách jakosti vody podle ČSN 75 7221 v r. 2016
Tab. 3.3.2.4 Aritmetické průměry hodnot jakosti povrchové vody ve vybraných profilech, 2012
Tab. 3.3.2.5 Aritmetické průměry hodnot jakosti povrchové vody ve vybraných profilech, 2013
Tab. 3.3.2.6 Aritmetické průměry hodnot jakosti povrchové vody ve vybraných profilech, 2014
Tab. 3.3.2.7 Aritmetické průměry hodnot jakosti povrchové vody ve vybraných profilech, 2015
Tab. 3.3.2.8 Aritmetické průměry hodnot jakosti povrchové vody ve vybraných profilech, 2016
Tab. 3.3.2.9 Jakost podzemní vody: prameny, 2006–2016. Porovnání jakosti s vyhláškou MŽP a MZe č. 5/2011 Sb.
Tab. 3.3.2.10 Jakost podzemní vody: mělké kvartérní vrty, 2006–2016. Porovnání jakosti s vyhláškou MŽP a MZe č. 5/2011 Sb.
Tab. 3.3.2.11 Jakost podzemní vody: hluboké vrty, 2006–2016. Porovnání jakosti s vyhláškou MŽP a MZe č. 5/2011 Sb.
Tab. 3.3.2.12 Jakost koupacích vod – počet koupacích vod v jednotlivých kategoriích podle hodnocení ČR a podle hodnocení EU, 2006–2016

Tab. 3.3.2.13 Jakost koupacích vod – počet koupacích vod v jednotlivých kategoriích podle hodnocení EU, 2006–2016
3.3.3. UŽÍVÁNÍ VODY, NAKLÁDÁNÍ S VODAMI, ZDROJE ZNEČIŠTĚNÍ
Tab. 3.3.3.1 Odběry povrchových a podzemních vod, 2011–2016
Tab. 3.3.3.2 Vodovody pro veřejnou potřebu, 2006–2016
Tab. 3.3.3.3 Vodovody pro veřejnou potřebu dle krajů v r. 2016
Tab. 3.3.3.4 Voda fakturovaná pitná pro jednotlivé sektory, 2000–2016
Tab. 3.3.3.5 Délka vodovodní sítě, 2006–2016
Tab. 3.3.3.6 Cena vody – průměrné ceny pro vodné a stočné (bez DPH), 2006–2016
Tab. 3.3.3.7 Vypouštění odpadních vod do vod povrchových, 2008–2016
Tab. 3.3.3.8 Produkované znečištění, 2005–2016
Tab. 3.3.3.9 Znečištění vypouštěné z bodových zdrojů v r. 2016
Tab. 3.3.3.10 Vývoj vypouštěného znečištění z bodových zdrojů, 2005–2016
Tab. 3.3.3.11 Největší městské a průmyslové zdroje vypouštěného znečištění podle ukazatele $BSK_5$ v r. 2016
Tab. 3.3.3.12 Kanalizace pro veřejnou potřebu, 2006–2016
Tab. 3.3.3.13 Kanalizace pro veřejnou potřebu dle krajů v r. 2016
Tab. 3.3.3.14 Vybrané ukazatele kanalizací pro veřejnou potřebu a komunálních čistíren odpadních vod[1)], 2006–2016
Tab. 3.3.3.15 Čistírny odpadních vod pro veřejnou potřebu podle krajů v r. 2016
Tab. 3.3.3.16 Průměrná účinnost ČOV (% odbouraného znečištění) v r. 2016
Tab. 3.3.3.17 Počty evidovaných havárií, 2007–2016
Tab. 3.3.3.18 Hlavní příčiny havárií v r. 2016
Tab. 3.3.3.19 Rozdělení havárií podle původců v r. 2016
**3.4. PŮDA A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE**
3.4.1. PŮDA
Tab. 3.4.1.1 Bilance půdy – stav k 31. 12., 2006–2016
Tab. 3.4.1.2 Bilance půdy dle krajů – stav k 31. 12. 2016
Tab. 3.4.1.3 Vývoj výměry zemědělské a orné půdy na jednoho obyvatele ČR, 1936–2016
Tab. 3.4.1.4 Úbytky a přírůstky orné půdy v krajích v r. 2016
Tab. 3.4.1.5 Potenciální ohroženost zemědělské půdy vodní erozí vyjádřená dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) na území ČR v r. 2016
Tab. 3.4.1.6 Ohroženost zemědělské půdy vodní erozí vyjádřená na základě maximálních přípustných hodnot faktoru ochranného vlivu vegetace a protierozních opatření ($C_p . P_p$) na území ČR v r. 2016
Tab. 3.4.1.7 Potenciální ohrožení půd větrnou erozí na území ČR v r. 2016
Tab. 3.4.1.8 Potenciální zranitelnost půd acidifikací na území ČR v r. 2016
Tab. 3.4.1.9 Potenciální zranitelnost spodních vrstev půdy utužením na území ČR v r. 2016
Obr. 3.4.1.1 Potenciální ohroženost zemědělských půd vodní erozí vyjádřená dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) na území ČR v r. 2016 (t/ha/rok)
Obr. 3.4.1.2 Ohroženost zemědělské půdy vodní erozí vyjádřená na základě maximálních přípustných hodnot faktoru ochranného vlivu vegetace a protierozních opatření ($C_p . P_p$) na území ČR v r. 2016
Obr. 3.4.1.3 Potenciální ohroženost zemědělských půd větrnou erozí na území ČR v r. 2016
Obr. 3.4.1.4 Potenciální zranitelnost půd acidifikací na území ČR v r. 2016
Obr. 3.4.1.5 Potenciální zranitelnost spodních vrstev půdy utužením na území ČR v r. 2016
Tab. 3.4.1.10 Rizikové prvky v zemědělských půdách, výluh 2M $HNO_3$ v letech 1990–2011
Tab. 3.4.1.11 Rizikové prvky v zemědělských půdách, výluh lučavky královské v letech 1998–2016
Tab. 3.4.1.12 Kyselost zemědělské půdy na území ČR, 2016

3.4.2. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ
Regionálně geologické schéma ČR
Obr. 3.4.2.2 Přehled geologického mapování ČR v měřítku 1 : 25 000 k 31. 12. 2016 včetně vyznačení probíhajících a plánovaných akcí (čísla odpovídají označení projektů ČGS)
Tab. 3.4.2.1 Plošná rozloha sesuvů, ČGS Geofond – stav k 31. 12. 2016
Tab. 3.4.2.2 Plošná rozloha sesuvů, Registr ČGS – stav k 31. 12. 2016
Obr. 3.4.2.3 Sesuvy a jiné nebezpečné svahové deformace na území ČR k 31. 12. 2016
Tab. 3.4.2.3 Zabezpečování a likvidace starých důlních děl, 2006–2016
Tab. 3.4.2.4 Rekultivované plochy pro zemědělské, lesnické a ostatní využití v r. 2016
Obr. 3.4.2.4 Ložiskové objekty na území ČR k 31. 12. 2016
Obr. 3.4.2.5 Poddolovaná území a hlavní důlní díla v ČR k 31. 12. 2016
Obr. 3.4.2.6 Půdní mapy v měřítku 1 : 50 000 v ČR k 31. 12. 2016
Obr. 3.4.2.7 Významné geologické lokality ČR k 31. 12. 2016
Tab. 3.4.2.8 Seizmické oblasti ČR – ČSN P ENV 1998-1-1, národní aplikační dokument – EUROKÓD 8
Tab. 3.4.2.9 Příklad výřezu mapy rozsahu povodně s dobou opakování 5, 20, 100 a 500 let v rámci Plánu pro zvládání povodňových rizik
3.4.3. STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE
Tab. 3.4.3.1 Staré zátěže území a kontaminované plochy (jev č. 64) dle územně analytických podkladů (ÚAP) v jednotlivých krajích ČR v r. 2016
Obr. 3.4.3.1 Staré zátěže území a kontaminované plochy (jev č. 64) dle územně analytických podkladů (ÚAP) v jednotlivých krajích ČR v r. 2016
Tab. 3.4.3.2 Stav odstraňování kontaminovaných míst vzniklých působením Sovětské armády podle kategorií priorit, 2011–2016
Obr. 3.4.3.2 Rozmístění kontaminovaných míst vzniklých působením Sovětské armády podle kategorií priorit v r. 2016
Tab. 3.4.3.3 Počet lokalit starých ekologických zátěží evidovaných v databázi SEKM v r. 2016
Tab. 3.4.3.4 Počet lokalit starých ekologických zátěží s ukončenou sanací dle databáze SEKM a celkový počet ukončených sanací od roku 2010[*)], 2010–2016
Tab. 3.4.3.5 Počet lokalit starých ekologických zátěží s ukončenou sanací dle databáze SEKM a celkový počet nápravných opatření ukončených od roku 2010 v nevyhovujícím stavu[*)], 2010–2016
3.4.4. BROWNFIELDS
Tab. 3.4.4.1 Počet a plocha evidovaných brownfieldů v jednotlivých krajích ČR v letech 2015 a 2016
Obr. 3.4.4.1 Počet nově vložených brownfieldů v letech 2014–2016 dle krajů
**3.5. LESY A LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ**
3.5.1. LESY
Tab. 3.5.1.1 Výměra lesní půdy k 31. 12., 1980–2016
Tab. 3.5.1.2 Lesy v jednotlivých krajích k 31. 12. 2016
Tab. 3.5.1.3 Druhová skladba lesů ČR, 1950–2016
Tab. 3.5.1.4 Rekonstruovaná přirozená, současná a doporučená skladba lesů v r. 2016
Tab. 3.5.1.5 Věková struktura porostů, 1920–2016
Tab. 3.5.1.6 Kategorizace lesů v r. 2016
Tab. 3.5.1.7 Rozloha a vlastnické poměry lesů k 31. 12., 1990–2016
Tab. 3.5.1.8 Vývoj poškození lesních porostů defoliací, 2005–2016
Tab. 3.5.1.9 Poškození základních druhů dřevin defoliací v r. 2016
Tab. 3.5.1.10 Lesní požáry v krajích v r. 2016
Tab. 3.5.1.11 Plocha lesních požárů dle druhu lesa v r. 2016
Tab. 3.5.1.12 Poškození porostů hmyzem, 2006–2016
Tab. 3.5.1.13 Evidované objemy smrkového dřeva napadeného kůrovci, 1981–2016

Tab. 3.5.1.14 Poškození porostů hlodavci, 2006–2016
Obr. 3.5.1.1 Evidované kůrovcové dříví ve smrkových porostech v r. 2016
3.5.2. LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ
Tab. 3.5.2.1 Obnova lesa, 1970–2016
Tab. 3.5.2.2 Zalesňování a přirozená obnova dle krajů v r. 2016
Tab. 3.5.2.3 Bilance holin, 2004–2016
Tab. 3.5.2.4 Rozsah provedených výchovných zásahů, 2006–2016
Tab. 3.5.2.5 Těžba dřeva, 1970–2016
Tab. 3.5.2.6 Těžba dřeva dle krajů v r. 2016
Tab. 3.5.2.7 Rozloha lesů s pasečným a výběrným způsobem hospodaření, 2005–2016
Tab. 3.5.2.8 Porovnání celkového průměrného přírůstu (CPP) s realizovanými těžbami dřeva, 1970–2016
Tab. 3.5.2.9 Celková zásoba dřeva v lesích ČR, 1930–2016
Obr. 3.5.2.1 Celkové porostní zásoby dřeva v lesích ČR, 1930–2016
Tab. 3.5.2.10 Vývoj přírůstků a úbytků udělených certifikací FSC, 2005–2016
Tab. 3.5.2.11 Vývoj přírůstků a úbytků udělených certifikací PEFC, 2005–2016
Tab. 3.5.2.12 Dovoz a vývoz vybraných komodit surového i zpracovaného dřeva, 2008–2016
Tab. 3.5.2.13 Podpory lesního hospodářství, 2000–2016
Tab. 3.5.2.14 Zalesnění zemědělské půdy dotované v rámci restrukturalizace rostlinné výroby, 2006–2016
Tab. 3.5.2.15 Stav a lov zvěře, 1970–2016
**3.6. PŘÍRODA A BIODIVERZITA**
Tab. 3.6.1 Zvláště chráněná území k 31. 12. 2016
Tab. 3.6.2 Národní parky k 31. 12. 2016
Tab. 3.6.3 Chráněné krajinné oblasti k 31. 12. 2016
Tab. 3.6.4 „Maloplošná“ zvláště chráněná území dle krajů k 31. 12. 2016
Obr. 3.6.1 Velkoplošná zvláště chráněná území k 31. 12. 2016
Obr. 3.6.2 Maloplošná zvláště chráněná území k 31. 12. 2016
Tab. 3.6.5 Zvláště chráněné druhy rostlin k 31. 12. 2016
Tab. 3.6.6 Zvláště chráněné druhy živočichů k 31. 12. 2016
Tab. 3.6.7 Invazní druhy rostlin a živočichů, 2016
Tab. 3.6.8 Území soustavy Natura 2000 v ČR k 31. 12. 2016
Tab. 3.6.9 Počet typů přírodních stanovišť a druhů v zájmu Společenství (podle směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin) zanesených na referenční seznam k 31. 12. 2016
Tab. 3.6.10 Stav evropsky významných druhů rostlin a živočichů dle taxonomických skupin, 2000–2006
Tab. 3.6.11 Stav evropsky významných druhů rostlin a živočichů dle taxonomických skupin, 2007–2012
Tab. 3.6.12 Stav přírodních stanovišť dle jednotlivých formačních skupin 2000–2006
Tab. 3.6.13 Stav přírodních stanovišť dle jednotlivých formačních skupin 2007–2012
Obr. 3.6.3 Území soustavy Natura 2000 v ČR – evropsky významné lokality k 31. 12. 2016
Obr. 3.6.4 Území soustavy Natura 2000 v ČR – ptačí oblasti k 31. 12. 2016
Obr. 3.6.5 Mokřady mezinárodního významu – lokality evidované v rámci Ramsarské úmluvy k 31. 12. 2016
Tab. 3.6.14 Počet vydaných dokladů CITES, 1995–2016

Tab. 3.6.15 Počet exemplářů zabavených při ilegálním dovozu do ČR na základě úmluvy CITES v r. 2016
Tab. 3.6.16 Chov zvláště chráněných druhů živočichů fauny ČR, ohrožených druhů živočichů světové fauny a vzácných plemen domácích zvířat v českých zoologických zahradách k 31. 12. 2016
Tab. 3.6.17 Operační program Životní prostředí 2014–2020 – podané žádosti v rámci kolových výzev OPŽP – 27.–30., 32.–33., 48.–49., v roce 2016
Obr. 3.6.6 Poměrné zastoupení podaných žádostí o podporu v 27.–30., 32.–33., 48.–49. výzvě v rámci jednotlivých specifických cílů prioritní osy 4
Tab. 3.6.18 Operační program Životní prostředí 2014–2020 – podané žádosti v rámci průběžných výzev OPŽP – 13., 14., 31., v roce 2016
Tab. 3.6.19 Program péče o krajinu pro r. 2016 – realizované akce
Tab. 3.6.20 Program Podpora obnovy přirozených funkcí krajiny pro r. 2013–2016 – realizované akce
Tab. 3.6.21 Program Podpora obnovy přirozených funkcí krajiny (Podprogram 115 164–6) v r. 2016 (kromě AOPK ČR a NP)
Tab. 3.6.22.A Podprogram Správa nezcizitelného státního majetku ve zvláště chráněných územích ev. č. 115V012 – realizované akce, 2007–2013
Tab. 3.6.22.B Podprogram Správa nezcizitelného státního majetku ve zvláště chráněných územích ev. č. 115V022 – realizované akce, 2013–2017
Tab. 3.6.23 Záchranné programy pro zvláště chráněné druhy – realizované akce a čerpání prostředků v rámci programu Podpora obnovy přirozených funkcí krajiny, 2010–2016

**3.7. FYZIKÁLNÍ POLE**

3.7.1. RADIAČNÍ SITUACE

Tab. 3.7.1.1 Čtvrtletní průměry příkonu prostorového dávkového ekvivalentu H*(10) [nSv.h$^{-1}$] a jejich směrodatné odchylky (s) stanovené teritoriální sítí termoluminiscenčních dozimetrů v r. 2016
Tab. 3.7.1.2 Průměrné roční hodnoty příkonu fotonového dávkového ekvivalentu H*(10) [nSv.h$^{-1}$], resp. fotonového dávkového ekvivalentu $H_x$ [nSv.h$^{-1}$] a jejich směrodatné odchylky (s) naměřené lokálními sítěmi TLD, 2006–2016
Tab. 3.7.1.3 Objemová, plošná a hmotnostní aktivita $^{137}$Cs v ovzduší v aerosolech, spadech a vybraných potravinách v r. 2016
Tab. 3.7.1.4 Objemová aktivita $^{3}$H, $^{90}$Sr, $^{137}$Cs v pitné vodě z vybraných zdrojů v r. 2016
Tab. 3.7.1.5 Objemová aktivita $^{137}$Cs, $^{90}$Sr a $^{3}$H v povrchové vodě z vybraných zdrojů v r. 2016
Tab. 3.7.1.6 Objemová, plošná a hmotnostní aktivita $^{137}$Cs, $^{90}$Sr a $^{3}$H ve vzdušném aerosolu, spadech a vybraných potravinách v okolí JE Dukovany v r. 2016
Tab. 3.7.1.7 Objemová, plošná a hmotnostní aktivita $^{137}$Cs, $^{90}$Sr a $^{3}$H ve vzdušném aerosolu, spadech a vybraných potravinách v okolí JE Temelín v r. 2016
Obr. 3.7.1.1 Vývoj obsahu $^{137}$Cs u českého obyvatelstva po černobylské havárii, 1986–2016
Obr. 3.7.1.2 Oblasti výzkumu distribuce izotopu $^{137}$Cs po černobylské havárii (1 – CHKO Beskydy, 2 – střední a jižní Čechy (polygon Říčany – Přelouč – Pelhřimov – Bechyně – Milevsko), 3 – Orlické hory, Králický Sněžník, Žulovsko a Jeseníky)

3.7.2. RADONOVÉ RIZIKO

Tab. 3.7.2.1 Výsledky programu na vyhledávání domů s vyšším radonovým rizikem, 2006–2016
Tab. 3.7.2.2 Radonový program – počet provedených protiradonových opatření v jednotlivých typech objektů, 2010–2016
Tab. 3.7.2.3 Procentuální rozdělení částí obcí podle radonového indexu podloží

**4. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ZDRAVÍ**

Tab. 4.1 Úmrtnost podle pohlaví a příčin smrti – zemřelí celkem, 2006–2016
Tab. 4.2 Úmrtnost podle pohlaví a příčin smrti – standardizovaná úmrtnost, 2006–2016
Tab. 4.3 Standardizovaná úmrtnost za r. 2016 podle vybraných nemocí na 100 000 obyvatel v jednotlivých krajích
Tab. 4.4 Kojenecká a novorozenecká úmrtnost podle krajů v r. 2016
Tab. 4.5 Střední délka života při narození podle pohlaví, 2006–2016
Tab. 4.6 Ukazatele potratovosti, 2006–2016
Tab. 4.7 Dispenzarizovaní pacienti pro alergie, 2006–2016
Obr. 4.1 Incidence zhoubných novotvarů na 100 000 obyvatel v krajích a okresech ČR v období 2011–2015
Obr. 4.2 Incidence zhoubných novotvarů tlustého střeva a konečníku na 100 000 obyvatel v krajích a okresech ČR v období 2011–2015

Obr. 4.3 Incidence zhoubných novotvarů průdušnice, průdušky a plíce na 100 000 mužů v krajích a okresech ČR v období 2011–2015
Obr. 4.4 Incidence zhoubných novotvarů průdušnice, průdušky a plíce na 100 000 žen v krajích a okresech ČR v období 2011–2015
Obr. 4.5 Incidence zhoubných novotvarů prsu na 100 000 žen v krajích a okresech ČR v období 20119–2015
Obr. 4.6 Incidence zhoubných novotvarů prostaty na 100 000 mužů v krajích a okresech ČR v období 2011–2015

## 5. NÁSTROJE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

### 5.1. EKONOMICKÉ NÁSTROJE

5.1.1. POPLATKY ZA ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VYUŽÍVÁNÍ PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ
Tab. 5.1.1.1 Poplatky za znečišťování ovzduší ze stacionárních zdrojů ohlášené v roce 2017 podle množství zpoplatněných látek emitovaných v r. 2016 v krajském členění[1)]
Tab. 5.1.1.2 Poplatky za vypouštění odpadních vod do vod povrchových, snížené o odklady, 2006–2016
Tab. 5.1.1.3 Poplatky za povolené vypouštění odpadních vod do vod podzemních, 2006–2016
Tab. 5.1.1.4 Poplatky za odebrané množství podzemní vody (část výnosu, jehož příjemcem je SFŽP ČR), 2006–2016
Tab. 5.1.1.5 Platby k úhradě správy vodních toků a správy povodí, 2006–2016
Tab. 5.1.1.6 Poplatky za uložení odpadů podle kategorie odpadu v r. 2016
Tab. 5.1.1.7 Poplatky za uložení odpadu, vybrané obcemi, 1999–2016
Tab. 5.1.1.8 Poplatky za uložení odpadu, riziková složka, 1999–2016
Tab. 5.1.1.9 Poplatky za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, 2002–2016
Tab. 5.1.1.10 Odvody na Jaderný účet, 1999–2016
Tab. 5.1.1.11 Poplatky na podporu sběru, zpracování, využití a odstranění vybraných autovraků, 2009–2016
Tab. 5.1.1.12 Úhrady z dobývacího prostoru a vydobytých nerostů na výhradních ložiskách nebo vyhrazených nerostů po jejich úpravě a zušlechtění, 2006–2016
Tab. 5.1.1.13 Úhrady z dobývacího prostoru podle obvodních báňských úřadů, 2011–2016
Tab. 5.1.1.14 Úhrady za vydobyté nerosty na výhradních ložiskách nebo vyhrazené nerosty po jejich úpravě a zušlechtění podle obvodních báňských úřadů, 2011–2016
Tab. 5.1.1.15 Výše odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu v r. 2015[1)]
Tab. 5.1.1.16 Poplatky za odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesů v r. 2016
Tab. 5.1.1.17 Výnosy odvodů a poplatků za odnětí půdy – členění podle příjemců, 1999–2016
5.1.2. DAŇOVÉ VÝNOSY
Tab. 5.1.2.1 Výnosy daně ze zemního plynu a některých dalších plynů, 2008–2016
Tab. 5.1.2.2 Výnosy daně z pevných paliv, 2008–2016
Tab. 5.1.2.3 Výnosy daně z elektřiny, 2008–2016

### 5.2. KONTROLNÍ A PRÁVNÍ NÁSTROJE

5.2.1. POKUTY ZA PORUŠOVÁNÍ ZÁKONŮ NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Tab. 5.2.1.1 Nejvyšší pokuty uložené OI ČIŽP v jednotlivých složkách ochrany životního prostředí[1)], 2006–2016
Tab. 5.2.1.2 Počet pokut v právní moci uložených OI ČIŽP v jednotlivých složkách ochrany životního prostředí[1)] (bez integrovaných agend), 2006–2016
Tab. 5.2.1.3 Počet pokut v právní moci za oblasti nakládání s odpady, obaly a chemickými látkami uložených OI ČIŽP dle zák. č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), resp. zák. č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, 2016
Tab. 5.2.1.4 Výše pokut v právní moci uložených OI ČIŽP v jednotlivých složkách ochrany životního prostředí[1)] – celková částka, 2006–2016
Tab. 5.2.1.5 Výše pokut v právní moci za oblasti nakládání s odpady, obaly a chemickými látkami uložených OI ČIŽP dle zák. č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), resp. zák. č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů – celková částka, 2016
Tab. 5.2.1.6 Výše pokut v právní moci uložených OI ČIŽP v integrovaných agendách (IPPC, IRZ), celková částka, 2006–2016

5.2.2. POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – EIA/SEA
Tab. 5.2.2.1 Počet oznámení podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, 2006–2016
Tab. 5.2.2.2 Členění záměrů oznámených v ČR (na úrovni MŽP i krajských úřadů) podle odvětví v r. 2016
Tab. 5.2.2.3 Počet ukončených procesů EIA podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, 2006–2016
Tab. 5.2.2.4 Počet oznámení podle § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, 2006–2016
Tab. 5.2.2.5 Počet ukončených procesů SEA podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, 2006–2016
Tab. 5.2.2.6 Stanoviska k návrhům Zásad územního rozvoje a k návrhům územních plánů, 2007–2016
5.2.3. INTEGROVANÁ PREVENCE A OMEZOVÁNÍ ZNEČIŠTĚNÍ – IPPC
Tab. 5.2.3.1 Počet podaných žádostí a udělených integrovaných povolení v jednotlivých krajích v letech 2007–2016
**5.3. DOBROVOLNÉ A INFORMAČNÍ NÁSTROJE**
5.3.1. ECOLABELLING, EMAS
Tab. 5.3.1.1 Národní program označování ekologicky šetrných výrobků a služeb ochrannou známkou – ekoznačkou Ekologicky šetrný výrobek/Ekologicky šetrná služba, 2006–2016
Tab. 5.3.1.2 Evropský program označování ekologicky šetrných výrobků ochrannou známkou – ekoznačkou EU Flower, 2006–2016
Tab. 5.3.1.3 Celkový počet udělených registrací EMAS a projektů čistší produkce, 2006–2016
5.3.2. EKOLOGICKÁ VÝCHOVA A VZDĚLÁVÁNÍ (EVVO)
Tab. 5.3.2.1 Činnosti EVVO v rámci Sdružení středisek ekologické výchovy Pavučina (SSEV Pavučina) – ekologické výukové programy pro školy, 2015
Tab. 5.3.2.2 Činnosti EVVO v rámci Sdružení středisek ekologické výchovy Pavučina (SSEV Pavučina) – vzdělávací akce pro pedagogické pracovníky, 2015
Tab. 5.3.2.3 Činnosti EVVO v rámci Sdružení středisek ekologické výchovy Pavučina (SSEV Pavučina) – akce pro veřejnost, 2015
Tab. 5.3.2.4 Investiční projekty podpořené z prioritní osy 7 Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu Operačního programu životního prostředí, 2008–2015
Tab. 5.3.2.5 Projekty orientované na MA21 a podpořené MŽP, 2007–2016
Tab. 5.3.2.6 Projekty NNO podpořené MŽP, 2006–2016
Tab. 5.3.2.7 Koordinační projekty NNO v ochraně přírody a krajiny podpořené MŽP, 2012–2016
Tab. 5.3.2.8 Projekty EVVO (včetně ozdravných pobytů) podpořené z Národních programů SFŽP ČR na základě závěrečného vyhodnocení akcí, 2006–2016
5.3.3. MÍSTNÍ AGENDA 21 (MA21)
Tab. 5.3.3.1 Počet municipalit oficiálně registrovaných v Databázi MA21, 2006–2016
Tab. 5.3.3.2 Zapojení municipalit do MA21 v členění dle skupin v r. 2016
Tab. 5.3.3.3 Počet municipalit, registrovaných v Databázi MA21 v jednotlivých krajích, 2006–2016
Tab. 5.3.3.4 Projekty orientované na MA21 a podpořené MŽP, 2008–2016
5.3.4. INTEGROVANÝ REGISTR ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ (IRZ)
Tab. 5.3.4.1 Počet provozoven ohlašujících do IRZ v krajích ČR v r. 2015
Tab. 5.3.4.2 Počet provozoven ohlašujících do IRZ v krajích ČR v r. 2016
Obr. 5.3.4.1 Provozovny ohlašovatelů do IRZ podle kategorie ekonomické činnosti v r. 2015
Obr. 5.3.4.2 Provozovny ohlašovatelů do IRZ podle kategorie ekonomické činnosti v r. 2016
Tab. 5.3.4.3 Podíl provozoven s činností podle přílohy I nařízení o E-PRTR, 2006–2016
Tab. 5.3.4.3 Struktura hlášení do IRZ podle typu úniků/přenosů v r. 2015
Tab. 5.3.4.4 Struktura hlášení do IRZ podle typu úniků/přenosů v r. 2016

Tab. 5.3.4.5 Množství ohlášených látek do IRZ a jejich četnost podle typu úniku/přenosu v r. 2015
Tab. 5.3.4.6 Množství ohlášených látek do IRZ a jejich četnost podle typu úniku/přenosu v r. 2016
Tab. 5.3.4.7 Ohlášené množství odpadů do IRZ v r. 2015
Tab. 5.3.4.8 Ohlášené množství odpadů do IRZ v r. 2016

## 6. FINANCOVÁNÍ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

### 6.1. VEŘEJNÉ VÝDAJE NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Tab. 6.1.1 Výdaje na ochranu životního prostředí z centrálních zdrojů, 2007–2016
Tab. 6.1.2 Struktura výdajů státního rozpočtu na ochranu životního prostředí, 2007–2016
Tab. 6.1.3 Struktura výdajů státních fondů na ochranu životního prostředí, 2007–2016
Tab. 6.1.4 Struktura výdajů územních rozpočtů na ochranu životního prostředí, 2007–2016
Tab. 6.1.5 Podpory ze zahraničí na akce k ochraně životního prostředí, 2004–2016

6.1.1. OPERAČNÍ PROGRAM ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PROGRAM NOVÁ ZELENÁ ÚSPORÁM

Tab. 6.1.1.1 Operační program Životní prostředí 2007–2013, proplacené prostředky EU příjemcům a certifikované výdaje předložené EK, stav ke dni 13. 2. 2017, resp. ke konci programového období
Tab. 6.1.1.2 Operační program Životní prostředí 2014–2020, projekty s vydaným rozhodnutím, prostředky vykázané příjemci řídícímu orgánu, stav ke dni 31. 12. 2016 (celkové způsobilé výdaje)
Tab. 6.1.1.3 Nová zelená úsporám, 1. výzva pro rodinné domy – přehled aktivních*) žádostí dle kraje nemovitosti (stav k 31. 12. 2016)
Tab. 6.1.1.4 Nová zelená úsporám, 1. výzva pro rodinné domy – přehled aktivních*) žádostí dle jednotlivých oblastí podpory (stav k 31. 12. 2016)
Tab. 6.1.1.5 Nová zelená úsporám, 2. výzva pro rodinné domy – přehled aktivních*) žádostí dle kraje nemovitosti (stav k 31. 12. 2016)
Tab. 6.1.1.6 Nová zelená úsporám, 2. výzva pro rodinné domy – přehled aktivních*) žádostí dle jednotlivých oblastí podpory (stav k 31. 12. 2016)
Tab. 6.1.1.7 Nová zelená úsporám, 3. výzva pro rodinné domy – přehled aktivních*) žádostí dle kraje nemovitosti (stav k 31. 12. 2016)
Tab. 6.1.1.8 Nová zelená úsporám, 3. výzva pro rodinné domy – přehled aktivních*) žádostí dle jednotlivých oblastí podpory (stav k 31. 12. 2016)
Tab. 6.1.1.9 Nová zelená úsporám, 1. výzva pro bytové domy na území Hlavního města Praha – přehled aktivních*) žádostí dle jednotlivých oblastí podpory (stav k 31. 12. 2016)
Tab. 6.1.1.10 Nová zelená úsporám, 2. výzva pro bytové domy na území Hlavního města Praha – přehled aktivních*) žádostí dle jednotlivých oblastí podpory (stav k 31. 12. 2016)

### 6.2. INVESTICE A NEINVESTIČNÍ NÁKLADY (STATISTICKY SLEDOVANÉ VÝDAJE NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ)

Tab. 6.2.1 Podíl investic na ochranu životního prostředí na HDP, 2005–2016
Tab. 6.2.2 Investice na ochranu životního prostředí, 2006–2016
Tab. 6.2.3 Investice na ochranu životního prostředí podle programového zaměření, druhu technologie a zdrojů financování v r. 2016
Tab. 6.2.4 Investice na ochranu životního prostředí podle programového zaměření a CZ-NACE v r. 2016
Tab. 6.2.5 Investice na ochranu životního prostředí podle programového zaměření a institucionálních sektorů v r. 2016
Tab. 6.2.6 Investice na ochranu životního prostředí podle programového zaměření a kraje sídla investora v r. 2016
Tab. 6.2.7 Investice na ochranu životního prostředí podle zdrojů financování a kraje sídla investora v r. 2016
Tab. 6.2.8 Investice na ochranu životního prostředí podle místa investice, 2006–2016
Tab. 6.2.9 Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí, 2006–2016
Tab. 6.2.10 Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí podle programového zaměření v r. 2016
Tab. 6.2.11 Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí podle programového zaměření a CZ-NACE v r. 2016
Tab. 6.2.12 Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí podle programového zaměření a kraje sídla investora v r. 2016
Tab. 6.2.13 Ekonomický přínos z aktivit na ochranu životního prostředí podle programového zaměření v r. 2016
Tab. 6.2.14 Ekonomický přínos z aktivit na ochranu životního prostředí podle CZ-NACE v r. 2016

**6.3. STÁTNÍ FOND ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**
Tab. 6.3.1 Příjmy SFŽP ČR podle druhu příjmu, 2006–2016
Tab. 6.3.2 Příjmy SFŽP ČR podle složek životního prostředí, 2006–2016
Tab. 6.3.3 Příjmy SFŽP ČR z poplatků podle složek životního prostředí, 2006–2016
Tab. 6.3.4 Výdaje SFŽP ČR podle složek životního prostředí, 1995–2016
Tab. 6.3.5 Podíl půjček na výdajích SFŽP ČR, 2006–2016
Tab. 6.3.6 Přínosy ekologických opatření v ochraně ovzduší vyplývající ze závěrečného vyhodnocení akce, 2006–2016
Tab. 6.3.7 Ekologické přínosy akcí ochrany vod vyplývající ze závěrečného vyhodnocení akce, 2006–2016
Tab. 6.3.8 Ekologický přínos podpory realizované v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využívání obnovitelných zdrojů energie, 2006–2016
Tab. 6.3.9 Přínosy za projekty z oblasti odpadového hospodářství vyplývající ze závěrečného vyhodnocení akce schváleného v r. 2015
Tab. 6.3.10 Přínosy za projekty z oblasti odpadového hospodářství vyplývající ze závěrečného vyhodnocení akce schváleného v r. 2016
Tab. 6.3.11 Přínosy za projekty z oblasti ochrany přírody a krajiny vyplývající ze závěrečného vyhodnocení akce schváleného v r. 2015
Tab. 6.3.12 Přínosy za projekty z oblasti ochrany přírody a krajiny vyplývající ze závěrečného vyhodnocení akce schváleného v r. 2016

**7. MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE, NÁZORY A POSTOJE VEŘEJNOSTI**

**7.1. MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE**
Tab. 7.1.1 Mnohostranné environmentální smlouvy
Tab. 7.1.2 Dvoustranné environmentální smlouvy
**7.2. NÁZORY A POSTOJE VEŘEJNOSTI**
7.2.1. VÝSLEDKY PRŮZKUMU CENTRA PRO VÝZKUM VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ SOCIOLOGICKÉHO ÚSTAVU AKADEMIE VĚD ČR, V.V.I.
Tab. 7.2.1.1 Spokojenost s životním prostředím, 2006–2016
Tab. 7.2.1.2 Spokojenost s životním prostředím v místě bydliště, 2006–2016
Tab. 7.2.1.3 Hodnocení činnosti institucí, 2002–2016
Tab. 7.2.1.4 Hodnocení péče ČR o ochranu životního prostředí, 2006–2016
Tab. 7.2.1.5 Informace o životním prostředí v ČR, 2006–2016
Tab. 7.2.1.6 Zájem o informace o životním prostředí v ČR, 2006–2016
Tab. 7.2.1.7 Závažnost globálních problémů, 2002–2016
Tab. 7.2.1.8 Aktivity ve prospěch životního prostředí, 2005–2016
Tab. 7.2.1.9 Hodnocení situace v ČR, 2002–2016
Tab. 7.2.1.10 Chování domácností k životnímu prostředí, 2006–2016
Tab. 7.2.1.11 Zájem o informace o šetrném chování k životnímu prostředí, 2008–2016
Tab. 7.2.1.12 Informace o šetrném chování k životnímu prostředí, 2008–2016
Tab. 7.2.1.13 Důvěra vládě při rozhodování o jaderné energetice, 2011–2016
Tab. 7.2.1.14 Nahrazení výroby elektrické energie z klasických zdrojů, 2012–2016
Tab. 7.2.1.15 Změna podílu jaderné energetiky na výrobě elektrické energie, 2012–2016
Tab. 7.2.1.16 Dostavba jaderné elektrárny Temelín, 2011–2016
Tab. 7.2.1.17 Obavy z používání jaderné energie, 2011–2016
7.2.2. VÝSLEDKY PRŮZKUMU EUROBAROMETRU SOUVISEJÍCÍ S ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍM V EU A JEJÍCH ČLENSKÝCH STÁTECH
Tab. 7.2.2.1 Nejdůležitější problémy v ČR a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2010–2016

Tab. 7.2.2.2 Hodnocení situace domácí ekonomiky v ČR a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2006–2016
Tab. 7.2.2.3 Hodnocení situace zaměstnanosti v ČR a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2006–2016
Tab. 7.2.2.4 Hodnocení kvality života v ČR ve srovnání s ostatními státy EU a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2006–2014
Tab. 7.2.2.5 Hodnocení životního prostředí v ČR ve srovnání s ostatními státy EU a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2006–2013
Tab. 7.2.2.6 Důvěra v opatření proti změnám klimatu v ČR a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2014–2016
Tab. 7.2.2.7 Hlavní priority a cíle v rámci Evropské energetické unie dle občanů ČR ve srovnání s průměrem EU, 2014–2016

**8. MEZINÁRODNÍ SROVNÁNÍ**

Tab. 8.1 Srovnání úrovně a vývoje faktorů ovlivňujících životní prostředí v ČR a v dalších zemích EU (1. část)
Tab. 8.2 Srovnání úrovně a vývoje faktorů ovlivňujících životní prostředí v ČR a v dalších zemích EU (2. část)

**REJSTŘÍK POJMŮ**

**PŘEHLED HLAVNÍCH ZKRATEK**

**SEZNAM TABULEK, GRAFŮ A KARTOGRAMŮ**

2016